



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 14 december 2018
(OR. en)

Interinstitutioneel dossier:
2018/0088(COD)

15559/18
ADD 2

AGRILEG 228
DENLEG 111
MI 996
SAN 473
CONSOM 362
RECH 540
CODEC 2344

NOTA A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	Raad
nr. vorig doc.:	COM(2018) 179 final - 8518/18
Nr. Comdoc.:	15148/18 + ADD 1
Betreft:	Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende de transparantie en duurzaamheid van de EU-risicobeoordeling in de voedselketen en houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 178/2002 [betreffende de algemene levensmiddelenwetgeving], Richtlijn 2001/18/EG [inzake de doelbewuste introductie van ggo's in het milieu], Verordening (EG) nr. 1829/2003 [inzake genetisch gemodificeerde levensmiddelen en diervoeders], Verordening (EG) nr. 1831/2003 [betreffende toevoegingsmiddelen voor diervoeding], Verordening (EG) nr. 2065/2003 [inzake rookaroma's], Verordening (EG) nr. 1935/2004 [inzake materialen die met levensmiddelen in contact komen], Verordening (EG) nr. 1331/2008 [inzake de uniforme toelatingsprocedure voor levensmiddelenadditieven, voedingsenzymen en levensmiddelenaroma's], Verordening (EG) nr. 1107/2009 [betreffende gewasbeschermingsmiddelen] en Verordening (EU) 2015/2283 [betreffende nieuwe voedingsmiddelen] - Algemene oriëntatie = Verklaring

Verklaring van Nederland

Nederland steunt de ambitie voor meer transparantie en de aanpassing van de procedures met het oog op meer transparantie en objectiviteit bij de risicobeoordeling in de voedselketen.

De voorgestelde maatregelen zijn nuttig voor het verwezenlijken van deze doelen, zoals het plan voor risicocommunicatie en het register van de Unie voor de publicatie van de studies bij een goedkeuring voor gereguleerde producten.

Nederland wil niettemin het belang benadrukken van een gelijk speelveld voor Europese levensmiddelenbedrijven met betrekking tot de ontwikkeling van innovatieve producten. In sommige gevallen moet dit extra aandacht krijgen: de verplichting tot openbaarmaking van niet-vertrouwelijke studies onmiddellijk na de indiening van een verzoek tot goedkeuring aan de EFSA, bijvoorbeeld, kan innovatie belemmeren in plaats van bevorderen.

Bovendien is het belangrijk dat het systeem dat moet worden opgezet met het register van de Unie voor de publicatie van studies, met inbegrip van procedures, doelmatig en doeltreffend is. De administratieve lasten moeten tot een minimum worden beperkt voor levensmiddelenbedrijven, de EFSA en de lidstaten.

Nederland steunt het voorstel van het Oostenrijkse voorzitterschap om de onderhandelingen met het Europees Parlement en de Commissie te beginnen (trialoog).

Nederland wil evenwel benadrukken dat de algemene oriëntatie geenszins vooruitloopt of invloed heeft op de onderhandelingen over het MFK.

Dat betekent dat een overeenkomst om onderhandelingen met het EP te beginnen, in geen geval neerkomt op instemming met de financiële gevolgen van het voorstel, zoals aangegeven door de Commissie in het financieel memorandum bij het wetgevingsvoorstel van 11 april 2018.

Hoewel Nederland erkent dat als gevolg van het onderhavige voorstel beperkte extra middelen nodig zijn voor de nieuwe taken van de EFSA, betwijfelt Nederland sterk of het huidige voorstel van 62,5 miljoen EUR realistisch is. Het is bijna een verdubbeling van de huidige begroting van de EFSA. Het ontbreken van een effectbeoordeling laat zich hier sterk gevoelen.

Bovendien, en belangrijker nog, gaan de financiële gevolgen van het Commissievoorstel het huidige meerjarig financieel kader te buiten. Over de indicatieve maxima voor de EFSA kan alleen overeenstemming worden bereikt als er een definitief besluit is over de beschikbare begroting voor het MFK 2021-2027 in totaal, voor rubriek 7, voor de agentschappen en met name voor de EFSA.

Indien het Europees Parlement, de Raad en de Commissie tot een akkoord kunnen komen in de trialogen, moeten alle partijen de financiële gevolgen van het voorstel heroverwegen en een duidelijke en evenwichtig standpunt innemen.