



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. gruodžio 14 d.
(OR. en)

15559/18
ADD 2

Tarpinstitucinė byla:
2018/0088(COD)

AGRILEG 228
DENLEG 111
MI 996
SAN 473
CONSOM 362
RECH 540
CODEC 2344

PRANEŠIMAS DĖL „A“ PUNKTO

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: COM(2018) 179 final - 8518/18
Komisijos dok. Nr.: 15148/18 + ADD 1

Dalykas: Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl ES vykdomo rizikos vertinimo maisto grandinėje skaidrumo ir tvarumo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 178/2002 [dėl bendrųjų maistui skirtų teisės aktų], Direktyva 2001/18/EB [dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką], Reglamentas (EB) Nr. 1829/2003 [dėl genetiškai modifikuoto maisto ir pašarų], Reglamentas (EB) Nr. 1831/2003 [dėl pašarų priedų], Reglamentas (EB) Nr. 2065/2003 [dėl kvapiųjų rūkymo medžiagų], Reglamentas (EB) Nr. 1935/2004 [dėl medžiagų, skirtų liestis su maistu], Reglamentas (EB) Nr. 1331/2008 [dėl maisto priedų, fermentų ir kvapiųjų medžiagų leidimų suteikimo procedūros], Reglamentas (EB) Nr. 1107/2009 [dėl augalų apsaugos produktų] ir Reglamentas (ES) 2015/2283 [dėl naujų maisto produktų]
- Bendras požiūris
= Pareiškimas

Nyderlandų pareiškimas

Nyderlandai pritaria siekiui numatyti daugiau skaidrumo ir pakoreguoti procedūras, kad būtų užtikrintas didesnis skaidrumas ir objektyvumas atliekant rizikos vertinimą maisto grandinėje.

Siūlomos priemonės, pavyzdžiui, pranešimo apie riziką planas ir Sąjungos registras, kuriame būtų skelbiami tyrimai, atliekami siekiant patvirtinti reguliuojamus produktus, yra naudingos norint pasiekti šiuos tikslus.

Vis dėlto Nyderlandai norėtų pabrėžti vienodų sąlygų Europos maisto tvarkymo subjektams svarbą kalbant apie naujoviškų produktų kūrimą. Kai kuriais atvejais tam reikia skirti dar daugiau dėmesio, nes prievolė atskleisti nekonfidencialius tyrimus iš karto po to, kai Europos maisto saugos tarnybai (EFSA) pateikiamas prašymas dėl patvirtinimo, gali ne skatinti inovacijas, o joms kliudyti.

Be to, svarbu, kad sistema, kuri bus sukurta įsteigus tyrimams skelbti skirtą Sąjungos registrą, įskaitant procedūras, būtų veiksminga ir efektyvi. Maisto tvarkymo subjektams, EFSA ir valstybėms narėms tenkanti administracinė našta turėtų būti kuo mažesnė.

Nyderlandai pritaria pirmininkaujančios Austrijos pasiūlymui pradėti derybas su Europos Parlamentu ir Komisija (trišalį dialogą).

Tačiau Nyderlandai norėtų pabrėžti, kad bendras požiūris jokių būdu neklaido deryboms dėl DFP ir nedaro joms jokio poveikio.

Tai reiškia, kad susitarimas pradėti derybas su EP jokių būdu nėra pritarimas pasiūlymo finansiniam poveikiui, kurį Komisija nurodė finansinėje teisės akto pasiūlymo pažymoje, pridėtoje prie 2018 m. balandžio 11 d. pasiūlymo dėl šio teisėkūros procedūra priimamo akto.

Nyderlandai pripažįsta, kad dėl dabartinio pasiūlymo EFSA yra reikalingos riboto dydžio papildomos lėšos, kad ji galėtų vykdyti naujas užduotis, tačiau labai abejoja, ar šiuo metu pasiūlyta 62,5 mln. EUR suma yra realistiška. Dabartinis EFSA biudžetas beveik padvigubinamas. Šiuo atveju labai pasijuto tai, kad neparengtas poveikio vertinimas.

Be to, ir tai yra netgi svarbiau, numatomas Komisijos pasiūlymo finansinis poveikis viršija dabartinės DFP sistemos ribas. Dėl EFSA taikytinų preliminarinių viršutinių ribų bus galima susitarti tik tada, kai bus priimtas galutinis sprendimas dėl biudžeto, skirto 2021–2027 m. DFP iš viso, taip pat 7 išlaidų kategorijai, agentūroms ir ypač EFSA.

Jeigu trišalio dialogo susitikimuose Parlamentui, Tarybai ir Komisijai pavyktų susitarti, visos šalys turėtų persvarstyti pasiūlymo finansinį poveikį ir laikytis aiškos bei subalansuotos pozicijos.