



Βρυξέλλες, 14 Δεκεμβρίου 2018
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2018/0088(COD)

15559/18
ADD 2

AGRILEG 228
DENLEG 111
MI 996
SAN 473
CONSOM 362
RECH 540
CODEC 2344

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «Α»

Αποστολέας: Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου

Αποδέκτης: Συμβούλιο

αριθ. προηγ. εγγρ.: COM(2018) 179 final - 8518/18

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 15148/18 + ADD 1

Θέμα: Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για τη διαφάνεια και τη βιωσιμότητα της αξιολόγησης κινδύνου στην αλυσίδα τροφίμων στην ΕΕ και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 [σχετικά με τη γενική νομοθεσία για τα τρόφιμα], της οδηγίας 2001/18/ΕΚ [για τη σκόπιμη ελευθέρωση ΓΤΟ στο περιβάλλον], του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 [για τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και ζωοτροφές], του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1831/2003 [για τις πρόσθετες ύλες στις ζωοτροφές], του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2065/2003 [για τα αρτύματα καπνιστών τροφίμων], του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1935/2004 [σχετικά με τα υλικά που έρχονται σε επαφή με τρόφιμα], του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1331/2008 [για την ενιαία διαδικασία έγκρισης για τα πρόσθετα τροφίμων, τα ένζυμα τροφίμων και τις αρωματικές ύλες τροφίμων], του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 [σχετικά με τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα] και του κανονισμού (ΕΕ) 2015/2283 [σχετικά με τα νέα τρόφιμα]
- Γενική προσέγγιση
= Δήλωση

Δήλωση των Κάτω Χωρών

Οι Κάτω Χώρες στηρίζουν τη φιλοδοξία για μεγαλύτερη διαφάνεια και την προσαρμογή των διαδικασιών με σκοπό την επίτευξη μεγαλύτερης διαφάνειας και αντικειμενικότητας στο πλαίσιο της αξιολόγησης κινδύνου στην αλυσίδα τροφίμων.

Τα προτεινόμενα μέτρα, όπως το σχέδιο για την ενημέρωση σχετικά με τον κίνδυνο και το ενωσιακό μητρώο για τη δημοσίευση των μελετών που συνοδεύουν την έγκριση ρυθμιζόμενων προϊόντων, είναι χρήσιμα για την επίτευξη αυτών των στόχων.

Ωστόσο, οι Κάτω Χώρες επιθυμούν να επισημάνουν ότι είναι σημαντικό να υπάρχουν ισότιμοι όροι ανταγωνισμού για τους υπεύθυνους των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων τροφίμων σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη καινοτόμων προϊόντων. Σε ορισμένες περιπτώσεις απαιτείται επιπλέον προσοχή, καθώς η υποχρέωση κοινοποίησης μη εμπιστευτικών μελετών αμέσως μετά την υποβολή αίτησης έγκρισης στην Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA) μπορεί να παρεμποδίζει αντί να προωθεί την καινοτομία.

Επιπλέον, είναι σημαντικό το σύστημα που θα δημιουργηθεί με το ενωσιακό μητρώο για τη δημοσίευση μελετών, συμπεριλαμβανομένων των διαδικασιών, να είναι αποδοτικό και αποτελεσματικό. Ο διοικητικός φόρτος για τους υπεύθυνους των επιχειρήσεων τροφίμων, την EFSA και τα κράτη μέλη θα πρέπει να περιοριστεί στο ελάχιστο.

Οι Κάτω Χώρες υποστηρίζουν την πρόταση της αυστριακής Προεδρίας να ξεκινήσει η διαπραγμάτευση με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και την Επιτροπή (τριμερής διάλογος).

Επιθυμούν, ωστόσο, να τονίσουν ότι η γενική προσέγγιση δεν προδικάζει ούτε θίγει με κανέναν τρόπο τις διαπραγματεύσεις για το ΠΔΠ.

Αυτό σημαίνει ότι μια συμφωνία για την έναρξη διαπραγματεύσεων με το ΕΚ δεν υποδηλώνει κατ' ουδένα τρόπο συναίνεση σχετικά με τις δημοσιονομικές επιπτώσεις της πρότασης όπως αναφέρονται από την Επιτροπή στο νομοθετικό δημοσιονομικό δελτίο που συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση της 11ης Απριλίου 2018.

Παρόλο που οι Κάτω Χώρες αναγνωρίζουν ότι με βάση την εν λόγω πρόταση απαιτείται περιορισμένο ποσό πρόσθετων μέσων προκειμένου η EFSA να εκτελέσει τα νέα της καθήκοντα, εκφράζουν σοβαρές αμφιβολίες για το αν το προτεινόμενο ποσό των 62,5 εκατ. € είναι ρεαλιστικό, καθώς σχεδόν διπλασιάζεται ο υφιστάμενος προϋπολογισμός της EFSA. Εν προκειμένω, η έλλειψη εκτίμησης επιπτώσεων γίνεται έντονα αισθητή.

Επιπλέον, είναι ακόμη πιο σημαντικό το γεγονός ότι οι δημοσιονομικές επιπτώσεις της πρότασης της Επιτροπής υπερβαίνουν το ισχύον ΠΔΠ. Τα ενδεικτικά ανώτατα όρια για την EFSA μπορούν να συμφωνηθούν μόνον αφού ληφθεί τελική απόφαση σχετικά με τον διαθέσιμο προϋπολογισμό για το ΠΔΠ της περιόδου 2021-2027, συνολικά, για τον τομέα 7, για τους οργανισμούς και, ειδικότερα, για την EFSA.

Εάν το Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και η Επιτροπή μπορέσουν να καταλήξουν σε συμφωνία στο πλαίσιο των τριμερών διαλόγων, θα πρέπει όλα τα μέρη να επανεξετάσουν τις δημοσιονομικές επιπτώσεις της πρότασης και να διαμορφώσουν σαφή και ισορροπημένη θέση.