



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 12. joulukuuta 2017
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2016/0276 (COD)

15553/17
ADD 2

CODEC 2045	EDUC 448
ECOFIN 1105	SOC 800
POLGEN 165	EMPL 612
COMPET 864	EF 335
RECH 416	AGRI 687
ENER 506	TELECOM 350
TRANS 548	UEM 343
ENV 1054	JAI 1182

ILMOITUS: A-KOHTA

Lähtettäjä: Neuvoston pääsihteeristö

Vastaanottaja: Neuvosto

Asia: Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetusten (EU) N:o 1316/2013 ja (EU) 2015/1017 muuttamisesta Euroopan strategisten investointien rahaston voimassaoloajan pidentämisen osalta sekä kyseistä rahastoa ja Euroopan investointineuvontakeskusta koskevien teknisten parannusten tekemiseksi (**ensimmäinen käsittely**)

- Säädöksen hyväksyminen

= Lausumat

Neuvoston lausuma hallinnosta

Neuvosto katsoo, ettei Euroopan parlamentin nimittämän asiantuntijan läsnäolo johtokunnan kaltaisten elinten kokouksissa ole tavanomainen osa rahoitusmekanismien toimintaa. Se muistuttaa, ettei tällaisen asiantuntijan pitäisi ainakaan osallistua kyseisen elimen päätöksentekoon.

Neuvosto muistuttaa tässä yhteydessä, että johtokunnan päätöksentekoa koskeva olennainen edellytys on tässä tapauksessa sen äänioikeutettujen jäsenten yksimielisyys.

Alankomaiden, Belgian, Irlannin, Itävallan, Ranskan, Ruotsin, Saksan, Slovenian, Suomen, Tanskan, Tšekin tasavallan ja Yhdistyneen kuningaskunnan lausuma edellisen monivuotisen rahoituskehityksen mukaisesti perustetuista rahoitusvälineistä saatujen palautusten ja tulojen uudelleenkäytöstä

Unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) N:o 966/2012 sisältää selkeät säännöt rahoitusvälineistä takaisin saatavien varojen mahdollista uudelleenkäyttöä varten. Asetuksen 140 artiklan 6 kohdan mukaan vuotuiset palautukset rahoitusvälineisiin voidaan käyttää ainoastaan samaan rahoitusvälineeseen tai talousarviotakuuseen, kun taas tulot otetaan talousarvioon yleisinä tuloina.

Neuvoston yleisnäkemyksessä ei ole varainhoitoasetuksen tarkistamisesta käytävien neuvottelujen yhteydessä ehdotettu muutoksia tähän yleiseen sääntöön. Vaikka 202 artiklan 2 kohtaan ehdotetun uuden säännöksen mukaan sellaisen perussäädöksen, joka on tarkoitus kumota tai jonka voimassaolo päättyy, nojalla vahvistettu käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen jäljellä oleva määrä voidaan osoittaa toiseen, tavoitteiltaan vastaavaan rahoitusvälineeseen, on tämä säännös selkeä poikkeus yleisestä säännöstä. Lisäksi on pantava merkille, että säännöstä ei sovelleta vielä.

Edellä mainitut jäsenvaltiot haluavat korostaa, että ESIR 2.0:n rahoittaminen edellisen monivuotisen rahoituskehityksen mukaisesti perustettujen otsakkeen 1 a rahoitusvälineiden palautuksista ja tuloista saatavalla 25 miljoonan euron määrällä on ehdoton poikkeus eikä sitä pitäisi millään tapaa pitää ennakkotapauksena edellisen monivuotisen rahoituskehityksen mukaisesti perustetuista rahoitusvälineistä saatavien palautusten ja tulojen käsittelylle tulevaisuudessa. Rahoitusvälineistä takaisin saatavien varojen käyttöä koskevissa mahdollisissa tulevaisuudessa ehdotuksissa olisi noudatettava kaikilta osin varainhoitoasetuksen yleistä sääntöä palautuksista ja tuloista.