



Briuselis, 2016 m. gruodžio 14 d.
(OR. en)

15530/16

CORLX 487
CFSP/PESC 1016
RELEX 1067
COARM 224
FIN 868
CONUN 222
COTER 133

PRANEŠIMAS DĖL „I“ PUNKTO

nuo:	Patarėjų užsienio santykių klausimais darbo grupės
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui (COREPER II)
Ankstesnio dokumento Nr.:	10254/15
Dalykas:	Ribojamosios priemonės (sankcijos) – ES ribojamųjų priemonių veiksmingo įgyvendinimo geriausios praktikos atnaujinta redakcija

1. 2015 m. birželio 29 d. Nuolatinių atstovų komitetas (COREPER) susipažino su atnaujintu ES geriausios praktikos dokumentu (dok. 10254/15); jis yra nuolat peržiūrimas.
2. 2016 m. gruodžio 9 d. Patarėjų užsienio santykių klausimais darbo grupė (sankcijos) susitarė dėl naujų elementų, kurie turi būti įtraukti į ES geriausios praktikos dokumentą kaip 9a ir 9b punktai.
3. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Nuolatinių atstovų komiteto prašoma susipažinti su priede išdėstyta naujausia atnaujinto ES geriausios praktikos dokumento redakcija.

**ES ribojamųjų priemonių
veiksmingo įgyvendinimo geriausia praktika**

	<u>Puslapis</u>
<u>Ivadas</u>	3
<u>A. Asmenų ir subjektų, kuriems taikomos tikslinės ribojamosios priemonės, įtraukimas į sąrašą ir jų identifikavimas</u>	4
I. Į sąrašą įtrauktų asmenų ar subjektų identifikavimas	4
II. Pareiškimai dėl klaidingai nustatytos tapatybės	5
III. Išbraukimas iš sąrašo	9
<u>B. Finansinės ribojamosios priemonės</u>	11
I. Teisės aktų sistema	11
II. Administracinis ir teisminis įšaldymas, areštas ir konfiskavimas	12
III. Finansinių ribojamųjų priemonių taikymo sritis	13
IV. Ekonominės veiklos vykdytojų ir piliečių vaidmuo	15
V. Kompetentingų institucijų naudojimas informacija	16
VI. Lėšos	17
VII. Ekonominiai ištekliai	20
VIII. Priklausymas nuosavybės teise ir kontrolė	22
IX. Į sąrašą įtraukti juridiniai asmenys	26
X. Ribojamųjų priemonių netaikymas	26
XI. Prašymų dėl ribojamųjų priemonių netaikymo nagrinėjimo gairės	28
<u>C. Prekių tiekimo draudimai</u>	31
<u>D. Koordinavimas ir bendradarbiavimas</u>	31

Ivadas

1. 2003 m. gruodžio 8 d. Taryba priėmė ribojamųjų priemonių pagal BUSP įgyvendinimo ir vertinimo gaires¹ (toliau – gairės). Šiomis gairėmis pasiūlyta paskirti specialų Tarybos organą stebėti tokių ribojamųjų priemonių taikymą ir vykdyti tolesnę su jomis susijusią veiklą. Todėl 2004 m. vasario 26 d. Nuolatinių atstovų komitetas suteikė Patarėjų užsienio santykių klausimais darbo grupei (RELEX darbo grupei) įgaliojimus, papildančius jos esamus įgaliojimus, vykdyti ES ribojamųjų priemonių stebėseną ir vertinimą reguliariai posėdžiaujant specialia sankcijoms skirta sudėtimi, prireikus ją sustiprinant, be kita ko, valstybių narių ekspertais. Šios sudėties darbo grupei suteikti įgaliojimai apima valstybių narių geriausios praktikos pavyzdžių įgyvendinant ribojamąsias priemones plėtojimą.
2. Šį dokumentą ketinama nuolat peržiūrėti, visų pirma siekiant jį papildyti ribojamųjų priemonių įgyvendinimo geriausios praktikos pavyzdžiais.
3. Geriausios praktikos pavyzdžiai turi būti laikomi bendro pobūdžio nebaigtinėmis *rekomendacijomis*, skirtomis veiksmingam ribojamųjų priemonių įgyvendinimui pagal taikytinus Sąjungos ir nacionalinės teisės aktus. Jie nėra teisiškai privalomi ir neturėtų būti suprantami kaip rekomenduojantys veiksmus, kurie būtų nesuderinami su taikytiniais Sąjungos ar nacionalinės teisės aktais, įskaitant aktus dėl duomenų apsaugos.
4. Šiuo dokumentu ketinama ne dubliuoti daromą darbą, bet nustatyti pagrindinius sankcijų įgyvendinimo elementus atsižvelgiant į:
 - konkrečią padėtį Europos Sąjungos teisinėje sistemoje,
 - dabartinės sankcijų įgyvendinimo padėties peržiūrą, kurią atlieka sankcijų sudėties RELEX darbo grupė,
 - tai, kad svarbu pabrėžti kai kuriuos jau esamus geriausios praktikos pavyzdžius, atspindinčius dabartinius valstybių narių prioritetus.

¹ Tarybos dokumentas 15579/03, paskutinį kartą atnaujintas dokumentu 11205/12.

Šiame dokumente terminas „išimtis“ vartojamas kalbant apie naudojimą, kuris nėra draudžiamas pagal reglamentus, o terminas „ribojamųjų priemonių netaikymas“ vartojamas kalbant apie naudojimą, kuris yra draudžiamas, išskyrus atvejus, kai kompetentinga institucija suteikia leidimą. Šiame dokumente žodžiai „turi“, „privalo“ ir „įpareigojamas“ vartojami kalbant apie teisines prievoles, kurios nustatytos ES reglamentais arba kitais tarptautiniais, Sąjungos ar nacionalinės teisės aktais, žodis „turėtų“ vartojamas kalbant apie geriausią praktiką, o žodžiai „galėtų“ ir „gali“ vartojami kalbant apie pasiūlymus, kurie galėtų būti tinkami atsižvelgiant į aplinkybes ir kitus atitinkamus teisės aktus ir procedūras.

A. Asmenų ir subjektų, kuriems taikomos tikslinės ribojamosios priemonės, įtraukimas į sąrašą ir jų identifikavimas

I. Į sąrašą įtrauktų asmenų ar subjektų identifikavimas

5. Siekiant padidinti finansinių ribojamųjų priemonių ir įleidimo apribojimų veiksmingumą, taip pat išvengti nereikalingų problemų, atsirandančių dėl homonimų arba beveik identiškų vardų ir pavardžių („klaidingai nustatytos tapatybės“ galimybė), identifikavimo metu turėtų būti užtikrinta galimybė naudoti kiek įmanoma daugiau konkrečių identifikatorių, o tvirtinant ribojamąją priemonę jie turėtų būti paskelbti. Į informaciją apie fizinius asmenis turėtų būti siekiama įtraukti visų pirma pavardę ir vardą (kai žinoma, taip pat originalo kalba), pateikiant tinkamą transliteraciją, kaip numatyta kelionės dokumentuose, arba transliteruotus vadovaujantis Tarptautinės civilinės aviacijos organizacijos (ICAO) standartais, kitus vardus, lytį, gimimo datą ir vietą, pilietybę, adresą, identifikavimo arba paso numerį. Bet kuriuo atveju ICAO standartus atitinkanti transliteracija turėtų būti pateikiama visada ir teisės akto, kuriuo nustatomos ribojamosios priemonės, redakcijose visomis kalbomis. Į informaciją apie subjektus turėtų būti siekiama įtraukti visų pirma visą pavadinimą, pagrindinę verslo vietą, įmonės registracijos vietą, registracijos datą ir numerį.

6. Įtraukus į sąrašą (fizinį ar juridinį) asmenį arba subjektą, identifikatoriai turėtų būti nuolat peržiūrimi siekiant juos patikslinti ir išplėsti, į šį procesą įtraukiant visus, kurie galėtų prisidėti prie šių pastangų. Turėtų būti įdiegtos procedūros šiai nuolatinei peržiūrai užtikrinti, įtraukiant visus, kurie galėtų prisidėti prie šių pastangų, visų pirma ES misijos atitinkamoje trečiojoje šalyje vadovus, valstybių narių kompetentingas institucijas bei agentūras ir finansų įstaigas. Kalbant apie priemones, nukreiptas prieš užsienio režimus, kiekviena pradedanti pirmininkauti valstybė narė galėtų paprašyti atitinkamų ES misijų vadovų peržiūrėti ir, jei įmanoma, iš dalies pakeisti ir (arba) papildyti į sąrašą įtrauktų asmenų ar subjektų identifikavimo informaciją. Atnaujinti sąrašai su papildoma identifikuojamąja informacija bus patvirtinti pagrindiniame teisės akte numatyta tvarka.
7. Turėtų būti suderintos asmenų ar subjektų įtraukimo į sąrašą ir jų identifikatorių formos.

II. Pareiškimai dėl klaidingai nustatytos tapatybės

8. Jeigu informaciją apie į sąrašą įtrauktą asmenį ar subjektą sudaro tik to asmens pavardė / subjekto pavadinimas, praktikoje tokį įtraukimą į sąrašą gali būti problemiška užtikrinti dėl potencialiai ilgo asmenų ar subjektų, kuriems gali būti taikomos ribojamosios priemonės, sąrašo. Tai pabrėžia papildomų identifikatorių būtinumą. Tačiau net ir pateikus papildomus identifikatorius vis dar gali būti sudėtinga atskirti į sąrašą įtrauktus ir neįtrauktus asmenis ar subjektus. Negalima atmesti galimybės, kad kai kuriais atvejais asmens / subjekto, kuriam nebuvo ketinama taikyti ribojamųjų priemonių, lėšos bus įšaldytos arba asmeniui nebus leista atvykti į ES valstybių narių teritoriją dėl to, kad jo identifikatoriai sutampa su į sąrašą įtraukto asmens / subjekto identifikatoriais. Valstybės narės ir Komisija turėtų taikyti procedūras, kuriomis būtų užtikrinta, kad jų išvados dėl pareiškimų dėl tariamai klaidingai nustatytos tapatybės būtų suderintos šiuo požiūriu. Valstybės narės, Komisija, EIVT ir Taryba turėtų bendradarbiauti siekdamos paneigti teigiamą atitiktį, atsiradusią dėl pakankamų identifikatorių trūkumo.

9. Paprastai ekonominės veiklos vykdytojams turėtų būti rekomenduota nepradėti verslo santykių su asmeniu ar subjektu, kurio identifikatoriai visiškai atitinka turimus identifikatorius, nebent yra akivaizdu, kad tai nėra į sąrašą įtrauktas asmuo ar subjektas. Valstybės narės, Komisija, EIVT ir Taryba turėtų dalytis informacija, jeigu nustato į sąrašą neįtrauktą asmenį ar subjektą, kurio identifikatoriai visiškai atitinka į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto identifikatorius. Ribotas turimų identifikatorių kiekis negali pateisinti sandorių su į sąrašą įtrauktu asmeniu arba subjektu.
- 9a. Tačiau taip pat yra svarbu užtikrinti, kad iš fizinių asmenų, kurių identifikatoriai visiškai atitinka turimus identifikatorius, tačiau kurie pareiškia, kad jie nėra tie asmenys, kuriems ketinama taikyti ribojamąsias priemones, nebūtų atimta galimybė naudotis lėšomis pagrindiniams poreikiams tenkinti², kol vyksta 10–16 punktuose apibūdinti tyrimai. Taikant kitą požiūrį asmenys, kurių atveju galiausiai gali paaiškėti, kad jie nėra tie asmenys, kuriems ketinama taikyti ribojamąsias priemones, būtų traktuojami griežčiau nei asmenys, kuriems iš tikrųjų taikomos tokios priemonės, nes pastariesiems asmenims gali būtų suteikiamos įprastos išimties dėl pagrindinių poreikių patenkinimo.
- 9b. Tokiems fiziniams asmenims turėtų būti, pavyzdžiui, leidžiama atidaryti naują banko sąskaitą, tačiau atitinkami ekonominės veiklos vykdytojai jų lėšas šioje sąskaitoje turėtų patys traktuoti kaip įšaldytas, kol vyksta tolesni tyrimai (žr. toliau 10–16 punktus), ar tas fizinis asmuo yra įtrauktas į sąrašą. Šiuo pereinamuoju laikotarpiu atitinkami fiziniai asmenys turėtų turėti galimybę gauti atitinkamus nacionalinės kompetentingos institucijos leidimus. Tačiau jeigu vėliau paaiškės, kad jie nėra įtraukti į sąrašą asmenys ir leidimas nėra būtinas, turto įšaldymas bus panaikintas ir leidimai taps nebereikalingi. Ekonominės veiklos vykdytojai gali pasinaudoti atleidimo nuo atsakomybės sąlygos teikiama apsauga (žr. toliau 37 punktą) norėdami apsisaugoti nuo galimų pareiškimų, kad jie neteisėtai įšaldė į sąrašą neįtraukto asmens turtą.

² Pavyzdys galėtų būtų situacija, kai pabėgėliui reikia turėti prieigą prie banko sąskaitos, kad jis galėtų gauti socialinės paramos išmokas.

a) Kompetentingų institucijų atliekamas tyrimas

10. Jeigu asmuo / subjektas, kurių lėšos arba ekonominiai ištekliai yra įšaldyti, pareiškia, kad jis nėra tas asmuo / subjektas, kuriam ketinama taikyti ribojamąsias priemones, jis turėtų susisiekti su finansų įstaiga, kurioje buvo įšaldytos lėšos arba ekonominiai ištekliai, arba su kompetentinga institucija, nurodyta interneto svetainėse, kurios yra išvardytos ES reglamentų prieduose. Jeigu kredito ar finansų įstaiga arba kitas ekonominės veiklos vykdytojas teiraujasi, ar tam tikras klientas iš tiesų yra į sąrašą įtrauktas asmuo / subjektas, jie turėtų naudotis visais jų turimais šaltiniais to vartotojo tapatybei nustatyti. Jeigu jie negali išspręsti šio klausimo, ekonominės veiklos vykdytojas turėtų informuoti atitinkamos valstybės narės kompetentingas institucijas.
11. Jeigu asmuo, norintis atvykti į ES, pareiškia nesantis į sąrašą įtrauktas asmuo pagal ribojamąsias priemones ir (arba) kai sienos apsaugos / imigracijos institucijos, pasinaudojusios visais savo turimais šaltiniais to asmens tapatybei nustatyti, teiraujasi, ar šis asmuo iš tiesų yra į sąrašą įtrauktas asmuo, sienos apsaugos / imigracijos institucijos turėtų atitinkamos valstybės narės kompetentingoms institucijoms pranešti apie tokį pareiškimą arba užklausą³.
12. Abiem atvejais kompetentingos institucijos turėtų tą pareiškimą arba užklausą išnagrinėti⁴.

³ Kai kuriais atvejais imigracijos institucijos yra kompetentingos institucijos.

⁴ Tais atvejais, kai į sąrašą įtraukiama pagal JT ST rezoliucijas, kompetentingoms institucijoms gali būti sudėtinga vienoms užbaigti tokį nagrinėjimą; tokiais atvejais turėtų būti laikomasi c punkto ii papunktyje nustatytos tvarkos.

b) Patvirtinanti išvada dėl klaidingai nustatytos tapatybės

13. Jeigu baigusios nagrinėti atitinkamą klausimą kompetentingos institucijos padaro išvadą, kad atsižvelgiant į visus susijusius faktus ir aplinkybes atitinkamas asmuo / subjektas *nėra* į sąrašą įtrauktas asmuo / subjektas, jos turėtų pranešti apie šią išvadą tam asmeniui / subjektui ir (arba) susijusiems ekonominės veiklos vykdytojams arba sienos apsaugos / imigracijos institucijoms. Prireikus jos turėtų taip pat informuoti kitas valstybes nares, Komisiją, EIVT ir Tarybą, visų pirma atsižvelgdamos į galimybę, kad atitinkamas asmuo / subjektas susidurs su panašiomis problemomis kitose valstybėse narėse.
14. Jeigu baigusios nagrinėti atitinkamą klausimą kompetentingos institucijos padaro išvadą, kad atsižvelgiant į visus susijusius faktus ir aplinkybes atitinkamas asmuo / subjektas *yra* į sąrašą įtrauktas asmuo / subjektas, jos turėtų pranešti apie šią išvadą atitinkamai tam asmeniui / subjektui ir (arba) susijusiems ekonominės veiklos vykdytojams arba sienos apsaugos / imigracijos institucijoms.

c) Su pareiškimais susijęs netikrumas

(i) Atvejai, susiję su ES autonominėmis ribojamosiomis priemonėmis

15. Tuo atveju, kai kompetentingos institucijos *negali* nustatyti pareiškimo dėl klaidingai nustatytos tapatybės teisingumo ir pareiškimas nėra akivaizdžiai nepagrįstas, valstybės narės, Komisija ir EIVT prireikus turėtų būti informuojamos apie tą pareiškimą ir šis klausimas turėtų būti svarstomas Taryboje, galbūt remiantis papildoma informacija, kurią turi suteikti atitinkamai pasiūlymą dėl atitinkamo asmens įtraukimo į sąrašą pateikusi valstybė arba ES misijos atitinkamoje trečiojoje šalyje vadovai, siekiant nustatyti, ar tai iš tiesų yra klaidingai nustatytos tapatybės atvejis.

(ii) Atvejai, susiję su ribojamosiomis priemonėmis, nustatytais pagal JT Saugumo Tarybos rezoliucijas

16. Tuo atveju, kai kompetentingos institucijos *negali* nustatyti pareiškimo dėl klaidingai nustatytos tapatybės teisingumo ir pareiškimas nėra akivaizdžiai nepagrįstas, valstybės narės ir Komisija turėtų būti prireikus informuojamos apie tą pareiškimą. Valstybė narė, kuri nagrinėjo pareiškimą, arba Komisija turėtų konsultuotis su atitinkama JT ST rezoliucija įsteigtu JT sankcijų komitetu ir, jei įmanoma, pasitelkiant tą komitetą, su valstybe, kuri pateikė pasiūlymą dėl atitinkamo asmens įtraukimo į sąrašą. Prireikus klausimas galėtų būti perduotas tam komitetui, kad jis priimtų privalomo pobūdžio išvadą. Apie tokias privalomo pobūdžio išvadas turėtų būti pranešta valstybėms narėms ir Komisijai.

d) Teismo išvados

17. Jeigu valstybės narės teismas ar tribunolas priėmė sprendimą dėl pareiškimų dėl klaidingai nustatytos tapatybės, tos valstybės kompetentingos institucijos turėtų pranešti apie šį sprendimą visoms kitoms valstybėms narėms, Komisijai ir EIVT.

III. Išbraukimas iš sąrašo

a) Išbraukimas iš sąrašo, susijęs su ES autonominėmis sankcijomis

18. Siekiant užtikrinti ribojamųjų priemonių patikimumą ir teisėtumą, būtina taikyti skaidrią ir veiksmingą išbraukimo iš sąrašo procedūrą. Tokia procedūra taip pat galėtų pagerinti sprendimų dėl įtraukimo į sąrašą kokybę. Išbraukimas iš sąrašo galėtų būti tinkamas įvairiais atvejais, be kita ko, esant įrodymams, kad į sąrašą įtraukta per klaidą, vėliau atitinkamai pakitus faktams, atsiradus papildomų įrodymų, mirus į sąrašą įtrauktam asmeniui arba likvidavus į sąrašą įtrauktą subjektą. Iš esmės išbraukimas iš sąrašo yra tinkamas, kai nebėra atitikties įtraukimo į sąrašą kriterijams.

19. Nagrinėjant prašymą dėl išbraukimo iš sąrašo⁵ turėtų būti atsižvelgiama į visą susijusią informaciją. Be prašymų dėl išbraukimo iš sąrašo pateikimo, siekiant išnagrinėti, ar tebėra priežasčių, dėl kurių atitinkamas asmuo ar subjektas turėtų toliau likti sąrašė, reguliariai atliekama peržiūra, kaip numatyta atitinkamame teisės akte, įtraukiant visas valstybes nares.
20. Rengiant tokias reguliarias peržiūras, pasiūlymą dėl įtraukimo į sąrašą pateikusių valstybės turėtų būti paprašyta pateikti nuomonę dėl to, ar asmuo arba subjektas turi toliau likti sąrašė, o visos valstybės narės turėtų apsvarstyti, ar jos turi papildomos susijusios informacijos, kurią būtų galima pateikti. Sprendimai dėl išbraukimo iš sąrašo turėtų būti įgyvendinami kuo greičiau.
21. Į sąrašą įtraukti asmenys ir subjektai gali iškelti bylą jiems skirto akto atžvilgiu. Tokios bylos nagrinėjamos ES Bendrajame Teisme. Apeliaciją dėl Bendrojo Teismo sprendimo nagrinėja Europos Teisingumo Teismas.
22. Aktų, kuriais nustatomos ribojamosios priemonės tam tikram asmeniui arba subjektui, panaikinimas neįsigalioja iš karto po Teismo sprendimo priėmimo, išskyrus atvejus, kai teismo sprendime aiškiai nurodyta kitaip. Visi pirmosios instancijos teisme panaikinti aktai lieka galioti, kol pasibaigia laikotarpis, per kurį gali būti pateikta apeliacija Europos Teisingumo Teismui (du mėnesiai ir dešimt dienų po pranešimo apie teismo sprendimą). Per tą laikotarpį atitinkama ES institucija gali ištaisyti nustatytus pažeidimus, prireikus patvirtindama naujas ribojamąsias priemones atitinkamų asmenų ir subjektų atžvilgiu. Kitu atveju ES institucija gali pateikti apeliaciją; tokiu atveju įtraukimas į sąrašą visapusiškai galioja toliau, kol nagrinėjama apeliacija. Praėjus šiam dviejų mėnesių ir dešimties dienų laikotarpiui, ribojamųjų priemonių šiam asmeniui ar subjektui taikymas bus nutrauktas arba jos galėtų visapusiškai galioti toliau, priklausomai nuo to, kokį sprendimą dėl pirmiau minėtų veiksmų priima ta institucija arba kiti subjektai.

⁵ Procedūrinė informacija apie prašymus dėl išbraukimo iš sąrašo, susijusius su ES autonominėmis priemonėmis, pateikiama gairių I priedo 19 ir 20 punktuose.

b) Išbraukimas iš sąrašo JT (ryšių punktas, ombudsmenas)

23. 2006 m. gruodžio 19 d. JT Saugumo Taryba priėmė Rezoliuciją 730 (2006), pagal kurią generalinis sekretorius sekretoriato įsteigė ryšių punktą, priimančią prašymus dėl išbraukimo iš sąrašo. Pareiškimų teikėjai, išskyrus tuos, kurių pavardės yra įrašytos į sankcijų prieš „Al Kaidą“ sąrašą, gali pateikti prašymus dėl išbraukimo iš sąrašo per ryšių punktą arba per savo gyvenamosios vietos valstybę ar valstybę, kurios pilietybę jie turi. Pareiškimų teikėjai, kurių pavardės yra įrašytos į sankcijų prieš „Al Kaidą“ sąrašą, gali pateikti prašymus dėl išbraukimo iš sąrašo per ombudsmeno biurą.⁶
24. Jeigu tam tikras asmuo išbraukiamas iš JT sankcijų sąrašo, padaromi atitinkami atitinkamų ES teisės aktų pakeitimai.

B. Finansinės ribojamosios priemonės

I. Teisės aktų sistema

25. ES reglamentai, kuriais nustatomos įšaldymo priemonės, yra tiesiogiai taikomi ES valstybėse narėse ir nėra reikalaujama, kad jie būtų perkelti į nacionalinę teisę. Tačiau reglamentais dėl sankcijų reikalaujama, kad valstybės narės priimtų teisės aktus, kuriuose būtų numatytos nuobaudos už ribojamųjų priemonių pažeidimus. Juose taip pat nustatyta, kad valstybės narės paskiria reglamentuose nurodytas kompetentingas institucijas ir nurodo jas tų reglamentų prieduose išvardytose interneto svetainėse, o tai gali reikšti, kad įgyvendinimo priemonės bus taikomos nacionaliniu lygmeniu. Be Sąjungos priimtų teisės aktų, valstybės narės prireikus turėtų būti įdiegusios papildomą teisės aktų sistemą, įstatymus ir kitus teisės aktus, skirtus įšaldyti nacionaliniu lygmeniu asmenų ir subjektų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, įskaitant su teroro aktais susijusius asmenis ar subjektus, lėšas bei finansinį turtą ir ekonominius išteklius,

⁶ Procedūrinė informacija apie prašymus dėl išbraukimo iš sąrašo, susijusius su JT priemonėmis, pateikiama adresu <http://www.un.org/sc/committees>.

taip pat uždrausti, kad tiems asmenims ar subjektams arba jų naudai būtų suteikta galimybė naudotis lėšomis ir ekonominiais ištekliais, visų pirma taikydamos administracines įšaldymo priemonės ir (arba) naudodamos lygiaverčio poveikio teisinius nutarimus įšaldyti. Tai turėtų būti suderinta su atitinkamais Finansinių veiksmų darbo grupės (FATF) standartais, visų pirma Rekomendacija Nr. 6 dėl tikslinių finansinių sankcijų, susijusių su terorizmu ir terorizmo finansavimu⁷.

26. Tokios priemonės turėtų užtikrinti nacionalinėms institucijoms galimybę priimti nutarimą įšaldyti visas į sąrašą įtrauktiems asmenims ar subjektams priklausančias, jų nuosavybės teise turimas, kontroliuojamas arba valdomas lėšas bei ekonominius išteklius, priklausančius atitinkamos valstybės narės jurisdikcijai, ir užtikrinti, kad toks įšaldymas būtų nedelsiant įvykdytas; tokios priemonės taip pat galėtų būti taikomos asmenims ir subjektams, kurie kilę iš Europos Sąjungos, joje vykdo pagrindinę veiklą ir įgyvendina savo tikslus. Jos taip pat turėtų būti įšaldymo priemonių pagrindas, kol bus priimti sprendimai dėl ES priemonių, kuriomis įgyvendinamos JT ST rezoliucijos.⁸
27. Tolesnėse dalyse išdėstyti Sąjungos įšaldymo priemonių įgyvendinimo geriausios praktikos pavyzdžiai, jomis taip pat gali būti suteiktos atitinkamos nacionalinių įšaldymo priemonių įgyvendinimo gairės.

II. Administracinis ir teisminis įšaldymas, areštas ir konfiskavimas

28. Apskritai administracinis įšaldymas pirmiausia galėtų būti laikomas veiksmu, kuriuo grindžiamas visapusiškas draudimas kompetentingos institucijos į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui bet kuriuo būdu naudotis įšaldytais lėšomis ir ekonominiais ištekliais bei visais sandoriais. Administracinis įšaldymas turi būti skiriamas nuo teismo įšaldymo, arešto ir konfiskavimo, kurių negalima nustatyti taikant ribojamąsias priemones; juos galima nustatyti tik kaip nacionalinę vykdymo užtikrinimo priemonę.

⁷ FATF standartus sudaro keturiasdešimt rekomendacijų dėl kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu bei ginklų platinimu; jos pateikiamos adresu http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/recommendations/pdfs/FATF_Recommendations.pdf.

⁸ Nedarant poveikio ES reglamento dėl ribojamųjų priemonių ES vidaus teroristams, grindžiamo SESV 75 straipsniu, priėmimui.

29. Jeigu nacionalinės teisės aktuose dėl nuobaudų, taikytinų sankcijų pažeidimo atveju, yra numatytas⁹ prevencinis įšaldymas, areštas ir konfiskavimas, jie gali būti taikomi kaip nuobauda už ribojamųjų priemonių pažeidimus.

III. Finansinių ribojamųjų priemonių taikymo sritis

30. Pagal ES reglamentus finansines ribojamąsias priemones sudaro:
- į sąrašą įtrauktų asmenų ir subjektų lėšų bei ekonominių išteklių įšaldymas ir
 - draudimas tokiems asmenims ir subjektams suteikti galimybę naudotis lėšomis ir ekonominiais ištekliais.
31. Kiekviename reglamente yra apibrėžti terminai „lėšų įšaldymas“, „ekonominių išteklių įšaldymas“, „lėšos“ ir „ekonominiai ištekliai“, ir nustatytos išimtys ir priemonių netaikymo atvejai. Kai kurios tam skirtos standartinės formuluotės yra nustatytos gairėse.
32. Finansinės ribojamosios priemonės neapima įšaldytų lėšų ir ekonominių išteklių nuosavybės teisių pasikeitimo ir nėra baudžiamosios priemonės.
33. Kai reglamentai, kuriais nustatomos įšaldymo priemonės, įsigalioja, jie yra viršesni už visas su jais nesuderinamas sutartines priemones. Taigi, reglamentai taikomi neatsižvelgiant į prieš jiems įsigaliojant sudarytomis sutartimis suteiktas teises ar nustatytas pareigas ir jais draudžiama užbaigti veiksmus, kuriais vykdomos prieš įsigaliojant reglamentams sudarytos sutartys¹⁰.

⁹ Reglamentais dėl sankcijų reikalaujama, kad valstybės narės priimtų teisės aktus, kuriuose būtų numatytos nuobaudos už ribojamųjų priemonių pažeidimus, žr. 19 punktą.

¹⁰ Teismo sprendimo byloje Möllendorf, C-117/06, EU:C:2007:596, 62 punktas.

34. Įšaldymas taikomas visoms lėšoms ir ekonominiams ištekliams, kurie priklauso į sąrašą įtrauktiems asmenims ir subjektams arba yra jų turimi nuosavybės teise, taip pat toms lėšoms ir ekonominiams ištekliams, kuriuos tokie asmenys ir subjektai valdo arba kontroliuoja.

Valdymas arba kontroliavimas turėtų būti suprantami kaip apimantys visas situacijas, kai nuosavybės teisės neturintis į sąrašą įtrauktas asmuo arba subjektas gali teisėtai naudotis lėšomis ar ekonominiais ištekliais, kurie nėra jo nuosavybė, arba juos perduoti be būtinybės gauti išankstinį teisėto savininko patvirtinimą. Į sąrašą įtrauktas asmuo laikomas asmeniu, kuris valdo arba kontroliuoja lėšas ar ekonominius išteklius, *inter alia*, jeigu:

a) jis turi banknotų arba pareiškėjui išduotų skolos sertifikatų,

b) jis savo patalpose turi kilnojamojo turto, kuris jam nuosavybės teise priklauso bendrai su į sąrašą neįtrauktu asmeniu ar subjektu,

c) jam buvo suteikti visi ar panašūs įgaliojimai atstovauti savininkui, leidžiantys jam nurodyti pervesti lėšas, kurios nėra jo nuosavybė (pavyzdžiui, konkrečios banko sąskaitos valdymo tikslais), arba

d) jis yra vienas iš tėvų arba globėjas, administruojantis nepilnamečio banko sąskaitą pagal taikytiną nacionalinę teisę.

Priklausymo nuosavybės teise ir kontrolės sąvokos, kiek tai susiję su draudimu suteikti galimybę naudotis lėšomis ir ekonominiais ištekliais, išplėtos B skirsnio VIII dalyje.

35. Iš esmės, įšaldymas neturėtų daryti poveikio lėšoms ir ekonominiams ištekliams, kurie nėra į sąrašą įtrauktų asmenų ir subjektų nuosavybė, jiems nepriklauso, nėra jų valdomi ar kontroliuojami. Todėl, pavyzdžiui, jis netaikomas į sąrašą įtraukto asmens darbdavio, kuris pats nėra įtrauktas į sąrašą, lėšoms ir ekonominiams ištekliams, išskyrus atvejus, kai jie yra to asmens kontroliuojami ar valdomi. Analogiškai jis netaikomas į sąrašą neįtraukto subjekto, turinčio atskirą nuo į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto juridinio asmens statusą, lėšoms ir ekonominiams ištekliams, išskyrus atvejus, kai jie yra kontroliuojami arba valdomi į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto. Tačiau vis dėlto įšaldymas praktiškai taikomas visoms lėšoms ir ekonominiams ištekliams, kurie nuosavybės teise bendrai priklauso į sąrašą įtrauktam asmeniui arba subjektui ir į sąrašą neįtrauktam asmeniui arba subjektui.

36. Į sąrašą neįtrauktas asmuo ar subjektas gali vėliau paprašyti leidimo naudotis tokiais lėšomis ir ekonominiais ištekliais, o tai gali apimti bendros nuosavybės nutraukimą, kad to asmens daliai galėtų būti panaikintas įšaldymas.

Atleidimas nuo atsakomybės

37. Joks įšaldymą vykdančio asmuo ar subjektas, veikiantis be aplaidumo ir sąžiningai įsitikinęs, kad toks veiksmas atitinka reglamentą, negali būti laikomas atsakingu¹¹ asmens ar subjekto, kuriam taikomos priemonės, atžvilgiu. Negali atsirasti jokia atsakomybė už asmenų ir subjektų veiksmus, jeigu tie asmenys ar subjektai nežinojo arba neturėjo pagrįstos priežasties įtarti, kad tokiais veiksmais bus pažeistos ribojamosios priemonės. Šiuo tikslu į daugumą reglamentų buvo įtraukta atleidimo nuo atsakomybės sąlyga, o gairių III dalies G skirsnyje išdėstyta standartinė formuluotė.

Reikalavimų netenkinimo sąlyga

38. Asmuo ar subjektas, vykdančio įsipareigojimus pagal reglamentus, nėra laikomas atsakingu į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto atžvilgiu dėl žalos, kurią pastarasis dėl to gali patirti. Prievolė įrodyti, kad patenkinti tokį reikalavimą dėl žalos atlyginimo nėra draudžiama, tenka to reikalavimo įvykdymo siekiančiam asmeniui. Šiuo tikslu į kelis reglamentus buvo įtraukta reikalavimų netenkinimo sąlyga, o gairių III dalies H skirsnyje išdėstyta standartinė formuluotė.

IV. Ekonominės veiklos vykdytojų ir piliečių vaidmuo

39. Reglamentai, kuriais nustatomos įšaldymo priemonės, taikomi, *inter alia*, ES juridiniams asmenims ir kitiems ekonominės veiklos vykdytojams, įskaitant finansų ir kredito įstaigas, kurie vykdo veiklą visoje ES teritorijoje arba jos dalyje, ir ES piliečiams.

¹¹ Įskaitant baudžiamąją atsakomybę, žr. Sprendimą byloje Mohsen Afrasiabi ir kt., C-72/11, EU:C:2011:874, 55 punktas).

40. Teisės aktais dėl kovos su pinigų plovimu tam tikroms verslo rūšims ir tam tikrai profesinei veiklai nustatomi tam tikri reikalavimai siekiant patikrinti klientų tapatybę ir neleisti tam tikromis aplinkybėmis sudaryti anoniminius sandorius. Kai kuriais atvejais reglamentais, kuriais nustatomos finansinės ribojamosios priemonės, ekonominės veiklos vykdytojams gali būti sukuriamą papildomų pareigų „žinoti, kas yra jų klientai“. Šiuo tikslu žr. taip pat B skirsnio VIII dalį dėl priklausymo nuosavybės teise ir kontrolės.
41. Visi asmenys ir subjektai, priklausantys Sąjungos jurisdikcijai, yra įpareigoti suteikti kompetentingoms institucijoms visą jų turimą informaciją, kuri palengvintų finansinių ribojamųjų priemonių taikymą. Šią informaciją sudaro įšaldytų sąskaitų duomenys (banko sąskaitos turėtojas, numeris, įšaldytų lėšų vertė) ir kiti duomenys, kurie gali būti naudingi, pavyzdžiui, duomenys apie į sąrašą įtrauktų asmenų ar subjektų tapatybę ir prireikus duomenys apie gaunamus pervedimus, kuriais į įšaldytą sąskaitą įskaitomos lėšos pagal finansų ir kredito įstaigoms taikomas konkrečias taisykles, apie klientų ar kitų asmenų bandymus suteikti galimybę į sąrašą įtrauktiems asmenims ar subjektams naudotis lėšomis ar ekonominiais ištekliais negavus leidimo, taip pat informacija, leidžianti numanyti, kad įšaldymo priemonės yra apeinamos. Jie taip pat yra įpareigoti bendradarbiauti su kompetentingomis institucijomis tikrinant informaciją. Prireikus jie taip pat galėtų pateikti duomenis, susijusius su asmenimis ir subjektais, kurių vardai, pavardės ar pavadinimai yra tokie patys kaip į sąrašą įtrauktų šalių arba labai į juos panašūs.

V. Kompetentingų institucijų naudojimasis informacija

42. Reglamentuose nustatyta, kad kompetentingos institucijos gali naudotis gaunama informacija tik tais tikslais, kuriais ji buvo suteikta. Šiuos tikslus sudaro priemonių veiksmingo įgyvendinimo bei teisėsaugos užtikrinimas ir, reglamente nustatytais atvejais, bendradarbiavimas su atitinkamu JT sankcijų komitetu. Todėl, kaip numatyta atitinkamuose reglamentuose arba pagal atitinkamus nacionalinės teisės aktus, kompetentingoms institucijoms leidžiama keistis informacija su, *inter alia*:

- Komisija, Taryba, EIVT ir kitų valstybių narių kompetentingomis institucijomis,
- teisėsaugos institucijomis, atitinkamais teismais ir tribunolais, kurie atsako už reglamentų, kuriais nustatomos įšaldymo priemonės, ir teisės aktų dėl kovos su pinigų plovimu vykdymo užtikrinimą,
- kitomis tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo institucijomis,
- kompetentingu JT sankcijų komitetu ir
- kredito ir finansų įstaigomis tiek, kiek tai būtina taikant finansines ribojamąsias priemones ar siekiant užkirsti kelią pinigų plovimui.

43. Kompetentingoms institucijoms neturėtų būti kliudoma pagal jų nacionalinę teisę dalytis informacija su atitinkamomis atitinkamų trečiųjų valstybių institucijomis ir tarpusavyje, kai tai būtina siekiant padėti susigražinti pasisavintą turtą. Reglamentuose nustatyta, kad kompetentingos institucijos ir Komisija turi tarpusavyje dalytis atitinkama informacija.¹²

VI. Lėšos

a) I sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui priklausančių, jo turimų, jo valdomų arba kontroliuojamų lėšų įšaldymas

44. Priešingai nei konfiskacija, lėšų įšaldymas neturi poveikio atitinkamų lėšų nuosavybei. Asmenys, turintys ar kontroliuojantys lėšas, kurios yra į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto nuosavybė (pvz., lėšas perdavus kredito įstaigai kaip įkaitą), neprivalo jų atsisakyti ar jų nebekontroliuoti arba gauti leidimą toliau jas turėti ar kontroliuoti.

¹² Žr., pvz., 2011 m. kovo 21 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 270/211 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir organizacijoms, atsižvelgiant į padėtį Egipte, 9 straipsnio 3 dalį.

45. Į sąrašą įtrauktas asmuo ar kitas šias lėšas turintis ar kontroliuojantis asmuo, siekdamas bet koku būdu naudoti lėšas ar jas tvarkyti, perkelti ar pakeisti, pavyzdžiui, valdydamas finansinį portfelį, privalo gauti išankstinį leidimą. Bendra lėšų nuosavybė nepanaikina šio reikalavimo netgi ir tuo atveju, jeigu pati trečiosios šalies nuosavybė nėra įšaldyta reglamentais.
46. Į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto kreditoriai gali be leidimo savo finansinius reikalavimus (t. y. reikalavimus, susijusius su finansine nauda) į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui perduoti bet kuriam į sąrašą neįtrauktam asmeniui. Tačiau į sąrašą įtrauktas asmuo ar subjektas, siekdamas savo finansinius reikalavimus bet kuriam asmeniui ar subjektui perduoti kitam asmeniui, turi gauti leidimą.
47. Į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui, arba į sąrašą neįtrauktam asmeniui ar subjektui, kai tai susiję su reikalavimais į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui, draudžiama pasinaudoti reikalavimų įskaitymo teise, išskyrus atvejus, kai iš anksto gaunamas leidimas.
48. Reglamentais nėra leidžiama konfiskuoti grynųjų pinigų ir lėšų, kurias į sąrašą įtrauktas asmuo turi su savimi; toks konfiskavimas gali būti tinkamas tam tikromis aplinkybėmis, kurias apibrėžia nacionalinė teisė. Tačiau institucijos privalo užkirsti kelią tų lėšų judėjimui, perdavimui, pakeitimui, naudojimui, pasiekiamumui ar tvarkymui tokiu būdu, kuris uždraustas reglamentais. Jeigu institucijoms žinoma, kad į sąrašą įtrauktas asmuo turi su savimi grynųjų pinigų ar kitų lėšų, jos gali pasinaudoti savo įgaliojimais pagal galiojančią teisinę sistemą, pavyzdžiui įstatymais dėl kovos su terorizmu ir dėl pinigų plovimo. Valstybės narėms gali būti nustatyta prievolė paaisyti į sąrašą įtrauktam asmeniui tarptautine teise suteiktų privilegijų ir imunitetų, kurie gali apriboti galimus veiksmus¹³.

¹³ Pavyzdžiui, į sąrašą įtrauktas asmuo vyksta į tarptautinės organizacijos būstinę, todėl jam taikomos atitinkamo susitarimo dėl būstinės konkrečios nuostatos.

b) Galimybė į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui naudotis lėšomis

49. Suteikti galimybę į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui naudotis lėšomis, ar tai būtų siekiant sumokėti už prekes ar paslaugas, dovanojant lėšas, siekiant sugrąžinti anksčiau pagal sutartines priemones turėtas lėšas ar kitaip, iš esmės draudžiama, nebent leidimą duotų kompetentinga institucija, vadovaudamasi reglamente numatytu atitinkamu ribojamųjų priemonių netaikymo atveju (taip pat žr. X dalį dėl ribojamųjų priemonių netaikymo).
50. Vis dėlto įšaldytos sąskaitos palūkanos gali būti pridedamos ir mokėjimai pagal ankstesnes sutartis, susitarimus ar įsipareigojimus gali būti pridedami prie tos sąskaitos be išankstinio leidimo¹⁴.
51. Išskyrus šiuos atvejus, trečioji šalis, prieš pervesdama lėšas į sąrašą įtrauktam asmeniui, turi gauti išankstinį leidimą. ES įsikūrusiai finansų ar kredito įstaigai, gavusiai trečiosios šalies į įšaldytą sąskaitą pervestas lėšas, leidžiama kredituoti tą sąskaitą tomis lėšomis be išankstinio leidimo¹⁵. Jeigu asmuo perveda lėšas į įšaldytą sąskaitą be išankstinio leidimo, tačiau teigia, kad įvyko klaida, jis turės gauti leidimą lėšų susigrąžinimui, kad kompetentinga institucija galėtų patikrinti, ar jo versija yra teisinga. Tačiau finansų įstaiga, atsitiktinai pervedusi lėšas į įšaldytą sąskaitą, gali tai ištaisyti savo apskaitos sistemose neprašydama leidimo.
52. Nacionaliniuose įstatymuose galima nustatyti procedūras, kaip tvarkyti lėšas, kurias gali būti mėginama pervesti pažeidžiant ribojamąsias priemones.

¹⁴ Žr. gairių 83 punkto 2 papunktį.

¹⁵ Žr. gairių 84 punktą.

VII. Ekonominiai ištekliai

a) Į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui priklausančių, jo turimų, jo valdomų arba kontroliuojamų ekonominių išteklių įšaldymas

53. Ekonominiai ištekliai įšaldomi, kad būtų užkirsta galimybė jais naudotis kaip lygiaverte valiuta ar valiutos pakaitalu ir apeiti lėšų įšaldymą. Todėl kompetentingos institucijos turėtų sutelkti dėmesį į tai, kad asmenims ir subjektams, kuriems taikomos tikslinės priemonės, nebūtų leidžiama gauti finansinės ar ekonominės naudos (pvz., lėšų, prekių ar paslaugų) naudojantis ekonominiais ištekliais. Nepageidaujama ir neketinama užkirsti galimybę naudotis ekonominiais ištekliais asmeninio vartojimo ir naudojimo tikslais.
54. Į sąrašą įtrauktam asmeniui reglamentais nėra draudžiama naudotis įšaldytais ekonominiais ištekliais asmeniniais tikslais (pvz., gyventi savo name ar naudotis savo automobiliu); tam jam nereikia leidimo. Terminas „ekonominiai ištekliai“ apibrėžtis neapima turto, kuris tinkamas tik asmeniniam naudojimui ar vartojimui ir todėl į sąrašą įtrauktas asmuo negali juo pasinaudoti tam, kad įgytų lėšų, prekių ar paslaugų. Todėl tokiam turtui reglamentai nėra taikomi ir tam, kad į sąrašą įtrauktas asmuo galėtų juo naudotis, nėra reikalingas leidimas.
55. Tačiau tuo atveju, kai įšaldytų ekonominių išteklių naudojimas prilygsta ekonominei veiklai, kurią vykdydamas į sąrašą įtrauktas asmuo galėtų įgyti lėšų, prekių ar paslaugų (pvz., į sąrašą įtrauktas asmuo siekia išnuomoti savo namą ar naudodamasis savo automobiliu teikti taksi paslaugas), išankstinis leidimas yra reikalingas.
56. Išankstinis leidimas reikalingas visais atvejais, kai naudojant ekonominius išteklius gaunama lėšų, prekių ar paslaugų, neatsižvelgiant į tai, ar naudojasi į sąrašą įtrauktas asmuo, ar kitas tokias lėšas turintis ar kontroliuojantis asmuo. Bendra lėšų nuosavybė nepanaikina šio reikalavimo netgi ir tuo atveju, jeigu pati trečiosios šalies nuosavybė nėra įšaldyta reglamentais.

b) Galimybė naudotis ekonominiais ištekliais

57. Pagal atitinkamą reglamentą negavus kompetentingos institucijos leidimo, draudžiama suteikti galimybę į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui naudotis ekonominiais ištekliais, įskaitant dovanojimą, pardavimą, prekių ir paslaugų mainus ar trečiajai šaliai sugrąžinant į sąrašą įtrauktam savininkui jos turimus ar kontroliuojamus ekonominius išteklius.
58. Galimybė naudotis turtu, kuris tinkamas tik asmeniniam naudojimui ar vartojimui, ir todėl į sąrašą įtrauktas asmuo negali juo naudotis tam, kad įgytų lėšų, prekių ar paslaugų, neprilygsta „galimybei naudotis ekonominiais ištekliais“ reglamentų prasme, todėl suteikiant tokią galimybę nėra reikalingas leidimas (taip pat žr. X dalį dėl ribojamųjų priemonių netaikymo).
59. Reglamentuose neapibrėžtą terminą „galimybė naudotis ekonominiais ištekliais“ Teisingumo Teismas išaiškino kaip turintį plačią reikšmę. Juo nežymima konkreti veiksmo teisinė kategorija – jis apima visus veiksmus, būtinus pagal taikomą nacionalinę teisę atlikti tam, kad asmuo įgytų visapusišką teisę disponuoti atitinkamais ekonominiais ištekliais. Draudimas suteikti galimybę naudotis ekonominiais ištekliais taikomas visiems galimybės naudotis ekonominiais ištekliais suteikimo būdams, neatsižvelgiant į atlygį. Todėl faktas, kad galimybė naudotis ekonominiais ištekliais suteikiama už atlygį, kuris gali būti laikomas pakankamu, yra nereikšmingas¹⁶.
60. Įšaldymo priemonėmis nereikalaujama, kad asmenys, turintys ar kontroliuojantys ekonominius išteklius, kurie yra į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto nuosavybė (pvz., jeigu pasirašyta kilnojamojo turto nuomos sutartis ar kilnojamosios prekės buvo perduotos kaip įkaitas), grąžintų tokius ekonominius išteklius jų savininkui, ir siekiant toliau turėti ir kontroliuoti tokius ekonominius išteklius joks leidimas nereikalingas. Vis dėlto, kadangi tokie ekonominiai ištekliai yra įšaldyti, norint sudaryti naujus sutartinius susitarimus dėl jų naudojimo ar jas tvarkyti, būtina gauti išankstinį leidimą.

¹⁶ Teismo sprendimo byloje Möllendorf (EU:C:2006:596) 51, 56, 58 ir 59 punktai.

61. Reglamentais nėra draudžiamas vietinis komunalinių paslaugų, pavyzdžiui, dujų, elektros, vandens tiekimo ar telefono paslaugų, teikimas, kadangi jos yra vartojamojo pobūdžio, todėl joms nebūdingas apyvartumas.

VIII. Priklausymas nuosavybės teise ir kontrolė

Priklausymas nuosavybės teise

62. Kriterijus, į kurį reikia atsižvelgti vertinant, ar juridinis asmuo arba subjektas nuosavybės teise priklauso kitam asmeniui ar subjektui, yra daugiau nei 50 % nuosavybės teisių į subjektą arba daugumos dalies akcijų jame turėjimas¹⁷. Jei šis kriterijus tenkinamas, laikoma, kad juridinis asmuo ar subjektas nuosavybės teise priklauso kitam asmeniui ar subjektui.

Kontrolė

63. Kriterijai, į kuriuos reikia atsižvelgti vertinant, ar juridinis asmuo arba subjektas yra kontroliuojamas kito asmens ar subjekto, vienvaldiškai ar susitarus su kitu akcininku ar kita trečiąja šalimi, galėtų būti, *inter alia*:
- a) turėjimas teisės arba naudojimasis įgaliojimais skirti arba pašalinti tokio juridinio asmens ar subjekto administracinio, valdymo ar priežiūros organo narių daugumą;
 - b) juridinio asmens ar subjekto administracinių, valdymo ar priežiūros organų daugumos narių, tas pareigas ėjusių einamaisiais ir ankstesniais finansiniais metais, paskyrimas tik pasinaudojus savo balsavimo teisėmis;
 - c) pagal susitarimą su kitais juridinio asmens ar subjekto akcininkais arba nariais daugumos akcininkų arba narių balsavimo teisių tame juridiniame asmenyje ar subjekte vienvaldiškas kontroliavimas;

¹⁷ Kriterijus, kaip apibrėžta Reglamente 2580/2001 pateiktoje apibrėžtyje.

- d) turėjimas teisės turėti vyraujančią įtaką juridiniam asmeniui ar subjektui pagal susitarimą su tuo juridiniu asmeniu ar subjektu arba pagal steigimo sutarties ar įstatų nuostatą tais atvejais, kai tam juridiniam asmeniui ar subjektui taikoma teisė leidžia sudaryti tokį susitarimą arba priimti tokią nuostatą;
- e) turėjimas įgaliojimo naudotis teise turėti d punkte nurodytą vyraujančią įtaką nesant tos teisės turėtoju¹⁸;
- f) turėjimas teisės disponuoti visu juridinio asmens ar subjekto turtu ar jo dalimi;
- g) juridinio asmens ar subjekto veiklos valdymas vienodu pagrindu, kartu skelbiant konsoliduotąsias ataskaitas;
- h) juridinio asmens ar subjekto finansinių įsipareigojimų dalijimasis solidariai arba jų garantavimas.

64. Jei tenkinamas kuris nors iš šių kriterijų, laikoma, kad tas juridinis asmuo arba subjektas yra kontroliuojamas kito asmens arba subjekto, nebent kiekvienu konkrečiu atveju gali būti nustatyta, kad yra priešingai.

65. Tai, kad tenkinami pirmiau minėti priklausymo nuosavybės teise ar kontrolės kriterijai, gali būti ginčijama kiekvienu konkrečiu atveju.

Netiesioginis galimybės sudarymas į sąrašą įtrauktiems asmenims ir subjektams naudotis lėšomis ar ekonominiais ištekliais

66. Jei remiantis pirmiau nurodytais kriterijais nustatomas priklausymas nuosavybės teise ar kontrolė, sudarius galimybę į sąrašą neįtrauktiems juridiniams asmenims arba subjektams, kurie nuosavybės teise priklauso į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui arba yra jo valdomi, naudotis lėšomis arba ekonominiais ištekliais, bus iš esmės laikoma, kad pastarajam netiesiogiai sudaryta galimybė jais pasinaudoti, išskyrus tuomet, jei galima kiekvienu konkrečiu atveju pagrįstai nustatyti, remiantis rizikos vertinimu grindžiamu požiūriu, atsižvelgiant į visas atitinkamas aplinkybes, įskaitant toliau nurodytus kriterijus, kad atitinkamos lėšos ar ekonominiai ištekliai nebus naudojami to į sąrašo įtraukto asmens ar subjekto arba jo naudai.

¹⁸ Įskaitant, be kita ko, per fiktyvią bendrovę.

Kriterijai, į kuriuos reikia atsižvelgti, yra, *inter alia*:

- a) sutartinių ryšių (pavyzdžiui, pardavimo, pirkimo ar platinimo sutartys) tarp atitinkamų subjektų data ir pobūdis;
- b) į sąrašą neįtraukto subjekto veiklos sektoriaus svarba į sąrašą įtrauktam subjektui;
- c) lėšų ar ekonominių išteklių, kuriais naudotis sudaroma galimybė, ypatumai, įskaitant galimą į sąrašą įtraukto subjekto praktinį naudojimąsi jais ir tai, kaip lengvai juos galima perduoti į sąrašą įtrauktam subjektui.

67. Nebus laikoma, kad ekonominiai ištekliai buvo panaudoti į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto naudai, vien todėl, kad jais pasinaudojo į sąrašą neįtrauktas asmuo ar subjektas, siekdamas gauti pelną, kurio dalis gali būti paskirstyta į sąrašą įtrauktam akcininkui.
68. Pažymėtina, kad netiesioginis galimybės sudarymas į sąrašą įtrauktiems asmenims ar subjektams pasinaudoti lėšomis ar ekonominiais ištekliais taip pat gali apimti galimybės sudarymą jais naudotis asmenims arba subjektams, kurie nepriklauso nuosavybės teise į sąrašą įtrauktiems subjektams ar nėra jų kontroliuojami.

Atleidimas nuo atsakomybės

69. Pirmiau nurodyti elementai nedaro poveikio atitinkamų teisės aktų nuostatoms dėl atleidimo nuo atsakomybės.

Dalijimasis informacija

70. Kaip nustatyta atitinkamuose ES reglamentuose¹⁹ ir siekiant sudaryti palankesnes sąlygas pirmiau nurodytiems vertinimams atlikti, valstybės narės pagal ES teisės aktus privalo dalytis jų turima informacija. Tais atvejais, kai valstybės narės kompetentinga institucija turi informacijos, kad į sąrašą neįtrauktas juridinis asmuo ar subjektas nuosavybės teise priklauso į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui arba yra jo kontroliuojamas, arba bet kokios informacijos, kuri gali daryti poveikį veiksmingam draudimo netiesiogiai sudaryti galimybę naudotis lėšomis ar ekonominiais ištekliais įgyvendinimui, atitinkama valstybė narė turėtų laikydamasi nacionalinės teisės pasidalyti atitinkama informacija su kitomis valstybėmis narėmis ir Komisija.
71. Nedarant poveikio taikytinoms taisyklėms dėl ataskaitų teikimo, konfidencialumo ir profesinės paslapties, ekonominės veiklos vykdytojas, kuris žino, kad į sąrašą neįtrauktas juridinis asmuo ar subjektas nuosavybės teise priklauso į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui ar yra jo kontroliuojamas, turėtų atitinkamos valstybės narės kompetentingą instituciją ir Komisiją apie tai informuoti tiesiogiai ar per valstybę narę.

Pasiūlymai dėl įtraukimo į sąrašą

72. Prireikus atitinkama valstybė narė taip pat turėtų pasiūlyti į sąrašą įtraukti juridinį asmenį ar subjektą, kuris, kaip nustatyta, nuosavybės teise priklauso į sąrašą jau įtrauktam asmeniui ar subjektui arba yra jo kontroliuojamas.

¹⁹ Pavyzdžiui, Reglamento (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui 40 ir 44 straipsniai ir Reglamento (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje, 29 ir 30 straipsniai.

IX. Į sąrašą įtraukti juridiniai asmenys

73. Kai juridinis asmuo yra įtraukiamas į sąrašą ir jam turi būti taikomos įšaldymo priemonės, nėra draudžiama jam toliau egzistuoti kaip juridiniam asmeniui. Įmonės atveju jos lėšų įšaldymas paveiks jos veikimą ir turės tiesioginių padarinių trečiosioms šalims, pavyzdžiui, darbuotojams, kreditoriams ir kitiems, kurie galbūt niekaip nėra susiję su tuo, dėl ko tas subjektas buvo įtrauktas į sąrašą. Su tokiu subjektu vykdant verslo veiklą paprastai jam bus suteikiama galimybė naudotis lėšomis ar ekonominiais ištekliais arba pakis jo lėšų ar ekonominių išteklių forma, o tai abiem atvejais yra draudžiama ir reikalaujama gauti išankstinį kompetentingų institucijų leidimą.
74. Tais atvejais, kai turto įšaldymas taikomas kredito arba finansų įstaigos lėšoms ir ekonominiams ištekliais, asmenų ar subjektų, kuriems priemonės nėra taikomos, sąskaitų, laikomų kredito ar finansų įstaigoje, kuriai priemonės taikomos, lėšų įšaldymas nutraukiamas pagal su ankstesnėmis sutartimis susijusią išimtį, su sąlyga, kad sąskaita buvo atidaryta iki subjekto, kuriam taikomos priemonės, įtraukimo į sąrašą datos.²⁰
75. Jeigu į sąrašą įtraukto juridinio asmens veikla turi būti tęsiama, siekiant užkirsti kelią piktnaudžiavimui lėšomis turi būti nustatytos atitinkamos sąlygos, kurias reikia parengti. Šios sąlygos gali apimti priemones, kuriomis užtikrinama, kad subjektas būtų valdomas tokiu būdu, kuris nepadarytų neigiamo poveikio lėšų ir ekonominių išteklių įšaldymui ir draudimui suteikti galimybę naudotis lėšomis ir ekonominiais ištekliais. Valstybės narės gali toliau svarstyti, kaip tai praktiškai įgyvendinti. Kad galėtų vėl laisvai be apribojimų veikti, subjektas turi būti išbrauktas iš sąrašo.

X. Ribojamųjų priemonių netaikymas

76. Visapusiškai vadovaudamasi reglamentų raide ir dvasia, kompetentinga institucija, leisdamą netaikyti ribojamųjų priemonių, atsižvelgia į į sąrašą įtrauktų asmenų ir subjektų pagrindines teises. Atsižvelgdamos į atitinkamuose reglamentuose numatytas konkrečias nukrypti leidžiančias nuostatas, kompetentingos institucijos gali atsižvelgti į šiuos aspektus:

²⁰ Gairių 28 punktas.

- į sąrašą įtrauktų asmenų pagrindinius poreikius, įskaitant mokėjimus už maisto produktus, nuomą arba ipoteką, vaistus ir medicininį gydymą, mokesčius, draudimo įmokas ir mokesčius už komunalines paslaugas;
- teisę į gynybą, kalbant apie išlaidas, susijusias su teisinių paslaugų teikimu;
- į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto nuosavybės teisę (kadangi turto įšaldymas turi poveikio tik į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto galimybei naudoti lėšas, bet ne nuosavybės teisei);
- į sąrašą neįtraukto asmens ar subjekto, kuriame laikomos įšaldytos lėšos, nuosavybės teisę;
- tiek į į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto, tiek į sąrašą neįtraukto asmens ar subjekto nuosavybės teisę sutarčių, tarp jų sudarytų iki įtraukimo į sąrašą dienos, atžvilgiu;
- tarptautinę teisę dėl diplomatinių ir konsulinių santykių;
- žmonių saugumą ir aplinkos apsaugą; arba
- humanitarinius tikslus, pavyzdžiui, pagalbos teikimą arba palankesnių sąlygų ją teikti sudarymą, įskaitant medicinos priemonių, maisto produktų teikimą arba humanitarinių darbuotojų perkėlimą ir susijusią pagalbą, arba pagalbą evakuacijai iš šalies, kuriai taikomos atitinkamos priemonės, vykdyti.

77. Finansinės ribojamosios priemonės neturi poveikio į sąrašą įtraukto asmens laisvei dirbti. Tačiau siekiant gauti užmokestį už tą darbą reikia gauti leidimą. Kompetentinga institucija turėtų atlikti atitinkamą tyrimą (pvz., kuriuo būtų patvirtintas įdarbinimas) ir įtraukti atitinkamas sąlygas, kad būtų išvengta priemonių apėjimo. Išduotame leidime tokiomis sąlygomis paprastai turėtų būti reikalaujama pervesti užmokestį į įšaldytą sąskaitą. Norint gauti užmokestį grynaisiais pinigais, turėtų būti gautas aiškus leidimas. Leidimuose taip pat turėtų būti numatyta galimybė atlikti įprastus atskaitymus, susijusius su socialiniu draudimu ir mokesčiais²¹. Leidimas taip pat būtinas siekiant mokėti į sąrašą įtrauktam asmeniui socialinės paramos išmokas.

²¹ Vadovaujantis išimtimi, susijusia su pagrindinėmis išlaidomis (žr. gairių 83 punkto 1 papunktį), galima leisti atlikti atskaitymus, susijusius su socialiniu draudimu ir mokesčiais.

Lėšų pervedimas tarp ES kredito bei finansų įstaigų ir trečiosios valstybės kredito bei finansų įstaigų, susijęs su tam tikrais privalomais ar ekstremaliosios situacijos mokesčiais

78. Kai reglamentais draudžiama pervesti lėšas tarp ES finansų bei kredito įstaigų ir trečiosios valstybės kredito ir finansų įstaigų, mokesčiai už tos trečiosios valstybės valdžios institucijų suteiktas paslaugas, susijusias su ES įregistruotam asmeniui nuosavybės teise priklausančių arba jo valdomų orlaivių skrydžiais virš tos trečiosios valstybės teritorijos arba avariniais tūpimais joje, turėtų būti mokami su sąlyga, kad i) mokėjimas nėra atliekamas tiesiogiai ar netiesiogiai į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui arba tokio asmens ar subjekto naudai ir ii) mokėjimu nepažeidžiami taikytinuose teisės aktuose apibrėžti pranešimo ar leidimo reikalavimai.
79. Kai reglamentais draudžiama pervesti lėšas tarp ES finansų bei kredito įstaigų ir trečiosios valstybės kredito ir finansų įstaigų, mokesčiai už tos trečiosios valstybės valdžios institucijų suteiktas paslaugas, susijusias su ES įregistruotam asmeniui nuosavybės teise priklausančių arba jo valdomų laivų avariniu įplaukimu į tos trečiosios valstybės uostą, turėtų būti mokami su sąlyga, kad i) mokėjimas nėra atliekamas tiesiogiai ar netiesiogiai į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui arba tokio asmens ar subjekto naudai ir ii) mokėjimu nepažeidžiami taikytinuose teisės aktuose apibrėžti pranešimo ar leidimo reikalavimai.

XI. Prašymų dėl ribojamųjų priemonių netaikymo nagrinėjimo gairės

80. Į sąrašą įtraukti asmenys ir subjektai gali prašyti suteikti jiems leidimą naudotis išaldytomis lėšomis ar ekonominiais ištekliais, pavyzdžiui, kreditoriaus reikalavimams patenkinti. Tačiau į sąrašą įtraukti asmenys ir subjektai negali nurodyti išaldymo priemonių kaip pateisinamą priežastį nevykdyti įsipareigojimų, jeigu jie neprašė leidimo.

81. Lėšas, kurias nori pervesti į sąrašą įtrauktas asmuo ar subjektas arba kurias norima pervesti to asmens ar subjekto vardu iš ne ES bankų siekiant ES piliečiui ar subjektui sumokėti už paslaugą arba prekę, suteiktą (pristatytą) iki asmens ar subjekto, kuris prašo leisti pervesti lėšas, įtraukimo į sąrašą dienos, iš principo galima leisti pervesti su sąlyga, kad įvertinus konkretų atvejį nustatyta, jog: lėšas ketinama pervesti ES piliečiui (subjektui); ii) lėšos pervedamos siekiant sumokėti už paslaugą ar prekę, suteiktą (pristatytą) iki asmens (subjekto), kuris prašo leisti atlikti pervedimą, įtraukimo į sąrašą dienos; iii) mokėjimas nėra skirtas į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui arba jo naudai; iv) mokėjimu nesiekama apeiti ribojamųjų priemonių.
82. Suinteresuotosios šalys taip pat gali prašyti leidimo suteikti galimybę naudotis įšaldytais lėšomis ar ekonominiais ištekliais pagal nacionalines procedūras. Į sąrašą įtrauktas asmuo turėtų būti kiek įmanoma informuojamas apie tokius prašymus. Leidimo išdavimo tvarka nepanaikina poreikio atlikti įprastas procedūras siekiant nustatyti reikalavimų į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui pagrįstumą, o pats leidimas nesuteikia nuosavybės teisės. Svarstydamos tokius prašymus kompetentingos institucijos turėtų, *inter alia*, atsižvelgti į kreditoriaus ir į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto pateiktus įrodymus dėl to, ar egzistuoja teisinė prievolė (sutartinė ar nustatyta įstatymu) suteikti lėšas ar ekonominius išteklius, ir apsvarstyti, ar esama priemonių apėjimo pavojaus (pvz., jei kreditoriaus ryšiai su į sąrašą įtrauktu asmeniu ar subjektu kelia įtarimų).
83. Asmuo ar subjektas, kuris nori suteikti į sąrašą įtrauktam asmeniui ar subjektui galimybę naudotis lėšomis ar ekonominiais ištekliais, privalo prašyti leidimo, išskyrus konkrečius atvejus, kai galimybės naudotis lėšomis ar ekonominiais ištekliais suteikimui taikoma išimtis pagal taikytiną reglamentą. Svarstydamos tokius prašymus kompetentingos institucijos turėtų, *inter alia*, atsižvelgti į įrodymus, pateiktus prašymui pagrįsti, ir į tai, ar prašytojo ir į sąrašą įtraukto asmens ar subjekto ryšiai nesukuria galimybės, kad jie abu veiks išvien siekdami apeiti²² įšaldymo priemones.

²² Taip pat žr. Teismo sprendimo byloje Mohsen Afrasiabi ir kt., EU:C:2011:874, 60–62 ir 68 punktus. Su apėjimu vartojamų žodžių „apgalvotai“ ir „sąmoningai“ išaiškinimas pateikiamas to paties sprendimo 68 punkte.

84. Svarstydamos prašymus dėl leidimo naudotis įšaldytais lėšomis ar ekonominiais ištekliais ar suteikti galimybę naudotis įšaldytais lėšomis ar ekonominiais ištekliais, kompetentingos institucijos turėtų atlikti visus, jų nuomone, toms aplinkybėms reikalingus tolesnius tyrimus, įskaitant ir galimą konsultavimąsi su suinteresuotomis valstybėmis narėmis. Kompetentingos institucijos taip pat turėtų apsvarstyti sąlygas ir apsaugos priemones, kad būtų išvengta lėšų ar ekonominių išteklių, kuriais leista naudotis, panaudojimo ribojamųjų priemonių netaikymo tikslo neatitinkančiais tikslais. Todėl, pavyzdžiui, pirmenybė teikiama ne mokėjimams grynaisiais pinigais, o tiesioginiams banko pervedimams.
85. Suteikiant leidimą prireikus turėtų būti svarstomos ir atitinkamos sąlygos ar apribojimai (pvz., dėl to, kokių lėšų ar ekonominių išteklių kiekiu ar kokia jų perpardavimo vertės dalimi gali būti leista pasinaudoti kiekvieną mėnesį) atsižvelgiant į reglamentuose pateiktus kriterijus. Visi leidimai turėtų būti išduodami raštu ir prieš naudojantis atitinkamomis lėšomis ar ekonominiais ištekliais ar suteikiant galimybę jais naudotis.
86. Reglamentais kompetentingoms institucijoms nustatoma prievolė pranešti prašymą pateikusiam asmeniui ir kitoms valstybėms narėms apie tai, ar prašymas buvo patenkintas²³. Taip dalydamosi informacija valstybės narės gali koordinuoti veiklą leidžiant netaikyti ribojamųjų priemonių tokiais atvejais, kai į sąrašą įtrauktas asmuo turi įšaldytų lėšų ar ekonominių išteklių daugiau nei vienoje valstybėje narėje.

²³ Reglamentu (EB) Nr. 2580/2001 taip pat reikalaujama suteikti šią informaciją visiems asmenims, organams ar subjektams, kurie žinomi kaip tiesiogiai susiję. Tokia galėtų būti geriausia praktika, net jeigu to reglamentais ir nereikalaujama.

C. Prekių tiekimo draudimai

87. Kai reglamente yra numatyta leidimo išdavimo tvarka ir to yra reikalaujama pagal reglamentą, kompetentinga institucija turėtų informuoti kitas kompetentingas institucijas ir Komisiją apie atmetus prašymus išduoti leidimą. Kai kuriuose reglamentuose prievolė pranešti apie atmetus prašymus išduoti leidimą nėra aiškiai numatyta, tačiau kompetentingos institucijos vis tiek turėtų stengtis pranešti apie atmetus prašymus, kad būtų kuo labiau sumažinta konkurencijos iškraipymo vidaus rinkoje rizika.

D. Koordinavimas ir bendradarbiavimas

88. Valstybės narės turėtų užtikrinti visų atitinkamų vyriausybinių agentūrų, organų ir tarnybų, kompetentingų ribojamųjų priemonių srityje, pavyzdžiui, ministerijų, finansinės žvalgybos padalinių, finansinės priežiūros institucijų, žvalgybos ir saugumo tarnybų, teisminių institucijų, prokuratūros ir kitų atitinkamų teisėsaugos organų, veiksmingo nacionalinio koordinavimo ir bendravimo mechanizmus.
89. Bendradarbiavimas turėtų padėti žvalgybai kuo operatyviau teikti informaciją, o kitiems susijusiems dalyviams – reaguoti į šią informaciją. Be to, tyrimai turėtų būti sutelkti, jei įmanoma, į nustatytos didelės rizikos situacijas. Toks žvalgyba grindžiamas ir rizikos vertinimu paremtas požiūris galėtų padidinti veiksmingumą.
90. Valstybės narės prireikus taip pat turėtų keistis informacija, *inter alia*, su kitomis valstybėmis narėmis, Komisija, EIVT, Europolu, Eurojustu, Finansinių veiksmų darbo grupe, JT Saugumo Tarybos įsteigtais sankcijų komitetais (įskaitant komitetą, įsteigtą pagal Rezoliuciją 1267 (1999) dėl „Al Kaidos“) ir JTST kovos su terorizmu komitetu.²⁴

²⁴ Taip pat žr. gairių I priedo 17 punktą (neformalus diskusijų įgyvendinimo klausimais forumas).

91. Koordinavimo ir keitimosi informacija procedūros turėtų būti tokios, kad informacija, kuria galėtų būti remiamasi siūlant įtraukti į sąrašą ar iš jo išbraukti, būtų perduota be nereikalingo delsimo. Tokios procedūros turėtų būti nustatytos nacionaliniu lygmeniu valstybėse narėse, taip pat tarp valstybių narių ir prireikus tarp ES, trečiųjų valstybių, JT ir kitų atitinkamų tarptautinių organizacijų.

Finansinių sąskaitų analizė

92. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad atitinkamos agentūros ar tarnybos analizuotų finansinius sandorius, susijusius su į sąrašą įtrauktų asmenų ar subjektų sąskaitomis. Apie šių analizių rezultatus turėtų būti pranešta, kiek tai teisiškai įmanoma, kitoms valstybėms, tarptautinėms organizacijoms ir atitinkamoms ES institucijoms, pavyzdžiui, Europolui, kovojančioms su teroristų finansavimu. Valstybėse narėse turėtų būti įdiegtos procedūros šiam tikslui. Kai kuriuose reglamentuose aiškiai numatyta, kad kompetentingos institucijos, gavusios finansų įstaigų pranešimą, turi atlikti įtartinų sandorių analizę.²⁵

Sąveika ir dialogas dėl įšaldymo priemonių su finansų sektoriumi

93. Valstybės narės turėtų plėtoti struktūrinį dialogą ir bendradarbiauti įšaldymo priemonių įgyvendinimo klausimais su jų jurisdikcijai priklausančiomis atitinkamomis privačiomis organizacijomis, pavyzdžiui, su kredito ir finansų įstaigomis, kad būtų užtikrintas veiksmingas įgyvendinimas ir ribojamųjų priemonių kaip įrankio optimalumas, ir siekti kiek įmanoma sumažinti šioms organizacijoms tenkančią administracinę naštą.

²⁵ Žr. 2012 m. kovo 23 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kuriuo panaikinamas reglamentas (ES) Nr. 961/2010, 30 straipsnio 6 dalies d punktą.

94. Komisija ir prireikus EIVT ir Taryba taip pat palaikys dialogą ES lygmeniu su atitinkamomis finansų organizacijomis įgyvendinimo ir teisėkūros klausimais. Teroristų finansavimo atvejais valstybės narės taip pat dės pastangas, kad finansų sektoriui būtų (laiku) suteikti atitinkami duomenys ir grįžtamoji informacija, jei įmanoma, ir žvalgybinio pobūdžio, taip pat suteikta naujausia informacija apie teroristų finansavimo modelius.
95. Valstybės narės galėtų apsvarstyti, kokiais kanalais teikti rekomendacijas ir patarimus finansų reguliavimo institucijoms, taip pat kredito ir finansų įstaigoms.

Informacijos apie įšaldymo priemonės skleidimas kitiems asmenims

96. Valstybės narės turėtų pranešti ne finansų sektoriuje veikiančių ekonominės veiklos vykdytojų organizacijoms ir visuomenei apie finansinių ribojamųjų priemonių egzistavimą, visų pirma siekiant uždrausti suteikti galimybę į sąrašą įtrauktiems asmenims naudotis lėšomis ir ekonominiais ištekliais, ir išaiškinti šių priemonių taikymo sąlygas.

Taikymo priemonės

97. Komisija toliau turėtų užtikrinti visuomenei (visų pirma kredito ir finansų įstaigoms) prieigą prie „elektroninio suvestinio asmenų ir subjektų, kuriems taikomos finansinės sankcijos, sąrašo (e-CTFSL)“, kurį sudarė Komisija ir Europos kredito sektorius.
98. Komisija turėtų užtikrinti, kad sąrašas nuolat būtų atnaujinamas.
99. Valstybės narės turėtų prireikus užtikrinti, kad visuomenei (visų pirma kredito ir finansų įstaigoms bei kitiems susijusiems ekonominės veiklos vykdytojams) būtų prieinama aktuali informacija, susijusi su nacionalinėmis priemonėmis, įskaitant sprendimus dėl įtraukimo į sąrašą ir teismo nutartis, pavyzdžiui, susijusius su vadinamaisiais vidaus teroristais.

100. Svarbu įvertinti ES ribojamųjų priemonių veiksmingumą; vertinant turėtų būti atsižvelgta į, pavyzdžiui, valstybių narių, Komisijos, EIVT, ES misijų vadovų, muitinių, privačiojo sektoriaus, JT ir kitų atitinkamų institucijų nuomonę.
101. Valstybės narės turėtų stengtis įdiegti atitinkamas nacionalines procedūras, skirtas visų pirma įvertinti nacionalinių veiksmų ribojamųjų priemonių taikymo srityje veiksmingumą, atsižvelgiant, *inter alia*, į dialogo su privačiuoju sektoriumi rezultatus.²⁶
102. Tokio įvertinimo rezultatais prireikus turėtų būti keičiamasi sankcijų sudėties RELEX darbo grupėje.
-

²⁶ Pagal Tarptautinių kovos su pinigų plovimu ir teroristų bei platinimo finansavimu standartų 6 ir 7 rekomendacijas.