



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2022. november 29.
(OR. en)

15390/22

Intézményközi referenciaszám:
2022/0391(COD)

PI 169
COMPET 967
MI 883
IND 519
IA 207
CODEC 1863

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2022. november 28.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2022) 666 final
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról és a 2246/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2022) 666 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2022) 666 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2022.11.28.
COM(2022) 666 final

2022/0391 (COD)

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

**a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról és a
2246/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(EGT-vonatkozású szöveg)

{SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final} -
{SWD(2022) 369 final}

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

Az ipari formatervezésiminta-oltalom a termék megjelenését védi. Az ipari formatervezés az, ami vonzóvá teszi a terméket. A vizuális vonzerő az egyik legfontosabb olyan szempont, amely alapján a fogyasztók eldöntik, hogy melyik terméket részesítik előnyben a másikkal szemben. A jól formatervezett termékek jelentős versenyelőnyt biztosítanak a gyártók számára. Annak érdekében, hogy a digitális korban ösztönözzük az innovációt és az új terméktervezést, egyre nagyobb szükség van a formatervezésiminta-oltalom hozzáférhető, időtálló, hatékony és következetes jogi védelmére.

Az ipari formatervezési minták oltalmának európai rendszere több mint húsz éves. Az ipari formatervezési mintákra vonatkozó tagállami jogszabályokat az 1998. október 13-i 98/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: az irányelv) részben összehangolta.

A nemzeti formatervezésiminta-oltalmi rendszerek mellett a 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: a rendelet) önálló rendszert hozott létre az egész EU-ban azonos hatállyal bíró egységes jogok oltalmára lajstromozott közösségi formatervezési minta és a lajstromozás nélküli közösségi formatervezési minta formájában. A rendeletet csak egyszer módosították 2006-ban, hogy hatályba léptesse az EU csatlakozását a hágai nemzetközi lajstromozási rendszerhez.

Emellett a javítási pótalkatrészek formatervezésiminta-oltalmával kapcsolatban továbbra is létezik egy átmeneti jogi szabályozás. Mivel ebben a kérdésben nem sikerült megállapodásra jutni, az irányelv tartalmaz egy „bővített befagyasztási záradékot”, amely lehetővé teszi, hogy a tagállamok mindaddig fenntartsák meglévő jogszabályaikat arra vonatkozóan, hogy a pótalkatrészek oltalomban részesüljenek-e, amíg a Bizottság javaslata alapján el nem fogadják az irányelv módosításait. Ezért a 6/2002/EK rendelet mindaddig mentesíti a javítási pótalkatrészeket a közösségi formatervezésiminta-oltalom alól, amíg a Tanács a Bizottság javaslata alapján nem határoz a kérdéssel kapcsolatos politikájáról.

A Bizottság 2004-ben javaslatot¹ terjesztett elő a látható pótalkatrészek formatervezésiminta-oltalmának összehangolásáról az irányelv „javítási záradék” bevezetésével történő kiegészítése révén (ahogyan az már a rendeletben is szerepelt). E javaslat azonban az Európai Parlament elsőprő támogatása² ellenére sem kapott elegendő támogatást a Tanácsban, és 2014-ben visszavonták.

A Bizottságnak az uniós szakpolitikák rendszeres felülvizsgálatára irányuló minőségi jogalkotási programjával³ összhangban a Bizottság 2014-ben megkezdte az uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszerek működésének értékelését, amely átfogó gazdasági és jogi értékelést foglalt magában, egy sor tanulmánnyal alátámasztva. Az Európai Unió Tanácsa 2020. november 11-én következtetéseket fogadott el a szellemi tulajdonra vonatkozó politikáról és az ipari formatervezési minták uniós rendszerének felülvizsgálatáról⁴. A Tanács felkérte a Bizottságot, hogy terjesszen elő javaslatokat a formatervezési mintákra vonatkozó

¹ Javaslat az Európai parlament és a Tanács irányelve a formatervezési minták oltalmáról szóló 98/71/EK irányelv módosításáról {COM(2004) 582, végleges}

² Az Európai Parlament jogalkotási állásfoglalása (2007. december 12.) a formatervezési minták oltalmáról szóló 98/71/EK irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatról (COM(2004)0582-C6-0119/2004-2004/0203(COD)).

³ A Bizottság közleménye: Minőségi jogalkotással javítani az eredményeken – uniós program, COM(2015) 215 final, 4. o.

⁴ 2020/C 379 I/01. sz. tanácsi dokumentum.

uniós jogszabályok felülvizsgálatára annak érdekében, hogy korszerűsítse a formatervezésiminta-oltalmi rendszereket, és hogy az egyes tervezők és vállalkozások – különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) – számára vonzóbbá tegye a formatervezésiminta-oltalmat.

Az értékelés végeredményei⁵ alapján a Bizottság „Az EU innovációs lehetőségeinek maximális kiaknázása – A szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési terv az EU helyreállításának és rezilienciájának támogatása érdekében” című, 2020. november 25-i közleményében⁶ bejelentette, hogy az uniós védjegyjogszabályok sikeres reformját követően felül fogja vizsgálni a formatervezési minták oltalmára vonatkozó uniós jogszabályokat. 2021. június 25-én a Tanács további következtetéseket fogadott el a szellemi tulajdonra vonatkozó politikáról⁷, sürgetve, hogy a Bizottság kezelje prioritásként az ipari formatervezési mintákról szóló jogszabályok felülvizsgálatáról és korszerűsítéséről szóló javaslat kellő időben történő mielőbbi előterjesztését. Ezenkívül a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervről szóló támogató véleményében az Európai Parlament hangsúlyozta, hogy felül kell vizsgálni a formatervezésiminta-oltalmi rendszert, mivel azt 20 éve hozták létre⁸.

A Célravezető és hatásos szabályozás programon (REFIT) belül csomagként tekintve a kezdeményezés és az irányelv átdolgozására irányuló párhuzamos javaslat közös fő célkitűzése a tervezési kiválóság, az innováció és a versenyképesség előmozdítása az EU-ban. Ezt annak biztosításával kell elérni, hogy a formatervezésiminta-oltalmi rendszer a digitális korban célnak megfelelő legyen, valamint hogy az alacsonyabb költségek, a kisebb összetettség, a nagyobb sebesség, a nagyobb kiszámíthatóság és a jogbiztonság révén az egyéni formatervezők, kkv-k és a fokozott formatervezésiminta-igényű iparágak számára sokkal könnyebben hozzáférhetővé és hatékonyabbá váljon.

A rendelet módosítására irányuló jelenlegi kezdeményezés konkrétan a következő célkitűzéseket követi:

- a meglévő rendelkezések korszerűsítése és javítása az elavult rendelkezések módosításával, a jogbiztonság növelésével, valamint a hatály és a korlátozások tekintetében a jogok egyértelműsítése révén;
- a lajstromozott közösségi formatervezési mintaoltalom hozzáférhetőségének, hatékonyságának és megfizethetőségének javítása az eljárások egyszerűsítése, valamint a fizetendő díjak szintjének és szerkezetének kiigazítása és optimalizálása révén.

• **Összhang az e területre vonatkozó jelenlegi jogszabályi rendelkezésekkel**

E javaslat célja a 6/2002/EK tanácsi rendelet módosítása. A 98/71/EK irányelv átdolgozására irányuló párhuzamos javaslattal együtt ez a javaslat koherens csomagot képez a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési terv végrehajtása, valamint a formatervezési minták oltalmára vonatkozó jelenlegi uniós jogszabályok korszerűsítése és további összehangolása érdekében.

Ez a javaslat összhangban van az európai uniós védjegyről szóló (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelettel is. Ez a helyzet például a formatervezésiminta-oltalmi jogok hatályával kapcsolatban, amelyet az európai uniós védjegyekhez hasonlóan kiterjesztjük az

⁵ SWD(2020) 264 final

⁶ COM(2020) 760 final

⁷ 2021/C 247/02. sz. tanácsi dokumentum

⁸ Jelentés a szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési tervről, amelyet a Jogi Bizottság 2021. szeptember 30-án fogadott el (A9-0284/2021), 32. pont.

árutovábbítás alatt álló hamisított árukra és más vámjogi helyzetekre is. Ugyanez igaz bizonyos, az eljárásokra – például az eljárás folytatására vagy a határozatok visszavonására – vonatkozó rendelkezésekre is, amelyek jelenleg csak az európai uniós védjegyrendszer részét képezik, és amelyeket be kell illeszteni a 6/2002/EK rendelet felülvizsgálatába (lásd még alább az európai uniós védjegyekkel kapcsolatos eljárásokkal való összehangolással kapcsolatban). Továbbá a következetesség érdekében javasoljuk, hogy a Bizottságot ugyanazon felhatalmazáson alapuló és végrehajtási hatáskörökkel ruházzák fel, mint az (EU) 2017/1001 rendeletben.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

Mivel ez a javaslat a jelenleg a 6/2002/EK rendelet 110. cikkében szereplő átmeneti javítási záradékot az említett rendelet javasolt új 20a. cikkében állandó rendelkezéssé kívánja átalakítani, az irányelv új javítási záradékkal történő kiegészítésével párhuzamosan, a javaslat az antitröszt-politika területén összhangban van a 461/2010/EU rendelettel (a gépjárművekre vonatkozó csoportmentességi rendelet vagy MVBER) és kiegészíti azt.

A 6/2002/EK rendeletben szereplő javítási záradék fenntartására irányuló javaslat összhangban van a javítások és a körforgásos gazdaság előmozdítását célzó, a fenntartható termékekre vonatkozó kezdeményezéssel is, és kiegészíti azt.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

- **Jogalap**

A javaslat az EUMSZ 118. cikkének első bekezdésén alapul, amely felhatalmazza az Európai Parlamentet és a Tanácsot arra, hogy intézkedéseket fogadjanak el az európai szellemi tulajdonjogok Unión belüli létrehozására, ideértve egy uniós szintű központi engedélyezési, koordinációs és ellenőrzési rendszer megteremtését is.

Ez eltér a 6/2002/EK rendeletre alkalmazott jogalaptól, amely – az első közösségi védjegyrendelet (a közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet) hasonlóan – az EK-Szerződés 308. cikkén alapult.

A 118. cikket az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) vezette be, és immár kifejezett jogalapot biztosít az egész Unióra kiterjedő szellemitulajdon-jogok számára. Jelenleg ez az európai uniós védjegyről szóló (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet jogalapja is.

- **Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)**

Az EUMSZ 118. cikkének első bekezdése csak európai szellemitulajdon-oltalmi jogcímek létrehozására alkalmazható. Az uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszer egy uniós rendelet által létrehozott autonóm rendszer, amely a nemzeti rendszerektől függetlenül alkalmazandó.

Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO, korábban BPHH) jogi, igazgatási és pénzügyi autonómiával rendelkező szabályozó ügynökség, amelyet a Tanács hozott létre a lajstromozott közösségi formatervezési minta és a közösségi védjegy (jelenleg európai uniós védjegy) lajstromozási rendszerének irányítására. A védjegyek rendszerének az (EU) 2017/1001 rendelettel bevezetett módosításaihoz hasonlóan az e kezdeményezéshez kapcsolódó hatásvizsgálat során végzett elemzés is kimutatta, hogy a 6/2002/EK rendelet egyes rendelkezéseit módosítani kell, különösen a lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromozási rendszerének javítása és egyszerűsítése érdekében.

- **Arányosság**

A javaslat célja a közösségi formatervezésiminta-oltalmi rendszert használó vállalkozások és egyéni tervezők, valamint az EUIPO adminisztratív terheinek és megfelelési költségeinek csökkentése. A javaslat az önálló 6/2002/EK rendelet célzott módosításait tartalmazza, és nem lépi túl a meghatározott célkitűzések eléréséhez szükséges mértéket.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

E javaslat célkitűzései csak olyan jogalkotási aktussal érhetők el, amely módosítja a közösségi formatervezési mintát szabályozó hatályos anyagi és eljárási rendelkezéseket, ami rendelet formájában lehetséges. Ezért a 6/2002/EK rendeletet módosító rendeletre van szükség.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELESEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **A jelenleg hatályban lévő jogszabályok utólagos értékelése / célravezetőségi vizsgálata**

A Bizottság elvégezte a jelenlegi irányelv és rendelet átfogó értékelését, amelyet 2020 novemberében tett közzé⁹. Ennek következtetése az volt, hogy a formatervezési minták oltalmára vonatkozó uniós jogszabályok teljesítették célkitűzéseiket, és nagyrészt továbbra is a célnak megfelelőek.

A 6/2002/EK rendelet tekintetében azonban az értékelés feltárt bizonyos hiányosságokat. Nevezetesen a közösségi formatervezési minták lajstromozási eljárásai részben elavultak vagy szükségtelen adminisztratív terhekkel járnak, továbbá a fizetendő díjak szintje és szerkezete nem optimális.

Az értékelés megállapításai nyomán az Európai Bizottság hatásvizsgálatot végzett, ezt követően pedig úgy határozott, hogy felülvizsgálja a jogszabályt. A hatásvizsgálat különböző lépései – a problémák és kiváltó okaik meghatározásától a célok és a lehetséges szakpolitikai lehetőségek azonosításáig – az értékelő jelentés megállapításaira támaszkodtak.

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

2018. december 18. és 2019. április 30. között elsőként átfogó nyilvános konzultációra¹⁰ került sor azzal a céllal, hogy a Bizottság i. elegendő bizonyítékot és véleményt gyűjtsön az érdekelt felektől a formatervezési mintákra vonatkozó uniós jogszabályok értékelésének alátámasztásához, és ii. megállapítsa, hogy ezek a jogszabályok mennyire működnek a rendeltetésüknek megfelelően, illetve mennyire tekinthetők továbbra is a célnak megfelelőnek.

A válaszadók közel kétharmada úgy ítélte meg, hogy az ipari formatervezési minták oltalmának uniós rendszere (az irányelv szerinti nemzeti formatervezésiminta-oltalmi rendszer és a közösségi formatervezésiminta-oltalmi rendszer együttesen) jól működik. Ugyanakkor a válaszadók közel fele mutatott rá nem kívánt következményekre vagy hiányosságokra a rendelet és/vagy az irányelv kapcsán.

⁹ SWD(2020) 264 final.

¹⁰ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1846-Evaluation-of-EU-legislation-on-design-protection/public-consultation_hu

Az értékeléshez végzett széles körű konzultáció kiegészítéseként a Bizottság 2021. április 29. és július 22. között egy második nyilvános konzultációt¹¹ is folytatott, hogy a formatervezési mintákra vonatkozó jogszabályok felülvizsgálatának alátámasztására további bizonyítékokat és véleményeket gyűjtsön az érdekelt felektől egyes konkrét kiválasztott témákról, illetve lehetséges alternatívákról és azok várható hatásairól.

- **Szakértői vélemények beszerzése és felhasználása**

A 6/2002/EK rendelet és a 98/71/EK irányelv felülvizsgálatához kapcsolódó hatásvizsgálat főként két külső tanulmányra támaszkodott, amelyek az uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszerek működésének gazdasági¹² és jogi¹³ vonatkozásaival foglalkoztak. Ezenkívül, konkrétan a pótalkatrészek oltalmának kérdése kapcsán a hatásvizsgálatot két további tanulmány is alátámasztotta, amelyek témája az oltalomnak az árképzésre és az árak szóródására¹⁴, illetve a gépjármű-pótalkatrészek uniós piacának szerkezetére gyakorolt hatása¹⁵ volt.

A hatásvizsgálat alátámasztására a Bizottság további információkat szerzett be az EUIPO-val folytatott szoros együttműködésnek köszönhetően, az általa készített egyéb tanulmányokból és jelentésekből, továbbá a nemzeti és nemzetközi hatóságok – köztük a szellemi tulajdonnal foglalkozó nemzeti hivatalok, tudományos intézmények és más érdekelt felek – által készített egyéb elérhető tanulmányokból és adatgyűjtésekből.

- **Hatásvizsgálat**

Mivel a javaslat a 98/71/EK irányelv felülvizsgálatára irányuló javaslattal egy csomagban kerül előterjesztésre, a Bizottság közös hatásvizsgálatot végzett e javaslatra és a 98/71/EK irányelv átdolgozására irányuló párhuzamos javaslatra¹⁶ vonatkozóan. A hatásvizsgálatot október 27-én nyújtotta be a Szabályozói Ellenőrzési Testületnek, amely 2021. november 26-án arról kedvező véleményt bocsátott ki. A végleges hatásvizsgálat figyelembe vette az említett véleményben foglalt észrevételeket.

A hatásvizsgálatban a Bizottság két fő problémát vizsgált:

1. Az EU-n belüli kereskedelem megzavarását és az egyes tagállamokban felmerülő versenyakadályokat a pótalkatrészek javítása tekintetében.
2. Az oltalom megszerzésével kapcsolatos költségek, terhek és késedelmek, valamint az azt övező bizonytalanságok miatt a vállalkozások – különösen a kkv-k és az egyéni tervezők – attól való vonakodását, hogy uniós vagy nemzeti szinten lajstromozott formatervezésiminta-oltalmat kérjenek.

¹¹ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12609-Intellectual-property-review-of-EU-rules-on-industrial-design-Design-Directive-/public-consultation_hu

¹² https://ec.europa.eu/growth/content/economic-review-industrial-design-europe-0_en

¹³ https://ec.europa.eu/growth/content/legal-review-industrial-design-protection-europe-0_en

¹⁴ Herz, B., & Mejer, M. (2020): The effect of design protection on price and price dispersion: Evidence from automotive spare parts (A formatervezési minták oltalmának hatása az árakra és az árszóródásra: tények a gépjármű-pótalkatrészek piacáról.)

¹⁵ Nikolic, Z. (2021. szeptember): Market structure of motor vehicle visible spare parts in the EU (A gépjárművek látható pótalkatrészeinek piaci szerkezete az EU-ban). A Wolk After Sales Experts GmbH. által készített tanulmány, elérhető itt: <https://op.europa.eu/s/sMA8>

¹⁶ A hatásvizsgálathoz és az összefoglalóhoz vezető hiperlink beillesztendő.

Míg a pótalkatrészek kérdésével (első probléma), illetve az eltérő (eljárási) rendelkezések kérdésével, amely a második problémakörbe tartozik, az irányelv párhuzamosan zajló felülvizsgálata keretében kell foglalkozni, a közösségi formatervezési minták lajstromozásának részben elavult eljárásai és a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomért fizetendő magas díjakkal a 6/2002/EK rendelet felülvizsgálata keretében kell foglalkozni.

A közösségi formatervezési minták komplex lajstromozási eljárásaihoz kapcsolódó problémák megoldása érdekében, illetve az oltalom hozzáférhetőbbé és hatékonyabbá tételére irányuló célkitűzés jegyében a **Bizottság az alábbi egyetlen (célravezető) szakpolitikai lehetőséget** mérlegelte:

2. opció: A közösségi formatervezési minták lajstromozási eljárásainak egyszerűsítése és észszerűsítése (többek között az uniós védjegyeljárások reformjával összehangolva). Ez a lehetőség nevezetesen a következőket foglalja magában: a formatervezési minták megjelenítésére vonatkozó követelmények aktualizálását, több formatervezési minta bejelentése esetén az „azonos osztályra vonatkozó követelmény” megszüntetését, valamint a közösségi formatervezési minták lajstromozási eljárásainak összehangolását az európai uniós védjegyekkel kapcsolatos eljárásokkal.

A mintaoltalmak magas lajstromozási díjainak problémája, illetve a közösségi formatervezési minták oltalmának megfizethetőbbé tételére irányuló célkitűzés tekintetében a Bizottság a következő, **több alopciót is magába foglaló lehetőséget** mérlegelte:

3. opció: A lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromozási díjának csökkentése és a többes bejelentések megkönnyítése. Ez a lehetőség a többes bejelentések esetében az „azonos osztályra vonatkozó követelmény” eltörlését és a fizetendő díjak összegének kiigazítását teszi szükségessé. A kisebb és a nagyobb bejelentési volumenű bejelentők közötti egyenlő bánásmód érdekében a fizetendő díj összegének kiigazítása keretében átalánydíjat célszerű bevezetni minden újabb formatervezési mintára, ezzel eltörölve a többes bejelentésben szereplő formatervezési minták számától függő, különböző szinteken kínált, mennyiség utáni díjkedvezményeket.

Ezen előnyöknek a benyújtási szakaszban való ellensúlyozása érdekében a fenti intézkedés a későbbi megújítási díjak emelésével párosul. Ez könnyebb hozzáférést tesz lehetővé a közösségi formatervezési minták oltalmához, főként a kkv-k esetében (a mintaoltalom kedvezőbb árú megszerzése és első megújítása), ugyanakkor a második, harmadik és negyedik megújítás díjainak fokozatos emelésével biztosítja, hogy csak a piacon ténylegesen jelen lévő közösségi formatervezési minták maradjanak a lajstromban.

A **3.1. és a 3.2. alopció** esetében egyaránt egy lajstromozott közösségi formatervezési minta díja 350 EUR-ról 250 EUR-ra csökkenne. Ezt követően a többes bejelentés részét képező minden további formatervezési minta után a díj a 3.1. alopció esetében 125 EUR¹⁷, a 3.2. alopció esetében pedig 100 EUR lenne.

A 3.1. alopció szerinti megújítási díjak a következők lennének:

- első megújítás – 70 EUR;
- második megújítás – 140 EUR;
- harmadik megújítás – 280 EUR;

¹⁷ A jelenlegi rendszerben a másodiktól a tizedik formatervezési mintáig a díj mintánként 115 EUR, a tizenegyedikről kezdve pedig mintánként 50 EUR.

– negyedik megújítás – 560 EUR¹⁸.

Ezen alopció esetében az első két megújítás díjának összege megegyezik a jelenlegi díjszint szerinti díjakéval, azaz összesen 210 EUR-t tesz ki¹⁹.

Ezzel szemben a 3.2. alopció esetében minden megújítási díj magasabb lenne, mint a jelenlegi rendszerben.

A díjak kiigazítása mindkét esetben a díjszerkezet egyszerűsítésével párosulna úgy, hogy a közzétételi díj megszűnne, és e díj összege hozzáadódna a lajstromozási díjhoz. A közösségi formatervezési mintákra vonatkozó szabályoknak az európai uniós védjegyre vonatkozó szabályokkal való összehangolása érdekében megszűnne a lajstromozás alapján oltalomban részesülő közösségi formatervezési minták átruházási díja.

A díjcsökkentésből származó előnyök elsősorban a formatervezésiminta-oltalmi rendszer felhasználóit illelnék meg. A vállalkozások jobb ár-érték arányt érnének el, és a feltétlenül szükségesnél nem fizetnének többet az EUIPO szolgáltatásaiért. Ennek köszönhetően a kkv-k és az egyéni tervezők vissza tudnák fogni költségeiket, és kedvezőbb feltételek mellett versenyezhetnének a nagyobb vállalkozásokkal. Ez pedig mind a fogyasztók, mind pedig végső soron az egész társadalom javát szolgálná.

Azon törekvés jegyében, hogy a közösségi formatervezésiminta-oltalmi rendszer hozzáférhetőbbé és megfizethetőbbé váljon a vállalkozások számára, illetve lépést tartson a technológiai fejlődéssel, az eljárások egyszerűsítését és észszerűsítését szolgáló **2. lehetőség**, a díjakra vonatkozó **3.1. alopcióval** (amely a 3.2. alopcióval szemben nem jár a megújítási díjak túlzott és aránytalan növekedésével) kombinálva várhatóan pozitív hatással és egyértelmű előnyökkel jár a vállalkozások, különösen a kkv-k és az egyéni tervezők számára.

- **Célravezető szabályozás és egyszerűsítés**

Ez a javaslat és a 98/71/EK irányelv átdolgozására irányuló párhuzamos javaslat bekerült a Bizottság 2022. évi munkaprogramjának²⁰ II. mellékletébe, ezért a célravezető és hatásos szabályozás program (REFIT) részét képezik.

A javaslat célja, hogy a digitális kor igényeinek megfelelően aktualizálja a közösségi formatervezésiminta-oltalmi rendszert, valamint hogy azt hozzáférhetőbbé, illetve hatékonyabbá tegye a kérelmezők számára. A digitalizáció aspektusát tekintve a formatervezési minták ábrázolási követelményeinek javasolt aktualizálása lehetővé tenné a kérelmezők számára, hogy formatervezési mintáikat egyértelműen és pontosan reprodukálni tudják általánosan rendelkezésre álló technológiák segítségével. Ez különösen az új digitális formatervezési minták benyújtását könnyítené meg.

Az ábrázolási követelmények részletes felülvizsgálata (amelyre az elfogadandó új másodlagos jogszabály keretében kerülne sor) rendkívül előnyös lenne mind a bejelentő vállalkozások, mind az EUIPO számára, mivel jelentősen csökkentené a hibalehetőségeket és növelné a jogbiztonságot.

Ami az egyszerűsítést illeti, az „azonos osztályra vonatkozó követelmény” javasolt eltörlése lehetővé tenné a vállalkozások számára, hogy (több) többes lajstromozási bejelentést nyújtsanak be, amelyekben több formatervezési minta szerepelhet egyetlen bejelentésben

¹⁸ A jelenlegi rendszerben az első megújítás esetében a díj 90 EUR, a másodikban 120 EUR, a harmadikban 150 EUR, a negyedik megújítási időszakra pedig 180 EUR.

¹⁹ 90 EUR + 120 EUR.

²⁰ [A Bizottság 2022. évi munkaprogramja – fő dokumentumok – Európai Bizottság \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/ALL/?uri=CELEX%3A2022_0001)

anélkül, hogy ez a lehetőség csak az azonos jellegű termékekre korlátozódna. Emellett a formatervezésiminta-oltalmak díjtáblázatának javasolt kiigazítása és egyszerűsítése csökkentené az adminisztratív terheket (nevezetesen a közzétételi díj eltörlése és a többes bejelentés keretében benyújtott további formatervezési minták után fizetendő átalánydíj bevezetése révén), továbbá megkönnyítené és átláthatóbbá tenné a formatervezésiminta-bejelentők számára a lajstromozást.

A kapcsolódó költségmegtakarításokat a hatásvizsgálat 8.1. táblázata részletezi és foglalja össze.

- **Alapjogok**

A kezdeményezés javítaná a tervezők jogérvényesítési lehetőségeit, pozitív hatást gyakorolva az olyan alapvető jogokra, mint a tulajdonhoz való jog és a hatékony jogorvoslathoz való jog. Az uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszer kiegyensúlyozottabbá tételére törekedve a javaslat célja továbbá a formatervezésiminta-oltalmak korlátainak megbízhatóbb összefoglalása, figyelembe véve a méltányossághoz kapcsolódó és versenyalapú megfontolásokat.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A javaslat nem lenne hatással az Európai Unió költségvetésére, ezért nem kíséri a költségvetési rendelet (az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 18-i (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet) 35. cikkében előírt pénzügyi kimutatás.

5. EGYÉB ELEMEK

- **Végrehajtási tervek, valamint a nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai**

A Bizottság az EUIPO éves jelentései és statisztikai segítségével nyomon fogja követni különösen az EUIPO-hoz benyújtott mintaoltalmi bejelentések alakulását, a formatervezésiminta-oltalom kkv-k általi használatát (a jövőbeli statisztikai bontások alapján), valamint i. a többes bejelentések, ii. a megújított oltalommal rendelkező formatervezési minták és iii. a megújítások számának változásait.

A nyomonkövetési tevékenységek során figyelembe kell venni a szükséges végrehajtási időszakot (beleértve a Bizottságra ruházandó felhatalmazáson és végrehajtási hatáskörökön alapuló új másodlagos jogszabályok elfogadásához szükséges időt), illetve elegendő időt kell hagyni ahhoz, hogy a piaci szereplők alkalmazkodhassanak az új helyzethez.

A változások értékeléséhez a Bizottság figyelembe kívánja venni a hatásvizsgálat 9. szakaszában említett releváns mutatókat. Az értékelésre öt évvel az összes szükséges változtatás teljes körű végrehajtása után kerülne sor, ideértve a 6/2002/EK rendelet rendelkezéseit kiegészítő és végrehajtó másodlagos jogszabályok szintjét is.

- **A javaslat egyes rendelkezéseinek részletes magyarázata**

– A terminológia aktualizálása és az EUIPO irányítására vonatkozó rendelkezések

A következetesség érdekében, tekintettel a Lisszaboni Szerződés hatálybalépésére, a „Közösség/közösségi” elavult kifejezést mellőzni kell. A 6/2002/EK rendelet terminológiáját hozzá kell igazítani a Lisszaboni Szerződéshez, illetve az európai uniós védjegyről szóló (EU) 2017/1001 rendelethez. Ezentúl a lajstromozás alapján oltalomban részesülő közösségi formatervezési minta helyes megnevezése lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta lesz.

– Az EUIPO irányítására vonatkozó rendelkezések (XI. cím)

Tekintettel arra, hogy az EUIPO irányítására vonatkozó főbb rendelkezéseket az (EU) 2017/1001 rendelet módosította, a 6/2002/EK rendeletben foglalt kiegészítő rendelkezéseket ennek megfelelően ki kell igazítani.

– A formatervezési minta és a termék meghatározása (3. cikk)

A javaslat aktualizálja, pontosítja és bővíti a fogalommeghatározásokat azzal a céllal, hogy a rendeletjavaslat i. időtálló maradjon a technológiai fejlődés fényében, illetve ii. nagyobb jogbiztonságot és átláthatóságot biztosítson a formatervezésiminta-oltalom jogosultságának tárgyát illetően.

A fizikai termékekben nem megtestesülő új technológiai formatervezési minták megjelenésére figyelemmel a javaslat aktualizálja és kibővíti a termék fogalmát azzal a céllal, hogy az jobban lefedje és megkülönböztesse azokat a termékeket, amelyek grafikai ábrázolásként jelennek meg, amelyek fizikai tárgyban testesülnek meg, és amelyek a belső környezet kialakítására szánt tárgyak térbeli elrendezésében öltenek formát.

– Az oltalom tárgya (18a. cikk)

A „láthatósági követelménnyel” kapcsolatos nagyobb jogbiztonság érdekében javasoljuk, hogy az irányelv külön rendelkezéssel egészüljön ki, amely szerint a formatervezésiminta-oltalom kizárólag azon külső jellegzetességekre vonatkozik, amelyek a lajstromozásra irányuló bejelentésben látható módon szerepelnek.

– A lajstromozás alapján oltalomban részesülő formatervezési minta által biztosított jogok hatálya (19. cikk)

Annak érdekében, hogy a formatervezésiminta-oltalom jogosultjai hatékonyabban tudják kezelni a 3D nyomtatási technológiák fokozott elterjedéséből eredő kihívásokat, a formatervezésiminta-oltalmi jogok hatályának ennek megfelelő kiigazítását.

Emellett az uniós védjegyreform nyomán – a folyamatosan terjedő hamisítási tevékenységek elleni hatékony küzdelem érdekében – fontossá vált kiegészíteni a közösségi formatervezési minták jogi keretét is egy megfelelő rendelkezéssel, amely révén a jogosultak meg tudják akadályozni a hamisított termékek EU területén való áthaladását, vagy egyéb vámjogi helyzetbe hozását, szabad forgalomba kerülés nélkül.

– Az átruházott jogok korlátozása (20. cikk)

A felmerülő jogos érdekek megfelelőbb egyensúlyának megteremtése érdekében, az Európai Unió Bíróságának (EUB) ítélezési gyakorlatát²¹ is figyelembe véve a javaslat a megengedett

²¹ Ld. a C-24/16. és C-25/16. sz. *Nintendo* egyesített ügyekben hozott ítéletet, ECLI:EU:C:2017:724.

felhasználások felsorolását kiegészíti a „referenciális használattal” és a „bírálat és paródia” céljából végzett tevékenységekkel.

– Javítási záradék (20a. cikk)

A javítási záradéknak az irányelvbe való beillesztésével összhangban a javaslat a 6/2002/EK rendelet 110. cikkében jelenleg szereplő átmeneti javítási záradékot állandó rendelkezéssé alakítaná át.

Az irányelvbe beillesztett javítási záradékkal való összhang érdekében, az EUB ítélkezési gyakorlatát²² is figyelembe véve a javaslat szerint a javítási záradék alkalmazási köre kifejezetten az összetett termékek formafüggő alkatrészeire korlátozódik.

Ezenkívül egyértelművé kell tenni, hogy a javítási záradék csak akkor legyen alkalmazható a bitorlási keresetekkel szembeni védelemként, ha a fogyasztók megfelelő tájékoztatást kaptak az összetett termék javításához használandó termék származásáról.

– Formatervezésiminta-értesítés (26a. cikk)

Az európai uniós formatervezési minták jogosultjai hozzáférést kapnak egy olyan formatervezésiminta-értesítéshez, amelynek segítségével tájékoztatni tudják a nyilvánosságot a formatervezési minta lajstromba vételéről.

– A halmozódás elve (96. cikk (2) bekezdés)

A formatervezési minták és a szerzői jogi védelem halmozódásának elve fennmarad, figyelembe véve, hogy az eredeti jogszabály elfogadása óta fejlődött a harmonizáció a szerzői jog területén.

– A formatervezési minta ábrázolására vonatkozó követelmények (36. és 36a. cikk)

A 6/2002/EK rendelet 36. cikke (1) bekezdésének c) pontjához javasolt módosítás biztosítani kívánja, hogy a formatervezési minta ábrázolása lehetővé tegye a bejelentés tárgyát képező anyag valamennyi részletének egyértelmű megkülönböztetését és közzétételét, függetlenül az alkalmazott megjelenítési módtól. Figyelemmel a benyújtott példányok elhanyagolható mennyiségére, a javaslat eltörölné azt a lehetőséget, hogy a minta ábrázolása helyett mintapéldányt nyújtsanak be.

A javasolt új 36a. cikk célja felhatalmazni a Bizottságot arra, hogy pontosítsa a lajstromba veendő európai uniós formatervezési minta bejelentésekor feltüntetendő részleteket, és ennek részeként aktualizálja a formatervezési minták megjelenítésére vonatkozó szabványokat, hogy azok megfeleljenek a digitális kor követelményeinek (lásd még fent a célravezető szabályozásról és az egyszerűsítésről szóló pontot).

– Többes bejelentés (37. cikk)

A javaslat eltörölné az ún. „azonos osztályra vonatkozó követelményt” annak érdekében, hogy a bejelentők egyetlen többes bejelentésben egyesíthessenek több formatervezési mintát anélkül, hogy azoknak a locarnói osztályozás azonos osztályába kellene tartozniuk, a mennyiség szerinti díjkedvezmény lehetőségével.

²² Ld. a C-397/16. és C-435/16. sz. *Acacia* egyesített ügyekben hozott ítéletet, ECLI:EU:C:2017:992.

– Összhang az európai uniós védjegyekkel kapcsolatos eljárással

A Bizottság számos módosítást javasol a közösségi formatervezésiminta-oltalmi eljárások hatékonyabbá tétele és az európai uniós védjegyrendszerrel való összehangolása érdekében. Ilyen módosítás egyebek között: i. annak megszüntetése, hogy a formatervezésiminta-oltalomra irányuló bejelentést a tagállami központi iparjogvédelmi hivatalon vagy a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatalon keresztül lehessen benyújtani, ii. annak bevezetése, hogy az eljárás folytatását vagy egy EUIPO-határozat visszavonását lehessen kérelmezni, valamint iii. a hivatásos képviselőre vonatkozó szabályok kiterjesztése az Európai Gazdasági Térség egészére.

– Fizetendő díjak (I. melléklet)

Tekintettel arra, hogy a közösségi formatervezési minták lajstromozási díjának összege alapvető fontosságú az EU-ban a formatervezésiminta-oltalmi rendszer általános működése szempontjából, illetve kiegészítő jellege van a nemzeti formatervezésiminta-oltalmi rendszerekkel, továbbá az európai uniós védjegyről szóló (EU) 2017/1001 rendelettel való összhang érdekében a Bizottság javasolja, hogy a lajstromozási díjak összegére, illetve a fizetési szabályokra vonatkozó, jelenleg a 2246/2002/EK bizottsági rendeletben (a díjakról szóló rendelet) szereplő rendelkezések épüljenek be a 6/2002/EK rendeletbe. A díjakról szóló rendelet ezáltal elavulttá válik, ezért a Bizottság javasolja a hatályon kívül helyezését.

Emellett a formatervezési minták díjainak a díjakról szóló rendeletben jelenleg meghatározott összegéhez képest a bejelentési díj mértékének csökkentésére tesz javaslatot, ami a többes bejelentések esetében az azonos osztályra vonatkozó követelmény eltörlésével együtt megfizethetőbbé teszi az európai uniós formatervezésiminta-oltalomhoz való hozzáférést, különösen a kkv-k és az egyéni tervezők számára, amelyek általában kevesebb formatervezési mintát nyújtanak be, mint a nagyobb vállalkozások.

Emellett a javaslat értelmében – a rendszer hozzáférhetőségének, átláthatóságának és felhasználóbarát jellegének további növelése érdekében – egyszerűsödne a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintát bejelentő vállalkozások és tervezők szempontjából a formatervezésiminta-oltalmak díjtáblázata (például a lajstromozási díj és a közzétételi díj egyesítésével egységes bejelentési díj révén).

– Összhang az EUMSZ 290. és 291. cikkével

A rendelet felhatalmazza a Bizottságot bizonyos szabályok elfogadására. Ezeket a szabályokat jelenleg i. a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 2002. október 21-i 2245/2002/EK bizottsági rendelet és ii. a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak fizetendő díjakról szóló, 2002. december 16-i 2246/2002/EK bizottsági rendelet tartalmazza.

Mivel mindeddig erre még nem került sor, össze kell hangolni a rendelet értelmében a Bizottságra ruházott hatásköröket az EUMSZ 290. és 291. cikkével. A javaslat értelmében ezért a Bizottság néhány új, konkrét felhatalmazást kap felhatalmazáson alapuló jogi aktusok és végrehajtási jogi aktusok elfogadására.

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról és a 2246/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 118. cikke (1) bekezdésére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére¹,tekintettel a Régiók Bizottságának véleményére²,

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) A 6/2002/EK tanácsi rendelet³ létrehozta az Európai Unió egyedi formatervezésiminta-oltalmi rendszerét, amely a formatervezési minták uniós szintű oltalmát párhuzamosan működteti a tagállamok nemzeti szinten kialakított, a 98/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁴ harmonizált nemzeti formatervezésiminta-oltalmi jogszabályoknak megfelelően kialakított mintaoltalmi rendszereivel.
- (2) A minőségi jogalkotásról szóló közleménnyel⁵, illetve az uniós szakpolitikák rendszeres felülvizsgálatára irányuló vállalásával összhangban a Bizottság részletes értékelést végzett az uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszerek működéséről, amely átfogó gazdasági és jogi értékelést is magában foglalt, több tanulmánnyal alátámasztva⁶.
- (3) A Tanács a szellemi tulajdonra vonatkozó politikáról és a formatervezési minták uniós rendszerének felülvizsgálatáról szóló, 2020. november 11-i következtetéseiben⁷

¹ HL C... , , . o.² HL C... , , . o.³ A Tanács 6/2002/EK rendelete (2001. december 12.) a közösségi formatervezési mintáról (HL L 3., 2002.1.5., 1. o.).⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 98/71/EK irányelve (1998. október 13.) a formatervezési minták oltalmáról (HL L 289., 1998.10.28., 28. o.).⁵ A Bizottság közleménye: Minőségi jogalkotással javítani az eredményeken – uniós program, COM(2015) 215 final, 4. o.⁶ Bizottsági szolgálati munkadokumentum: A formatervezési minták oltalmáról szóló uniós jogszabályok értékelése (SWD(2020) 264 final).⁷ A Tanács következtetései a szellemi tulajdonra vonatkozó politikáról és a formatervezési minták rendszerének felülvizsgálatáról az Unióban (2020/C 379 I/01) (HL C 379I., 2020.11.10., 1. o.).

felkérte a Bizottságot, hogy terjesszen elő javaslatokat a 6/2002/EK rendelet és a 98/71/EK irányelv felülvizsgálatára vonatkozóan. A felülvizsgálatot azért kérték, mert korszerűsíteni kell az ipari formatervezési minták rendszereit, és vonzóbbá kell tenni a formatervezési mintaoltalmat az egyes tervezők és vállalkozások, különösen a kis- és középvállalkozások számára.

- (4) A közösségi formatervezésiminta-oltalmi rendszer létrehozása óta a tapasztalatok azt mutatják, hogy az Unión belüli és harmadik országbeli egyéni tervezők és vállalkozások egyaránt elfogadták a rendszert, amely a tagállami szintű, nemzeti mintaoltalmi rendszerek sikeres és életképes kiegészítésévé, illetve alternatívájává nőtte ki magát.
- (5) Ugyanakkor a nemzeti mintaoltalmi rendszerekre továbbra is szükségük van azoknak az egyéni tervezőknek, illetve vállalkozásoknak, amelyek nem akarják uniós szintű oltalom alá helyezni formatervezési mintáikat, illetve nem képesek uniós szintű oltalmat szerezni, jóllehet esetükben a nemzeti oltalom megszerzése nem ütközik akadályba. A mintaoltalomért folyamodó személyek belátására kell bízni annak eldöntését, hogy a formatervezési mintára kizárólag nemzeti formatervezési mintaként igényelnek-e oltalmat egy vagy több tagállamban, vagy kizárólag európai uniós formatervezési mintaként, vagy esetleg európai uniós és nemzeti formatervezési mintaként egyaránt.
- (6) Bár a formatervezési minták oltalmáról szóló uniós jogszabályokról készített értékelés megerősítette, hogy azok nagyrészt a célnak megfelelőek, a Bizottság 2020. november 25-i, „Az EU innovációs lehetőségeinek maximális kiaknázása – A szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési terv az EU helyreállításának és rezilienciájának támogatása érdekében” című közleményében⁸ bejelentette, hogy a védjegyekre vonatkozó uniós jogszabályok sikeres reformját követően felül fogja vizsgálni egyebek mellett a formatervezési minták oltalmáról szóló uniós jogszabályokat is azzal a céllal, hogy javítsa a formatervezési minták oltalmának hozzáférhetőségét és megfizethetőségét az Unióban.
- (7) Az európai uniós mintaoltalmi rendszer fejlesztésével és módosításával párhuzamosan folytatni kell a formatervezési mintákra vonatkozó tagállami jogszabályok és joggyakorlat harmonizációját, és azokat a megfelelő mértékben össze kell hangolni az európai uniós oltalmi rendszerrel, hogy lehetőség szerint Unió-szerte azonos feltételek legyenek biztosítottak a formatervezési minták lajstromozása és oltalma tekintetében. Ezt kiegészítendő további erőfeszítésekre van szükség az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (a továbbiakban: EUIPO vagy a Hivatal), a tagállamok központi iparjogvédelmi hivatalai és a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal részéről az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁹ 152. cikkében meghatározott együttműködési kereten belül a formatervezési minták területén alkalmazott gyakorlatok és eszközök konvergenciájának előmozdítása érdekében.
- (8) A Lisszaboni Szerződésnek való megfelelés érdekében aktualizálni kell a 6/2002/EK rendelet terminológiáját. Ez azt jelenti, hogy a „közösségi formatervezési minta” kifejezés helyébe az „európai uniós formatervezési minta” lép. Emellett a

⁸ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Az EU innovációs lehetőségeinek maximális kiaknázása – A szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési terv az EU helyreállításának és rezilienciájának támogatása érdekében, COM(2020) 760 final.

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1001 rendelete (2017. június 14.) az európai uniós védjegyről (HL L 154., 2017.6.16., 1. o.).

terminológiát hozzá kell igazítani az (EU) 2017/1001 rendelet terminológiájához is. Ennek jegyében nevezetesen a „Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)” elnevezés helyébe „az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala” elnevezés lép.

- (9) A közösségi formatervezésiminta-oltalmi rendszer létrehozása óta az információs technológiák fejlődése következtében megjelentek olyan új formatervezési minták, amelyek nem testesülnek meg fizikai termékekben. Emiatt szükségessé vált a formatervezésiminta-oltalomra jogosult termékek fogalommeghatározását oly módon kiterjeszteni, hogy az egyértelműen magába foglalja a grafikai ábrázolásban megjelenő, a fizikai objektumban megtestesülő, illetve a belső környezet kialakítására szánt tárgyak térbeli elrendezésében formát öltő termékeket. Ennek kapcsán helyénvaló elismerni azt is, hogy a külső sajátosságok elmozdulása, átmenete vagy bármilyen egyéb animációja hozzájárulhat a formatervezési minták vizuális megjelenéséhez, különös tekintettel azokra, amelyek nem testesülnek meg fizikai tárgyakban.
- (10) Ezért a jogbiztonság garantálása érdekében helyénvaló egyértelművé tenni, hogy a jogosult részére biztosított oltalom valamely termék egészének vagy részének olyan külső jellegzetességeire vonatkozik, amelyeket az európai uniós formatervezési minta bejelentésében láthatóan bemutatnak, és amelyek a minta közzététele vagy a mintaoltalmi iratokba való betekintés útján a nyilvánosság számára is elérhetők. Míg egyébként egy adott termék formatervezésiminta-sajátosságainak nem kell bármikor és bármely konkrét használati helyzetben láthatóknak maradniuk ahhoz, hogy formatervezésiminta-oltalmat élvezhessenek, kivételt kell tenni az összetett termékek olyan alkotóelemeinek formatervezésiminta-oltalma esetében, amelyeknek az adott termék rendeltetésszerű használata során láthatónak kell lenniük.
- (11) A különböző ipari ágazatokban egyre elterjedtebbek a 3D nyomtatási technológiák, aminek következtében a formatervezésiminta-oltalom jogosultjai számára kihívást jelent hatékonyan megakadályozni az oltalom alatt álló formatervezési minták jogellenes másolását. Ezért helyénvaló úgy rendelkezni, hogy a formatervezési mintát rögzítő bármely adathordozó vagy szoftver – a formatervezési mintát sértő termék többszörözése céljából történő – létrehozása, letöltése, lemásolása és hozzáférhetővé tétele olyan használatnak minősül, amely a formatervezésiminta-jogosult engedélyéhez kötött.
- (12) A formatervezési minták hatékony oltalma és a hamisítás elleni eredményes fellépés érdekében, valamint az Uniónak a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) keretében vállalt nemzetközi kötelezettségeivel – különösen az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezménynek (GATT) az árutovábbítás szabadságáról rendelkező V. cikkével, illetve a generikus gyógyszerek esetében a TRIPS-megállapodásról és a közegészségügyről szóló nyilatkozattal – összhangban, a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultját fel kell jogosítani arra, hogy harmadik feleket megakadályozhasson abban, hogy gazdasági tevékenység körében harmadik országokból szabad forgalomba bocsátás nélkül olyan árukat hozzanak be az Unió területére, amelyeken engedély nélkül szerepel az adott áruk vonatkozásában lajstromozott európai uniós formatervezési mintával azonos vagy lényegében megegyező formatervezési minta, vagy amelyek esetében olyan formatervezési mintát alkalmaznak az adott termékekre, amely azonos vagy lényegében megegyezik a lajstromozott uniós formatervezési mintával.

- (13) E célból a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultjai számára lehetővé kell tenni a formatervezésiminta-bitorlással érintett termékek belépésének és bármilyen vámjogi helyzetbe kerülésének a megakadályozását, még abban az esetben is, ha a termékek rendeltetésük szerint nem kerülnek forgalomba az Unió piacán. A vámhatóságoknak az – adott esetben a jogosultak kérelmére elvégzett – vámellenőrzések végzésekor élniük kell a 608/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben¹⁰ megállapított hatáskörökkel, illetve le kell folytatniuk az ugyanott megállapított eljárásokat. A vámhatóságoknak elsősorban kockázatelemzési kritériumok alapján kell elvégezniük az idevágó ellenőrzéseket.
- (14) Ügyelni kell arra, hogy a formatervezésiminta-oltalmi jogok hatékony érvényesítése összeegyeztethető maradjon azzal a céllal, hogy el kell kerülni a jogszerű termékek szabad áramlásának akadályozását. Ezért a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultjának szóban forgó jogát meg kell szüntetni, ha a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom bitorlásának kérdésében érdemi határozat meghozatalára illetékes európai uniós formatervezésiminta-bíróság előtti eljárás során a nyilatkozattevő, illetve a termék birtokosa bizonyítani tudja, hogy a lajstromozott formatervezésiminta-oltalom jogosultjának nincs joga megtiltani az adott termékek forgalomba hozatalát a termékek végső rendeltetési helye szerinti országban.
- (15) A lajstromozott formatervezésiminta-oltalom által biztosított kizárólagos jogokat megfelelő korlátozásoknak kell alávetni. A magánhasználat céljából végzett, illetve a gazdasági tevékenység körén kívül eső használaton és a kísérleti célú tevékenységeken kívül a megengedett felhasználások felsorolásának tartalmaznia kell az idézés vagy oktatás céljából végzett többszörözési cselekményeket, az összehasonlító reklám keretében történő referenciális használatot, valamint a véleménynyilvánítás, bírálat vagy paródia céljából történő felhasználást, feltéve, hogy ezek a cselekmények összeegyeztethetők a tisztességes kereskedelmi gyakorlattal, és nem akadályozzák indokolatlanul a formatervezési minta rendeltetésszerű hasznosítását. A lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta harmadik felek által, művészi kifejezés céljából való használata tisztességesnek tekintendő, ha arra a tisztességes ipari és kereskedelmi gyakorlattal összhangban kerül sor. Az európai uniós formatervezési mintákra vonatkozó szabályokat továbbá olyan módon kell alkalmazni, hogy biztosított legyen az alapvető jogok és szabadságok – köztük is mindenekelőtt a véleménynyilvánítás szabadságának – teljes mértékű tiszteletben tartása.
- (16) A(z) (EU) [xxx] irányelv harmonizálja az oltalomban részesülő formatervezési minták valamely összetett termék eredeti megjelenésének helyreállítására irányuló javítás céljából történő felhasználására vonatkozó tagállami jogszabályokat az olyan esetekben, amikor a termék, amelyben a minta megtestesül, illetve amelyre a mintát alkalmazzák, olyan összetett termék alkotóelemét képezi, amelynek megjelenésétől az oltalomban részesülő formatervezési minta függ. Ennek megfelelően a 6/2002/EK rendeletben foglalt jelenlegi átmeneti javítási záradékot állandó rendelkezéssé kell átalakítani. Mivel az említett rendelkezésnek az a célja, hogy érvényesíthetatlenné tegye a lajstromozáson alapuló vagy lajstromozás nélküli közösségi formatervezésiminta-oltalmat abban az esetben, ha az összetett termék alkotórészének formatervezési mintáját az összetett termék eredeti megjelenésének helyreállítását

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 608/2013/EU rendelete (2013. június 12.) a szellemi tulajdonjogok vámhatósági érvényesítéséről és az 1383/2003/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 181., 2013.6.29., 15. o.).

célzó javításra használják, a javítási záradékot a 6/2002/EK rendelet szerinti formatervezésimintaoltalom-bitorlással szemben rendelkezésre álló jogorvoslatok közé kell sorolni. Ezen túlmenően az (EU) [XXX] irányelvbe beillesztett javítási záradékkal való összhang érdekében, valamint annak garantálása céljából, hogy a formatervezésiminta-oltalom hatályának korlátozása csak azt kívánja megakadályozni, hogy a formatervezési minta jogosultjai tényleges termékmonopóliumra tegyenek szert, a 6/2002/EK rendeletben foglalt javítási záradék alkalmazását kifejezetten az összetett termék azon alkatrészeire kell korlátozni, amelyeknek megjelenésétől az oltalom alatt álló formatervezési minta függ. Ezen túlmenően annak biztosítása érdekében, hogy a fogyasztók ne lehessenek megtévesztve, hanem megalapozott döntés alapján választhassanak a javításhoz használható konkurens termékek között, a jogszabályban azt is egyértelművé kell tenni, hogy az alkatrész gyártója vagy eladója nem hivatkozhat a javítási záradékra, ha nem tájékoztatta megfelelően a fogyasztókat az összetett termék javítására szánt termék származásáról.

- (17) A formatervezésiminta-oltalom alatt álló termékek – különösen kkv-k és egyéni tervezők általi – forgalmazásának megkönnyítése, valamint az uniós és nemzeti szinten létező formatervezésiminta-lajstromozási rendszerek ismertségének növelése érdekében a (D) szimbólumot tartalmazó formatervezésiminta-értesítést kell rendelkezésre bocsátani a formatervezésiminta-oltalom jogosultjai és a hozzájárulásukkal rendelkező felhasználók számára.
- (18) Tekintettel a tagállamok központi iparjogvédelmi hivatalaihoz és a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatalhoz benyújtott európai uniós formatervezésiminta-oltalmi bejelentések elhanyagolható számára, továbbá az uniós formatervezésiminta-bejelentések rendszerének az (EU) 2017/1001 rendelet szerinti rendszerhez való hozzáigazítására, a továbbiakban az uniós formatervezésiminta-bejelentés benyújtására kizárólag a Hivatalnál célszerű lehetőséget biztosítani.
- (19) A technológiai fejlődés, illetve a jelenlegi európai uniós formatervezésiminta-lajstromozási rendszer alkalmazása során szerzett tapasztalatok rávilágítottak arra, hogy egyes vonatkozásait tekintve az eljárás tökéletesítésre szorul. Következésképpen adott esetben bizonyos intézkedéseket kell hozni az eljárások aktualizálása, egyszerűsítése és meggyorsítása, valamint szükség esetén a jogbiztonság és a kiszámíthatóság növelése érdekében.
- (20) E tekintetben kulcsfontosságú, hogy megfelelő eszközök álljanak rendelkezésre valamennyi formatervezési minta esetében olyan egyértelmű és pontos megjelenítési módokhoz, amelyek igazodnak a formatervezési minták megjelenítésének műszaki fejlődéséhez és az uniós gazdasági ágazat igényeihez. Annak biztosítása céljából, hogy ugyanaz a grafikai ábrázolás az egy vagy több tagállamban benyújtott formatervezésiminta-bejelentések és az uniós formatervezésiminta-bejelentés céljára egyaránt felhasználható legyen, elő kell írni a Hivatal, a tagállami központi iparjogvédelmi hivatalok és a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal számára, hogy működjenek együtt az ábrázolás alaki követelményeire vonatkozó közös szabványok kidolgozásában.
- (21) A nagyobb hatékonyság érdekében helyénvaló továbbá megkönnyíteni az uniós formatervezésiminta-oltalomra irányuló többes bejelentést, lehetővé téve a bejelentők számára, hogy több formatervezési mintát foglaljanak egyetlen többes bejelentésben, annak előírása nélkül, hogy azok a termékek, amelyekben a formatervezési minták megtestesülnének, vagy amelyekre azokat alkalmazni kívánják, a locarnói

osztályozás¹¹ szerint ugyanazon osztályba tartozzanak. A többes bejelentésekkel való esetleges visszaélések elkerülése érdekében ugyanakkor a termékek számát felső határhoz kell kötni.

- (22) A hatékonyság és az eljárások észszerősítése jegyében a kézbesítést és a kommunikációt kizárólag az elektronikus eszközökre kell korlátozni.
- (23) Az uniós formatervezésiminta-oltalomhoz való hozzáférés megfizethetőbbé és átláthatóbbá tétele érdekében – különös tekintettel a kkv-kre és az egyéni tervezőkre, akik a nagyobb vállalkozásokhoz képest jellemzően kevesebb formatervezési mintát jelentenek be –, helyénvaló kiigazítani az uniós formatervezésiminta-bejelentéshez kapcsolódó díjak szerkezetét és összegét.
- (24) Tekintettel az európai uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszer működtetése fejében a Hivatal részére fizetendő díjak alapvető fontosságára, valamint e rendszer kiegészítő jellegére a nemzeti formatervezésiminta-oltalmi rendszerekkel, továbbá az (EU) 2017/1001 rendelettel való jogalkotási összhang érdekében az említett díjak összegét célszerű közvetlenül a 6/2002/EK rendelet keretében – annak mellékleteként – megállapítani. A díjak összegét olyan szinten kell megállapítani, amely biztosítja egyrészt azt, hogy a belőlük származó bevétel elvben elegendő legyen a Hivatal költségvetésének egyensúlyához, másfelől pedig azt, hogy az uniós és a nemzeti formatervezésiminta-oltalmi rendszerek egymás mellett tudjanak működni és kiegészítsék egymást, figyelembe véve az adott uniós formatervezési minta által lefedett piac méretét és a kkv-k igényeit is.
- (25) A 6/2002/EK rendelet hatásköröket ruház a Bizottságra az említett rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok elfogadása céljából. A Szerződés hatálybalépésének következtében a Bizottságra a 6/2002/EK rendelet alapján ruházott hatásköröket össze kell hangolni az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 290. és 291. cikkével.
- (26) Annak érdekében, hogy a Hivatal hatékonyan, eredményesen és gyorsan tudja elvégezni az európai uniós formatervezésiminta-bejelentések vizsgálatát és a formatervezési minták lajstromozását, és e munkáját átlátható, alapos, tisztességes és méltányos eljárásokra alapozhassa, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az EUMSZ 290. cikkének megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a bejelentések módosítási eljárásainak részletes szabályairól.
- (27) Annak érdekében, hogy a lajstromozott európai uniós formatervezési minta megsemmisítésére átlátható, alapos, tisztességes és méltányos eljárás útján hatékonyan és eredményesen kerülhessen sor, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az EUMSZ 290. cikkének megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a lajstromozott európai uniós formatervezési minta megsemmisítésére irányuló eljárás részletes szabályairól.
- (28) Annak érdekében, hogy a fellebbezési tanácsok átlátható, alapos, tisztességes és méltányos eljárás keretében hatékonyan, eredményesen és teljes körűen felülvizsgálhassák a Hivatal határozatait, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az EUMSZ 290. cikkének megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el azon fellebbezési eljárások részletes szabályainak megállapításáról, amelyek esetében az uniós formatervezési mintákhoz kapcsolódó eljárások során

¹¹ Az ipari minták Locarnói Megállapodás szerinti nemzetközi osztályozása (locarnói osztályozás), 13. kiadás.

eltérést kell alkalmazni az (EU) 2017/1001 rendelet 73. cikke alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok rendelkezéseitől.

- (29) Az európai uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszer zökkenőmentes, hatékony és eredményes működésének garantálása érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az EUMSZ 290. cikkének megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a következőkről: a szóbeli eljárások részletes szabályairól, a bizonyításra vonatkozó részletes szabályokról, a kézbesítésre vonatkozó részletes szabályokról, a kommunikációs eszközökről és azoknak az eljárásban a részes felek által alkalmazandó formáiról, a határidők számítására és tartamára vonatkozó szabályokról, a határozat visszavonására vagy egy lajstrombejegyzés törlésére vonatkozó eljárásokról, az eljárások folytatására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a Hivatal előtti képviselet részletes szabályairól.
- (30) Annak érdekében, hogy garantált legyen a fellebbezési tanácsok hatékony és eredményes szervezése, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az EUMSZ 290. cikkének megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a fellebbezési tanácsok szervezésére vonatkozó részletes szabályokról azokra az esetekre, amikor az uniós formatervezési mintákkal kapcsolatos eljárások során eltérést kell alkalmazni az (EU) 2017/1001 rendelet 168. cikke alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusoktól.
- (31) Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban¹² foglalt elveknek megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kap kézhez minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó szakértői csoportjainak ülésein.
- (32) A 6/2002/EK rendelet egységes végrehajtási feltételeinek garantálása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni az alábbiakra vonatkozó részletes szabályok megállapítása céljából: a bejelentések, a kérelmek, az oltalomhoz kapcsolódó igazolások, igénybejelentések, szabályzatok, kézbesítések és bármely más olyan dokumentum, amelyre a 6/2002/EK rendelet által meghatározott eljárási követelmények vonatkoznak, továbbá az eljárásban való részvétellel szorosan összefüggő és ténylegesen felmerült költségek felső összeghatára, az *Európai Unió Formatervezésiminta-oltalmi Közlönyben* és a Hivatal *Hivatalos Lapjában* való közzétételre vonatkozó részletes szabályok, a Hivatal és a nemzeti hatóságok közötti információcserére vonatkozó szabályok, az írásbeli eljárások során bizonyítékként felhasznált dokumentumok fordítására vonatkozó részletes szabályok, valamint a megsemmisítési osztályok tagjainak egyike által egyénileg meghozandó határozatok pontos típusai. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek¹³ megfelelően kell gyakorolni.
- (33) Tekintettel a szerzői jog Unión belüli előrehaladott harmonizációjára, helyénvaló kiigazítani a 6/2002/EK rendelet és a szerzői jog szerinti védelem halmozásának elvét,

¹² HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

¹³ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

lehetővé téve, hogy az uniós oltalom alatt álló formatervezési minták szerzői jogi védelem alatt álló művekként is védelemben részesülhessenek, feltéve, hogy teljesülnek az uniós szerzői jog követelményei.

- (34) A 6/2002/EK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell, a 2246/2002/EK rendeletet pedig hatályon kívül kell helyezni.
- (35) Mivel e rendelet céljait a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, ugyanakkor e célok – az európai uniós formatervezésiminta-oltalmi rendszer autonóm, a nemzeti formatervezésiminta-oltalmi rendszerektől független jellegéből kifolyólag – az Unió szintjén jobban megvalósíthatók, az Unió intézkedéseket hozhat az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az említett cikkben foglalt arányosság elvének megfelelően ez a rendelet nem lépi túl az e célok eléréséhez szükséges mértéket.
- (36) Az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁴ 42. cikkének (1) bekezdésével összhangban a Bizottság egyeztetett az európai adatvédelmi biztossal, aki [...] -án/-én véleményt nyilvánított.

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A 6/2002/EK rendelet a következőképpen módosul:

1. A cím helyébe a következő szöveg lép:
„A Tanács 6/2002/EK rendelete (2001. december 12.) az európai uniós formatervezési mintáról”.
2. Az 1. cikk (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:
(1) Az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő formatervezési minta a továbbiakban: európai uniós formatervezési minta.
3. A cikkeken a „közösségi formatervezési minta” kifejezés helyébe az „európai uniós formatervezési minta” kifejezés lép, a szükséges nyelvtani változtatásokkal.
4. A rendeletben „a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróság” szövegrész helyébe az „az európai uniós formatervezésiminta-bíróság” szövegrész lép, a szükséges nyelvtani változtatásokkal.
5. Az 1. cikk (3) bekezdésében, a 7. cikk (1) bekezdésében, a 11. cikk (1) bekezdésében, a 22. cikk (1) bekezdésében, a 27. cikk (1) bekezdésében, a 96. cikk (1) bekezdésében, a 98. cikk (1) bekezdésében, a 98. cikk (5) bekezdésében, a 106a. cikk (1) bekezdésében, a 106a. cikk (2) bekezdésében, a 106d. cikk (1) bekezdésében, a 106d. cikk (2) bekezdésében és a 110a. cikk (1) bekezdésében „a Közösség” szavak helyébe „az Unió” szavak lépnek, a szükséges nyelvtani változtatásokkal.
6. A 2. cikk helyébe a következő szöveg lép:

¹⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

„2. cikk

Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala

Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelettel* létrehozott Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (a továbbiakban: a Hivatal) ellátja az e rendelettel ráruházott feladatokat.

* Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1001 rendelete (2017. június 14.) az európai uniós védjegyről (HL L 154., 2017.6.16., 1. o.).

7. A szöveg a következő cikkel egészül ki:

„2a. cikk

Jogképesség

E rendelet végrehajtásának alkalmazásában jogi személy a gazdasági társaság, a cég vagy jogszabályok hatálya alá tartozó egyéb szervezet, ha a reá irányadó jogszabályok alapján saját nevében jogokat szerezhet, kötelezettségeket vállalhat, szerződéseket vagy más jogügyleteket köthet, perelhet és perelhető.

8. A 3. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„3. cikk

Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában:

1. „formatervezési minta”: valamely termék egészének vagy részének megjelenése, amelyet magának a terméknek, illetve díszítésének a külső jellegzetességei – különösen a rajzolat, a körvonalak, a színek és az alak, a felület, illetve az anyagok jellegzetességei – eredményeznek, ideértve az említett jellemzők elmozdítását, átalakítását vagy bármilyen más animációját is;
 2. „termék”: bármely ipari vagy kézműipari árucikk, kivéve a számítógépes programokat, függetlenül attól, hogy fizikai tárgyban vagy digitális formában testesül-e meg, ideértve:
 - a) a csomagolást, a készleteket, a kikészítést, a belső környezet kialakítására szánt tárgyak térbeli elrendezését és azokat a részeket, amelyeket valamely összetett termékben való összeállításra szántak;
 - b) a grafikai munkákat vagy jelzéseket, a logók, a felületi mintázatokat, a nyomdai betűformákat, valamint a grafikus felhasználói interfészeket;
 3. „összetett termék”: az olyan alkotóelemekből álló termék, amelyek eltávolításával a termék szétszedhető és utána újból összeállítható.
9. A 4. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:
- „(1) A formatervezési minta akkor részesülhet uniós formatervezésiminta-oltalomban, ha új és egyéni jellegű.”
10. A 7. cikk (2) bekezdésének bevezető szavai helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az 5. és a 6. cikk alkalmazásában a nyilvánosságra jutás nem vehető figyelembe, ha a nyilvánosságra hozott formatervezési mintával megegyező, vagy attól összbenyomását tekintve el nem térő formatervezési mintát, amelynek oltalmát valamely tagállamban lajstromozás alapján oltalomban részesülő mintaként kérték.”.

11. A 12. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„12. cikk

A lajstromozott uniós formatervezésiminta-oltalom kezdete és időtartama

(1) Az 1. szakaszban meghatározott követelményeknek megfelelő formatervezési minta lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintaként keletkező oltalma a Hivatal általi lajstromozással jön létre.

(2) A lajstromozás alapján oltalomban részesülő formatervezési mintát a lajstromozásra irányuló bejelentés napjától számított ötéves időtartamokra kell lajstromozni. A mintaoltalom jogosultja a mintaoltalmat egy vagy több ötéves időtartamra, a lajstromozásra irányuló bejelentés benyújtásának napjától számított legfeljebb huszonöt évre megújíthatja.”

12. A 13. cikket el kell hagyni.

13. A 15. és a 16. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„15. cikk

Az európai uniós formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal összefüggő igények

(1) Ha a lajstromozás nélkül oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintát a 14. cikk szerint erre jogosulatlan személy hozza nyilvánosságra, illetve támaszt azzal kapcsolatban igényt, vagy ha a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintát ilyen személy jelenti be, illetve azt saját neve alatt lajstromoztatja, a fenti rendelkezés alapján arra jogosult személy – a számára nyitva álló egyéb jogorvoslati lehetőségek sérelme nélkül – követelheti az érintett tagállam illetékes bírósága vagy hatósága előtt annak megállapítását, hogy a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta őt illeti meg.

(2) Ha az európai uniós formatervezésiminta-oltalomra többen jogosultak, e személyek az (1) bekezdéssel összhangban követelhetik annak megállapítását, hogy a mintaoltalom őket közösen illeti meg.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti perindítási jog a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta közzétételének, illetve a lajstromozás nélkül oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta nyilvánosságra jutásának időpontjától számított három év elteltével elévül. E rendelkezés nem alkalmazható, ha az európai uniós formatervezésiminta-oltalomra jogosultsággal nem rendelkező személy az ilyen formatervezési minta bejelentésekor, nyilvánosságra jutásakor vagy megszerzésekor rosszhiszeműen járt el.

(4) A 14. cikk alapján az európai uniós formatervezésiminta-oltalomra jogosult személy e cikk (1) bekezdése alapján a tulajdonjog megváltoztatása iránti kérelmet nyújthat be a Hivatalhoz, az érintett tagállam illetékes bíróságának vagy hatóságának jogerős határozatával együtt.

(5) A lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta esetében a 72. cikkben említett, a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minták lajstromába (a továbbiakban: a lajstrom) a következőket kell bejegyezni:

- a) annak feltüntetése, hogy az (1) bekezdés szerint pert indítottak az érintett tagállam illetékes bírósága vagy hatósága előtt;
- b) az érintett tagállam illetékes bírósága vagy hatósága által hozott jogerős határozatnak vagy az eljárás bármely egyéb megszüntetésének időpontja és adatai;
- c) a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultjának személyében az érintett tagállam illetékes bíróságának vagy hatóságának jogerős határozata alapján bekövetkezett bármely változás.

16. cikk

A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalomhoz való jog tárgyában hozott ítélet joghatásai

(1) Ha a 15. cikk (1) bekezdése szerinti per eredményeként a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultjának személyében teljes körű változás következik be, a hasznosítási engedélyek és egyéb jogok a lajstromozott európai uniós formatervezési minta új jogosultjának a lajstromba történő bejegyzésével megszűnnek.

(2) Ha a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja vagy valamely hasznosító a 15. cikk (1) bekezdése szerinti per megindítását megelőzően a formatervezési mintát az Unióban hasznosította, vagy annak érdekében komoly és tényleges előkészületeket tett, az említett jogosult vagy hasznosító folytathatja a hasznosítást, feltéve hogy az új jogosult lajstromba történő bejegyzésének napjától számított három hónapon belül a lajstromba bejegyzett új jogosulttól nem kizárólagos hasznosítási engedélyt kér. Az engedélyt észszerű időtartamra és feltételek mellett kell megadni.

(3) A (2) bekezdés nem alkalmazható, ha a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja vagy a hasznosító rosszhiszeműen járt el, amikor a minta hasznosítását megkezdte, illetve arra előkészületet tett.”

14. A 18. cikk a következő mondattal egészül ki:

„Ez a jog magában foglalja azt a jogot is, hogy a szerző vagy a csapat nevének megváltoztatását bejegyezzék a lajstromba.”

15. A rendelet a 4. szakasz címe után a következő 18a. cikkel egészül ki:

„18a. cikk

Az oltalom tárgya

Oltalomban részesülnek a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta azon külső jellegzetességei, amelyek látható módon szerepelnek a lajstromozásra irányuló bejelentésben.”

16. A 19–21. cikkek helyébe a következő szöveg lép:

Az európai uniós formatervezésiminta-oltalom tartalma

(1) A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom alapján a mintaoltalom jogosultjának kizárólagos joga van a minta hasznosítására és arra, hogy a mintát a jogosult engedélye nélkül hasznosító harmadik személyekkel szemben fellépjen.

(2) Az (1) bekezdés alapján megtilthatók különösen az alábbiak:

- a) annak a terméknek az előállítása, forgalomba hozatalra való felkínálása, forgalomba hozatala vagy használata, amelyben a minta megtestesül, illetve amelyre a mintát alkalmazzák;
- b) az a) pontban említett termék behozatala vagy kivitele;
- c) az a) pontban említett termék raktáron tartása az a) és b) pontban említett célokból;
- d) a formatervezési mintát rögzítő adathordozó vagy szoftver létrehozása, letöltése, másolása, megosztása vagy mások részére történő terjesztése az a) pontban említett termék készítésének lehetővé tétele céljából.

(3) A 10. cikk (1) bekezdésétől eltérve, a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja minden harmadik felet megakadályozhat abban, hogy harmadik országokból kereskedelmi forgalomban olyan termékeket hozzon be az Unióba, amelyeket az Unióban nem bocsátottak szabad forgalomba, amennyiben a formatervezési minta az említett termékekben azonos módon testesül vagy azt azokra azonos módon alkalmazzák, vagy a formatervezési mintát alapvető jellemzőit tekintve nem lehet megkülönböztetni az ilyen termékektől, és mindez nincs engedélyezve.

Az első albekezdésben említett jog megszűnik, ha az európai uniós formatervezésiminta-oltalom bitorlása tárgyában a 608/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel* összhangban indított eljárás során a nyilatkozattevő, illetve a termékek birtokosa bizonyítékot szolgáltat arra vonatkozóan, hogy a lajstromozott formatervezésiminta-oltalom jogosultjának a termékek rendeltetési helye szerinti országban nincs joga megtiltani az adott termékek forgalomba hozatalát.

(4) A lajstromozás nélküli európai uniós formatervezési minta jogosultja csak akkor léphet fel az (1) és (2) bekezdésben említett cselekmények megakadályozása érdekében, ha az engedély nélküli hasznosítás az oltalom alatt álló minta utánzásának következménye.

A fenti engedély nélküli hasznosítás nem tekinthető a lajstromozás nélküli európai uniós formatervezési minta utánzásából fakadó hasznosításnak, ha olyan szerző önálló alkotómunkájának eredménye, akiről észszerűen feltételezhető, hogy nem ismerhette a jogosult által nyilvánosságra hozott formatervezési mintát.

(5) A (4) bekezdést az olyan, lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára is alkalmazni kell, amelyre nézve a közzététel halasztását kérték, mindaddig, amíg a lajstromba tett bejegyzéseket és az ügy iratait – az 50. cikk (4) bekezdésével összhangban – nem tették a nyilvánosság számára hozzáférhetővé.

20. cikk

Az európai uniós formatervezésiminta-oltalom korlátjai

(1) Az európai uniós formatervezésiminta-oltalomból eredő jogok nem gyakorolhatók a következők tekintetében:

- a) a magánhasználat céljából végzett, illetve a gazdasági tevékenység körén kívül eső cselekmények;
- b) a kísérleti célból végzett cselekmények;
- c) az idézés és iskolai oktatás céljából végzett cselekmények;
- d) a formatervezésiminta-oltalom jogosultjának termékeként történő azonosítás vagy az arra akként való hivatkozás céljából végzett cselekmények;
- e) véleménynyilvánítás, bírálat vagy paródia céljából végzett cselekmények;
- f) harmadik országban lajstromozott és az Unió területére időlegesen belépő hajók és légi járművek felszerelése;
- g) alkatrészeknek és tartozékoknak az f) pontban említett hajók és légi járművek javítása céljából az Unióba történő behozatala;
- h) az f) pontban említett hajók és légi járművek javítása.

(2) Az (1) bekezdés c), d) és e) pontja csak akkor alkalmazandó, ha a cselekmények összeegyeztethetők a tisztességes kereskedelmi gyakorlattal, és nem akadályozzák indokolatlanul a formatervezési minta rendeltetésszerű hasznosítását, valamint a c) pont esetében abban az esetben, ha megemlíti annak a terméknek a forrását, amelyben a formatervezési minta megtestesül, vagy amelyre a formatervezési mintát alkalmazzák.

20a. cikk

Javítási záradék

(1) Nem részesülhet oltalomban az olyan európai uniós formatervezési minta, amely összetett termék alkotóelemét képezi, és amelynek megjelenésétől az alkotóelem formatervezési mintája függ, és amelyet a 19. cikk (1) bekezdése értelmében kizárólag az összetett termék eredeti megjelenésének helyreállítására irányuló javítás céljából használnak.

(2) Az összetett termék valamely alkotóelemének gyártója vagy eladója nem hivatkozhat az (1) bekezdésre, ha a terméken elhelyezett egyértelmű és látható jelzés révén vagy más megfelelő formában nem tájékoztatta megfelelően a fogyasztót az összetett termék javítása céljából használandó termék származásáról, hogy a fogyasztók megalapozott döntést hozhassanak a javításra felhasználható konkurens termékek kiválasztásáról.

21. cikk

Jogkimerülés

Az európai uniós formatervezésiminta-oltalomból eredő jogok nem terjednek ki a mintaoltalom jogosultja által vagy az ő kifejezett hozzájárulásával az Európai Gazdasági Térségben (EGT) forgalomba hozott olyan termékkel kapcsolatos további

cselekményekre, amelyben az európai uniós formatervezésiminta-oltalom körébe tartozó minta megtestesül, illetve amelyre a mintát alkalmazzák.”

* Az Európai Parlament és a Tanács 608/2013/EU rendelete (2013. június 12.) a szellemi tulajdonjogok vámhatósági érvényesítéséről és az 1383/2003/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 181., 2013.6.29., 15. o.);

17. A 24. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az európai uniós formatervezésiminta-oltalmat az oltalom lejártát vagy az arról való lemondást követően is meg lehet semmisíteni, ha a kérelmező igazolja, hogy jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy az ügyben érdemi határozat szülessen.”

18. A 25. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„25. cikk

Megsemmisítési okok

(1) Az európai uniós formatervezési minta oltalmát csak a következő esetekben lehet megsemmisíteni:

- a) az európai uniós formatervezési minta nem felel meg a 3. cikk 1. pontjában szereplő fogalommeghatározásnak;
- b) az európai uniós formatervezési minta nem felel meg a 4–9. cikkben meghatározott követelményeknek;
- c) az illetékes bíróság vagy hatóság határozata alapján a mintaoltalom jogosultját a 14. cikk szerinti európai uniós formatervezésiminta-oltalom nem illeti meg;
- d) az európai uniós formatervezési minta ütközik egy olyan korábbi mintával, amelyet nyilvánosságra hoztak, és amely az európai uniós formatervezési minta bejelentésének napját – elsőbbség igénylése esetén az elsőbbség napját megelőzően részesült oltalomban:
 - i. lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalommal vagy formatervezési minta bejelentésével, lajstromozásának függvényében;
 - ii. valamely tagállamban lajstromozás alapján oltalom alatt álló korábbi formatervezési mintával vagy annak bejelentésével, lajstromozásának függvényében.
 - iii. a Hágai Megállapodásnak az ipari minták nemzetközi lajstromozásáról szóló 1999. évi genfi szövege (a továbbiakban: a genfi szöveg) alapján lajstromozott és az Unióban hatályos formatervezésiminta-oltalommal, vagy ilyen oltalomra irányuló bejelentéssel, lajstromozásának függvényében;
- e) egy későbbi formatervezési mintában megkülönböztetésre alkalmas megjelölést használnak, és az arra vonatkozó uniós jog vagy az arra irányadó tagállam joga a megjelölés jogosultját felhatalmazza az ilyen használat megtiltására;
- f) a formatervezési minta valamely tagállam szerzői joga alapján oltalom alatt álló művet jogosulatlan használ;
- g) a formatervezési minta az ipari tulajdon oltalmára létesült Párizsi Unió Egyezmény (a továbbiakban „a Párizsi Egyezmény”) 6b. cikkében felsorolt

bármelyik elemet, vagy a 6b. cikkben nem szabályozott olyan jelvényt, jelképet és címert jogosulatlanul használ, amelyhez az érintett tagállamban különösen fontos közérdek fűződik.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában említett megsemmisítési okokra a következők hivatkozhatnak:

- a) bármely természetes vagy jogi személy;
- b) a gyártókat, előállítókat, szolgáltatást nyújtókat, forgalmazókat vagy fogyasztókat képviselő bármely csoport vagy szervezet, amely a rá irányadó jogszabályi rendelkezések szerint saját nevében perelhet és perelhető.

(3) Az (1) bekezdés c) pontjában említett megsemmisítési okra csak az a személy hivatkozhat, aki a 14. cikk értelmében az európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja.

(4) Az (1) bekezdés d), e) és f) pontjában említett megsemmisítési okokra kizárólag a következők hivatkozhatnak:

- a) a korábbi jog bejelentője vagy jogosultja;
- b) az uniós jogszabályok vagy az érintett tagállam joga alapján e jogok gyakorlására jogosult személyek;
- c) a védjegyjogosult vagy a formatervezési mintaoltalom jogosultja által felhatalmazott engedélyes.

(5) Az (1) bekezdés g) pontjában említett megsemmisítési okra csak a jogosulatlan használat által érintett természetes vagy jogi személy hivatkozhat.

(6) A (4) és (5) bekezdéstől eltérve a tagállamok rendelkezhetnek arról, hogy az (1) bekezdés d) és g) pontjában említett okokra az érintett tagállam hatáskörrel rendelkező megfelelő hatósága hivatalból is hivatkozhat.

(7) Az európai uniós formatervezésiminta-oltalom nem semmisíthető meg, ha a formatervezési minta lajstromozásához az (1) bekezdés d)–g) pontjában említett jogok valamelyikének bejelentője vagy jogosultja a megsemmisítés iránti kérelem vagy a viszontkereset benyújtását megelőzően kifejezetten hozzájárult.

(8) Ha az (1) bekezdés d)–g) pontjában említett korábbi jogok valamelyikének jogosultja az európai uniós formatervezési minta megsemmisítése iránt korábban kérelmet nyújtott be, vagy formatervezésiminta-bitorlási perben viszontkeresetet terjesztett elő, az újabb megsemmisítés iránti kérelemben vagy új viszontkeresetben nem hivatkozhat a fenti pontokban említett valamely másik jogára, ha erre már a korábbi kérelemben vagy viszontkeresetben is lehetősége lett volna.

19. A 26. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A megsemmisített európai uniós formatervezésiminta-oltalmat úgy kell tekinteni, mintha ahhoz keletkezésétől fogva nem fűződtek volna az e rendeletben meghatározott joghatások.”

20. A rendelet a 26. cikk után a következő szakasszal egészül ki:

„6. szakasz

A lajstromozásról szóló értesítés”

21. A rendelet a 6. szakasz címe után a következő 26a. cikkel egészül ki:

Lajstromozási jel

A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja oly módon tájékoztathatja a nyilvánosságot a formatervezési minta lajstromozásáról, hogy egy körbe zárt „D” betűt tüntet fel azon a terméken, amelyben a formatervezési minta megtestesül, vagy amelyre a formatervezési mintát alkalmazzák. A formatervezési mintáról szóló ilyen értesítéshez csatolni lehet a formatervezési minta lajstromozási számát vagy a formatervezési minta lajstromba történő bejegyzésére mutató hiperhivatkozást.

22. A 28. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„28. cikk

A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom átruházása

(1) A lajstromozott európai uniós formatervezési minta átruházását írásba kell foglalni, és azt a szerződő feleknek alá kell írniuk, kivéve, ha az átruházásra bírői ítélet alapján kerül sor.

Az első albekezdésben meghatározott követelményeknek meg nem felelő lajstromozott uniós formatervezésiminta-oltalom átruházása érvénytelen.

(2) A lajstromozott európai uniós formatervezési minta átruházását a felek bármelyikének kérelmére a lajstromba be kell jegyezni, és ki kell hirdetni.

(3) Az átruházás bejegyzése iránti kérelemnek tartalmaznia kell a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintát, az új jogosultat, valamint adott esetben az új jogosult képviselőjét azonosító adatokat. Tartalmaznia kell továbbá a szabályszerű átruházási okmányokat az (1) bekezdésnek megfelelően.

(4) Ha az (1) bekezdésben vagy a 28a. cikkben említett végrehajtási jogi aktusokban az átruházás bejegyzésére vonatkozóan megállapított feltételek nem teljesülnek, a Hivatal értesíti a kérelmezőt a hiányosságokról. Ha a kérelmező a hiányosságokat a Hivatal által megjelölt határidőn belül nem pótolja, a Hivatal az átruházás bejegyzése iránti kérelmet elutasítja.

(5) Két vagy több lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom tekintetében átruházás bejegyzése iránt egyetlen kérelem is benyújtható, ha a bejegyzett jogosult és annak jogutódja e lajstromozott európai uniós formatervezési minták mindegyike esetében azonos.

(6) A jogutód az európai uniós formatervezésiminta-oltalomból eredő jogokra mindaddig nem hivatkozhat, amíg az átruházást a lajstromba be nem jegyzik.

(7) Ha a Hivatallal való kapcsolattartás határidőhöz kötött, a jogutód azt követően teheti meg a Hivatalhoz címzett megfelelő nyilatkozatokat, amikor a Hivatal kézhez vette az átruházás bejegyzésére irányuló kérelmet.

(8) Minden olyan iratot, amelyet a 66. cikk értelmében az európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultjának kézbesíteni kell, a lajstromban jogosultként bejegyzett személynek kell címezni.”

23. A rendelet a következő 28a. cikkel egészül ki:

Az átruházásra vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza a következőket:

- a) az átruházás bejegyzése iránti kérelemnek a 28. cikk (3) bekezdésében említett kötelező tartalmi elemei;
- b) az átruházás megállapításához szükséges, a 28. cikk (3) bekezdésében említett dokumentumok, figyelembe véve a bejegyzett jogosult és jogutódja által adott beleegyezést;

Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”

24. A 31–34. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„31. cikk

Fizetéseképtelenségi eljárás

(1) Az európai uniós formatervezésiminta kizárólag abban a tagállamban vonható fizetéseképtelenségi eljárás alá, amelynek területén az adós fő érdekeltségeinek központja található.

(2) A 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv* 13. cikkének 1. pontjában meghatározott biztosítók és az 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet** 4. cikkének 1. pontjában meghatározott hitelintézetek esetében az (1) bekezdésben említett fő érdekeltségek központja az a tagállam, amelyben a vállalkozás vagy az intézmény az engedélyét megszerezte.

(3) Ha az európai uniós formatervezésiminta-oltalomnak több jogosultja van, az (1) bekezdést az egyes jogosultakat megillető hányadra kell alkalmazni.

(4) Ha az európai uniós formatervezési mintát fizetéseképtelenségi eljárás alá vonják, ennek tényét a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóság kérelmére a lajstromba be kell jegyezni, és azt közzé kell tenni.

32. cikk

Hasznosítási engedély

(1) Az európai uniós formatervezési minta hasznosítási engedély tárgya lehet az Unió egésze vagy egy része tekintetében. A hasznosítási engedély lehet kizárólagos vagy nem kizárólagos.

(2) A jogosult az európai uniós formatervezésiminta-oltalomból eredő jogaira hivatkozással felléphet az engedéllyessel szemben, ha az megsérti a használati szerződésnek:

- a) az engedély időtartamára;
- b) a formatervezési minta használható alakjára;
- c) a használati engedéllyel érintett áruk körére;
- d) az engedélyes által az engedély alapján gyártott termékek minőségére vonatkozó bármely feltételét.

(3) A használati szerződés eltérő rendelkezése hiányában az engedélyes az európai uniós formatervezési minta bitorlása miatt pert csak a jogosult hozzájárulásával indíthat. Kizárólagos hasznosítási engedély esetén azonban az engedélyes a bitorlási pert megindíthatja, ha az európai uniós formatervezési minta jogosultja az erre irányuló szabályszerű felhívás ellenére észszerű időn belül a per megindítása iránt nem intézkedik.

(4) Az engedélyes az elszenvedett kár megtérítése céljából az európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja által indított bitorlási perbe beavatkozhat.

32a. cikk

A hasznosítási engedélyek és egyéb jogok védjegylajstromba való bejegyzésére vonatkozó eljárás

(1) A 28. cikk (2) és (3) bekezdése, a 28a. cikk alapján elfogadott jogi aktusok és a 28. cikk (6) bekezdése értelemszerűen alkalmazandó a 29. cikkben említett dologi jogoknak vagy az átruházásuknak, a végrehajtás 30. cikkben említett tényének, a 31. cikkben említett fizetéseképtelenségi eljárás alá vonásnak, valamint a 32. cikk szerint hasznosítási engedélynek vagy átruházásának a bejegyzésére. A 28. cikk (3) bekezdésében meghatározott okirati bizonyítékokra vonatkozó követelmény azonban nem alkalmazandó, ha a kérelmet az európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja nyújtja be.

(2) Az (1) bekezdésben említett jogok bejegyzésére irányuló kérelmet adott esetben mindaddig be nem nyújtottnak kell tekinteni, amíg az előírt díjat meg nem fizetik.

(3) A hasznosítási engedély bejegyzése iránti kérelemben kérhető a használati engedélynek az alábbiak egyikeként való lajstromba történő bejegyzése:

- a) kizárólagos hasznosítási engedély;
- b) alengedély abban az esetben, ha a hasznosítási engedélyt a védjegylajstromba bejegyzett használó adja;
- c) a termékek meghatározott körére korlátozott hasznosítási engedély;
- d) az Európai Unió egy részére korlátozott hasznosítási engedély;
- e) ideiglenes hasznosítási engedély.

Amennyiben a hasznosítási engedélynek az első albekezdés c), d) vagy e) pontjában felsorolt hasznosítási engedélyként való bejegyzését kérik, a bejegyzés iránti kérelemben fel kell tüntetni a meghatározott termékkört, valamint az Európai Uniónak azt a részét, és azt az időtartamot, amelynek vonatkozásában a hasznosítási engedélyt megadják.

(4) Amennyiben az engedélyek és egyéb jogok bejegyzésének az e rendeletben meghatározott feltételei nem teljesülnek, a Hivatal értesíti a kérelmezőt a hiányosságról. Ha a kérelmező a hiányosságot a Hivatal által megjelölt határidőn belül nem pótolja, a Hivatal a bejegyzés iránti kérelmet elutasítja.

33. cikk

Harmadik személyekkel szembeni joghatások

(1) Az uniós formatervezésiminta-oltalomra vonatkozó, a 28., 29. és 32. cikkben említett jogcselekmények harmadik személyekkel szemben valamennyi tagállamban

csak a lajstromba történt bejegyzésüket követően hatályosak. Az ilyen cselekmény joghatása azonban a lajstromba történő bejegyzést megelőzően is beáll olyan harmadik személyekkel szemben, akik e cselekmény időpontját követően a lajstromozás alapján oltalomban részesülő uniós formatervezési mintára alapított jogokat szereztek, és a cselekményről a jog megszerzésének időpontjában tudomásuk volt.

(2) Az (1) bekezdés nem alkalmazható arra, aki a lajstromozott uniós formatervezésiminta-oltalmat, illetve a lajstromozott uniós formatervezésiminta-oltalomra alapított jogot üzleti vállalkozás egészének átruházásával vagy egyetemleges jogutódlással más módon szerezte meg.

(3) A 30. cikkben említett jogcselekmények harmadik személyekkel szembeni joghatásaira a 27. cikk szerint meghatározott tagállam joga az irányadó.

(4) A csőd- vagy más hasonló eljárásban érintett harmadik személyekkel szemben érvényesülő joghatásokra annak a tagállamnak a joga irányadó, amelyben az eljárást – a nemzeti jog vagy az adott területen alkalmazandó egyezmények alapján – korábban indították meg.

33a. cikk

A hasznosítási engedélyeket és egyéb jogokat érintő lajstrombejegyzés törlésére vagy módosítására irányuló eljárás

(1) A 32. cikk (1) bekezdése alapján a lajstromba tett bejegyzést az érintett személyek bármelyikének kérelmére törölni vagy módosítani kell.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell a lajstromozott európai uniós formatervezési minta, vagy többes lajstromozás esetén valamennyi formatervezési minta lajstromszámát, valamint az azon oltalomra vonatkozó adatokat, amellyel kapcsolatban a bejegyzés törlését vagy módosítását kéri.

(3) A kérelemhez csatolni kell azokat az okiratokat, amelyek bizonyítják, hogy a bejegyzett jog már nem áll fenn, vagy hogy a használó vagy egy másik jog jogosultja beleegyezik a bejegyzés törlésébe vagy módosításába.

(4) Ha nem teljesülnek a bejegyzés törlésére vagy módosítására előírt követelmények, a Hivatalnak értesítenie kell a kérelmezőt a hiányosságról. Ha a kérelmező a hiányosságot a Hivatal által megállapított határidőn belül nem pótolja, a Hivatal a bejegyzés törlése vagy módosítása iránti kérelmet elutasítja.

34. cikk

A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-bejelentés mint a vagyoni forgalom tárgya

Az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentésekre alkalmazni kell a 27–33a. cikket. Ha a fenti rendelkezések szerinti joghatás a lajstromba való bejegyzéstől függ, ezt az alaki követelményt az európai uniós formatervezési minta lajstromozásakor kell teljesíteni.”

* Az Európai Parlament és a Tanács 2009/138/EK irányelve (2009. november 25.) a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról (Szolvencia II) (HL L 335., 2009.12.17., 1. o.).

**** Az Európai Parlament és a Tanács 575/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a hitelintézetekre vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 176., 2013.6.27., 1. o.).**

25. A 35. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„35. cikk

A bejelentés benyújtása

(1) Az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentést a Hivatalhoz kell benyújtani.

(2) A Hivatal a bejelentő számára haladéktalanul átvételi elismervényt állít ki, amelynek tartalmaznia kell legalább a bejelentés ügyszámát, a formatervezési minta ábrázolását, leírását vagy egyéb azonosítását, a benyújtott iratok típusát és számát, valamint átvételük napját. Többes bejelentés esetén a Hivatal által kiállított átvételi elismervényen fel kell tüntetni az első formatervezési mintát és a benyújtott formatervezési minták számát.

26. A 36. cikk a következőképpen módosul:

a) Az (1)–(4) bekezdés helyére a következő szöveg lép:

(1) Az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentésnek tartalmaznia kell:

- a) a lajstromozás iránti kérelmet;
- b) a bejelentő azonosítására alkalmas adatokat;
- c) a formatervezési minta többszörözésre alkalmas ábrázolását, amely lehetővé teszi az oltalom tárgyát képező tárgy valamennyi részletének egyértelmű megkülönböztetését és a közzétételt.

(2) A bejelentésnek tartalmaznia kell továbbá azoknak a termékeknek a megjelölését, amelyekben a bejelentő szerint a formatervezési minta megtestesülne, illetve amelyekre a formatervezési mintát alkalmaznák.

(3) A bejelentésnek tartalmaznia kell továbbá:

- a) az ábrázolás leírását;
- b) a lajstromozás közzétételének az 50. cikk szerinti halasztására irányuló kérelmet;
- c) a bejelentő képviselőjének azonosítására alkalmas adatokat, ha képviselőt bízta meg;
- d) azoknak a termékeknek az osztályozását, amelyekben a bejelentő szerint a formatervezési minta megtestesülne, illetve amelyekre a formatervezési mintát alkalmaznák, az ipari minták nemzetközi osztályozásának létesítésére vonatkozó Locarnói Megállapodás osztályai és alosztályai (a továbbiakban: a locarnói osztályozás) szerint, a formatervezési minta bejelentésének időpontjában hatályos és módosított változatában;
- e) a szerző vagy a szerzői csoport feltüntetését, vagy a bejelentő felelősségére tett nyilatkozatot arról, hogy a szerző vagy a szerzői csoport lemondott arról, hogy őket e minőségükben feltüntessék.

(4) A bejelentésért bejelentési díjat kell fizetni. Ha a bejelentés – a (3) bekezdés b) pontjának megfelelően – a lajstromozás közzétételének halasztása irányuló kérelmet is tartalmaz, a közzététel halasztásáért kiegészítő díjat kell fizetni.”

b) Az (5) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(5) Az (1)–(4) bekezdésben említett követelményeken túl az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentésnek meg kell felelnie az e rendeletben és a rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban megállapított alaki követelményeknek. Amennyiben ezek a követelmények a formatervezési mintának az (1) bekezdés c) pontja szerinti ábrázolására és annak eszközeire vonatkoznak, az ügyvezető igazgató meghatározza a statikus nézetek szerinti ábrázolás esetén a különböző nézetek számozásának módját, az elektronikus fájl formátumait és méretét, valamint bármely más vonatkozó műszaki előírást. Ha ezek a követelmények olyan tárgy azonosítását írják elő, amely tekintetében nem kérnek oltalmat bizonyos típusú vizuális korlátozások révén, vagy meghatározott típusú nézetek benyújtását írják elő, az ügyvezető igazgató a vizuális korlátozások további típusait és a nézetek konkrét típusait is meghatározhatja.”

27. A rendelet a következő 36a. cikkel egészül ki:

„36a. cikk

A bejelentésre vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés kötelező tartalmi elemeit. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”;

28. A 37. cikk a következőképpen módosul:

a) Az (1) és (2) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

(1) Az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló többes bejelentésbe legfeljebb 50 formatervezési-minta foglalható. A többes bejelentésben szereplő formatervezési mintákat a Hivatal az ügyvezető igazgató által meghatározott rendszernek megfelelően számozza meg.

(2) A 36. cikk (4) bekezdésében említett díjakon kívül a többes bejelentéshez bejelentési díjat kell fizetni a többes bejelentésben szereplő minden egyes további formatervezési minta tekintetében, valamint – amennyiben a bejelentés a közzététel halasztására irányuló kérelmet tartalmaz – a közzététel elhalasztásának díját a többes bejelentésben szereplő valamennyi olyan formatervezési minta tekintetében, amelyre halasztást kértek.”

b) A (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A többes bejelentésnek meg kell felelnie a 37a. cikk alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban előírt ábrázolási feltételeknek.”

c) A (4) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(4) A többes bejelentésben vagy az ilyen bejelentésen alapuló lajstromozásban szereplő formatervezési minták mindegyike a többtől külön is kezelhető. Az ilyen formatervezési mintákat tehát egymástól függetlennek kell tekinteni,

különösen a jogérvényesítés, a hasznosítás engedély, a dologi jogok, a végrehajtás, a fizetéseképtelenségi eljárás, a lemondás, a megújítás, az átruházás, a halasztott közzététel, illetve a megsemmisítés tekintetében.

29. A rendelet a következő 37a. cikkel egészül ki:

„37a. cikk

A többes bejelentésre vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza a többes bejelentés kötelező tartalmi elemeit. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”.

30. A 38. és a 39. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„38. cikk

A bejelentés napja

A lajstromozás útján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentés benyújtásának napja az a nap, amelyen a 36. cikk (1) bekezdésében meghatározott adatokat tartalmazó iratokat a bejelentő a Hivatalhoz benyújtotta, feltéve, hogy a 36. cikk (4) bekezdésében és a 37. cikk (2) bekezdésében említett bejelentési díjat a fent említett iratok benyújtásától számított egy hónapon belül megfizetik.

39. cikk

Az európai uniós bejelentés nemzeti bejelentéssel megegyező hatálya

Azt az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentést, amelynek bejelentési napját elismerték, a tagállamokban azonos hatályúnak kell tekinteni egy szabályos nemzeti bejelentéssel, adott esetben az európai uniós formatervezési minta bejelentésére igényelt elsőbbség megtartása mellett.”

31. A 40., 41. és 42. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„40. cikk

Osztályozás és termékmegjelölések

(1) Azokat a termékeket, amelyekben az európai uniós formatervezési minta megtestesül, vagy amelyekre azt alkalmazni kívánják, a formatervezési minta bejelentésének napján hatályos – módosított – locarnói osztályozásnak megfelelően kell besorolni.

(2) A termékmegjelölésnek egyértelműen és pontosan azonosítania kell a termékek jellegét, és lehetővé kell tennie, hogy minden egyes terméket a locarnói osztályozás szerint csak egy osztályába és alosztályába soroljanak be, lehetőség szerint a Hivatal által rendelkezésre bocsátott, a termékmegjelöléseket tartalmazó harmonizált adatbázis felhasználásával. A termékmegjelölésnek meg kell felelnie a formatervezési minta ábrázolásának.

(3) A termékeket a locarnói osztályozás szerint kell csoportosítani, az egyes csoportok előtt jelezve azt az osztályjelzetet, amelyhez az adott termékcsoport

tartozik, és feltüntetve az egyes csoportokat az említett osztályozás szerinti osztályok és alosztályok sorrendjében.

(4) Ha a bejelentő olyan termékmegjelöléseket használ, amelyek nem szerepelnek a (2) bekezdésben említett adatbázisban, vagy amelyek nem felelnek meg a formatervezési minta ábrázolásának, a Hivatal az adatbázisból termékmegjelöléseket javasolhat. A Hivatal a javasolt termékmegjelölések alapján folytathatja a vizsgálatot, ha a kérelmező a Hivatal által meghatározott határidőn belül nem válaszol.

41. cikk

Elsőbbségi jog

(1) Azt a személyt, aki formatervezésiminta-oltalom vagy használati mintaoltalom iránt szabályszerű bejelentést tett a Párizsi Egyezményben vagy a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó megállapodásban részes államban vagy ilyen államra kiterjedő hatállyal, vagy az ilyen bejelentő jogutódját, az első bejelentés bejelentési napjától számított hat hónapos időtartamra elsőbbségi jog illeti meg arra, hogy ugyanazon formatervezési vagy használati minta tekintetében lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentést tegyen.

(2) Minden beadvány, amely a benyújtás helye szerinti állam nemzeti joga, illetve két- vagy többoldalú megállapodások alapján elegendő a bejelentés benyújtási napjának megállapításához, elsőbbségi jogot keletkeztet, a bejelentés eredményétől függetlenül.

(3) Az ugyanabban az államban, illetve államra kiterjedő hatállyal azonos tárgyban tett későbbi formaminta-oltalmi bejelentést csak akkor lehet az elsőbbség meghatározása szempontjából első bejelentésnek tekinteni, ha a korábbi bejelentést a későbbi bejelentés bejelentési napja előtt visszavonták, arról lemondtak, vagy azt elutasították anélkül, hogy közzétették volna, ahhoz jogok fűződnek, vagy arra elsőbbségi jog iránti igényt alapítottak volna. Az ilyen korábbi bejelentésre tehát ez esetben később sem lehet elsőbbséget alapítani.

(4) Ha az első bejelentést olyan államban tették, amely nem részese a Párizsi Egyezménynek vagy a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó egyezménynek, az (1)–(3) bekezdés csak annyiban alkalmazható, amennyiben az érintett állam a közzétett közlemények szerint azonos hatályú elsőbbséget biztosít a Hivatalnál tett első bejelentés alapján, az e rendeletben megállapított azonos feltételekkel. Az ügyvezető igazgató szükség esetén felkéri a Bizottságot, hogy vegye fontolóra annak vizsgálatát, hogy az első mondat értelmében vett valamely állam biztosítja-e az ott említett viszonyosságot. Ha a Bizottság megállapítja, hogy a viszonyosság fennáll, erről közleményt tesz közzé az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.

(5) A (4) bekezdésben említett elsőbbségi jog a viszonyosság biztosítását megállapító közleménynek az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való közzététele napjától alkalmazandó, kivéve, ha a közlemény annál korábbi alkalmazási időpontot határoz meg. Ha a Bizottság megállapítja, hogy a viszonyosság már nem áll fenn, az erről szóló közleménynek az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való közzététele napjától a viszonyosság hatályát veszti, kivéve ha e közlemény annál korábbi alkalmazási időpontot határoz meg.

(6) A (4) és (5) bekezdésben említett közleményeket a Hivatal Hivatalos Lapjában is közzé kell tenni.

42. cikk

Az elsőbbség igénylése

(1) Ha a bejelentő az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés tekintetében korábbi bejelentésen alapuló elsőbbséget igényel, a bejelentéssel együtt vagy a bejelentés napjától számított két hónapon belül elsőbbségi nyilatkozatot kell benyújtania. Az elsőbbségi nyilatkozatnak tartalmaznia kell az előző bejelentés időpontját és a bejelentés szerinti országot. A korábbi bejelentés ügyszámát és az elsőbbségi igényt alátámasztó iratokat az elsőbbségi nyilatkozat benyújtásától számított három hónapon belül kell benyújtani.

(2) Az ügyvezető igazgató határozhat úgy is, hogy a bejelentő által az elsőbbségi igény alátámasztására benyújtandó iratoknak nem szükséges mindazt tartalmazniuk, amit a 42a. cikkel összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktusok megkövetelnek, ha a Hivatal az előírt információkhoz más forrásból is hozzájuthat.”

32. A rendelet a következő 42a. cikkel egészül ki:

„42a. cikk

Az elsőbbségi igényre vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyekben meghatározza, hogy milyen iratokat kell benyújtani a 42. cikk (1) bekezdése szerinti, korábbi bejelentéssel kapcsolatos elsőbbség igényléshez. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”

33. A 43. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„43. cikk

Az elsőbbségi jog hatása

Az elsőbbségi jognak az a hatása, hogy az 5., a 6., a 7. és a 22. cikknek, a 25. cikk (1) bekezdése d), e) és f) pontjának és az 50. cikk (1) bekezdésének alkalmazásában az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés bejelentési napjának az elsőbbség napja számít.

34. A 44. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„44. cikk

Kiállítási elsőbbség

(1) Ha az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés bejelentője a terméket, amelyben a minta megtestesül, illetve amelyre a mintát alkalmazzák, a nemzetközi kiállításokról szóló 1928. évi és legutóbb 1972. november 30-án felülvizsgált Egyezmény értelmében hivatalos, illetve hivatalosan elismert nemzetközi kiállításnak minősülő kiállításon bemutatta, és a bejelentést az ilyen termék első nyilvánosságra jutásának napjától számított hat hónapon belül megteszi, az említett naptól kezdődően elsőbbséget igényelhet.

(2) Az (1) bekezdés alapján elsőbbséget igénylő bejelentőnek a bejelentéssel együtt vagy a bejelentéstől számított két hónapon belül elsőbbségi nyilatkozatot kell benyújtania. A bejelentőnek az elsőbbségi nyilatkozatot követő három hónapon belül bizonyítékot kell benyújtania arra vonatkozóan, hogy azokat a termékeket, amelyekben a formatervezési minta megtestesül, vagy amelyekre a formatervezési mintát alkalmazzák, az (1) bekezdés értelmében bemutatták.

(3) A tagállamban vagy harmadik országban adott kiállítási elsőbbség az elsőbbségnek a 41. cikkben megállapított időtartamát nem hosszabbítja meg.

35. A rendelet a következő 44a. cikkel egészül ki:

„44a. cikk

A végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyekben meghatározza a 44. cikk (2) bekezdése szerinti kiállítási elsőbbség igényléséhez benyújtandó bizonyítékok fajtáit és részleteit. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”;

36. Az V. cím címsorának helyébe a következő szöveg lép:

„V. CÍM

LAJSTROMOZÁSI ELJÁRÁS, MEGÚJÍTÁS ÉS VÁLTOZTATÁS”

37. A 45. cikk a következőképpen módosul:

a) Az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A Hivatal megvizsgálja, hogy a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentés megfelel-e a 38. cikkben előírt, a bejelentési nap elismerésére vonatkozó követelményeknek.”

b) A (2) és (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A Hivatal megvizsgálja, hogy:

a) a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentése megfelel-e a 36. cikk (5) bekezdésében, illetve többes bejelentés esetén a 37. cikk (3) bekezdésében említett feltételeknek és követelményeknek;

b) adott esetben az előírt határidőn belül megfizették-e a közzététel halasztásáért a 36. cikk (4) bekezdése szerint fizetendő pótdíjat;

c) adott esetben az előírt határidőn belül megfizették-e a többes bejelentésre vonatkozó, a 37. cikk (2) bekezdése szerint fizetendő bejelentési pótdíjakat.

(3) Ha a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentés nem felel meg az (1) bekezdésben említett feltételeknek, a Hivatal felkéri a bejelentőt, hogy az erről szóló értesítéstől számított két hónapon belül történő hiánypótlásra, illetve a díj megfizetésére.

(4) Ha a bejelentő az (1) bekezdésben említett követelmények tekintetében nem tesz eleget a kérésnek, a bejelentést nem lehet lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentésének

tekinteni. Ha a bejelentő eleget tesz a fenti követelményekre irányuló kérésnek, a Hivatal a bejelentés bejelentési napjaként a hiánypótlás beérkezteként, illetve a díj megfizetésének napját ismeri el.

(5) Ha a bejelentő a (2) bekezdés a) és b) pontjában említett követelmények tekintetében nem tesz eleget a kérésnek, a Hivatal a bejelentést elutasítja.

(6) Ha a bejelentő a (2) bekezdés c) pontjában említett követelmények tekintetében nem tesz eleget a kérésnek, a bejelentést a további formatervezési minták tekintetében nem lehet lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentésének tekinteni, kivéve, ha egyértelmű, hogy a kifizetett összeg mely formatervezési minták fedezésére szolgál. Ha nincs más szempont annak meghatározására, hogy a megfizetett összeggel mely formatervezési minták megújítását kívánják fedezni, a Hivatal a formatervezési mintáknak a 37a. cikkel összhangban megállapított számozási sorrendjét veszi alapul. A bejelentést nem lehet lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentésének tekinteni azon formatervezési minták tekintetében, amelyekre a bejelentési pótdíjat nem vagy nem teljes egészében fizették meg.

(7) Az elsőbbség igénylésére vonatkozó követelmények teljesítésének elmulasztása esetén a bejelentő az elsőbbségi igényt a bejelentéssel kapcsolatban a továbbiakban nem érvényesítheti.

38. A 46. cikket el kell hagyni.

39. A 47. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„47. cikk

A bejelentés elutasításának okai

(1) Ha a Hivatal a 45. cikk szerinti vizsgálat lefolytatása során megállapítja, hogy a formatervezési minta, amelyre az oltalmat igénylik, nem felel meg a 3. cikk 1. pontjában foglalt fogalommeghatározásnak, vagy a közrendbe vagy a közérkölcsebe ütközik, értesíti a bejelentőt arról, hogy a formatervezési minta nem lajstromozható, megjelölve a bejelentés elutasításának okát.

(2) Az (1) bekezdésben említett értesítésben a Hivatal megjelöli azt a határidőt, amelyen belül a bejelentő benyújthatja észrevételeit, visszavonhatja a bejelentést vagy a kifogásolt álláspontokat, vagy benyújthatja a formatervezési minta olyan módosított ábrázolását, amely csak lényegtelen részletekben tér el az eredetileg benyújtott ábrázolástól.

(3) Amennyiben a bejelentő nem szünteti meg a bejelentés elutasításának okát, a Hivatal a bejelentést elutasítja. Ha ezek az okok a többes bejelentésben szereplő formatervezési minták közül csak egyes mintákat érintenek, a Hivatal a bejelentést csak e formatervezési minták tekintetében utasítja el.”

40. A rendelet a következő 47a. cikkel egészül ki:

„47a. cikk

Visszavonás és módosítás

(1) A bejelentő bármikor visszavonhatja az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentést, illetve többes bejelentés esetén a bejelentésben szereplő formatervezési minták közül egyes mintákat.

(2) A bejelentő bármikor módosíthatja a bejelentett uniós formatervezési minta ábrázolását lényegtelen részletekben.”

41. A szöveg a következő 47b. cikkel egészül ki:

„47b. cikk

A kérelem módosításával kapcsolatos hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy e rendelet kiegészítése céljából a 109. cikk (2) bekezdésének megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza a bejelentés 47a. cikk (2) bekezdése szerinti módosítására vonatkozó eljárás szabályait.”

42. A 48. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„48. cikk

Lajstromozás

(1) Ha az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentésre vonatkozó követelmények teljesülnek, és amennyiben a bejelentést a 47. cikk alapján nem utasítják el, a Hivatal bejegyzí a lajstromba a bejelentésben szereplő formatervezési mintát és a 72. cikk (2) bekezdésében említett adatokat.

(2) Ha a bejelentés az 50. cikk szerint a közzététel halasztására irányuló kérelmet tartalmaz, e kérelem feltüntetését és a halasztási időtartam lejártának időpontját ugyancsak be kell jegyezni a lajstromba.

(3) A lajstromozás napja a bejelentés 38. cikkben említett bejelentési napja.

(4) A 36. cikk (4) bekezdése és a 37. cikk (2) bekezdése alapján fizetendő díjak nem téríthetők vissza, még akkor sem, ha nem lajstromozzák a bejelentett formatervezési mintát.”

43. A 49. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„49. cikk

Közzététel

A lajstromozást követően a Hivatal a lajstromozás alapján oltalomban részesülő uniós formatervezési mintát közzéteszi a 73. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett Európai Unió Formatervezésiminta-oltalmi Közlönyben.”

44. A rendelet a következő 49a. cikkel egészül ki:

„49a. cikk

A közzétételre vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el a 49. cikkben említett közzétételben feltüntetendő részletek meghatározásáról. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a

109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”.

45. Az 50. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„50. cikk

A közzététel elhalasztása

(1) A lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta bejelentője a bejelentés benyújtáskor kérheti a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta közzétételének a bejelentés benyújtásától vagy – elsőbbség igénylése esetén – az elsőbbség időpontjától számított 30 hónapos időtartamra történő elhalasztását.

(2) Az (1) bekezdésben említett kérelem esetén, amennyiben a 48. cikkben előírt feltételek teljesülnek, a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintát lajstromozni kell, azzal, hogy – a 74. cikk (2) bekezdése kivételével – sem a formatervezési minta ábrázolása, sem pedig a bejelentés ügyiratai nem tehetők a nyilvánosság számára hozzáférhetővé.

(3) A Hivatal az Európai Unió Formatervezésiminta-oltalmi Közlönyben tájékoztatást tesz közzé az (1) bekezdésben említett kérelemről. E tájékoztatással egyidejűleg közzéteszi a lajstromozott formatervezési minta jogosultjának azonosítására vonatkozó adatokat, az esetleges képviselő nevét, a bejelentés és a lajstromozás napját, valamint a bejelentés ügyszámát. Nem tehető közzé sem a formatervezési minta ábrázolása, sem a minta külső megjelenését azonosító adatok.

(4) A halasztás időtartamának lejártakor vagy a jogosult kérelmére bármely korábbi időpontban a Hivatal a nyilvánosság számára megtekinthetővé teszi a lajstrom valamennyi bejegyzését és a bejelentés ügyiratait, valamint a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintát közzéteszi az Európai Unió Formatervezésiminta-oltalmi Közlönyben.

(5) A jogosult megakadályozhatja a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta (4) bekezdés szerinti közzétételét azzal, hogy az 51. cikkel összhangban, legkésőbb 3 hónappal a halasztási időszak lejártá előtt az európai uniós formatervezési mintáról való lemondás iránti kérelmet nyújt be. A lemondás lajstromba való bejegyzése iránti kérelmeket el kell utasítani, ha azok nem felelnek meg az 51. cikkben és az 51a. cikk alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban meghatározott követelményeknek, vagy amelyeket az első mondatban említett határidőt követően nyújtottak be.

(6) Többes bejelentés alapján történő lajstromozás esetén a jogosultnak a (4) bekezdésben említett, korábbi közzétételre irányuló kérelemmel vagy az (5) bekezdésben említett, lemondás iránti kérelemmel együtt egyértelműen jeleznie kell, hogy a bejelentésben szereplő formatervezési minták közül melyeket kell korábban nyilvánosságra hozni vagy melyekről kíván lemondani, és melyek azok, amelyek tekintetében folytatni kell a formatervezési minta közzétételének elhalasztását.

(7) Ha a jogosult nem tesz eleget a (6) bekezdésben meghatározott követelménynek, a Hivatal felkéri, hogy a megjelölt határidőn belül – ami semmi esetre sem haladhatja meg a halasztás 30 hónapos időtartamát – pótolja a hiányosságot.

(8) A (7) bekezdésben említett hiányosság meghatározott határidőn belüli pótlásának elmulasztása azt eredményezi, hogy a korábbi közzététel iránti kérelmet be nem nyújtottnak, vagy a lemondás iránti kérelmet elutasítottak kell tekinteni.

(9) A lajstromozott uniós formatervezésiminta-oltalomra alapított perek a közzététel halasztásának időtartama alatt akkor indíthatók, ha a lajstromba bejegyzett adatokat és a bejelentés ügyiratait tudomására hozták annak, aki ellen a pert megindítják.

46. A rendelet a következő 50a. cikkel egészül ki:

„50a. cikk

Közzététel a halasztás időtartamának lejártát követően

A Hivatal az 50. cikkben említett halasztási időtartam lejártakor vagy a korábbi közzététel iránti kérelem esetén a technikailag lehetséges legrövidebb időn belül:

- a) közzéteszi a lajstromozott uniós formatervezési mintát az Európai Unió Formatervezésiminta-oltalmi Közlönyben, a 49a. cikk alapján elfogadott szabályokban meghatározott jelzésekkel, és feltünteti azt is, hogy a bejelentésben az 50. cikk alapján a közzététel halasztását kérték;
- b) hozzáférést biztosít a nyilvánosság számára a formatervezési minta ügyirataihoz;
- c) hozzáférést biztosít a nyilvánosság számára valamennyi lajstrombejegyzéshez, beleértve azokat a bejegyzéseket is, amelyeket a 74. cikk (5) bekezdése alapján nem tettek hozzáférhetővé.”

47. A szöveg a következő 50b. cikkel egészül ki:

„50b. cikk

Mintaoltalmi okiratok

A lajstromozott európai uniós formatervezési minta közzétételét követően a Hivatal mintaoltalmi okiratot állít ki. A Hivatalnak az okiratról díjfizetés ellenében hitelesített vagy nem hitelesített másolatot kell kiadnia, amennyiben a másolatot nem elektronikus úton állítják ki.”

48. A rendelet a következő 50c. és 50d. cikkel egészül ki:

„50c. cikk

A végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza az 50b. cikkben említett mintaoltalmi okirat részletes tartalmát és alaki követelményeit. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

50d. cikk

Megújítás

(1) Az uniós formatervezésiminta-oltalmat a jogosult vagy a jogosult által erre kifejezetten felhatalmazott személy kérelmére meg kell újítani, feltéve hogy a megújítás díját megfizették.

(2) A Hivatal az uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultját és azt a személyt, akinek az európai uniós formatervezési minta tekintetében a lajstromba joga van bejegyezve, legalább hat hónappal az ilyen oltalom lejártának napját megelőzően értesíti a lajstromozás lejártáról. Az ilyen tájékoztatás elmaradásaért a Hivatal nem vonható felelősségre, és az nem érinti a védjegyoltalom lejártát.

(3) A megújítási kérelmet az oltalom lejártának napját megelőző hat hónapon belül kell benyújtani. E határidőn belül a megújítási díjat is meg kell fizetni. Ennek elmulasztása esetén az oltalom lejártának napjától számított további hat hónapon belül a kérelmet még be lehet nyújtani és a díjat be lehet fizetni, feltéve, hogy ugyanezen határidőn belül befizetésre kerül a megújítási díj késedelmes megfizetéséért, illetve a megújítási kérelem késedelmes benyújtásáért felszámított pótdíj is.

(4) Az (1) bekezdésben említett megújítási kérelemnek a következőket kell tartalmaznia:

- a) a megújítást kérelmező személy neve;
- b) a megújítandó európai uniós formatervezésiminta-oltalom lajstromszáma;
- c) többes kérelem alapján történő lajstromozás esetén azon formatervezési minták megjelölése, amelyek tekintetében a megújítást kérelmezik.

Ha megfizették a megújítási díjat, a fizetés megújítási kérelemnek tekintendő, feltéve, hogy a befizetéskor megadták a befizetés céljának megállapításához szükséges összes információt.

(5) Ha többes bejelentés alapján történő lajstromozás esetén a megfizetett díjak nem fedezik a megújítani kért összes formatervezési minta megújításának díját, az oltalmat akkor kell megújítani, ha egyértelmű, hogy a megfizetett összeggel mely formatervezési minták fedezésére szolgál. Ha hiányoznak azok a feltételek, amelyek alapján meghatározható, hogy a megfizetett összeggel mely formatervezési minták megújítását kívánják fedezni, a Hivatal a formatervezési mintáknak a 37a. cikkel összhangban megállapított számozási sorrendjét veszi alapul.

(6) A megújítás az érvényben lévő oltalom lejártának napját követő naptól hatályos. A megújítást be kell jegyezni a lajstromba.

(7) Ha a megújítási kérelmet a (3) bekezdésben előírt határidőn belül nyújtják be, azonban a megújításra vonatkozó, e cikkben előírt egyéb feltételek nem teljesülnek, a Hivatalnak a feltárt hiányokról tájékoztatnia kell a kérelmezőt.

(8) Amennyiben a megújítási kérelmet nem nyújtják be, vagy azt a (3) bekezdésben előírt határidő lejártá után nyújtják be, illetve ha a díjakat nem fizetik meg, vagy azokat csak a megjelölt határidő lejártá után fizetik meg, vagy a (7) bekezdésben említett hiányokat a megjelölt határidőn belül nem pótolják, a Hivatal megállapítja, hogy az oltalom lejárt, és erről értesíti az európai uniós formatervezési minta jogosultját. A lejárat megállapításának jogerőssé válásával a Hivatal törli a formatervezési mintát a lajstromból. A törlés az érvényben lévő formatervezésiminta-oltalom lejártának napját követő naptól hatályos. Ha a megújítási díjakat megfizették, az oltalmat azonban nem újították meg, a díjakat vissza kell téríteni.

(9) Egyetlen megújítási kérelemben kérhető két vagy több formatervezési minta oltalmának megújítása is, feltéve hogy a jogosult vagy a képviselő a kérelemmel

érintett összes formatervezési minta esetében azonos. Az előírt megújítási díjat minden egyes megújítandó formatervezési minta után meg kell fizetni.”

49. A szöveg a következő 50e. cikkel egészül ki:

„50e. cikk

Módosítás

(1) Az európai uniós formatervezési minta ábrázolása a lajstromban sem az oltalom időtartama alatt, sem annak megújításakor nem változtatható meg, kivéve a lényegtelen részleteket.

(2) A jogosult módosítás iránti kérelmének tartalmaznia kell a lajstromozott uniós formatervezési minta módosított változatának ábrázolását.

(3) Az előírt díj megfizetéséig a módosítás iránti kérelem nem tekintendő benyújtottnak. Ha a díjat nem vagy nem teljes összegben fizették meg, arról a Hivatal tájékoztatja a jogosultat. Az ugyanazon jogosultat megillető két vagy több formatervezési minta ugyanazon elemének módosítása iránt egyetlen kérelem is benyújtható, feltéve, hogy a jogosult az összes formatervezési minta esetében azonos. Az előírt módosítási díjat minden egyes módosítandó formatervezési minta után meg kell fizetni. Ha a formatervezési minta módosítására vonatkozó, az e cikkben és az 50f. cikk alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban meghatározott követelmények nem teljesülnek, a Hivatal tájékoztatja a jogosultat a hiányosságról. Ha a Hivatal által megjelölt határidőn belül a hiányosságot nem pótolják, a Hivatal a módosítás iránti kérelmet elutasítja.

(4) A módosítás bejegyzéséről szóló közzétételnek tartalmaznia kell az európai uniós formatervezési minta módosított formában történő ábrázolását.”

50. A rendelet a következő 50f. cikkel egészül ki:

„50f. cikk

A módosításra vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza a módosítási kérelem 50e. cikk (2) bekezdésében említett kötelező tartalmi elemeit. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”.

51. A rendelet a következő 50g. cikkel egészül ki:

„50g. cikk

Név- vagy címváltozás

(1) Az európai uniós formatervezési minta jogosultjának tájékoztatnia kell a Hivatalt nevének vagy címének olyan változásáról, amely nem a lajstromozott európai uniós formatervezési minta tulajdonjogának átruházásából vagy megváltozásából ered.

(2) Ha ugyanaz a jogosult két vagy több bejegyzéssel kapcsolatban kéri név- vagy címváltozásának bejegyzését, elegendő egyetlen kérelmet benyújtani.

(3) Ha az e cikkben és az 50h. cikk alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban foglalt, a név- vagy címváltozásra vonatkozó követelmények nem teljesülnek, a Hivatal tájékoztatja az európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultját a

hiányosságról. Ha a Hivatal által megjelölt határidőn belül a hiányosságot nem pótolják, a Hivatal a kérelmet elutasítja.

(4) Az (1), (2) és (3) bekezdés a bejegyzett képviselő nevének vagy címének megváltozása esetén is alkalmazandó.

(5) A Hivatal a 72. cikk (3) bekezdésének a) és b) pontjában említett adatokat bejegyzzi a lajstromba.

(6) Az (1)–(4) bekezdést alkalmazni kell az európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentésekre. A változást az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés Hivatalnál nyilvántartott irataiban fel kell jegyezni.”

52. A rendelet a következő 50h. cikkel egészül ki:

„50h. cikk

A név- vagy címváltoztatásra vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza a név- vagy címváltozás bejegyzése iránti, az 50g. cikk (1) bekezdése szerinti kérelem kötelező tartalmi elemeit. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”.

53. Az 51. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„51. cikk

Lemondás

(1) A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalomról a jogosult a Hivatalhoz intézett írásbeli nyilatkozattal mondhat le. A lemondás csak a lajstromba való bejegyzéssel válik hatályossá.

(2) Ha halasztott közzététel tárgyát képező európai uniós formatervezési minta oltalmáról mondanak le, a formatervezésiminta-oltalmat úgy kell tekinteni, mintha ahhoz keletkezésétől fogva nem függtek volna az ebben a rendeletben meghatározott joghatások.

(3) A lemondás csak a lajstromba bejegyzett jog jogosultjának hozzájárulásával jegyezhető be. A lajstromba bejegyzett hasznosítási engedély esetén a lemondás a lajstromba csak akkor jegyezhető be, ha a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja bizonyítja, hogy a hasznosítót lemondási szándékáról értesítette. A lemondás az attól a naptól kezdődő három hónapos időszak lejártával jegyezhető be, amikor a jogosult a Hivatal előtt bizonyítja, hogy a hasznosítót lemondási szándékáról értesítette, illetve ezen időszak letelte előtt akkortól, amikor a jogosult bizonyítja, hogy a hasznosító a lemondáshoz hozzájárult.

(4) Ha a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalomhoz való jog tárgyában a 15. cikk alapján per indul egy illetékes bíróság vagy hatóság előtt, a Hivatal a lemondás tényét a lajstromba csak a felperes hozzájárulásával jegyezheti be.

(5) Ha a lemondásra vonatkozó, az e cikkben és az 51a. cikk alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban meghatározott követelmények nem teljesülnek, a Hivatal tájékoztatja a jogosultat a hiányosságról. Ha a hiánypótlásra a Hivatal által

megjelölt határidőn belül nem kerül sor, a Hivatal nem jegyzi be a lemondást a lajstromba.

54. A rendelet a következő 51a. cikkel egészül ki:

„51a. cikk

A lemondásra vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza a következőket:

- a) az 51. cikk (1) bekezdése szerinti, a formatervezésiminta-oltalomról való lemondásra irányuló nyilatkozat kötelező tartalmi elemei;
- b) az 51. cikk (3) bekezdése alapján a harmadik fél hozzájárulásának, valamint az 51. cikk (4) bekezdése alapján a felperes hozzájárulásának megállapításához szükséges iratok típusa.

Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”

55. Az 52. cikk a következőképpen módosul:

- a) Az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A 25. cikk (2)–(5) bekezdésére is figyelemmel bármely természetes vagy jogi személy, valamint az erre felhatalmazott állami szerv kérheti a Hivaltól a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom megsemmisítését.

- b) A (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A megsemmisítési kérelmeket el kell utasítani, ha ugyanazon felek között ugyanazon kérdésben és jogalapon benyújtott kérelem tárgyában a Hivatal vagy a 80. cikkben említett valamely európai uniós formatervezésiminta-bírószak korábban érdemben már határozott, és a Hivatalnak vagy az említett formatervezésiminta-bírószaknak a kérelemre vonatkozó határozata jogerőre emelkedett.”

56. Az 53. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„53. cikk

A kérelem vizsgálata

(1) Ha a Hivatal úgy ítéli meg, hogy a megsemmisítési kérelem elfogadható, megvizsgálja, hogy a 25. cikkben említett megsemmisítési okok a lajstromozott uniós formatervezésiminta-oltalom fenntartását nem zárják-e ki.

(2) A megsemmisítés iránti kérelem elbírálásakor a Hivatal, ahányszor csak szükséges, felhívja a feleket, hogy a Hivatal által megjelölt határidőn belül nyújtsák be az ellenérdekű fél nyilatkozatával vagy a Hivatal felhívásával kapcsolatos észrevételeiket.

(3) A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultjának kérelmére a megsemmisítést kérő, korábbi európai uniós vagy nemzeti védjegyre mint a 25. cikk (1) bekezdésének e) pontja szerinti megkülönböztető megjelölésre hivatkozó személynek az (EU) 2017/1001 rendelet 64. cikkének (2) és (3) bekezdésével és az e rendelet 53a. cikke alapján elfogadott szabályokkal összhangban igazolnia kell az ilyen védjegy tényleges használatát.

(4) A megsemmisítés iránti kérelem tárgyában a Hivatal által hozott határozatot annak jogerőre emelkedését követően a lajstromba be kell jegyezni.

(5) A Hivatal a feleket megegyezésre hívhatja fel.”

57. A rendelet a következő 53a. cikkel egészül ki:

„53a. cikk

A megsemmisítésre vonatkozó hatáskör átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően e rendelet kiegészítése céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza az európai uniós formatervezési minta 52. és 53. cikkben említett megsemmisítésére irányuló eljárás részleteit, ideértve a megsemmisítési kérelem elsőbbségi elbírálásának lehetőségét is, amennyiben a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja nem vitatja a megsemmisítési okokat vagy a kérelmet.”

58. Az 55. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„55. cikk

Fellebbezéssel megtámadható határozatok

(1) A Hivatalnak a 102. cikk a), b), c) és e) pontjában említett határozatai ellen fellebbezésnek van helye.

(2) Amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik, az (EU) 2017/1001 rendelet 66–72. cikkét kell alkalmazni a fellebbezési tanácsok által e rendelet alapján elbírált fellebbezésekre.”

59. A rendelet a következő 55a. cikkel egészül ki:

„55a. cikk

A fellebbezési eljárással kapcsolatos hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el e rendeletnek az e rendelet szerinti fellebbezési eljárások részleteinek meghatározása révén történő kiegészítésére.”

60. Az 56–61. cikket el kell hagyni.

61. A 62. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„62. cikk

A Hivatal határozatainak és közlései

(1) A Hivatal határozatait indokolással látja el. A határozatok csak olyan érveken és bizonyítékokon alapulhatnak, amelyekkel kapcsolatban az érintett feleknek módjukban állt nyilatkozatot tenni. Ha a Hivatal szóbeli eljárást folytat le, a határozat szóban is meghozható. Ezt követően a határozatot írásban közölni kell a felekkel.

(2) A Hivatal határozataiban, közléseiben, illetve értesítéseiben fel kell tüntetni a Hivatal felelős szervezeti egységét vagy osztályát, valamint az ügyért felelős

tisztviselő vagy tisztviselők nevét. Ezeket a Hivatal tisztviselőjének vagy tisztviselőinek aláírásával, illetve aláírás helyett a Hivatal nyomtatott vagy bélyegzett hivatalos pecsétjével kell ellátni. Az ügyvezető igazgató dönthet úgy, hogy a Hivatal által technikai kommunikációs eszközön keresztül továbbított határozatok, közlemények és értesítések esetében a Hivatal illetékes szervezeti egységének vagy osztályának, illetve az ügyért felelős tisztviselő vagy tisztviselők nevének feltüntetése vagy a pecsét alkalmazása helyett más azonosítási eszközök is alkalmazhatók.

(3) A Hivatal fellebbezéssel megtámadható határozataihoz írásbeli tájékoztatást kell csatolni arról, hogy a fellebbezést a szóban forgó határozat kézbesítésének napjától számított két hónapon belül, írásban kell benyújtani a Hivatalhoz. A közleményekben fel kell hívni a felek figyelmét az (EU) 2017/1001 rendelet 66., 67., 68., 71. és 72. cikkében foglalt rendelkezésekre is, amelyek az e rendelet szerinti fellebbezésekre is alkalmazandók az e rendelet 55. cikkének (2) bekezdése alapján. A felek nem hivatkozhatnak arra, hogy a Hivatal elmulasztotta tájékoztatni őket a fellebbezési eljárás lehetőségéről.”

62. A 63. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A Hivatal az előtte folyó eljárásban a tényeket hivatalból vizsgálja. Megsemmisítési eljárásban azonban a Hivatal a vizsgálat során a felek által előterjesztett tényálláshoz, bizonyítékokhoz és érvekhez, valamint a kérelemben foglaltakhoz kötve van.”

63. A 64. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„64. cikk

Szóbeli eljárás

(1) A Hivatal kezdeményezésére vagy az eljárásban részt vevő bármelyik fél kérelmére szóbeli eljárást kell lefolytatni, ha a Hivatal megítélése szerint ez célszerű.

(2) Az elbíráló és a lajstrom vezetésével megbízott szervezeti egység előtti szóbeli eljárás nem nyilvános.

(3) A megsemmisítési osztály és a fellebbezési tanács előtti szóbeli eljárás – ideértve a határozat kihirdetését is – nyilvános, kivéve, ha az eljáró szervezeti egység másként nem határoz olyan esetekben, amikor az eljárás nyilvános jellege – különösen az eljárásban részt vevő fél számára – súlyos és indokolatlan hátrányt okozhat.”

64. A rendelet a következő 64a. cikkel egészül ki:

„64a. cikk

A szóbeli eljárással kapcsolatos hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően e rendelet kiegészítése céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza a 64. cikkben említett szóbeli eljárás részletes szabályait, a 98. cikk szerinti részletes nyelvhasználati szabályokat is beleértve.”

65. A 65. cikk a következőképpen módosul:

a) A (3) bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Az idézést legalább egy hónappal korábban közölni kell, kivéve, ha a megidézettek hozzájárulnak a rövidebb határidőhöz.”

b) A cikk a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az e cikkben említett bizonyításfelvétellel összefüggésben felmerülő kiadások megtérítendő költségeit – ideértve az előlegeket is – az ügyvezető igazgató állapítja meg.”

66. A rendelet a következő 65a. cikkel egészül ki:

„65a. cikk

A bizonyításfelvételre vonatkozó hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően e rendelet kiegészítése céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza a 65. cikkben említett bizonyításfelvétel részletes szabályait.”

67. A 66. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„66. cikk

Kézbesítés

(1) A Hivatal kézbesítés útján hivatalból közli az érintettekkel a határozatot és az idézést, valamint a határidőhöz kötött eljárási cselekményekkel kapcsolatos értesítést vagy tájékoztatást, továbbá mindazt, aminek kézbesítését e rendelet vagy az e rendelet alapján elfogadott jogi aktusok rendelkezései előírják, vagy az ügyvezető igazgató elrendeli.

(2) A kézbesítés elektronikus úton történik. Az elektronikus úton való kézbesítés részletes szabályait az ügyvezető igazgató határozza meg.

(3) Ha a Hivatal a kézbesítést nem tudta elvégezni, a kézbesítést nyilvános hirdetmény útján kell megtenni. Az ügyvezető igazgató dönt a nyilvános hirdetmény közzétételének módjáról, és meghatározza annak az egy hónapos időszaknak a kezdő időpontját, amelynek lejártával az irat kézbesítettnek tekintendő.

68. A rendelet a következő 66a. cikkel egészül ki:

„66a. cikk

A kézbesítéssel kapcsolatos hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően e rendelet kiegészítése céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza a 66. cikkben említett kézbesítés részletes szabályait.”

69. A rendelet a következő 66b. és 66c. cikkel egészül ki:

„66b. cikk

Értesítés a jogvesztésről

Amennyiben a Hivatal megállapítja, hogy e rendelet vagy valamely e rendelet alapján elfogadott jogi aktus alapján jogvesztés következett be anélkül, hogy határozatot hoztak volna, a 66. cikk szerint tájékoztatja erről az érintett személyeket.

Utóbbi a tájékoztatástól számított két hónapon belül határozat meghozatalát kérheti az ügyben, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a Hivatal ténymegállapítása nem helytálló. A Hivatal csak akkor fogadhat el ilyen határozatot, ha nem ért egyet az azt kérő személyekkel. Ellenkező esetben a Hivatal a megállapítást módosítja, és erről tájékoztatja a határozatot kérő személyeket.

66c. cikk

A Hivatalnak címzett közlések

A Hivatal részére elektronikus úton is továbbíthatók közlések. Az ügyvezető igazgató meghatározza a használandó elektronikus eszközöket, valamint az elektronikus eszközök használatának módját és technikai feltételeit.”

70. A rendelet a következő 66d. cikkel egészül ki:

„66d. cikk

A Hivatalnak szóló közleményekkel kapcsolatos hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően, e rendelet kiegészítése céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza a 66c. cikkben említett, a Hivatalnak címzett közlésekre vonatkozó szabályokat és az ilyen közlések céljából a Hivatal által rendelkezésre bocsátandó formanyomtatványokat.”

71. A rendelet a következő 66e. cikkel egészül ki:

„66e. cikk

Határidők

(1) A határidőket teljes években, hónapokban, hetekben vagy napokban kell meghatározni. A határidő számítása az érintett esemény bekövetkezésének napját követő nappal kezdődik. E rendelet vagy az e rendelet alapján elfogadott bármely jogi aktus eltérő rendelkezése hiányában a határidők időtartama nem lehet kevesebb egy hónapnál, és nem haladhatja meg a hat hónapot.

(2) Az ügyvezető igazgató minden naptári év kezdete előtt meghatározza, hogy a Hivatal az iratok átvételére mely napokon nem áll nyitva.

(3) A Hivatal engedélyezett elektronikus távközlési eszközökhöz való kapcsolódásának tényleges üzemszünete esetén az ügyvezető igazgató határozza meg az üzemszünet időtartamát.

(4) Ha valamely kivételes körülmény, például természeti katasztrófa vagy sztrájk megszakítja vagy megzavarja a Hivatal és az eljárásban részt vevő felek közötti kommunikációt, az ügyvezető igazgató határozhat úgy, hogy az egyébként az ilyen esemény kezdetének általa megállapított napján vagy azt követően lejáró minden határidőt bizonyos ideig meghosszabbítanak az eljárásban részt vevő olyan felek esetében, akiknek lakóhelye vagy székhelye, illetve kijelölt képviselőjük üzleti tevékenységének helye az érintett kivételes körülmény által érintett földrajzi területen van. A meghosszabbított határidő megállapításakor az ügyvezető igazgató felméri, hogy mikorra várható a kivételes esemény megszűnése. Ha az esemény a Hivatal székhelyét érinti, az ügyvezető igazgatónak a fentiekre vonatkozó döntésével együtt közölnie kell, hogy a döntés az eljárásban részt vevő összes félre vonatkozik.”

72. A rendelet a következő 66f. cikkel egészül ki:

„66f. cikk

A határidők kiszámítására és időtartamára vonatkozó hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően e rendelet kiegészítése céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza a 66e. cikkben említett határidők kiszámítására és időtartamára vonatkozó részletes szabályokat.”

73. A rendelet a következő 66g. és 66h. cikkel egészül ki:

„66g. cikk

Hibák és nyilvánvaló tévedések kijavítása

(1) A Hivatal a határozataiban előforduló nyelvi vagy átírási hibákat és a nyilvánvaló tévedéseket, illetve az európai uniós formatervezési minta lajstromozása során vagy a lajstromozás közzététele során a hibákat hivatalból vagy valamely fél kérelmére kijavítja.

(2) Amennyiben az európai uniós védjegy lajstromozásával vagy a lajstromozás meghirdetésével kapcsolatos hibák kijavítását az európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja kéri, az 50g. cikk értelemszerűen alkalmazandó.

(3) Az európai uniós formatervezési minták lajstromozásával és a lajstromozás meghirdetésével kapcsolatos hibák kijavítását a Hivatal közlésezi.

66h. cikk

A lajstromban szereplő bejegyzések törlése és a határozatok visszavonása

(1) Ha a Hivatal által a lajstromba tett bejegyzés vagy az általa hozott határozat a Hivatalnak tulajdonítható nyilvánvaló hibát tartalmaz, a Hivatal gondoskodik a bejegyzés törléséről, illetve a határozat visszavonásáról. Ha az eljárásban ellenérdekű fél nem vett részt, és a bejegyzés vagy a jogi aktus az eljárásban részt vett fél jogait érinti, a törlésről vagy a visszavonásról akkor is dönteni kell, ha e fél számára a hiba nem volt nyilvánvaló.

(2) Az (1) bekezdésben említett törlésről, illetve visszavonásról hivatalból vagy az eljárásban részt vevő felek egyikének kérelmére az a szervezeti egység dönt, amelyik a bejegyzést tette vagy a határozatot hozta. A lajstromba tett bejegyzés törlését, illetve a határozat visszavonását a bejegyzés, illetve a határozathozatal napjától számított egy éven belül kell megtenni, az eljárásban részt vevő felekkel és a szóban forgó európai uniós formatervezési mintához kapcsolódó jogok lajstromba bejegyzett jogosultjaival folytatott konzultációt követően. A Hivatal nyilvántartást vezet e törlésekről és visszavonásokról.

(4) Ez a cikk nem érinti a felek 55. és 55a. cikk szerinti fellebbezési jogát, illetve a hibák és a nyilvánvaló tévedések 66g. cikk szerinti kijavításának lehetőségét. Amennyiben a Hivatal hibát tartalmazó határozata ellen fellebbezést nyújtanak be, a fellebbezési eljárás a határozatnak a Hivatal általi, e cikk (1) bekezdése szerinti visszavonása nyomán okafogyottá válik. Ez utóbbi esetben a fellebbezési díjat vissza kell téríteni a fellebbező fél részére.”

74. A rendelet a következő 66i. cikkel egészül ki:

„66i. cikk

A bejegyzések törlésére és a határozatok visszavonására vonatkozó hatáskör átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően e rendelet kiegészítése céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon, amelyekben meghatározza a lajstromba való bejegyzés törlésére vagy a 66h. cikkben említett határozat visszavonására vonatkozó eljárást.”

75. A 67. cikk a következőképpen módosul:

- a) A (2) bekezdésben a negyedik mondat helyébe a következő szöveg lép:

„A lajstromozás megújítására irányuló kérelem benyújtásának vagy a megújítási díj megfizetésének elmulasztása esetén a kérelmet a lajstromozás 50d. cikk (3) bekezdésének harmadik mondatában előírt lejártát követő további hat hónapos határidő lejártát követő 12 hónapon belül kell benyújtani és az elmulasztott cselekményt pótolni kell.”

- b) A (3) bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Amennyiben az igazolás iránti kérelemnek helyt adnak, a díjat vissza kell téríteni.”

- c) Az (5) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(5) A (2) bekezdésben és a 67a. cikkben megállapított határidők be nem tartása nem eredményezi az e cikk (1) bekezdésében említett jogok visszaállítását.”

76. A szöveg a következő 67a. és 67b. cikkel egészül ki:

„67a. cikk

Az eljárás folytatása

(1) A lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minta bejelentője vagy jogosultja, továbbá a Hivatal előtti eljárás egyéb résztvevője, aki a Hivatallal szemben valamely határidőt elmulasztott, kérheti az eljárás folytatását, feltéve, hogy az erre irányuló kérelem benyújtásáig az elmulasztott cselekményt teljesíti. Az eljárás folytatása iránti kérelem az elmulasztott határidő lejártától számított két hónapon belül nyújtható be. A kérelem nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg az eljárás folytatása után fizetendő díjat meg nem fizetik.

(2) Az eljárás nem folytatható abban az esetben, ha nem tartják be a következőkben megállapított határidőket:

- a) a 38. cikk és a 41. cikk (1) bekezdése, a 44. cikk (1) bekezdése, a 45. cikk (3) bekezdése, az 50d. cikk (3) bekezdése és 67. cikk (2) bekezdése;
- b) az (EU) 2017/1001 rendelet 68. cikke és 72. cikkének (5) bekezdése, e rendelet 55. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben;
- c) e cikk (1) bekezdése.

(3) Az eljárás folytatása iránti kérelemről az a szervezeti egység határoz, amely az elmulasztott cselekmény ügyében történő határozathozatalra illetékes.

(4) Ha a Hivatal az eljárás folytatása iránti kérelemnek helyt ad, a határidő elmulasztásának következményeit meg nem történné kell tekinteni. Ha a határidő lejárt és az eljárás folytatása iránti kérelem benyújtása között határozat született, az elmulasztott cselekményről való határozathozatalra illetékes szervezeti egység felülvizsgálja a határozatot, és amennyiben magának az elmulasztott cselekménynek a pótlása elegendő, eltérő határozatot hoz. Amennyiben a felülvizsgálat alapján a Hivatal úgy dönt, hogy nem indokolt módosítani az eredeti határozatot, az erről szóló határozatát írásban meg kell erősítenie.

(5) Ha a Hivatal a kérelmet elutasítja, a díjat vissza kell téríteni.

67b. cikk

Az eljárás félbeszakadása

(1) A Hivatal előtti eljárás félbeszakad:

- a) az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés bejelentője vagy a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja, illetve a nemzeti jog szerint a bejelentő vagy a jogosult képviselőjére jogosult személy halála vagy cselekvőképességének elvesztése esetén;
- b) ha az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés bejelentője vagy a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja a vagyona ellen indított eljárás miatt jogi okokból akadályoztatva van abban, hogy az eljárást a Hivatal előtt folytassa;
- c) az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés bejelentője vagy a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultja képviselőjének halála, cselekvőképességének elvesztése esetén, vagy, ha ilyen személy a vagyona ellen indított eljárás miatt jogi okokból akadályoztatva van abban, hogy az eljárást a Hivatal előtt folytassa.

Amennyiben az első albekezdés a) pontjában említett halál vagy a jogképesség elvesztése nem érinti a 78. cikk alapján kinevezett képviselő meghatalmazását, az eljárást csak e képviselő kérelmére lehet félbeszakítani.

(2) A Hivatal előtti eljárás akkor folytatható, ha megállapítást nyer, hogy mely személy jogosult annak folytatására, vagy a Hivatal minden észszerű kísérletet kimerített e személy személyazonosságának megállapítására.”

77. A rendelet a következő 67c. cikkel egészül ki:

„67c. cikk

Az eljárás folytatására vonatkozó hatáskör átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően, e rendelet kiegészítése céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza a 67b. cikk (2) bekezdésében említett, a Hivatal előtti eljárások folytatására vonatkozó részletes szabályokat.”

78. A 68. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„68. cikk

Általános elvek alkalmazása

Az e rendeletben vagy az e rendelet alapján elfogadott jogi aktusokban foglalt eljárási rendelkezések hiányában a Hivatal a tagállamokban általánosan elfogadott eljárásjogi alapelveket veszi figyelembe.”

79. A 69. cikk (1) és (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A Hivatalnak az öt megillető díjakra vonatkozó követelései az esedékessé válás naptári évének végétől számított négy év elteltével évülnek el.

(2) A Hivatallal szemben a befizetett díjnak, illetve az előírt díjnál magasabb összegű befizetéseknek a Hivatal részéről történő visszatérítésével összefüggő követelések annak a naptári évnek a végétől számított négy év elteltével évülnek el, amelyben az igény keletkezett.”

80. A 70. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„70. cikk

Költségek viselése

(1) A lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom megsemmisítésére irányuló eljárásban, valamint a fellebbezési eljárásban a vesztes fél viseli a megsemmisítési kérelemmel és a fellebbezéssel kapcsolatban az ellenérdekű fél által fizetett díjakat. A vesztes fél viseli továbbá az ellenérdekű félnek az eljárásban való részvétellel szorosan összefüggő összes költségét, ideértve a 78. cikk (1) bekezdése szerinti képviselő utazási költségeit, napidíját és díjazását, a 70a. cikk alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusban az egyes költségkategóriákra megállapított felső összeghatárokon belül.

(2) Ha a felek mindegyike részben pervesztes, részben pernyertes, vagy a méltányosság azt kívánja, a megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács a költségek viseléséről az (1) bekezdésben megállapítottaktól eltérően határozhat.

(3) Az a fél, aki megszünteti az eljárást azáltal, hogy visszavonja az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentést, a megsemmisítési vagy fellebbezési kérelmet, nem újítja meg a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalmat, vagy lemond a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalomról, viseli az ellenérdekű felet terhelő, az (1) és (2) bekezdés szerinti díjakat és költségeket.

(4) Ha az ügyben nem születik érdemi határozat, a költségek viseléséről a megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács mérlegelés alapján dönt.

(5) Ha a felek a megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács előtt a költségek viselése tárgyában az (1)–(4) bekezdés rendelkezéseitől eltérő tartalmú egyezséget kötnek, az érintett szervezeti egység az egyezséget tudomásul veszi.

(6) A megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács hivatalból állapítja meg az e cikk (1)–(5) bekezdése szerint fizetendő költségek összegét, ha a fizetendő költségek a Hivatalnak fizetendő díjakra és a képviselő költségeire korlátozódnak. Minden egyéb esetben a fellebbezési tanács vagy a megsemmisítési osztály kérésre állapítja meg a fizetendő költségek összegét. A kérelem csak annak a határozatnak a jogerőre emelkedésétől számított két hónapon belül nyújtható be, amelynek tekintetében a költségek megállapítását kérték; a kérelemhez csatolni kell a számlákat és a költségeket alátámasztó dokumentumokat. A 78. cikk (1) bekezdése szerinti képviselő költségei esetében elegendő, ha a képviselő szavatolja, hogy a költségek

felmerültek. Más költségek esetében elegendő azok valószínűségének megállapítása. Ha a költségek összegét e bekezdés első mondata szerint állapítják meg, a képviselő költségeit a 70a. cikk alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusban meghatározott mértékben kell megítélni, függetlenül attól, hogy azok ténylegesen felmerültek-e.

(7) A (6) bekezdéssel összhangban elfogadott, a költségek megállapításáról szóló határozatoknak tartalmazniuk kell az alapul szolgáló indokokat, és e határozatokat a megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács a határozatról szóló értesítés napjától számított egy hónapon belül benyújtott kérelem alapján felülvizsgálhatja. A kérelem mindaddig nem tekintendő benyújtottnak, amíg a költségek összegére vonatkozó felülvizsgálat díját meg nem fizetik. A megsemmisítési osztály vagy a fellebbezési tanács, az esettől függően szóbeli eljárás lefolytatása nélkül hoz határozatot a költségek megállapításáról szóló határozat felülvizsgálata iránti kérelemről.”

81. A rendelet a következő 70a. cikkel egészül ki:

„70a. cikk

A költségek felső összeghatáraitól való függésének megszüntetése

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza a 70. cikk (1) bekezdésében említett, az eljárásban való részvétellel szorosan összefüggő és a nyertes fél számára ténylegesen felmerült költségek felső összeghatárát. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

Az utazási költségekkel és a napidíjjal kapcsolatos felső összeghatárok meghatározásakor a Bizottság figyelembe veszi az adott fél, képviselő, tanú vagy szakértő lakóhelye, illetve székhelye és a szóbeli eljárás helye közötti távolságot, valamint azt, hogy a költségek az eljárás mely szakaszában merülnek fel, továbbá – a 78. cikk (1) bekezdése szerinti képviselő költségeit illetően – azt, hogy biztosítani kell, hogy a másik fél taktikai alapon ne élhessen vissza a költségek viselésére vonatkozó kötelezettséget megállapító szabályokkal. Továbbá, a napidíjat a 259/68/EGK, Euratom, ESZAK tanácsi rendeletben* meghatározott, az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzatával és az Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételekkel összhangban kell kiszámítani. A vesztes félnek az eljárásban csak egy fél és adott esetben csak egy képviselő költségeit kell viselnie.

* A Tanács 259/68/EGK, Euratom, ESZAK rendelete (1968. február 29.) az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatáról, egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeiről, valamint a Bizottság tisztviselőire ideiglenesen alkalmazandó különleges intézkedések bevezetéséről (HL L 56., 1968.3.4., 1. o.).”

82. A 71. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A végrehajtásra annak a tagállamnak a hatályos polgári eljárási szabályai az irányadók, amelynek területén a végrehajtásra sor kerül. Minden tagállam kijelöl egy, az (1) bekezdésben említett határozat hitelességének ellenőrzéséért felelős hatóságot, amelynek elérhetőségeit közli a Hivatallal, a Bírósággal és a Bizottsággal. A végrehajtást a határozat záradékolása útján, kizárólag a határozat hitelességének vizsgálatára szorítkozva, a szóban forgó hatóság rendeli el.”

83. A 72. cikk helyébe a következő szöveg lép:

Az uniós formatervezésiminta-oltalmi lajstrom

(1) A Hivatal lajstromot vezet a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintákról, és azt folyamatosan naprakészen tartja.

(2) A lajstrom az európai uniós formatervezési minták lajstromozásával kapcsolatos alábbi bejegyzéseket tartalmazza:

- a) a bejelentés benyújtásának napja;
- b) a bejelentés ügyszáma, többes bejelentés esetén az egyes formatervezési minták ügyszáma;
- c) a lajstromozás közzétételének napja;
- d) a bejelentő neve, országa és városa;
- e) a 77. cikk (3) bekezdésének első mondatában említett képviselőtől eltérő képviselő neve és üzleti címe;
- f) a formatervezési minta ábrázolása;
- g) a termékek megnevezése, a termékek előtt feltüntetve a locarnói osztályozás szerinti osztályok és alosztályok jelzetét;
- h) az elsőbbségi igények adatai a 42. cikknek megfelelően;
- i) a kiállítási elsőbbségre vonatkozó igények adatai a 44. cikknek megfelelően;
- j) a szerző vagy a szerzői csoport megnevezése a 18. cikknek megfelelően, vagy nyilatkozatot arról, hogy a szerző vagy a szerzői csoport lemondott azon jogáról, hogy őt vagy őket e minőségben feltüntessék.
- k) az a nyelv, amelyen a bejelentést benyújtották, valamint az a második nyelv, amelyet a bejelentő a 98. cikk (3) bekezdése alapján a bejelentésében megjelölt;
- l) a formatervezési minta lajstromozásának napja és a lajstromszám a 48. cikk szerint;
- m) a közzététel elhalasztására irányuló, az 50. cikk (3) bekezdése szerinti kérelem, megadva a halasztási időszak lejártának időpontját;
- n) annak feltüntetése, hogy a 36. cikk (3) bekezdésének a) pontja szerint leírást nyújtottak be.

(3) A lajstrom továbbá az alábbi bejegyzéseket is tartalmazza, az adott bejegyzés rögzítésének időpontjával együtt:

- a) az 50g. cikkel összhangban a jogosult nevével vagy városával és országával kapcsolatos változások;
- b) a képviselő nevével vagy üzleti címével kapcsolatos változások, ha nem a 77. cikk (3) bekezdésének első mondatában említett képviselőről van szó;
- c) új képviselő megbízása esetén e képviselő neve és székhelyének címe;
- d) a 18. cikkel összhangban a szerző vagy a szerzői csoport nevével kapcsolatos változások;
- e) a formatervezési minta 47a. cikk szerinti visszavonása, módosítása és javítása, valamint a 66g. cikk szerinti hibák és nyilvánvaló tévedések kijavítása;

- f) a formatervezési minta 50e. cikk szerinti változtatásai;
- g) annak feltüntetése, hogy a 15. cikk (5) bekezdésének a) pontja alapján jogosultsággal kapcsolatos eljárás indítottak az illetékes bíróság előtt;
- h) az illetékes bíróság jogerős határozatának vagy az eljárás 15. cikk (5) bekezdésének b) pontja szerinti egyéb megszüntetésének időpontja és adatai;
- i) a jogosult személyében bekövetkezett változás a 15. cikk (5) bekezdése c) pontjának megfelelően;
- j) a 28. cikk alapján történő átruházás;
- k) dologi jog alapítása vagy átruházása a 29. cikknek megfelelően, valamint a dologi jog természete;
- l) a végrehajtás a 30. cikknek megfelelően és a fizetéseképtelenségi eljárás a 31. cikknek megfelelően;
- m) a 16. cikk (2) bekezdése, illetve a 32. cikke szerint hasznosítási engedély megadása, illetve átruházása, valamint adott esetben a hasznosítási engedély típusa a 32a. cikk (3) bekezdésének megfelelően;
- n) az oltalom 50d. cikk szerinti megújítása és a megújítás hatálybalépésének napja;
- o) az oltalom lejártának megállapítása az 50d. cikk (8) bekezdésének megfelelően;
- p) a jogosult lemondási nyilatkozata az 51. cikk (1) bekezdésének megfelelően;
- q) az 52. cikk szerinti megsemmisítési kérelem, a 84. cikk (5) bekezdése szerinti megsemmisítési viszontkereset vagy az 55. cikk szerinti fellebbezés benyújtásának napja és adatai;
- r) az 53. cikk szerinti, a megsemmisítési kérelem tárgyában hozott jogerős határozat, a 86. cikk (3) bekezdése szerinti, a megsemmisítési viszontkereset tárgyában hozott jogerős határozat, az 55. cikk szerinti fellebbezés tárgyában hozott jogerős határozat, vagy az eljárás fenti cikkek szerinti egyéb megszüntetésének napja és adatai;
- s) a (2) bekezdés e) pontja alapján bejegyzett képviselő adatainak törlése;
- t) a (3) bekezdés l), m) és n) pontjában említett bejegyzések módosítása vagy törlése a lajstromból;
- u) valamely határozat vagy lajstrombejegyzés visszavonása a 66h. cikk alapján, amennyiben a visszavonás már közzétett határozatot vagy lajstrombejegyzést érint;

(4) Az ügyvezető igazgató elrendelheti a (2) és a (3) bekezdésében említettektől eltérő adatok lajstromba történő bejegyzését is.

(5) A lajstrom elektronikus formában is vezethető. A Hivatal a (8) bekezdésben meghatározott célokra összegyűjti, rendszerezi, közzéteszi és tárolja az (1), (2) és (3) bekezdésben említett tételeket, ideértve a személyes adatokat is. A Hivatal biztosítja, hogy a nyilvánosság számára a lajstrom mindig könnyen hozzáférhető legyen.

(6) Az európai uniós formatervezési minta jogosultját a lajstromban bekövetkező változásokról értesíteni kell.

(7) Amennyiben a lajstromhoz való hozzáférés a 74. cikk (5) bekezdése alapján nem korlátozott, a Hivatal kérelemre és díjfizetés ellenében hitelesített vagy hitelesítés nélküli lajstromkivonatokat ad ki, amennyiben e kivonatokat nem elektronikus úton adják ki.

(8) A (2) és (3) bekezdésben szereplő bejegyzésekben foglalt adatok – ezen belül a személyes adatok – kezelésére az alábbiak céljából kerülhet sor:

- a) az e rendelet és az e rendelet alapján elfogadott jogi aktusok szerinti kérelmek és/vagy lajstromozások kezelése;
- b) nyilvános lajstrom fenntartása a hatóságok és gazdasági szereplők általi betekintés, valamint azok tájékoztatása céljából, az e rendelet által rájuk ruházott jogok gyakorlásának lehetővé tétele érdekében, valamint a harmadik felek korábban keletkezett jogainak létezéséről való tájékozódásuk érdekében;
- c) jelentések és statisztikák készítése, amelyek alapján a Hivatal optimalizálni tudja műveleteit és javítani tudja a rendszer működését az európai uniós formatervezési minták lajstromozása tekintetében.

(9) A (2) és (3) bekezdésben említett bejegyzésekben foglalt valamennyi adat – ideértve a személyes adatokat is – közérdekű adatnak minősül és bármely harmadik fél által hozzáférhető, kivéve ha az 50. cikk (2) bekezdése másként rendelkezik. A lajstrom bejegyzéseit korlátlan ideig meg kell őrizni.”

84. A szöveg a következő 72a. és 72b. cikkel egészül ki:

„72a. cikk

Adatbázis

(1) A 72. cikk szerinti lajstrom vezetésére vonatkozó kötelezettség mellett a Hivatal összegyűjti és elektronikus adatbázisban tárolja a jogosultak vagy az eljárásban részt vevő bármely fél által e rendelettel vagy az e rendelet alapján elfogadott jogi aktusokkal összhangban megadott valamennyi adatot.

(2) Az elektronikus adatbázis a védjegylajstromban a 72. cikk szerint szerepeltetett adatokon túl is tartalmazhat személyes adatokat, amennyiben ezeknek az adatoknak a megadását ez a rendelet vagy az e rendelet alapján elfogadott jogi aktusok előírják. A személyes adatok összegyűjtésére, tárolására és kezelésére az alábbi célok érdekében kerülhet sor:

- a) az e rendelet és az e rendelet alapján elfogadott jogi aktusok szerinti kérelmek és/vagy lajstromozások kezelése;
- b) a vonatkozó eljárások lefolytatásához szükséges információkhoz való hozzáférés megkönnyítése és hatékonyabbá tétele;
- c) a bejelentőkkel, illetve kérelmezőkkel és az eljárás egyéb résztvevőivel való kommunikáció;
- d) jelentések és statisztikák készítése, amelyek alapján a Hivatal optimalizálni tudja műveleteit és javítani tudja a rendszer működését.

(3) Az ügyvezető igazgató meghatározza az adatbázishoz való hozzáférés feltételeit, valamint azt, hogy az adatbázis tartalmát – az e cikk (2) bekezdésében említett személyes adatok kivételével, de a 72. cikkben felsorolt adatokat ideértve – miként lehet géppel olvasható formában hozzáférhetővé tenni, ideértve a hozzáférés díjait is.

(4) A (2) bekezdésben említett személyes adatokhoz való hozzáférést korlátozni kell, és azok nem hozhatók nyilvánosságra, kivéve, ha az érintett fél kifejezett hozzájárulását adta a közzétételhez.

(5) Valamennyi adatot korlátlan ideig meg kell őrizni. Ugyanakkor az érintett fél az európai uniós formatervezésiminta-oltalom lejárta vagy a vonatkozó, ellenérdekű fél részvételével zajló eljárás befejezését követő 18 hónap elteltével kérheti a személyes adatoknak az adatbázisból való törlését. Az érintett fél bármikor jogosult a pontatlan vagy hibás adatok javítását kérni.

72b. cikk

A határozatokhoz való online hozzáférés

(1) A Hivatalnak a lajstromozott európai uniós formatervezési mintákra vonatkozó határozatait a nyilvánosság tájékoztatása és konzultáció céljából online hozzáférhetővé kell tenni. Minden olyan fél, aki a határozat elfogadásához vezető eljárásban részt vett, kérheti, hogy a határozatban szereplő bármely személyes adatát töröljék

(2) A lakosság szellemi tulajdonjogi kérdésekben való tájékozottságának fokozása érdekében, valamint a bírósági gyakorlatok egymáshoz való közeledésének előmozdítása céljából a Hivatal internetes hozzáférést biztosíthat a feladatkörével összefüggő nemzeti és európai uniós bírósági ítéletekhez. A Hivatal köteles tiszteletben tartani az eredeti közzététel személyes adatokra vonatkozó feltételeit.”

85. A 73. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„73. cikk

Időszaki kiadványok

(1) A Hivatalnak rendszeres időközönként ki kell adnia:

- a) az Európai Unió Formatervezésiminta-oltalmi Közlönyt, amely tartalmazza a lajstromba tett bejegyzések közzétételét, továbbá az európai uniós formatervezési minták lajstromozásával kapcsolatos egyéb olyan adatokat, amelyek közzétételét e rendelet vagy az e rendelet alapján elfogadott jogi aktusok előírják;
- b) a Hivatal Hivatalos Lapját, amely az ügyvezető igazgató által kiadott általános jellegű közleményeket és tájékoztatást, valamint az e rendelet vagy annak végrehajtása szempontjából releváns minden egyéb információt tartalmaz.

Az első albekezdés a) és b) pontjában említett kiadványok elektronikus formában is megjelentethetők.

(2) Az Európai Unió Formatervezésiminta-értesítő az ügyvezető igazgató által meghatározott módon és gyakorisággal jelenik meg.

(3) A Hivatal Hivatalos Lapját a Hivatal nyelvein kell megjelentetni. Ugyanakkor az ügyvezető igazgató döntése alapján bizonyos információk az Európai Unió hivatalos nyelvein tehetők közzé a Hivatal Hivatalos Lapjában.”

86. A rendelet a következő 73a. cikkel egészül ki:

Az időszakos kiadványokra vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza a következőket:

- a) azt az időpontot, amelyet az Európai Unió Formatervezésiminta-értesítőben való meghirdetés, illetve közzététel időpontjának kell tekinteni;
- b) a formatervezési minták lajstromba vételére vonatkozó olyan bejegyzések közzétételének módját, amelyek nem tartalmaznak semmilyen változást a bejelentés meghirdetéséhez képest;
- c) azt, hogy milyen formában lehet a nyilvánosság számára elérhetővé tenni a Hivatal Hivatalos Lapjának lapszámait.

Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”

87. A 74. cikk a következőképpen módosul:

- a) A (4) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(4) Ha a (2) vagy a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre kerül sor, az akta alábbi részeit ki kell zárni a betekintés alól:

- a) az (EU) 2017/1001 rendelet 169. cikke szerinti kizárással vagy kifogással kapcsolatos iratok;
- b) a határozatok és a szakvélemények tervezetei, továbbá a határozatokat és a szakvéleményeket előkészítő, felekkel nem közölt iratok;
- c) azok az iratok, amelyek tekintetében az érintett fél az iratokba való betekintés iránti kérelem benyújtását megelőzően jelezte az iratok bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét, kivéve ha az iratokba való betekintést a betekintést kérő fél jogos érdeke indokolja.”

- b) A cikk a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a lajstromozás az 50. cikk (1) bekezdése szerint a közzététel halasztásának tárgyát képezi, a jogosulton kívül más kizárólag a jogosult és a képviselő nevét, a bejelentés és a lajstromozás napját, a bejelentés ügyszámát, továbbá a közzététel halasztásának feltüntetését tekintheti meg a lajstromban. Ilyen esetekben a hitelesített vagy nem hitelesített lajstromkivonat kizárólag a jogosult és a képviselő nevét, a bejelentés és a lajstromozás napját, a bejelentés ügyszámát és a közzététel halasztásának feltüntetését tartalmazhatja, kivéve ha a kivonatok iránti kérelmet a jogosult vagy a képviselője nyújtotta be.”

88. A rendelet a következő 74a., 74b. és 74c. cikkel egészül ki:

Az iratokba való betekintéssel kapcsolatos eljárás

(1) A lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési minták irataiba való betekintés az eredeti példányokba, azok másolataiba, illetve, ha az iratokat műszaki hordozókon tárolják, a műszaki hordozókba való betekintés útján történik. Az iratokba való betekintés iránti kérelmet mindaddig be nem nyújtottnak kell tekinteni, amíg az előírt díjat meg nem fizetik. Nem kell díjat fizetni, ha a

műszaki hordozókba történő betekintés online történik. Az iratbetekintés módját az ügyvezető igazgató határozza meg.

(2) Ha az iratokba való betekintés olyan európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentésre vagy olyan lajstromozott európai uniós formatervezési mintaoltalom irataira vonatkozik, amelynek közzétételét elhalasztották, és amelyről a halasztási időszak lejártá előtt vagy annak lejártakor lemondtak, a kérelemben bizonyítani kell, hogy:

- a) a bejelentő vagy az európai uniós formatervezési mintaoltalom jogosultja hozzájárul a betekintéshez; vagy
- b) a betekintést kérő személy igazolta, hogy jogos érdeke fűződik az iratokba való betekintéshez.

(3) Az iratokba való betekintésre a Hivatal helyiségeiben kerül sor. Az iratokba való betekintésre – kérelemre – az iratok részét képező dokumentumok másolatai útján kerülhet sor. A másolatok kiadásáért díjat kell fizetni. A Hivatal emellett kérelemre, díjfizetés ellenében hitelesített vagy hitelesítés nélküli másolatot ad ki az európai uniós formatervezési minta bejelentéséről.

74b. cikk

Az iratokban szereplő adatok közlése

Az e rendelet 74. cikkében előírt korlátozásokra is figyelemmel a Hivatal kérelemre, díjfizetés ellenében információkat közölhet az európai uniós formatervezési minta bejelentésével, illetve a lajstromozott európai uniós formatervezési mintával kapcsolatos eljárások irataiból. Ha azonban a Hivatal úgy ítéli meg, hogy a szolgáltatandó információk mennyiségére tekintettel ez célszerű, a betekintést kérő személyt a Hivatal helyiségeiben történő iratbetekintésre szólíthatja fel.

74c. cikk

Az iratok megőrzése

(1) A Hivatal megőrzi az európai uniós formatervezésiminta-bejelentésekkel, illetve a lajstromozott európai uniós formatervezési mintákkal kapcsolatos eljárások iratait. Az iratmegőrzés módját az ügyvezető igazgató állapítja meg.

(2) Ha az iratokat elektronikus formában tárolják, az elektronikus iratokat vagy azok biztonsági másolatait korlátlan ideig meg kell őrizni. Az eljárásban részt vevő felek által benyújtott és az ilyen elektronikus iratok alapját képező eredeti dokumentumokat meg kell semmisíteni azok Hivatal általi kézhezvételétől számított meghatározott időtartamot követően, amelyet az ügyvezető igazgatónak kell megállapítania.

(3) Abban az esetben, ha, illetve amilyen mértékben az iratokat vagy azok részeit az elektronikustól eltérő bármely más formában őrzik, az ilyen iratok részét képező dokumentumokat vagy bizonyítékokat annak az évnek a végétől számított legalább öt évig meg kell őrizni, amelyben:

- a) a bejelentést elutasítják vagy visszavonják;
- b) az európai uniós formatervezési minta lajstromozása véglegesen lejár;
- c) a lajstromozott európai uniós formatervezési mintáról való, az e rendelet 51. cikke szerinti lemondást bejegyzik a lajstromba;

- d) a lajstromozás alapján oltalomban részesülő uniós formatervezési mintát véglegesen törlik a lajstromból.”

89. A 75. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„75. cikk

Igazgatási együttműködés

(1) Ha ez a rendelet vagy a nemzeti jogszabályok eltérően nem rendelkeznek, a Hivatal és a tagállamok bíróságai vagy hatóságai kérelemre segítséget nyújtanak egymásnak tájékoztatás megadásával vagy az iratbetekintés lehetővé tételével. Ha a Hivatal a bíróságok, az ügyészségek vagy a központi iparjogvédelmi hivatalok számára iratbetekintést engedélyez, az iratokba való betekintésre a 74. cikkben megállapított korlátozások nem vonatkoznak.

(2) A Hivatal nem számíthat fel díjat a tájékoztatásért és az iratbetekintésért.”

90. A rendelet a következő 75a. cikkel egészül ki:

„75a. cikk

Az igazgatási együttműködésre vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyekben részletes szabályokat határoz meg a Hivatal és a tagállami hatóságok közötti információcserére, valamint a 75. cikk szerint az iratok betekintésre történő megnyitására vonatkozóan, figyelembe véve, hogy a 74. cikk szerint milyen korlátozások vonatkoznak az európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentésekkel, illetve az európai uniós formatervezési minták lajstromozásával kapcsolatos iratokba való betekintésre, amennyiben ezen iratokat harmadik felek számára betekinthetővé teszik. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”

91. A 76. cikket el kell hagyni.

92. A 77. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„77. cikk

A képviselet általános elvei

(1) A (2) bekezdésben meghatározott kivétellel senki sem kötelezhető arra, hogy a Hivatal előtti eljárásban képviselőt vegyen igénybe.

(2) Az e cikk (3) bekezdése második mondatának sérelme nélkül annak a természetes vagy jogi személynek, akinek lakóhelye, illetve székhelye, üzleti tevékenységének fő helye vagy valóságos és működő ipari vagy kereskedelmi telephelye nem az EGT-ben van, az e rendeletben szabályozott valamennyi eljárásban – a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintára irányuló bejelentés benyújtását kivéve – a 78. cikk (1) bekezdésének megfelelő képviselőt kell a Hivatal előtti képviseletével megbízni és e képviselőn keresztül kell eljárnia.

(3) Azt a természetes vagy jogi személyt, akinek lakóhelye, illetve székhelye, üzleti tevékenységének fő helye vagy valóságos és működő ipari vagy kereskedelmi telephelye az EGT-ben van, a Hivatal előtt alkalmazottja is képviselheti. A jogi személy e bekezdés hatálya alá tartozó alkalmazottja a jogi személlyel gazdasági

kapcsolatban álló más jogi személyeket is képviselhet, akkor is, ha ez utóbbi jogi személyek székhelye, üzleti tevékenységük fő helye vagy valóságos és működő ipari vagy kereskedelmi telephelye nem az EGT-ben van. Az e bekezdés értelmében személyeket képviselő alkalmazottaknak a Hivatal, vagy adott esetben az eljárásban részt vevő fél kérelmére az iratokhoz csatolandó, aláírással ellátott képviseleti meghatalmazást kell biztosítaniuk a Hivatal számára.

(4) Közös képviselőt kell kinevezni, ha több bejelentő, vagy több harmadik fél jár el együttesen.”

93. A 78. cikk a következőképpen módosul:

a) Az (1)–(6) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Az e rendelet alapján a Hivatal előtt folyó eljárásokban a természetes vagy jogi személyeket kizárólag az alábbiak egyike képviselheti:

- a) az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában képesítéssel és az Európai Gazdasági Térségben székhellyel rendelkező ügyvéd, ha az adott tagállamban iparjogvédelmi ügyekben képviselőként eljárhat;
- b) olyan hivatásos képviselők, akik neve szerepel az (EU) 2017/1001 rendelet 120. cikke (1) bekezdésének b) pontjában említett hivatásos képviselők jegyzékében;
- c) olyan hivatásos képviselők, akik neve szerepel a formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljárni jogosult képviselők (4) bekezdésben említett külön jegyzékében.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjában említett személyek kizárólag a Hivatal előtt járhatnak el formatervezésiminta-oltalmi ügyekben harmadik személyek képviselőjeként.

(3) A Hivatal előtt eljáró képviselőnek a Hivatal, vagy adott esetben az eljárásban részt vevő másik fél kérelmére az iratokhoz csatolandó, aláírással ellátott képviseleti meghatalmazást kell biztosítaniuk a Hivatal számára.

(4) A Hivatal létrehozza és fenntartja a formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljáró hivatásos képviselők külön jegyzékét (a továbbiakban: a formatervezésiminta-ügyekben eljáró hivatásos képviselők jegyzéke).” Az említett jegyzékbe bármely természetes személy felvehető, ha megfelel a következő feltételeknek:

- a) az EGT valamely tagállamának állampolgára;
- b) üzleti tevékenységének helye vagy foglalkoztatásának helye az EGT-ben található;
- c) formatervezésiminta-oltalmi ügyekben természetes és jogi személyek képviseletére jogosult a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal vagy az EGT valamely tagállamának központi iparjogvédelmi hivatala előtt.

Ha az első albekezdés c) pontjában említett jogosultság nincs külön szakképesítéshez kötve, a jegyzékbe való felvétel feltétele, hogy a kérelmező formatervezésiminta-oltalmi ügyekben legalább öt évig rendszeresen képviseletet látott el a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal vagy egy központi iparjogvédelmi hivatal előtt. A kérelmezők azonban mentesülnek a szakmai tapasztalatra vonatkozó követelmény alól, ha az arra vonatkozó szakmai képesítésüket, hogy a Benelux Szellemitulajdon-

védelmi Hivatal vagy az említett központi iparjogvédelmi hivatalok előtt formatervezésiminta-oltalmi ügyekben természetes vagy jogi személyeket képviseljenek, az érintett állam jogszabályainak megfelelően hivatalosan elismerték.

(5) A formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljárni jogosult hivatásos képviselők jegyzékbe való felvétele kérelemre történik, amelyhez csatolni kell a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal vagy az érintett tagállam központi iparjogvédelmi hivatala által kiállított igazolást, amely szerint a (4) bekezdésben előírt feltételeket teljesítették. A formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljárni jogosult hivatásos képviselők jegyzékének módosításait a Hivatal Hivatalos Lapjában közzé kell tenni.

(6) Az ügyvezető igazgató mentességet adhat a következők tekintetében:

- a) a (4) bekezdés a) pontja szerinti követelmény alól magasan képzett szakemberek esetében, amennyiben a (4) bekezdés b) és c) pontja szerinti követelmények teljesülnek,
- b) a (4) bekezdés második albekezdésének első mondatában meghatározott követelmény alól, amennyiben a jegyzékbe való felvételét kérelmező személy bizonyítja, hogy az előírt képesítést más módon szerezte meg.”

b) A (7) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(7) A formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljárni jogosult hivatásos képviselők jegyzékéből bármely személy törölhető saját kérésére, illetve amennyiben a szóban forgó személy hivatásos képviselői minőségben már nem tud eljárni. A formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljárni jogosult hivatásos képviselők jegyzékének módosításait a Hivatal Hivatalos Lapjában közzé kell tenni.”

c) A cikk a következő bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Hivatal előtt eljáró képviselőket be kell jegyezni a 72a. cikkben említett adatbázisba, és azonosító számot kell kapniuk. A Hivatal előírhatja a képviselő számára, hogy bizonyítsa letelepedésének vagy foglalkoztatásának valóságos és működő jellegét az azonosított címek bármelyikén bizonyítsa. Az ügyvezető igazgató meghatározhatja az azonosító szám megszerzésére – különösen a képviselői szövetségek esetében – és a képviselők adatbázisba való bejegyzésére vonatkozó alaki követelményeket.”

94. A rendelet a következő 78a. cikkel egészül ki:

„78a. cikk

A szakmai képviselettel kapcsolatos hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 208. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el e rendeletnek a következők meghatározása révén történő kiegészítésére:

- a) a 77. cikk (4) bekezdésében említett közös képviselő kinevezésére vonatkozó feltételek és eljárás;
- b) a 77. cikk (3) bekezdésében említett munkavállalókra és a 78. cikk (1) bekezdésében említett hivatásos képviselőkre vonatkozó azon feltételek, amelyek mellett be kell nyújtaniuk a Hivatalhoz az aláírásukkal ellátott meghatalmazást, hogy képviseletet láthassanak el, valamint e meghatalmazás tartalma;

- c) azon körülmények, amelyek megléte esetén egy személyt törölni lehet a formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljárni jogosult hivatásos képviselők 78. cikk (7) bekezdésében említett jegyzékéből.”

95. A 79. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„79. cikk

A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságra, valamint a határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó uniós szabályok alkalmazása

(1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az európai uniós formatervezési mintákkal és a lajstromozás alapján oltalomban részesülő európai uniós formatervezési mintákra irányuló bejelentésekkel összefüggő ügyekben, valamint az európai uniós formatervezési mintákkal és nemzeti formatervezési mintákkal összefüggő, egyidejűleg vagy egymást követően indított ügyekben a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságra, valamint a határozatok elismerésére és végrehajtására vonatkozó európai uniós szabályokat kell alkalmazni.

(2) A 81. cikkben említett keresetekkel és igényekkel összefüggő eljárások esetén:

- a) az 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet* 4. és 6. cikke, 7. cikkének 1., 2., 3. és 5. pontja, valamint 35. cikke nem alkalmazandó;
- b) az 1215/2012/EU rendelet 25. és 26. cikkét az e rendelet 82. cikkének (4) bekezdésében meghatározott korlátozásokkal kell alkalmazni;
- c) az 1215/2012/EU rendelet II. fejezetében foglalt, a tagállamban lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező személyekre vonatkozó rendelkezéseket olyan személyekre is alkalmazni kell, akik lakóhelye, illetve amelyek székhelye nem a tagállamok valamelyikében van, de a tagállamok valamelyikében telephellyel rendelkeznek.

(3) Az e rendeletben az 1215/2012/EU rendeletre való hivatkozások adott esetben magukban foglalják az Európai Közösség és a Dán Királyság között a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2005. október 19-i megállapodást is.

Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (HL L 351., 2012.12.20., 1. o.).”

96. A 80. cikkben az (5) bekezdést el kell hagyni.

97. A 82. cikk a következőképpen módosul:

- a) Az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) E rendelet rendelkezéseire és az 1215/2012/EU rendeletnek a 79. cikk alapján alkalmazandó bármely rendelkezésére is figyelemmel a 81. cikkben említett keresetek és igények tárgyában az eljárást az alperes lakóhelye szerinti tagállam bírósága előtt, vagy ha az alperes a tagállamokban lakóhellyel nem rendelkezik, az alperes telephelye szerinti valamely tagállamban kell megindítani.”

- b) A (4) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(4) Az (1), (2) és (3) bekezdéstől eltérően:

- a) az 1215/2012/EU rendelet 25. cikkét akkor kell alkalmazni, ha a felek megállapodnak arról, hogy az ügyben egy másik európai uniós formatervezésiminta-bírósnak van joghatósága;
- b) az 1215/2012/EU rendelet 26. cikkét akkor kell alkalmazni, ha az alperes egy másik európai uniós formatervezésiminta-bírósnak előtt jelenik meg.”

98. A 84. cikk a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Azon európai uniós formatervezésiminta-bírósnak, amelyhez lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom megszűnésének megállapítására vagy megsemmisítésére irányuló viszontkeresetet nyújtottak be, csak azt követően vizsgálhatja a viszontkeresetet, hogy az érdekelt fél vagy a bíróság tájékoztatta a Hivatalt a viszontkereset benyújtásának időpontjáról. Az erre vonatkozó információkat a Hivatal a 72. cikk (3) bekezdésének q) pontjával összhangban rögzíti a lajstromban. A Hivatalnak tájékoztatnia kell a bíróságot arról, ha a lajstromozott európai uniós formatervezési minta megsemmisítése iránti kérelmet a viszontkereset indítása előtt benyújtották, a bíróságnak pedig a kérelemről hozott határozat jogerőre emelkedéséig vagy a kérelem visszavonásáig a 91. cikk (1) bekezdésével összhangban fel kell függesztenie az eljárást.

(6) Az uniós formatervezésiminta-bírósnak a lajstromozott uniós formatervezésiminta-oltalom megsemmisítése iránt előterjesztett viszontkereset tárgyalásakor a lajstromozott uniós formatervezésiminta-oltalom jogosultjának kérelmére és a felek meghallgatását követően az eljárást felfüggesztheti, és felhívhatja az alperest, hogy az általa megjelölt határidőn belül megsemmisítési kérelmet nyújtson be a Hivatalhoz. Ha a kérelem benyújtására az előírt határidőn belül nem kerül sor, az eljárást folytatni kell, és a viszontkeresetet visszavontnak kell tekinteni. Ilyen esetben a 91. cikk (3) bekezdését kell alkalmazni.”

99. A 86. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„86. cikk

A megsemmisítés tárgyában hozott ítéletek

(1) Ha egy uniós formatervezésiminta-bírósnak előtti eljárásban az uniós formatervezésiminta-oltalom megsemmisítésére irányuló viszontkeresetet terjesztenek elő:

- a) a bíróság az európai uniós formatervezésiminta-oltalmat megsemmisíti, ha megállapítja, hogy a 25. cikkben említett okok bármelyike kizárja a közösségi formatervezésiminta-oltalom fenntartását;
- b) a bíróság a viszontkeresetet elutasítja, ha megállapítja, hogy a 25. cikkben említett okok egyike sem áll fenn, amely kizárná az uniós formatervezésiminta-oltalom fenntartását.

(2) Az európai uniós formatervezésiminta-bírósnak a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom megsemmisítésére irányuló viszontkeresetet elutasítja, ha ugyanazon felek között ugyanazon kérdésben és jogalapon benyújtott kérelem tárgyában a Hivatal korábban jogerősen döntött.

(3) Ha az európai uniós formatervezésiminta-bírósnak a lajstromozott európai uniós formatervezésiminta-oltalom megsemmisítésére irányuló viszontkereset ügyében

jogerős ítéletet hozott, az ítélet egy példányát a bíróság vagy a nemzeti eljárásban érintett felek valamelyike haladéktalanul megküldi a Hivatalnak. A Hivatal vagy az érdekelt felek tájékoztatást kérhetnek az ítéletről. A Hivatal az ítéletet a 72. cikk (3) bekezdésének r) pontjával összhangban bejegyzí a lajstromba.”

100. A 88. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az e rendelet által nem szabályozott valamennyi kérdésre az európai unió formatervezésiminta-bíróságoknak a vonatkozó nemzeti jogot kell alkalmazniuk.

101. A 89. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„89. cikk

Jogkövetkezmények a bitorlási perben

(1) Ha valamely európai unió formatervezésiminta-bíróság úgy találja, hogy az alperes az európai unió formatervezési mintát bitorolja, vagy azt megkísérelte, a bíróság – feltéve, hogy nyomós okból ettől el nem tekint – az alperest eltiltja az európai unió formatervezési minta bitorlásával vagy annak kísérletével összefüggő cselekmények folytatásától. Az európai unió formatervezésiminta-bíróság nemzeti jogszabályaival összhangban meghozza továbbá azokat az intézkedéseket, amelyek az említett eltiltás végrehajtását biztosítják.

(2) Az európai unió formatervezésiminta-bíróság az alkalmazandó jog alapján rendelkezésre álló, az ügy körülményeire tekintettel általa alkalmasnak ítélt intézkedéseket és végzéseket is alkalmazhat.

102. A 90. cikk (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A 82. cikk (1), (2), (3) vagy (4) bekezdésére alapított joghatósággal bíró európai unió formatervezésiminta-bíróság elrendelhet olyan ideiglenes intézkedéseket, többek között biztosítási intézkedést is, amelyek – az 1215/2012/EU rendelet III. fejezete szerinti elismerési és végrehajtási eljárástól függően – bármelyik tagállam területén alkalmazandók. Ilyen joghatósággal más bíróság nem rendelkezhet.”

103. A 93. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„93. cikk

A nem európai unió formatervezésiminta-bíróságként eljáró nemzeti bíróságok joghatóságára vonatkozó kiegészítő rendelkezések

(1) Abban a tagállamban, amelynek bíróságai a 79. cikk (1) vagy (4) bekezdése alapján joghatósággal rendelkeznek, annak a bíróságnak van joghatósága az európai unió formatervezésiminta-oltalommal összefüggő, a 81. cikkben nem említett perekre, amely az adott tagállamban a nemzeti formatervezésiminta-oltalommal összefüggő ilyen perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

(2) Ha a 81. cikkben nem említett, európai unió formatervezésiminta-oltalommal összefüggő perre a 79. cikk (1) és e cikk (1) bekezdése értelmében egyetlen bíróságnak sincs joghatósága, azt a Hivatal székhelye szerinti tagállam bíróságai előtt kell lefolytatni.”

104. A 96. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A lajstromozott európai uniós formatervezési mintaként oltalom alatt álló formatervezési mintát bármilyen formában való megalkotásának vagy rögzítésének napjától szerzői jogi oltalom is megilleti, feltéve, hogy teljesülnek az uniós szerzői jog követelményei.”

105. A 97. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„97. cikk

Az (EU) 2017/1001 rendelet alkalmazása

E cím eltérő rendelkezése hiányában az (EU) 2017/1001 rendelet 142–146. cikkét, 148–158. cikkét, 162. cikkét és 165–177. cikkét kell alkalmazni a Hivatalra az e rendelet szerinti feladatai tekintetében.”

106. A 98. cikk a következőképpen módosul:

a) A cikk a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (4) bekezdés sérelme nélkül:

- a) az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentésekkel kapcsolatos kérelmek vagy nyilatkozatok az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés benyújtásának nyelvén vagy a bejelentő által a bejelentésben megjelölt második nyelven nyújthatók be;
- b) a lajstromozott európai uniós formatervezési mintával kapcsolatos kérelmek vagy nyilatkozatok – az 52. cikk szerinti megsemmisítési kérelem vagy az 51. cikk szerinti lemondási nyilatkozat kivételével – a Hivatal nyelveinek egyikén nyújthatók be.

Ha azonban a Hivatal által a 66d. cikkben foglaltak szerint rendelkezésre bocsátott formanyomtatványok valamelyikét használják, e formanyomtatványok az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén használhatók, feltéve, hogy a formanyomtatványban a szöveges adatokat a Hivatal egyik hivatalos nyelvén töltik ki.”

b) A cikk a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A (3) és a (5) bekezdésben foglaltakat nem érintve, valamint eltérő rendelkezés hiányában a Hivatal előtti írásbeli eljárásokban a felek a Hivatal bármely nyelvét használhatják. Ha a választott nyelv nem azonos az eljárás nyelvével, a félnek az eredeti irat benyújtásától számított egy hónapon belül be kell nyújtania az irat utóbbi nyelven készült fordítását. Ha a lajstromozott uniós formatervezési mintaoltalom bejelentője a Hivatal előtti eljárásban az egyedüli fél, és az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés benyújtásakor használt nyelv nem a Hivatal nyelveinek egyike, a fordítás a bejelentő által a bejelentésben megjelölt második nyelven is benyújtható.

(7) A fordítások hitelesítésének módját az ügyvezető igazgató határozza meg.”

107. A rendelet a következő 98a. cikkel egészül ki:

„98a. cikk

A fordítási igényekre és szabványokra vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyben meghatározza a következőket:

a) milyen mértékben lehetséges a Hivatal előtti írásbeli eljárásokban benyújtandó igazoló iratoknak az Unió bármely hivatalos nyelvén történő benyújtása, valamint milyen esetekben van szükség fordítás benyújtására;

b) milyen normák vonatkoznak a Hivatalhoz benyújtandó fordításokra.

Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”

108. A 99. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„99. cikk

Meghirdetés és bejegyzés a lajstromba

(1) Minden olyan tájékoztatást, amelynek közzétételét e rendelet vagy az e rendelet alapján elfogadott végrehajtási rendelet előírja, az Unió valamennyi hivatalos nyelvén közzé kell tenni.

(2) A védjegylajstromba tett bejegyzést az Unió valamennyi hivatalos nyelvén be kell jegyezni.

(3) Kétség esetén a Hivatal nyelvei közül az azon a nyelven készült szöveg a hiteles, amelyen az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentést benyújtották. Ha a bejelentést az Unió olyan hivatalos nyelvén nyújtották be, amely nem a Hivatal nyelveinek egyike, a bejelentő által másodikként megjelölt nyelven készült szöveg a hiteles.”

109. A 100. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„100. cikk

Az ügyvezető igazgató kiegészítő hatáskörei

Az (EU) 2017/1001 rendelet 157. cikke (4) bekezdésének o) pontja által az ügyvezető igazgatóra ruházott hatáskörökön túl az ügyvezető igazgató az e rendeletben és az e rendelet alapján elfogadott jogi aktusokban meghatározott kritériumoknak megfelelően gyakorolja a 36. cikk (5) bekezdése, a 37. cikk (1) bekezdése, a 41. cikk (5) bekezdése, a 42. cikk (2) bekezdése, a 62. cikk (2) bekezdése, a 65. cikk (5) bekezdése, a 66., a 66c. és a 66e. cikk, a 72. cikk (4) bekezdése, a 72a. cikk (3) bekezdése, a 73. cikk, a 74a. cikk (1) bekezdése, a 74c. cikk, a 78. cikk, a 98. cikk (7) bekezdése, a -106aa. cikk, a -106ab. cikk (1) bekezdése, a -106ac. cikk és a -106ad. cikk szerinti hatásköröket.”

110. A 101. cikket el kell hagyni.

111. A 102., 103. és 104. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„102. cikk

Hatáskör

Az e rendeletben megállapított eljárásokban határozathozatalra a következők jogosultak:

a) az elbírálók;

- b) a lajstrom vezetésével megbízott szervezeti egység;
- c) a megsemmisítési osztályok;
- d) a fellebbezési tanácsok;
- e) az ügyvezető igazgató által erre kinevezett bármely szervezeti egység vagy személy.

103. cikk

Az elbírálók

Az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés tárgyában a határozatot a Hivatal nevében az elbírálók hozzák.

104. cikk

A lajstrom vezetésével megbízott szervezeti egység

(1) Az (EU) 2017/1001 rendelet által ráruházott hatáskörökön túlmenően a lajstrom vezetésével megbízott szervezeti egység felelős az e rendelet szerinti lajstrombejegyzésekkel kapcsolatos határozatok meghozataláért, valamint az e rendelet által előírt egyéb olyan határozatok meghozataláért, amelyek nem tartoznak az elbírálók vagy a megsemmisítési osztály hatáskörébe.

(2) A lajstrom vezetésével megbízott szervezeti egység felelős továbbá a formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljárni jogosult hivatásos képviselők jegyzékének vezetéséért.”

112. A 105. cikk a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A költségekkel vagy eljárásokkal kapcsolatos határozatokat a megsemmisítési osztály egyetlen tagja hozza meg.”

113. A rendelet a következő 105a. cikkel egészül ki:

„105a. cikk

Az egyetlen tag által hozott határozatokra vonatkozó végrehajtási hatáskörök átruházása

A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, amelyekben meghatározza a 105. cikk (3) bekezdésében említett egyetlen tag egyike által meghozandó határozatok pontos típusait. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”.

114. A 106. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„106. cikk

A fellebbezési tanácsok

Az (EU) 2017/1001 rendelet 165. cikke által rájuk ruházott hatáskörökön túlmenően a fellebbezési tanácsok felelősek a Hivatalnak a 102. cikk a), b) és c) pontjában, valamint adott esetben a 102. cikk e) pontjában említett munkatársai, illetve szervezeti egységei által hozott határozatok elleni fellebbezések elbírálásáért, az e rendeletben meghatározott eljárásokkal összefüggésben.”

115. A rendelet a következő -106a. cikkel egészül ki:

„–106a. cikk

A fellebbezési tanácsokra vonatkozó hatáskörök átruházása

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 109a. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza az e rendelet szerinti formatervezési mintákkal kapcsolatos eljárásokban a fellebbezési tanácsok szervezésére vonatkozó részletes szabályokat, amennyiben az ilyen eljárások az (EU) 2017/1001 rendelet 168. cikke alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározottaktól eltérő szervezést igényelnek.”

116. A XI. cím a következő 3. szakasszal egészül ki:

„3. szakasz

Díjak és azok megfizetése

– 106aa. cikk

Díjak és esedékesség

(1) Az ügyvezető igazgató feladata megállapítani a Hivatal által nyújtott, a mellékletben meghatározottaktól eltérő szolgáltatásokért felszámítandó összeget, valamint a Hivatal egyéb kiadványaiért felszámítandó összeget. A díjak összegét euróban kell megállapítani és közzé kell tenni a Hivatal Hivatalos Lapjában. Az egyes díjak összege nem haladhatja meg a Hivatal által nyújtott konkrét szolgáltatás szükségszerűen felmerülő költségeit.

(2) Azon díjak befizetése, amelyek esedékességét e rendelet nem állapítja meg, az azok fejében nyújtott szolgáltatás iránti kérelem átvétele napján esedékes.

Az ügyvezető igazgató a költségvetési bizottság jóváhagyásával meghatározhatja, hogy az első albekezdésben említettek közül mely szolgáltatások nyújtása nem függ a megfelelő díjak előzetes befizetésétől.

–106ab. cikk

A díjak megfizetése

(1) A Hivatalt megillető díjakat az ügyvezető igazgató által a költségvetési bizottság hozzájárulásával meghatározott fizetési módok szerint kell megfizetni.

Az első albekezdés szerint meghatározott lehetséges fizetési módokról a Hivatal Hivatalos Lapjában tájékoztatást kell közzétenni. Valamennyi befizetést euróban kell teljesíteni.

(2) Az (1) bekezdésben említettektől eltérő fizetési eszközökkel történő kifizetéseket nem teljesítettnek kell tekinteni, és a kifizetett összeget vissza kell téríteni.

(3) A kifizetéseknek tartalmazniuk kell az ahhoz szükséges információkat, hogy a Hivatal azonnal megállapíthassa a befizetés célját.

(4) Ha a (2) bekezdésben említett befizetés célja nem állapítható meg azonnal, a Hivatal felkéri a befizetőt, hogy azt bizonyos időn belül írásban közölje. Ha a személy e határidőn belül nem tesz eleget a felszólításnak, a kifizetést nem teljesítettnek kell tekinteni, és a kifizetett összeget vissza kell téríteni.

A befizetés napjának megállapítása

Az ügyvezető igazgató megállapítja azt az időpontot, amikor a befizetéseket teljesítettnek kell tekinteni.

Elégtelen befizetések, valamint a jelentéktelen összegek visszatérítése

(1) A befizetést csak akkor lehet a határidőn belül teljesítettnek tekinteni, ha a díj teljes összegét időben befizették. Ha nem fizették meg a teljes díjat, a befizetett összeget a határidő lejártá után vissza kell fizetni.

(2) Ha a fizetésre előírt határidő lejártát megelőzően ez lehetséges, a Hivatal mindazonáltal lehetőséget adhat arra, hogy a hiányzó összeget a befizető megfizesse, vagy – ha ezt indokoltnak tartja – a befizető jogait nem érintve, a csekélynek minősülő hiányzó összeg megfizetésétől el is tekinthet.

(3) Az ügyvezető igazgató a költségvetési bizottság jóváhagyásával eltekinthet az esedékessé vált pénzüsszegek behajtását célzó intézkedésektől, ha a behajtandó összeg elhanyagolható mértékű vagy a behajtás túlságosan bizonytalan.

(4) A díj túlfizetése esetén a többletet nem kell visszafizetni, ha annak összege elhanyagolható mértékű, és az eljárásban érdekelt fél a visszafizetést kifejezetten nem igényelte.

Az ügyvezető igazgató a költségvetési bizottság jóváhagyásával meghatározhatja azt az összeget, amely alatt a díjtúlfizetések nem kerülnek visszatérítésre.

A második albekezdés szerint meghatározott összeghatárokról a Hivatal Hivatalos Lapjában tájékoztatást kell közzétenni.

117. A 106d. cikk (3) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A Hivatal a formatervezési minták nemzetközi lajstromozásainak a Nemzetközi Iroda által fenntartott kereshető adatbázisához vezető elektronikus link formájában tájékoztatást nyújt a (2) bekezdésben említett nemzetközi lajstromozásokról.”

118. A 106e. cikk helyébe a következő szöveg lép:

Az elutasítás okainak vizsgálata

(1) Ha a Hivatal valamely nemzetközi lajstromozás vizsgálata során megállapítja, hogy a formatervezési minta, amelyre az oltalmat igénylik, nem felel meg a 3. cikk a) pontjában szereplő meghatározásnak, vagy a formatervezési minta a közrendbe vagy a közérköls elfogadott elveibe ütközik, a nemzetközi lajstromozás közzétételi időpontjától számított legfeljebb hat hónapon belül értesíti az elutasításról a Nemzetközi Irodát, és a Genfi Szöveg 12. cikkének (2) bekezdésével összhangban meghatározza az elutasítás okát.

(2) Ha a nemzetközi lajstromozás jogosultjának a 77. cikkének (2) bekezdésével összhangban a Hivatalnál folytatott eljárások során képviselőt kell igénybe vennie, az e cikk (1) bekezdésében említett értesítésnek hivatkozni kell a jogosultnak a 78. cikk (1) bekezdése szerinti képviselő kinevezésével kapcsolatos kötelezettségére.

(3) A Hivatal meghatározza azt a határidőt, amelyen belül a nemzetközi lajstromozás jogosultja a nemzetközi lajstromozást az Unió vonatkozásában visszavonhatja, a nemzetközi lajstromozást az Unió vonatkozásában egy vagy több ipari formatervezési mintára korlátozhatja, illetve előterjesztheti észrevételeit, és adott esetben képviselőt jelölhet ki. A határidő az ideiglenes elutasítás Hivatal általi kiadásának napján kezdődik.

(4) Ha a jogosult a (3) bekezdésben említett határidőn belül nem nevez meg képviselőt, a Hivatal a nemzetközi lajstromozás oltalmát elutasítja.

(5) Amennyiben a jogosult a rendelkezésre álló határidőn belül a Hivatal számára kielégítő észrevételeket terjeszt elő, a Hivatal visszavonja az elutasítást, és a genfi szöveg 12. cikkének (4) bekezdésével összhangban értesíti a Nemzetközi Irodát. Amennyiben – a genfi szöveg 12. cikkének (2) bekezdése szerint – a jogosult a rendelkezésre álló határidőn belül a Hivatal számára nem terjeszt elő kielégítő észrevételeket, a Hivatal helyben hagyja a nemzetközi lajstromozás oltalmát elutasító határozatot. Az említett határozat ellen az (EU) 2017/1001 rendelet e rendelet 55. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett 66–72. cikkével összhangban fellebbezés nyújtható be.

(6) Amennyiben a jogosult az Unió vonatkozásában a nemzetközi lajstromozást visszavonja, vagy egy vagy néhány ipari mintára korlátozza, a jogosultnak a genfi szöveg 16. cikke (1) bekezdésének iv. és v. pontjával összhangban bejegyzési eljárás útján tájékoztatnia kell a Nemzetközi Irodát.”

119. A Xla. cím a következő 106g. cikkel egészül ki:

„106g. cikk

Megújítás

A nemzetközi lajstromozást a genfi szöveg 17. cikkével összhangban közvetlenül a Nemzetközi Irodánál kell megújítani.”

120. A 107. cikk a következőképpen módosul:

a) Az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A Bizottság végrehajtási jogi aktust fogad el, amelyben meghatározza az e rendelet végrehajtására vonatkozó szabályokat. E végrehajtási rendeletet a 109. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”

b) A (2) és a (3) bekezdést el kell hagyni.

121. A 107. cikket el kell hagyni.

122. A 108. cikket el kell hagyni.

123. A 109. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„109. cikk

Bizottsági eljárás

(1) A Bizottságot az (EU) 2017/1001 rendelet által létrehozott, végrehajtási szabályokkal foglalkozó bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet értelmében vett bizottságnak minősül.

(2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.”

124. A rendelet a következő 109a. cikkel egészül ki:

„109a. cikk

A felhatalmazás gyakorlása

(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás gyakorlásának feltételeit ez a cikk határozza meg.

(2) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot: e rendelet hatálybalépésének időpontja]-tól/-től határozatlan időre szóló felhatalmazást kap a 47b., az 53a., az 55a., a 64a., a 65a., a 66a., a 66d., a 66f., a 66i., a 67c., a 78a. és a 106a. cikkben említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 47b., az 53a., az 55a., a 64a., a 65a., a 66a., a 66d., a 66f., a 66i., a 67c., a 78a. és a 106a. cikkben említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(4) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban foglalt elveknek megfelelően konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel.

(5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.

(6) A 47b., az 53a., az 55a., a 64a., a 65a., a 66a., a 66d., a 66f., a 66i., a 67c., a 78a. és a 106a. cikk értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő két hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbodik.”

125. A 110. cikket el kell hagyni.

126. A 110a. cikk (5) bekezdésének második mondatát el kell hagyni.

127. A rendelet a következő 110b. cikkel egészül ki:

„110b. cikk

Értékelés

(1) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot: e rendelet hatálybalépését követő 84 hónapot követő hónap első napja]-ig, majd azt követően ötévente értékeli e rendelet végrehajtását.

(2) A Bizottság az értékelő jelentést és az az alapján levont következtetéseit továbbítja az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az igazgatótanácsnak. Az értékelés megállapításait közzéteszik.”

128. A 111. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az európai uniós formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentések 2003. április 1-jétől kezdődően nyújthatók be a Hivatalhoz.

129. A rendelet az e rendelet I. mellékletében foglalt melléklettel egészül ki.

2. cikk

A 2246/2002/EK rendelet hatályát veszti.

A hatályon kívül helyezett rendeletre való hivatkozásokat a 6/2002/EK rendeletre való hivatkozásnak kell tekinteni, és a II. mellékletben szereplő megfelelési táblázattal összhangban kell értelmezni.

3. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Az 1. cikk pontja és a 2. cikk [Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot: az e rendelet hatálybalépését követő három hónapot követő első napja]-tól/től, az 1. cikk 18., 19., 22., 24., 26. b), 28. b), 31. 34., 36., 37. b), 38., 39., 40., 43., 47., 49., 51., 53., 56., 58., 60., 61., 65., 67., 69., 71., 73., 75. c), 76., 80., 85., 93. b), 106., 108. és 121. pontját [Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot: az e rendelet hatálybalépését követő 18 hónapot követő hónap első napja]-tól/-től kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

az Európai Parlament részéről
az elnök

a Tanács részéről
az elnök