



Bryssel den 6 december 2018
(OR. en)

15271/18

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0081(COD)**

**SOC 768
EMPL 574
SAN 457
IA 412
CODEC 2252**

NOT

från: Rådets generalsekretariat

till: Rådet

Komm. dok. nr: 7733/18 + ADD 1 - COM(2018) 171 final

Ärende: Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om
ändring av direktiv 2004/37/EG om skydd för arbetstagare mot risker vid
exponering för carcinogener eller mutagena ämnen i arbetet
– Gemensamt uttalande från Frankrike, Finland, Italien, Litauen,
Nederländerna, Förenade kungariket och Slovakien

För delegationerna bifogas ett gemensamt uttalande från Frankrike, Finland, Italien, Litauen,
Nederländerna, Förenade kungariket och Slovakien som ska tas till protokollet från mötet i rådet.

*Gemensamt uttalande från Frankrike, Finland, Italien, Litauen, Nederländerna,
Förenade kungariket och Slovakien om*

förslaget till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV

om ändring av direktiv 2004/37/EG

**om skydd för arbetstagare mot risker vid exponering för carcinogener eller mutagena ämnen
i arbetet (tredje omgången)**

Frankrike, Finland, Italien, Litauen, Nederländerna, Förenade kungariket och Slovakien ställer sig bakom alla åtgärder som förbättrar arbetstagarnas säkerhet och hälsa. Det är mot den bakgrunden som Frankrike, Finland, Italien, Litauen, Nederländerna, Förenade kungariket och Slovakien stöder ordförandeskapets mandat vad gäller översynen av direktiv 2004/37/EG.

Frankrike, Finland, Italien, Litauen, Nederländerna, Förenade kungariket och Slovakien beklagar dock att det alternativ som inkluderar kompletterande biologisk övervakning av kadmiumföreningar, vilket föreslogs av vetenskapliga kommittén för yrkeshygieniska gränsvärden för kemiska agens och rådgivande kommittén för arbetsmiljöfrågor, inte kunde behållas i den allmänna riktlinjen.

Detta alternativ, som bygger på biologisk övervakning, ger samma grad av skydd för arbetstagare genom mer exakta kontroller av medicinsk analys, samtidigt som det förenklar de tekniska begränsningarna för företag i de medlemsstater som vill tillämpa alternativet. Det är därför det bör beaktas i högre grad i EU-lagstiftning, när så är lämpligt.