

Bruselj, 18. december 2019
(OR. en)

15242/19

Medinstitucionalna zadeva:
2010/0051 (COD)

INST 379
JUR 718
AG 71

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalnega sekretarja Evropske komisije: direktor Jordi AYET PUIGARNAU
Prejemnik:	generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN
Št. dok. Kom.:	COM(2019) 638 final
Zadeva:	POROČILO KOMISIJE O DELU ODBOROV V LETU 2018

Delegacije prejmejo priloženi dokument COM(2019) 638 final.

Priloga: COM(2019) 638 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 16.12.2019
COM(2019) 638 final

POROČILO KOMISIJE
O DELU ODBOROV V LETU 2018

{SWD(2019) 441 final}

POROČILO KOMISIJE

O DELU ODBOROV V LETU 2018

Komisija v skladu s členom 10(2) Uredbe (EU) št. 182/2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije¹ (v nadaljnjem besedilu: uredba o postopku v odboru), objavlja letno poročilo o delu odborov za leto 2018.

To poročilo vsebuje pregled sprememb v sistemu postopka v odboru v letu 2018 in povzetek dejavnosti odborov. Poročilu je priložen delovni dokument služb Komisije s podrobnimi statističnimi podatki o delu posameznih odborov.

1. PREGLED SPREMEMB V SISTEMU POSTOPKA V ODBORU V LETU 2018

1.1. Splošne spremembe

Kot je opisano v poročilu za leto 2013², so bili vsi postopki v odboru, ki jih je določal starejši sklep o postopku v odboru³, z izjemo regulativnega postopka s pregledom samodejno prilagojeni novim postopkom v odboru, ki jih določa uredba o postopku v odboru.

Zato so v letu 2018 komitološki odbori delovali v skladu s postopkoma, določenima v uredbi o postopku v odboru, tj. svetovalnim postopkom (člen 4) in postopkom pregleda (člen 5), ter v skladu z regulativnim postopkom s pregledom, določenim v členu 5a sklepa o postopku v odboru.

Medinstitucionalni sporazum o boljši pripravi zakonodaje z dne 13. aprila 2016⁴ v točki 27 opozarja na potrebo po uskladitvi regulativnega postopka s pregledom:

„Tri institucije se zavedajo, da je treba vso obstoječo zakonodajo uskladiti s pravnim okvirom, uvedenim z Lizbonsko pogodbo, pri čemer je zlasti pomembna potreba po čim hitrejši uskladitvi vseh temeljnih aktov, ki še vedno vsebujejo sklice na regulativni postopek s pregledom. Komisija bo predlog za to drugo uskladitev pripravila do konca leta 2016.“

V skladu s to zavezo je Komisija sprejela predlog za uskladitev temeljnih aktov, v katerih je predviden regulativni postopek s pregledom, z delegiranimi in izvedbenimi akti⁵. Sprejela je tudi drugi predlog, ki zadeva uskladitev temeljnih aktov samo na področju pravosodja⁶. Medinstitucionalna pogajanja o prvem spisu so bila delno zaključena. Zakonodajalec se je strinjal z uskladitvijo 64 zadevnih temeljnih

¹ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

² Poročilo Komisije o delu odborov v letu 2013, (COM(2014)572 final).

³ Sklep Sveta 1999/468/ES z dne 28. junija 1999 o določitvi postopkov za uresničevanje Komisiji podeljenih izvedbenih pooblastil (UL L 184, 17.7.1999, str. 23), kakor je bil spremenjen s Sklepom 2006/512/ES (UL L 200, 22.7.2006, str. 11) (Konsolidirana različica v UL C 255, 21.10.2006, str. 4).

⁴ Medinstitucionalni sporazum med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje (UL L 123, 12.5.2016, str. 1).

⁵ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o prilagoditvi več zakonodajnih aktov, v katerih je določena uporaba regulativnega postopka s pregledom, členoma 290 in 291 Pogodbe o delovanju Evropske unije (COM(2016) 799).

⁶ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o prilagoditvi več zakonodajnih aktov na področju pravosodja, v katerih je določena uporaba regulativnega postopka s pregledom, členu 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije (COM(2016) 798).

aktov⁷, pogajanja o preostalih aktih in aktih s področja pravosodja pa se bodo nadaljevala. Če uskladitev poteka iz regulativnega postopka s pregledom v delegirane akte, zadevni odbori ne bodo več imeli nobene vloge, tako da bodo v prihodnosti ustrezni delegirani akti pripravljeni s pomočjo strokovnih skupin.

Komisija je dne 26. februarja 2016 sprejela Poročilo o izvajanju Uredbe (EU) št. 182/2011⁸. V njem je sklenila, da je pravni okvir za postopek v odboru na splošno učinkovit. Poudarila pa je tudi tedanji politični problem nepredložitev mnenja (rezultati „brez mnenja“), zlasti na nekaj zelo občutljivih področjih, kot je odobritev gensko spremenjenih organizmov. Komisija je nato 14. februarja 2017 sprejela predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe o postopku v odboru (EU) št. 182/2011⁹. V predlogu so zajete številne ciljno usmerjene spremembe delovanja odbora za pritožbe, da bi se izboljšalo stanje v zvezi z nepredlaganjem mnenj na občutljivih področjih. Vendar je ta spis trenutno blokiran v medinstitucionalnih pogajanjih.

Med tremi institucijami so bila zaključena pogajanja o nezavezujočih merilih za uporabo členov 290 in 291 Pogodbe o delovanju Evropske unije, torej o razmejitvi med delegiranimi in izvedbenimi akti. Končno besedilo meril za razmejitev je bilo objavljeno v *Uradnem listu* 3. julija 2019¹⁰.

Komisija se je v sporočilu Boljše pravno urejanje za boljše rezultate iz maja 2015 zavezala, da bo javno objavila osnutke besedil delegiranih aktov in osnutke pomembnih izvedbenih aktov za štiritedensko obdobje za predložitev povratnih informacij, v katerem lahko deležniki predložijo svoje pripombe. Leta 2018 je bilo na spletnem mestu Komisije „Povejte svoje mnenje“ objavljenih 165 takih osnutkov aktov¹¹.

1.2. Razvoj sodne prakse

Splošno sodišče je v sodbi z dne 13. decembra 2018 v združenih zadevah T-339/16, T-352/16 in T-391/16 obravnavalo vprašanje bistvenih elementov temeljnega akta. Sodišče je analiziralo, ali so mejne vrednosti emisij vozil šteje za bistveni element temeljnega akta, za katerega Komisija ni imela pristojnosti, da ga spremeni, čeprav so bile te omejitve določene v prilogi k temeljnemu aktu. Splošno sodišče je v obravnavani zadevi preučilo uvodne izjave in normativni del temeljnega akta ter ugotovilo, da so bile mejne vrednosti emisij, določene v prilogi k temeljnemu aktu, bistvena in „celo osrednja“ določba akta, saj je bil namen vseh drugih določb tega akta zagotoviti spoštovanje teh omejitev, izrecnih določb, ki bi Komisijo pooblašale, da jih spremeni, pa ni bilo.

⁷ Uredba (EU) 2019/1243 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o prilagoditvi več zakonodajnih aktov, v katerih je določena uporaba regulativnega postopka s pregledom, člena 290 in 291 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L 198, 25.7.2019, str. 241).

⁸ Poročilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o izvajanju Uredbe (EU) št. 182/2011 (COM(2016) 92).

⁹ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) št. 182/2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (COM(2017) 085 final).

¹⁰ Medinstitucionalni sporazum o nezavezujočih merilih za uporabo členov 290 in 291 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL C 223, 3.7.2019, str. 1).

¹¹ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_sl

2. PREGLED DEJAVNOSTI

2.1. Število odborov in sej

Pomembno je razlikovati med komitološkimi odbori na eni strani in drugimi subjekti, še posebej „strokovnimi skupinami“, ki jih ustanovi Komisija, na drugi strani. Slednje Komisiji¹² zagotavljajo strokovno znanje pri pripravi in izvajanju politike in delegiranih aktov, medtem ko komitološki odbori Komisiji pomagajo pri izvajanju izvedbenih pooblastil, ki so ji bila podeljena s temeljnimi pravnimi akti. To poročilo obravnava izključno komitološke odbore. Število dejavnih komitoloških odborov v obdobju od 1. januarja do 31. decembra 2018 je bilo izračunano po področjih dejavnosti (glej preglednico I). Za primerjavo so navedeni tudi podatki za preteklo leto (stanje na dan 31. decembra 2017). Oddelki in sestave se ne štejejo ločeno, saj pripadajo skupnemu matičnemu odboru.

PREGLEDNICA I – SKUPNO ŠTEVILO ODBOROV

Področje politike	2017	2018
AGRI (kmetijstvo in razvoj podeželja)	12	11
BUDG (proračun)	2	2
CLIMA (podnebni ukrepi)	5	5
CNECT (komunikacijska omrežja, vsebine in tehnologija)	7	7
DEVCO (mednarodno sodelovanje in razvoj)	5	5
DIGIT (informatika)	1	1
EAC (izobraževanje in kultura)	2	2
ECFIN (gospodarske in finančne zadeve)	1	1
ECHO (humanitarna pomoč in civilna zaščita)	2	2
EMPL (zaposlovanje, socialne zadeve in vključevanje)	5	5
ENER (energetika)	13	13
ENV (okolje)	30	30
ESTAT (Eurostat)	4	4
FISMA (finančna stabilnost, finančne storitve in unija kapitalskih trgov)	8	8
FPI (Služba za instrumente zunanje politike)	4	4
GROW (notranji trg, industrija, podjetništvo ter MSP)	42	44
HOME (migracije in notranje zadeve)	13	13
JUST (pravosodje in potrošniki)	23	25
MARE (pomorske zadeve in ribištvo)	3	3
MOVE (mobilnost in promet)	31	31
NEAR (sosledstvo in širitvena pogajanja)	3	3
OLAF (Evropski urad za boj proti goljufijam)	1	1
REGIO (regionalna in mestna politika)	1	1
RTD (raziskave in inovacije)	5	7
SANTE (zdravje in varnost hrane)	17	17
SG (Generalni sekretariat)	3*	3*
TAXUD (obdavčenje in carinska unija)	11	13
TRADE (trgovina)	13	14
SKUPAJ:	267	275

* Vključno z odborom za pritožbe (za potrebe registra komitologije je odbor za pritožbe registriran kot odbor v pristojnosti Generalnega sekretariata; v praksi ga upravljajo vse zadevne službe).

Leta 2018 so se komitološki odbori na splošno lahko razčlenili glede na vrsto postopka, po katerem so delovali (svetovalni postopek, postopek pregleda in regulativni postopek s pregledom – glej preglednico II). Nekateri odbori, ki so uporabljali več postopkov, so ločeni od ostalih odborov, ki so delovali po enem samem postopku.

¹² Za več informacij glej: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?Lang=SL>.

PREGLEDNICA II – ŠTEVILO ODBOROV GLEDE NA POSTOPEK

	Vrsta postopka				SKUPAJ:
	Svetovalni postopek	Pregled	Regulativni postopek s pregledom	Deluje po več postopkih	
AGRI	0	6	0	5	11
BUDG	0	1	0	1	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	3	0	4	7
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	0	0	1	1
EAC	0	1	0	1	2
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	5	5
ENER	3	5	2	3	13
ENV	0	9	5	16	30
ESTAT	0	2	0	2	4
FISMA	0	1	2	5	8
FPI	0	3	0	1	4
GROW	3	11	4	26	44
HOME	2	7	0	3	12
JUST	7	7	4	7	25
MARE	0	1	0	2	3
MOVE	3	8	4	16	31
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	1	0	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	6	0	1	7
SANTE	0	7	0	10	17
SG	0	2	0	1	3*
TAXUD	1	10	0	2	13
TRADE	3	4	0	7	14
SKUPAJ:	23	100	21	130	274

* Vključno z odborom za pritožbe.

Število odborov ni edini kazalnik dejavnosti na komitološki ravni. Tudi *število sej* in *število pisnih postopkov*¹³ v letu 2018 ponazarjata splošno intenzivnost dela, tako na ravni področij kot tudi v posameznih odborih (preglednica III).

¹³

Glasovanje odbora lahko poteka na redni seji odbora ali v ustrezno utemeljenih primerih na podlagi pisnega postopka v skladu s členom 3(5) uredbe o postopku v odboru.

PREGLEDNICA III – ŠTEVILO SEJ IN PISNIH POSTOPKOV

	Število odborov	Seje		Pisni postopki	
		2017	2018	2017	2018
AGRI		90	95	17	16
BUDG		4	4	0	1
CLIMA		7	5	2	6
CNECT		17	15	11	12
DEVCO		17	18	9	16
DIGIT		1	2	0	0
EAC		6	6	1	1
ECFIN		3	2	0	0
ECHO		4	4	3	4
EMPL		6	4	1	1
ENER		6	11	5	6
ENV		29	30	13	12
ESTAT		6	5	2	3
FISMA		10	3	18	16
FPI		2	6	0	3
GROW		70	64	34	16
HOME		28	39	29	22
JUST		10	10	5	7
MARE		4	4	10	11
MOVE		54	53	35	31
NEAR		8	9	19	7
OLAF		0	0	0	0
REGIO		1	2	2	0
RTD		57	53	246	218
SANTE		108	100	494	430
SG		8*	6*	1*	0
TAXUD		33	36	29	21
TRADE		27	29	38	24
SKUPAJ:		616	620	1 024	880

* seje/pisni postopek odbora za pritožbe

2.2. Število mnenj in izvedbenih aktov/ukrepov

To poročilo kot vedno zajema skupne podatke o uradnih *mnenjih*, ki jih predložijo odbori, in o nadaljnjih *izvedbenih aktih/ukrepih*, ki jih sprejme Komisija¹⁴. Ti podatki odražajo količinsko izmerljivo „produktivnost“ odborov (glej razpredelnico IV).

Evropski parlament in Svet imata pravico do nadzora v skladu s členom 11 uredbe o postopku v odboru. Leta 2018 je Evropski parlament sprejel 9 resolucij na podlagi člena 11 uredbe o postopku v odboru, Svet pa ni sprejel nobene take resolucije.

¹⁴ Opomniti je treba, da so možna razhajanja med številom mnenj in številom izvedbenih aktov/ukrepov v katerem koli letu. Razlogi za to so pojasnjeni v uvodu priloženega delovnega dokumenta služb Komisije.

PREGLEDNICA IV – ŠTEVILO SPREJETIH MNENJ IN IZVEDBENIH AKTOV/UKREPOV

	Mnenja ¹⁵		Sprejeti izvedbeni akti		Regulativni postopek s pregledom – sprejeti akti	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
AGRI	142	146	137	145	0	5
BUDG	7	4	5	6	0	0
CLIMA	11	14	3	14	4	1
CNECT	19	19	18	15	0	0
DEVCO	53	67	54	66	0	0
DIGIT	1	1	1	1	0	0
EAC	5	6	4	6	0	0
ECFIN	3	2	3	2	0	0
ECHO	7	6	6	7	0	0
EMPL	7	4	5	5	1	0
ENER	8	7	7	4	0	0
ENV	31	31	16	14	18	11
ESTAT	9	9	4	8	6	3
FISMA	22	18	7	5	0	6
FPI	4	5	2	5	0	0
GROW	104	77	83	53	24	15
HOME	76	74	68	61	0	0
JUST	10	10	6	8	0	0
MARE	20	17	17	15	0	0
MOVE	59	61	50	57	4	11
NEAR	74	86	74	86	0	0
OLAF	0	0	0	0	0	0
REGIO	2	4	0	2	0	0
RTD	248	225	176	159	0	0
SANTE	803	629	753	603	56	38
SG*	16	12	17	11	0	0
TAXUD	79	56	85	57	0	0
TRADE	86	59	86	52	0	0
SKUPAJ:	1906	1633	1687	1456	113	90

* Vključno z mnenji odbora za pritožbe in sprejetimi akti.

2.3. Seje odbora za pritožbe

Odbor za pritožbe se je v letu 2018 srečal še šestkrat in razpravljal o 12 osnutkih izvedbenih aktov (na področju zdravja in potrošnikov), ki jih je predložila Komisija. Odbor za pritožbe v vseh 12 primerih ni podal nobenega mnenja. Komisija se je v letu 2018 odločila sprejeti 11 izvedbenih aktov, glede katerih na ta način ni prejela nobenega mnenja.

2.4. Uporaba regulativnega postopka s pregledom

Kakor je bilo navedeno v oddelku 1, preoblikovanje postopka v odboru iz leta 2011 ni vplivalo na regulativni postopek s pregledom. Ta postopek se v okviru nove zakonodaje ne more več uporabljati, vendar se še vedno pojavlja v mnogih obstoječih temeljnih aktih in se bo v okviru teh aktov uporabljal še naprej, dokler ne bodo usklajeni. V letu 2018 je bilo sprejetih 90 ukrepov na podlagi regulativnega postopka s pregledom (glej preglednico V). Pravica do ugovora je bila uporabljena enkrat, in sicer jo je uveljavljal Evropski parlament; leta 2017 je bila prav tako uporabljena enkrat.

¹⁵ Glasovanje, katerega rezultat je „brez mnenja“, se prišteje skupnemu številu mnenj.

PREGLEDNICA V – ŠTEVILO UKREPOV, SPREJETIH NA PODLAGI REGULATIVNEGA POSTOPKA S PREGLEDOM

	Regulativni postopek s pregledom – sprejeti z regulativnim postopkom s pregledom	Evropski parlament je nasprotoval sprejetju osnutkov ukrepov	Svet je nasprotoval sprejetju osnutkov ukrepov
AGRI	5	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	1	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	0	0	0
ENV	11	0	0
ESTAT	3	0	0
FISMA	6	0	0
FPI	0	0	0
GROW	15	0	0
HOME	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	11	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	38	1	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
SKUPAJ:	90	1	0

3. PODROBNE INFORMACIJE O DEJAVNOSTIH ODBOROV

Delovni dokument, ki je priložen temu poročilu, vsebuje podrobne informacije o delu posameznih odborov v letu 2018, ki so razčlenjeni na podlagi različnih zadevnih služb Komisije.

4. ZAKLJUČEK

Evropski parlament in Svet sta pozvana, da se seznanita s tem poročilom.