

Brusel 18. prosince 2019
(OR. en)

15242/19

Interinstitucionální spis:
2010/0051(COD)

INST 379
JUR 718
AG 71

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Jordi AYET PUIGARNAU, ředitel, za generálního tajemníka Evropské komise
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	COM(2019) 638 final
Předmět:	ZPRÁVA KOMISE O ČINNOSTI VÝBORŮ V ROCE 2018

Delegace naleznou v příloze dokument COM(2019) 638 final.

Příloha: COM(2019) 638 final



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 16.12.2019
COM(2019) 638 final

ZPRÁVA KOMISE
O ČINNOSTI VÝBORŮ V ROCE 2018

{SWD(2019) 441 final}

ZPRÁVA KOMISE

O ČINNOSTI VÝBORŮ V ROCE 2018

V souladu s čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) č. 182/2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí¹ (dále jen „nařízení o postupu projednávání ve výborech“), Komise tímto předkládá výroční zprávu o činnosti výborů za rok 2018.

Tato zpráva obsahuje přehled vývoje systému projednávání ve výborech v roce 2018 a shrnutí činnosti výborů. Ke zprávě je připojen pracovní dokument útvarů Komise s podrobnou statistikou týkající se práce jednotlivých výborů.

1. PŘEHLED VÝVOJE SYSTÉMU PROJEDNÁVÁNÍ VE VÝBORECH V ROCE 2018

1.1. Obecný vývoj

Jak je popsáno ve výroční zprávě za rok 2013², všechny postupy projednávání ve výborech podle „starého“ rozhodnutí o postupu projednávání ve výborech³, s výjimkou regulativního postupu s kontrolou, byly automaticky přizpůsobeny novým postupům, jež jsou stanoveny nařízením o postupu projednávání ve výborech.

V roce 2018 tedy výbory v rámci postupu projednávání ve výboru při projednávání používaly postupy stanovené v nařízení o postupu projednávání ve výborech, tj. poradní postup (článek 4) a přezkumný postup (článek 5), jakož i regulativní postup s kontrolou podle článku 5a rozhodnutí o postupu projednávání ve výborech.

Interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016⁴ připomíná v bodě 27, že je třeba harmonizovat regulativní postup s kontrolou:

„Tři orgány uznávají nezbytnost sladit všechny stávající právní předpisy s právním rámcem zavedeným Lisabonskou smlouvou, a zejména nezbytnost přiřadit vysokou prioritu urychlené harmonizaci všech základních aktů, jež stále uvádějí regulativní postup s kontrolou. Komise tuto harmonizaci navrhne do konce roku 2016.“

V souladu s tímto závazkem přijala Komise návrh, jehož cílem je sladit základní právní akty stanovující regulativní postup s kontrolou s akty v přenesené pravomoci a prováděcími akty⁵. Přijala také druhý návrh, který se speciálně zabývá harmonizací základních právních aktů v oblasti justice⁶. Interinstitucionální jednání o prvním návrhu byla částečně uzavřena. Zákodárce souhlasil s

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

² Zpráva Komise o činnosti výborů v roce 2013 (COM(2014) 572 final).

³ Rozhodnutí Rady 1999/468/ES ze dne 28. června 1999 o postupech pro výkon prováděcích pravomocí svěřených Komisi (Úř. věst. L 184, 17.7.1999, s. 23) ve znění rozhodnutí 2006/512/ES (Úř. věst. L 200, 22.7.2006, s. 11) (konsolidované znění v Úř. věst. C 255, 21.10.2006, s. 4).

⁴ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016 (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

⁵ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se řada právních aktů stanovujících použití regulativního postupu s kontrolou přizpůsobuje článkům 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie (COM(2016) 799).

⁶ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se řada právních aktů v oblasti justice stanovujících použití regulativního postupu s kontrolou přizpůsobuje článku 290 Smlouvy o fungování Evropské unie (COM(2016) 798).

harmonizací 64 dotčených základních aktů⁷, zatímco jednání o zbývajících aktech a o aktech v oblasti justice budou pokračovat. V případech přechodu od regulativního postupu s kontrolou k aktům v přenesené pravomoci nebudou již příslušné výbory hrát roli a v budoucnu budou příslušné akty v přenesené pravomoci připravovány s pomocí odborných skupin.

Dne 26. února 2016 Komise přijala zprávu o provádění nařízení (EU) č. 182/2011⁸. V této zprávě dospěla Komise k závěru, že celkový právní rámec pro postup projednávání ve výborech funguje dobře. Poukázala však tehdy rovněž na politický problém, kdy při projednávání nebylo vydáno žádné stanovisko, zejména v několika velmi citlivých oblastech, jako je povolování geneticky modifikovaných organismů. Komise následně dne 14. února 2017 přijala návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 182/2011 o postupu projednávání ve výborech⁹. Tento návrh předkládá řadu cílených změn ve fungování odvolacího výboru pro řešení situací, kdy v citlivých oblastech není vydáno žádné stanovisko. Tento návrh je však v současnosti v interinstitucionálních jednáních zablokován.

Tři orgány uzavřely jednání o nezávazných kritériích pro uplatňování článků 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie, a tedy vymezení hranice mezi akty v přenesené pravomoci a prováděcími akty. Konečné znění vymezovacích kritérií bylo dne 3. července 2019 zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie*.¹⁰

Ve svém sdělení „Zlepšování právní úpravy k dosažení lepších výsledků“ z května 2015 se Komise zavázala, že návrhy znění aktů v přenesené pravomoci a návrhy důležitých prováděcích aktů budou zveřejněny po dobu čtyř týdnů za účelem získání zpětné vazby, aby zúčastněné strany měly možnost předložit připomínky. V roce 2018 bylo za účelem získání zpětné vazby od veřejnosti zveřejněno na internetových stránkách Komise „Podělte se o svůj názor“¹¹ 165 návrhů aktů.

1.2. Vývoj judikatury

Ve svém rozsudku ze dne 13. prosince 2018 ve spojených věcech T- 339/16, T- 352/16 a T- 391/16 se Tribunál zabýval otázkou podstatných prvků základního aktu. Tribunál zkoumal, zda jsou mezní hodnoty automobilových emisí považovány za podstatný prvek základního aktu, který Komise nemá pravomoc změnit, přestože jsou tyto mezní hodnoty stanoveny v příloze základního aktu. V projednávané věci Tribunál přezkoumal body odůvodnění a normativní část základního aktu a konstatoval, že mezní hodnoty emisí stanovené v příloze základního aktu představují podstatný a „dokonce ústřední prvek“ uvedeného aktu, jelikož cílem všech dalších ustanovení aktu je zajistit dodržování uvedených mezních hodnot a žádné ustanovení Komisi výslovně nezmocňuje k jejich změně.

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1243 ze dne 20. června 2019, kterým se řada právních aktů stanovujících použití regulativního postupu s kontrolou přizpůsobuje článkům 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 198, 25.7.2019, s. 241).

⁸ Zpráva Komise Evropskému Parlamentu a Radě o provádění nařízení (EU) č.182/2011 (COM(2016) 92).

⁹ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 182/2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (COM(2017) 85 final).

¹⁰ Interinstitucionální dohoda o nezávazných kritériích pro uplatňování článků 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. C 223, 3.7.2019, s. 1).

¹¹ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_cs

2. PŘEHLED ČINNOSTÍ

2.1. Počet výborů a zasedání

Je důležité rozlišovat mezi výbory v rámci postupu projednávání ve výboru na jedné straně a dalšími subjekty, zejména „odbornými skupinami“, které zřídila sama Komise, na straně druhé. Odborné skupiny poskytují Komisi odborné poznatky¹² při přípravě a provádění politik a aktů v přenesené pravomoci, zatímco výbory v rámci postupu projednávání ve výboru jsou Komisi nápomocny při výkonu prováděcích pravomocí, které jí byly svěřeny základními právními akty. Tato zpráva pojednává výhradně o výborech v rámci postupu projednávání ve výboru. Počet aktivních výborů v rámci postupu projednávání ve výboru v období od 1. ledna do 31. prosince 2018 byl vypočítán podle oblastí činnosti (viz tabulka I). Pro srovnání jsou uvedeny také číselné údaje za předchozí rok (k 31. prosinci 2017). Sekce a konfigurace nejsou započítány zvlášť, neboť náleží k výboru, který je zřídil.

TABULKA I – CELKOVÝ POČET VÝBORŮ

Oblast politiky	2017	2018
AGRI (zemědělství a rozvoj venkova)	12	11
BUDG (rozpočet)	2	2
CLIMA (oblast klimatu)	5	5
CNECT (komunikační sítě, obsah a technologie)	7	7
DEVCO (mezinárodní spolupráce a rozvoj)	5	5
DIGIT (informatika)	1	1
EAC (vzdělávání a kultura)	2	2
ECFIN (hospodářské a finanční záležitosti)	1	1
ECHO (humanitární pomoc a civilní ochrana)	2	2
EMPL (zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování)	5	5
ENER (energetika)	13	13
ENV (životní prostředí)	30	30
ESTAT (Eurostat)	4	4
FISMA (finanční stabilita, finanční služby a unie kapitálových trhů)	8	8
FPI (služba nástrojů zahraniční politiky)	4	4
GROW (vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky)	42	44
HOME (migrace a vnitřní věci)	13	13
JUST (spravedlnost a spotřebitelé)	23	25
MARE (námořní záležitosti a rybolov)	3	3
MOVE (mobilita a doprava)	31	31
NEAR (politika sousedství a jednání o rozšíření)	3	3
OLAF (Evropský úřad pro boj proti podvodům)	1	1
REGIO (regionální a městská politika)	1	1
RTD (výzkum a inovace)	5	7
SANTE (zdraví a bezpečnost potravin)	17	17
SG (Generální sekretariát)	3*	3*
TAXUD (daně a celní unie)	11	13
TRADE (obchod)	13	14
CELKEM:	267	275

* Včetně odvolacího výboru (pro potřeby rejstříku postupu projednávání ve výborech je odvolací výbor registrován jako výbor, který spadá do příslušnosti Generálního sekretariátu; v praxi je řízen všemi dotčenými útvary).

V roce 2018 bylo možné výbory v rámci postupu projednávání ve výboru obecně rozdělit podle druhu postupu, který používaly (poradní postup, přezkumný postup, regulativní postup s kontrolou – viz tabulka II). Některé výbory, které používaly více postupů, byly z výborů pracujících podle jednoho postupu vyčleněny.

¹² Další podrobnosti jsou uvedeny na adrese: <https://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?Lang=CS>.

TABULKA II – POČET VÝBORŮ PODLE POSTUPŮ

	Druh postupu				CELKEM:
	Poradní	Přezkumný	Regulativní s kontrolou	Používající více postupů	
AGRI	0	6	0	5	11
BUDG	0	1	0	1	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	3	0	4	7
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	0	0	1	1
EAC	0	1	0	1	2
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	5	5
ENER	3	5	2	3	13
ENV	0	9	5	16	30
ESTAT	0	2	0	2	4
FISMA	0	1	2	5	8
FPI	0	3	0	1	4
GROW	3	11	4	26	44
HOME	2	7	0	3	12
JUST	7	7	4	7	25
MARE	0	1	0	2	3
MOVE	3	8	4	16	31
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	1	0	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	6	0	1	7
SANTE	0	7	0	10	17
SG	0	2	0	1	3*
TAXUD	1	10	0	2	13
TRADE	3	4	0	7	14
CELKEM:	23	100	21	130	274

* Včetně odvolacího výboru.

Počet výborů není na úrovni postupu projednávání ve výboru jediným ukazatelem činnosti. *Počet zasedání*, která se uskutečnila, jakož i *počet písemných postupů*¹³ použitých v roce 2018 rovněž odráží intenzitu práce obecně, na úrovni odvětví i v jednotlivých výborech (tabulka III).

¹³

Hlasování výboru se může uskutečnit na řádném zasedání výboru nebo – v řádně odůvodněných případech – prostřednictvím písemného postupu v souladu s čl. 3 odst. 5 nařízení o postupu projednávání ve výborech.

TABULKA III – POČET ZASEDÁNÍ A PÍSEMNÝCH POSTUPŮ

	Počet výborů	Zasedání		Písemné postupy	
		2017	2018	2017	2018
AGRI		90	95	17	16
BUDG		4	4	0	1
CLIMA		7	5	2	6
CNECT		17	15	11	12
DEVCO		17	18	9	16
DIGIT		1	2	0	0
EAC		6	6	1	1
ECFIN		3	2	0	0
ECHO		4	4	3	4
EMPL		6	4	1	1
ENER		6	11	5	6
ENV		29	30	13	12
ESTAT		6	5	2	3
FISMA		10	3	18	16
FPI		2	6	0	3
GROW		70	64	34	16
HOME		28	39	29	22
JUST		10	10	5	7
MARE		4	4	10	11
MOVE		54	53	35	31
NEAR		8	9	19	7
OLAF		0	0	0	0
REGIO		1	2	2	0
RTD		57	53	246	218
SANTE		108	100	494	430
SG		8*	6*	1*	0
TAXUD		33	36	29	21
TRADE		27	29	38	24
CELKEM:		616	620	1 024	880

* zasedání / písemný postup odvolacího výboru

2.2. Počet stanovisek a prováděcích aktů / opatření

Tato zpráva jako vždy uvádí celkový počet oficiálních *stanovisek* vydaných výbory a počet následných *prováděcích aktů / opatření* přijatých Komisí¹⁴. Tyto údaje jsou číselným vyjádřením skutečné „produktivity“ výborů (viz tabulka IV).

Evropský parlament a Rada mají kontrolní pravomoci podle článku 11 nařízení o postupu projednávání ve výborech. V roce 2018 přijal Evropský parlament devět usnesení na základě článku 11 nařízení o postupu projednávání ve výborech, zatímco Rada žádné takové usnesení nepřijala.

¹⁴ Je třeba poznamenat, že v kterémkoli roce mohou existovat rozdíly mezi počtem stanovisek a počtem prováděcích aktů / opatření. Důvody jsou vysvětleny v úvodní části doprovodného pracovního dokumentu útvarů Komise.

TABULKA IV – POČET STANOVISEK A PŘIJATÝCH PROVÁDĚCÍCH AKTŮ / OPATŘENÍ

	Stanoviska ¹⁵		Přijaté prováděcí akty		Regulativní postup s kontrolou – přijatá opatření	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
AGRI	142	146	137	145	0	5
BUDG	7	4	5	6	0	0
CLIMA	11	14	3	14	4	1
CNECT	19	19	18	15	0	0
DEVCO	53	67	54	66	0	0
DIGIT	1	1	1	1	0	0
EAC	5	6	4	6	0	0
ECFIN	3	2	3	2	0	0
ECHO	7	6	6	7	0	0
EMPL	7	4	5	5	1	0
ENER	8	7	7	4	0	0
ENV	31	31	16	14	18	11
ESTAT	9	9	4	8	6	3
FISMA	22	18	7	5	0	6
FPI	4	5	2	5	0	0
GROW	104	77	83	53	24	15
HOME	76	74	68	61	0	0
JUST	10	10	6	8	0	0
MARE	20	17	17	15	0	0
MOVE	59	61	50	57	4	11
NEAR	74	86	74	86	0	0
OLAF	0	0	0	0	0	0
REGIO	2	4	0	2	0	0
RTD	248	225	176	159	0	0
SANTE	803	629	753	603	56	38
SG*	16	12	17	11	0	0
TAXUD	79	56	85	57	0	0
TRADE	86	59	86	52	0	0
CELKEM:	1 906	1 633	1 687	1 456	113	90

* Včetně stanovisek vydaných odvolacím výborem a přijatých aktů.

2.3. Zasedání odvolacího výboru

Odvolací výbor v roce 2018 zasedal šestkrát a projednal dvanáct návrhů prováděcích aktů (v oblastech zdraví a spotřebitelské politiky), které mu Komise předložila. Odvolací výbor nezaujal ani v jednom z těchto dvanácti případů žádné stanovisko. Komise se v roce 2018 v návaznosti na tato nevydaná stanoviska rozhodla přijmout jedenáct prováděcích aktů.

2.4. Využívání regulativního postupu s kontrolou

Jak je uvedeno v oddíle 1, regulativní postup s kontrolou nebyl reformou postupů projednávání ve výborech z roku 2011 dotčen. Tento postup již nelze v nových právních předpisech používat, ale je stále součástí mnoha stávajících základních aktů a bude se podle těchto aktů používat, dokud nebudou harmonizovány. V roce 2018 bylo podle regulativního postupu s kontrolou přijato 90 opatření (viz tabulka V). Právo podat námitku bylo využito jednou, a to Evropským parlamentem. Pro srovnání, v roce 2017 bylo právo podat námitku využito také jednou.

¹⁵ Do celkového počtu stanovisek se počítá i hlasování, na jehož základě nebylo vydáno žádné stanovisko.

TABULKA V – POČET OPATŘENÍ PŘIJATÝCH PODLE REGULATIVNÍHO POSTUPU S KONTROLOU

	Regulativní postup s kontrolou – přijatá opatření	Návrhy opatření, které odmítl EP	Návrhy opatření, které odmítla Rada
AGRI	5	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	1	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	0	0	0
ENV	11	0	0
ESTAT	3	0	0
FISMA	6	0	0
FPI	0	0	0
GROW	15	0	0
HOME	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	11	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	38	1	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
CELKEM:	90	1	0

3. PODROBNÉ ÚDAJE O ČINNOSTI VÝBORŮ

Podrobné údaje o činnosti jednotlivých výborů v roce 2018 v rozdělení podle příslušných útvarů Komise jsou uvedeny v pracovním dokumentu, který je připojen k této zprávě.

4. ZÁVĚR

Evropský parlament a Rada se vyzývají, aby tuto zprávu vzaly na vědomí.