



Europeiska  
unionens råd

Bryssel den 2 december 2016  
(OR. en)

---

---

**Interinstitutionellt ärende:  
2016/0379 (COD)**

---

---

**15135/16  
ADD 8**

**ENER 418  
ENV 758  
CLIMA 169  
COMPET 637  
CONSOM 301  
FISC 221  
IA 131  
CODEC 1809**

## FÖLJENOT

---

från:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens generalsekreterare
inkom den:	1 december 2016
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2016) 411 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN Följedokument till Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om gemensamma regler för den inre marknaden för el (omarbetning) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om den inre marknaden för el (omarbetning) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättandet av en EU-byrå för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (omarbetning) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om riskberedskap inom elsektorn

---

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2016) 411 final.

---

Bilaga: SWD(2016) 411 final

Bryssel den 30.11.2016  
SWD(2016) 411 final

**ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR**

**SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN**

*Följedokument till*

**Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om gemensamma regler för den inre marknaden för el (omarbetning)**

**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om den inre marknaden för el (omarbetning)**

**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättandet av en EU-byrå för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (omarbetning)**

**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om riskberedskap inom elsektorn**

{COM(2016) 861 final}

{SWD(2016) 410 final}

{SWD(2016) 412 final}

{SWD(2016) 413 final}

## Sammanfattning

Konsekvensbedömning av

- Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om gemensamma regler för den inre marknaden för el (omarbetning)
- Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om den inre elmarknaden (omarbetning)
- Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättandet av en EU-byrå för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (omarbetning)
- Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om riskberedskap inom elsektorn

### A. Behov av åtgärder

#### **Varför? Vilket problem behöver åtgärdas? Högst 11 rader**

Välfungerande energimarknader som säkerställer trygg energiförsörjning till konkurrenskraftiga priser är viktiga för att åstadkomma tillväxt och välfärd för konsumenterna. De är därför centrala i EU:s energipolitik. De är också en viktig målsättning för EU:s energiunion, som tillkännagett sin avsikt att utarbeta lagstiftningsförslag om tryggad elförsörjning och ge energimarknaden en ny utformning genom och länka ihop grossist- och slutkundsmarknaderna. Denna konsekvensbedömning visar att övergången till ett koldioxidsnålt samhälle kommer att vara av stor betydelse för organiserandet av EU:s elsektor och rollerna för marknadsaktörer och konsumenterna. Den klarlägger behovet av potentiella förbättringar på fyra faktorer som hänger ihop med varandra: i) den nuvarande marknadsutformningen är inte lämpad för att ta hand om stora mängder intermittert och ofta decentraliserad elproduktion och för att ge utrymme för nya tekniska framsteg; ii) det råder osäkerhet om huruvida framtida investeringar i produktionskapacitet kommer att räcka till, och om kapacitetsmarknader utan samordning; iii) när medlemsstater förbereder och hanterar krissituationer använder de nationella metoder utan samordning, och de har en benägenhet att bortse från situationen utanför sina gränser; iv) slutkundsmarknaderna för el uppvisar en långsam utbyggnad av nya tjänster, låga tjänstenivåer och marknadsresultat som kan ifrågasättas.

#### **Vad förväntas initiativet leda till? Högst 8 rader**

Det allmänna politiska målet är tryggare, effektivare och konkurrenskraftigare elmarknader, samtidigt som det säkerställs att el produceras på ett hållbart sätt och förblir överkomlig för alla. Detta kräver att alla fördelar till följd av konkurrens i fråga om priser såväl som tjänsternas omfattning och nivå förs vidare till varje konsument. Det finns fyra specifika mål: i) anpassa marknadsutformningen så att intermittert och ofta decentraliserad produktion är kostnadseffektiv, med beaktande av tekniska framsteg; ii) underlätta för investeringar i rätt mängd och typ av resurser för att säkerställa försörjningstrygghet, samtidigt som snedvridande effekter begränsas från kapacitetsmekanismer utan samordning; iii) förbättra medlemsstaternas tillit till varandra i samband med påfrestningar på systemet och förstärka deras samordning och samarbete vid kriser; iv) ta itu med orsaker och symptom som rör svag konkurrens på slutkundsmarknaderna för energi.

#### **Vad är mervärdet av åtgärder på EU-nivå? Högst 7 rader**

Elmarknaderna har blivit mer integrerade tack vare en ökad gränsöverskridande elhandel och fler fysiska sammanlänkningslinjer i det europeiska elnätet. Dessa faktorer, tillsammans med successivt högre andelar förnybara energikällor, har lett till att det inbördes beroendet mellan de nationella elsystemen är mycket större än tidigare. Detta initiativ syftar till att ändra den befintliga EU-lagstiftningen och till att skapa nya ramar för gränsöverskridande samarbete. Dessa mål kan, rättsligt och i praktiken, endast uppnås på europeisk nivå. Utmaningarna kan inte mötas lika effektivt av enskilda medlemsstater. För att främja en mer effektiv och integrerad unionsmarknad för el och säkerställa en mer samordnad politik för försörjningstrygghet krävs harmoniserade och samordnade insatser av samtliga medlemsstater. Detta kan uppnås effektivast genom åtgärder på EU-nivå.

### B. Lösningar

#### **Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför? Högst 14 rader**

I konsekvensbedömningen redovisas en rad alternativ, med eller utan lagstiftningsåtgärder, för vart och ett av de problemområden som fastställts.

För att **anpassa marknadsutformningen**: 0) ingen åtgärd från EU; 0+) ett alternativ utan lagstiftningsåtgärder; 1) uppgradera marknads flexibilitet genom att införa en rättsligt bindande ram som lämnar tillämpningen till det nationella genomförandet (detta alternativ anger varierande ambitionsgrad för att integrera marknaderna, från minst ambitiösa (a) till mest ambitiösa (c)); 2) en fullständig integrering av EU-marknaden. Det rekommenderade alternativet är alternativ 1 c.

För att **underlätta investeringar i produktionskapacitet**: 0) ingen åtgärd från EU; 0+) ett alternativ utan lagstiftningsåtgärder; 1) sträva efter en förbättrad energimarknad, utan kapacitetsmekanismer; 2) basera kapacitetsmekanismer på en EU-omfattande tillräcklighetsbedömning; 3) basera kapacitetsmekanismer på en EU-ram för gränsöverskridande deltagande; 4) fastställ kapacitetsmekanismer på EU-nivå eller regional nivå. Det rekommenderade alternativet är alternativ 3 (som omfattar även alternativ 1 och 2).

För att **förbättra medlemsstaternas tillit och samarbete vid kriser**: 0) ingen åtgärd från EU; 0+) verkställande alternativ utan lagstiftningsåtgärder; 1) gemensamma minimiregler som ska respekteras av medlemsstaterna; 2) gemensamma minimiregler samt skyldigheter att samarbeta på ett ändamålsenligt sätt på

<p>regional nivå och EU-nivå; 3) fullständig harmonisering och beslutsfattande på regional nivå. <u>Det rekommenderade alternativet är alternativ 2.</u></p> <p>För att <b>ta itu med svag konkurrens på slutkundsmarknader</b>: 0): ingen åtgärd från EU; 0+) ett alternativ utan lagstiftningsåtgärder för att förbättra konkurrens och konsumenternas engagemang; 1) införa en rättsligt bindande ram som lämnar tillämpningen till det nationella genomförandet; 2) fullständig harmonisering och omfattande skyddsåtgärder för konsumenter. <u>Det rekommenderade alternativet är alternativ 1.</u></p> <p>De rekommenderade alternativen är de som är mest ändamålsenliga, ekonomiskt effektiva och förenliga med andra politikområden.</p>
<p><b>Vem stöder vilka alternativ?</b> <u>Högst 7 rader</u></p> <p>De olika alternativen och idéerna är baserade på en avvägning mellan alternativ och argument som framförts av samtliga berörda intressenter, särskilt under de offentliga samråden. Vi anser att de föreslagna initiativen är skäliga och rimliga kompromisser. Vi tror att de kommer att leda till marknader som på kort och medellång sikt är tryggare, effektivare och mer konkurrenskraftiga, samtidigt som det säkerställs att el produceras på ett hållbart sätt och till överkomliga priser. De föreslagna initiativen säkerställer att ingen skada tillfogas den inre elmarknaden.</p>
<p align="center"><b>C. De rekommenderade alternativens konsekvenser</b></p>
<p><b>Vad är nyttan med de rekommenderade alternativen (om sådana alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)?</b> <u>Högst 12 rader</u></p> <p>Nedan lämnar vi en helhetssyn på fördelarna med de rekommenderade alternativen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ett bidrag till den <b>inre elmarknaden</b> genom att lika villkor fastställs för olika resurser på produktions- och efterfrågesidan. Detta ökar konkurrenstrycket och kan därför pressa ned elräkningarna, vilket till slut gynnar konsumenterna och ekonomin utan någon inverkan på miljön. En välfungerande elmarknad kommer dessutom att innebära indirekta fördelar för miljön eftersom den skapar incitament för ökad koldioxidsnål produktion.</li> <li>- <b>Mer tillförlitliga elsystem</b> i Europa, till lägre kostnad. Dessa gynnar ekonomin och erbjuder direkta fördelar för företag och konsumenter. De bidrar till att förebygga elkriser och, om sådana likväl skulle uppkomma, optimerar de resurser som finns och säkerställer att marknaderna fortsätter att fungera så länge som möjligt.</li> <li>- <b>Effektivare drift</b> av europeiska överförings- och distributionssystem. Detta leder till besparingar som till slut kan föras vidare till konsumenterna, inklusive energifattiga och företag. Även detta innebär en fördel för ekonomin och medborgarna. Det har också indirekta fördelar för miljön eftersom ett effektivare system bättre kan tillgodose en hög andel förnybar elproduktion.</li> <li>- De åtgärder som föreslås när det gäller energifattigdom kommer att ge <b>positiva effekter på hälsan och välbefinnandet i de europeiska hushållen</b> samt indirekt ge produktionsvinster för hela ekonomin.</li> </ul>
<p><b>Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant alternativ finns, annars kostnaderna för de huvudsakliga alternativen)?</b> <u>Högst 12 rader</u></p> <p>Det kan finnas administrativa kostnader för intressenter som orsakas av behovet av att se över och anpassa sin praktiska verksamhet för att underlätta de förändringar i hur elmarknaderna fungerar som föreslås i initiativet. Det kommer dock även att uppstå besparingar eftersom elmarknaderna kommer att bli mer integrerade. Inga betydande och direkta negativa konsekvenser förväntas ur socialt eller miljömässigt perspektiv.</p>
<p><b>Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?</b> <u>Högst 8 rader</u></p> <p>De initiativ som föreslås kommer att minska marknadshindren för nya aktörer och ge dem en stabil och fungerande ram. Detta är särskilt viktigt för nystartade företag och små och medelstora företag som ofta erbjuder innovativa energitjänster och energiprodukter. Å andra sidan kan riktigt små anläggningar drabbas av administrativa effekter. Dessa effekter minskas avsevärt genom de åtgärder som underlättar aggregering för dessa anläggningar, så att gemensam drift och förvaltning av ett stort antal små anläggningar möjliggörs. Vissa undantag föreskrivs också.</p>
<p><b>Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?</b> <u>Högst 4 rader</u></p> <p>De föreslagna initiativen kan innebära en engångskostnad för medlemsstaterna, som kommer att bli tvungna att ändra sin nationella lagstiftning. De kan också innebära en ökad belastning på de behöriga myndigheterna eftersom de ska övervaka genomförandet av dessa initiativ och deras fortlöpande tillämpning. Konsekvenserna kommer dock att bli begränsade eftersom de behöriga myndigheterna redan har dessa uppdrag på nationell nivå.</p>
<p><b>Uppstår andra betydande konsekvenser?</b> <u>Högst 6 rader</u></p> <p>Närmare samarbete energigemenskapens avtalslutande parter kan föreskrivas så snart dessa länder genomför och tillämpar de föreslagna initiativen. Detta gäller särskilt för medlemsstater som gränsar till länder som tillhör energigemenskapen.</p>
<p><b>Proportionalitetsprincipen</b></p> <p>De rekommenderade alternativen som sammanfattas ovan har det gemensamt att de syftar till att uppnå en balans mellan fyra olika mål: i) att förbättra den övergripande konkurrenskraften, effektiviteten och tillförlitligheten på elmarknaderna; ii) att möjliggöra övergången mot koldioxidsnål elproduktion; iii) att främja regionalt samarbete; och iv) att lämna tillämpningen till det nationella genomförandet.</p>

#### D. Uppföljning

**När kommer åtgärderna att ses över?** Högst 4 rader

Kommissionen kommer att övervaka genomförandet av lagstiftningen och efterlevnaden av de antagna bestämmelserna. Den kommer att vidta verkställighetsåtgärder om och när så krävs. Byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer) kommer årligen att övervaka framstegen mot att uppnå målen i de föreslagna initiativen. Kommissionen kommer att utvärdera ändamålsenligheten, effektiviteten, samstämmigheten och relevansen avseende de åtgärder som slutligen antas fem år (preliminärt) efter de antagna bestämmelsernas ikraftträdande.