



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 2 декември 2016 г.
(OR. en)

Междуинституционално досие:
2016/0379 (COD)

15135/16
ADD 8

ENER 418
ENV 758
CLIMA 169
COMPET 637
CONSOM 301
FISC 221
IA 131
CODEC 1809

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-н Jordi AYET PUIGARNAU, директор
Дата на получаване:	1 декември 2016 г.
До:	Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	SWD(2016) 411 final
Относно:	РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО придружаващ Предложение за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия (преработен текст) Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно вътрешния пазар на електроенергия (преработен текст) Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Агенция на Европейския съюз за сътрудничество между регулаторите на енергия (преработен текст) Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно готовността за справяне с рисковете в електроенергийния сектор

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2016) 411 final.

Приложение: SWD(2016) 411 final

Брюксел, 30.11.2016 г.
SWD(2016) 411 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

Предложение за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия (преработен текст)

Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно вътрешния пазар на електроенергия (преработен текст)

Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Агенция на Европейския съюз за сътрудничество между регулаторите на енергия (преработен текст)

Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно готовността за справяне с рисковете в електроенергийния сектор

{COM(2016) 861 final}

{SWD(2016) 410 final}

{SWD(2016) 412 final}

{SWD(2016) 413 final}

Обобщение на оценката на въздействието

Оценка на въздействието:

- Предложение за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия (преработен текст)
- Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно вътрешния пазар на електроенергия (преработен текст)
- Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Агенция на Европейския съюз за сътрудничество между регулаторите на енергия (преработен текст)
- Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно готовността за справяне с рисковете в електроенергийния сектор

А. Потребност от действия

Защо? Какъв е разглежданият проблем? Максимум 11 реда

Добре функциониращите енергийни пазари, които гарантират сигурни доставки на енергия на конкурентни цени, са от съществено значение за постигането на растеж и благосъстояние на потребителите. Поради това те са в центъра на енергийната политика на ЕС. Те са също така основна цел на енергийния съюз на ЕС, който обяви намерението си да подготви законодателни предложения относно сигурността на доставките на електроенергия и за реструктуриране на пазара на електроенергия и свързване на търговията на едро и на дребно. Настоящата оценка на въздействието показва, че преходът към нисковъглеродна икономика ще има дълбоки последици за организацията на електроенергийния сектор и за ролята на участниците на пазара и потребителите. Тя разкрива необходимостта от потенциални подобрения в четири взаимосвързани области: i) сегашната структура на пазара не е подходяща за поемане на големи количества променлива, често децентрализирана произведена електроенергия и за съобразяване с новостите в технологичното развитие; ii) има несигурност относно това дали бъдещите инвестиции в генериращи мощности ще бъдат достатъчни, както и относно некоординираните пазари на капацитет; iii) при подготовката за кризисни ситуации или в тяхното управление държавите членки следват некоординирани национални подходи и клонят към пренебрегване на ситуацията отвъд своите граници; и iv) на пазарите на дребно на електроенергия е налице бавно въвеждане на нови услуги, ниско равнище на обслужване и съмнителна ефективност на пазарите.

Какво се очаква да бъде постигнато с настоящата инициатива? Максимум 8 реда

Общата цел на политиката е пазарите на електроенергия да се направят по-сигурни, ефикасни и конкурентни, като същевременно се гарантира, че електроенергията е произведена по устойчив начин и цената ѝ остава достъпна за всички. За това е необходимо пълните ползи от конкуренцията по отношение на цените, както и от обхвата и равнището на услугите да бъдат прехвърлени по веригата до всеки потребител. Определени са четири конкретни цели: i) адаптиране на структурата на пазара, така че променливото, често децентрализирано производство на електроенергия да е ефективно от гледна точка на разходите, като се отчита технологичното развитие; ii) улесняване на инвестициите в подходящи по размер и вид ресурси, за да се гарантира сигурността на доставките, като същевременно се ограничат неблагоприятните въздействия от некоординираните механизми за осигуряване на капацитет; iii) подобряване на взаимопомощта между държавите членки в случаи на извънредно натоварване на системите и укрепване на тяхното координиране и сътрудничество по време на кризи; и iv) справяне с причините за слаба конкуренция и симптомите за това на енергийните пазари на дребно.

Каква е добавената стойност от действията на равнището на ЕС? Максимум 7 реда

Степента на интеграция на пазарите на електроенергия се повиши благодарение на нарастващата трансгранична търговия с електроенергия и увеличени брой на междусистемните електропроводи в европейската електроенергийна мрежа. Тези фактори плюс растящия дял на възобновяемите енергийни източници направиха националните електроенергийни системи много по-зависими една от друга, отколкото в миналото. Настоящата инициатива има за цели изменянето на действащото законодателство на ЕС и създаването на нови рамки за трансгранично сътрудничество. Постигането на тези цели е възможно юридически и фактически само на европейско равнище. Отделните държави членки не могат да се справят така ефективно с предизвикателствата. За насърчаване на по-ефикасен и интегриран пазар на електроенергия в ЕС и гарантиране на по-координиран политически отговор с оглед на сигурността на доставките са необходими хармонизирани и координирани подходи от страна на всички държави членки. Най-ефективното им постигане е възможно само с действия на ЕС.

Б. Решения

Какви законодателни и незаконодателни варианти на политика са разгледани? Има ли предпочитан вариант? Защо? Максимум 14 реда

Оценката на въздействието представя редица законодателни и незаконодателни варианти на политика за всяка от установените четири проблемни области.

За **адаптиране на структурата на пазара**: (0) без действия на равнището на ЕС; (0+) нерегулаторен вариант; (1) повишаване на гъвкавостта на пазара чрез въвеждане на правно обвързваща рамка, като се предоставя свобода за прилагане съобразно националните особености. При този вариант се определят

различни степени на амбициозност по отношение на интегрирането на пазарите — от най-малка (а) до най-голяма (в); (2) пълна интеграция на пазарите в ЕС. Предпочитаният вариант е 1(в).
За **улесняване на инвестициите в генериращи мощности**: (0) без действия на равнището на ЕС; (0+) нерегулаторен вариант; (1) внасяне на подобрения в енергийния пазар, без механизми за осигуряване на капацитет; (2) механизми за осигуряване на базов капацитет по оценка на адекватността за целия ЕС; (3) механизми за осигуряване на базов капацитет с рамка на ЕС за трансгранично участие; (4) определяне на механизми за осигуряване на капацитет на равнище ЕС/регион. Предпочитаният вариант е 3 (който включва също така варианти 1 и 2).

За **подобряване на взаимопомощта между държавите членки и на сътрудничеството им по време на кризи**: (0) без действия на равнището на ЕС; (0+) прилагане на нерегулаторен вариант; (1) общи минимални правила, които да бъдат спазвани от държавите членки; (2) общи минимални правила плюс задължения за ефективно сътрудничество в регионален или съюзен контекст; (3) пълна хармонизация и вземане на решения на регионално равнище. Предпочитаният вариант е 2.

За **справяне със слабата конкуренция на пазарите на дребно**: (0) без действия на равнището на ЕС; (0+) нерегулаторен вариант за повишаване на конкуренцията и участието на потребителите; (1) въвеждане на правно обвързваща рамка, като се предоставя свобода за прилагане съобразно националните особености. (2) пълна хармонизация и мерки за широкообхватна защита на потребителите. Предпочитаният вариант е 1.

Предпочитаните варианти са най-ефективните, най-ефикасните от икономическа гледна точка и най-добре съгласуваните с други области на политиката.

Кой подкрепя отделните варианти? Максимум 7 реда

Различните варианти и идеи се основават на претегляне на вариантите и аргументите, представени от всички съответни заинтересовани страни, по-специално по време на обществените консултации. Считаме, че предложените инициативи представляват справедливи и пропорционални компромиси. Считаме, че в резултат от тях пазарите ще станат в краткосрочен и средносрочен план по-сигурни, ефикасни и конкурентоспособни, като същевременно ще се гарантира, че електроенергията се произвежда по устойчив начин и остава на достъпна цена. С предложените инициативи се гарантира, че не се вреди на вътрешния пазар на електроенергия.

В. Въздействие на предпочитания вариант

Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв, иначе от основните варианти)? Максимум 12 реда

По-долу предоставяме всеобхватен преглед на ползите от предпочитаните варианти:

- Принос към **вътрешния пазар на електроенергия** чрез създаване на еднакви условия на конкуренция между различните ресурси по отношение на предлагането/търсенето. Това увеличава конкурентния натиск и следователно би могло да окаже натиск за намаляване на сметките за електроенергия, от което в крайна сметка да се облагодетелстват потребителите и икономиката без никакво въздействие върху околната среда. Освен това добре функциониращият пазар на електроенергия ще бъде от косвена полза за околната среда, тъй като би създал стимули за увеличаване на производството на електроенергия с ниски въглеродни емисии.
- По-**надеждни електроенергийни системи** в Европа при по-ниски разходи. Те са от полза за икономиката и предоставят преки ползи на предприятията и потребителите. Те биха спомогнали за предотвратяване на електроенергийни кризи, а ако все пак настъпят такива — биха оптимизирали използването на оскъдни ресурси и гарантирали, че пазарите продължават дейността си възможно най-дълго.
- По-**ефикасна експлоатация** на европейските преносни и разпределителни системи. Това води до икономия на разходи, която в крайна сметка може да бъде прехвърлена по веригата до потребителите, включително засегнатите от енергийна бедност, и предприятията. Това отново е от полза за икономиката и гражданите. То е от косвена полза и за околната среда, тъй като по-ефикасната система може да се справи по-добре с голям дял на електроенергията, произведена от възобновяеми енергийни източници.
- Предложените мерки относно енергийната бедност ще окажат **положително въздействие върху здравето и благосъстоянието на домакинствата в ЕС**, както и непряко за повишаване на производителността в цялата икономика.

Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, иначе за основните варианти)? Максимум 12 реда

Може да има административни разходи за заинтересованите страни, произтичащи от необходимостта те да преразгледат и адаптират своите бизнес практики за улесняване на предложените по инициативата промени във функционирането на електроенергийните пазари. Ще има обаче и икономии на разходи, тъй като ще нарасне степента на интеграция на енергийните пазари. Не се очакват значителни преки отрицателни социални или екологични въздействия.

Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността? Максимум 8 реда

Предложените инициативи ще намалят пречките за навлизане на пазара за нови участници и ще им предоставят стабилен правен режим. Това е от особено значение за стартиращите предприятия и МСП, които обикновено предлагат иновативни енергийни услуги и продукти. От друга страна, възможни са

<p>административни въздействия върху много малките инсталации. Тези въздействия са значително намалени чрез мерките, улесняващи тяхното агрегиране, позволяващи съвместната експлоатация и управление на голям брой малки инсталации. Предвидени са и някои освобождавания.</p>
<p>Ще има ли значителни въздействия върху националните бюджети и администрации? <u>Максимум 4 реда</u></p>
<p>Предложените инициативи може да наложат еднократни разходи за държавите членки, които ще трябва да изменят националното си законодателство. Те могат също така да породят допълнителна тежест за компетентните органи, тъй като те трябва да контролират изпълнението на тези инициативи и да следят за тяхното постоянно прилагане. Въздействието обаче ще бъде ограничено, тъй като компетентните органи вече изпълняват такива задължения на национално равнище.</p>
<p>Ще има ли други значителни въздействия? <u>Максимум 6 реда</u></p>
<p>Може да се предвиди по-тясно сътрудничество с договарящите се страни от Енергийната общност, след като тези страни осъществят и приложат предложените инициативи. Това важи по-специално за държавите членки, които имат общи граници със страни от Енергийната общност.</p>
<p>Пропорционалност?</p>
<p>Общото между обобщените по-горе предпочитани варианти е, че при тях се търси постигането на баланс между четири цели: i) подобряване на цялостната конкурентоспособност, ефикасност и надеждност на пазарите на електроенергия; ii) създаване на условия за преход към нисковъглеродно производство на електроенергия; iii) насърчаване на регионалното сътрудничество; и iv) предоставяне на свобода за прилагане съобразно националните особености.</p>
<p style="text-align: center;">Г. Последващи действия</p>
<p>Кога ще бъде следващото преразглеждане на политиката? <u>Максимум 4 реда</u></p>
<p>Комисията ще наблюдава транспонирането на законодателството и спазването на приетите мерки. Тя ще предприема мерки по правоприлагане, ако и когато се налага това. Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (ACER) ще отчита ежегодно напредъка към постигане на целите на предложените инициативи. Комисията ще направи оценка на ефективността, ефикасността, съгласуваността и уместността на окончателно приетите мерки 5 години (индикативно) след влизането в сила на приетите мерки.</p>