Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2017 m. gruodžio 14 d.
(OR. en)

15119/17

Tarpinstitucinė byla:
2017/0351 (COD)

COSI 336 **VISA 458**
FRONT 507 **FAUXDOC 73**
ASIM 142 **COPEN 419**
DAPIX 430 **JAI 1212**
ENFOPOL 622 **CT 164**
ENFOCUSTOM 285 **CSCI 79**
SIRIS 217 **SAP 28**
SCHENGEN 88 **COMIX 840**
DATAPROTECT 220

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinio sekretoriaus, kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU
gavimo data:	2017 m. gruodžio 12 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI-MIKKELSENUI
Komisijos dok. Nr.:	COM(2017) 793 final
Dalykas:	Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl ES informacinių sistemų (sienų ir vizų) sąveikumo sistemos sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2004/512/EB, Reglamentas (EB) Nr. 767/2008, Tarybos sprendimas 2008/633/TVR, Reglamentas (ES) 2016/399 ir Reglamentas (ES) 2017/2226

Delegacijoms pridedamas dokumentas COM(2017) 793 final.

Pridedama: COM(2017) 793 final

EUROPOS
KOMISIJA

Strasbūras, 2017 12 12
COM(2017) 793 final

2017/0351 (COD)

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS

dėl ES informacinių sistemų (sienų ir vizų) sąveikumo sistemos sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2004/512/EB, Reglamentas (EB) Nr. 767/2008, Tarybos sprendimas 2008/633/TVR, Reglamentas (ES) 2016/399 ir Reglamentas (ES) 2017/2226

{SWD(2017) 473 final} - {SWD(2017) 474 final}

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

• Pasiūlymo aplinkybės

Per pastaruosius trejus metus padaugėjo neteisėto atvykimo į ES atvejų, ir Europos Sąjunga patiria kintančią ir nuolatinę grėsmę vidaus saugumui, ką įrodo vis pasikartojantys teroristiniai išpuoliai. ES piliečiai tikisi, kad vykdoma išorės sienas kertančių asmenų kontrolė ir patikros Šengeno erdvėje yra veiksmingos ir kad jomis veiksmingai valdoma migracija ir užtikrinamas vidaus saugumas. Šie iššūkiai dar aiškiau parodė, kad reikia kuo skubiau sutelkti ir visapusiškai sustiprinti ES informacines priemones, taikomas sienų valdymo, migracijos ir saugumo srityse.

Tam, kad būtų geriau apsaugotos ES išorės sienos, geriau valdoma migracija ir visų piliečių labui sustiprintas vidaus saugumas, galima ir būtina užtikrinti, kad informacijos valdymas ES būtų vykdomas veiksmingiau ir efektyviau, visapusiškai atsižvelgiant į pagrindines teises, visų pirma į asmens duomenų apsaugos teisę. ES lygmeniu jau veikia kelios informacinės sistemos (kuriama ir keletas naujų), per kurias sienos apsaugos pareigūnams, imigracijos ir teisėsaugos pareigūnams teikiama reikiama informacija apie asmenis. Kad ši parama būtų veiksminga, per ES informacines sistemas teikiama informacija turi būti išsami, tiksli ir patikima. Tačiau ES informacijos valdymo sistema turi struktūrinių trūkumų. Nacionalinėms institucijoms tenka dirbti sudėtingoje aplinkoje, kurioje veikia kelios skirtingai valdomos informacinės sistemos. Pasienio ir saugumo duomenų valdymo struktūra taip pat yra suskaidyta – informacija kaupiama atskirose tarpusavyje nesusietose sistemose. Taip atsiranda aklųjų zonų. Dėl šios priežasties **įvairios ES lygmens informacinės sistemos dabar nėra sąveikios**, t. y. nėra galimybės keistis duomenimis ir dalytis informacija taip, kad institucijos ir kompetentingi pareigūnai reikiamą informaciją gautų tinkamu laiku ir tinkamoje vietoje. ES lygmens informacinių sistemų sąveikumas gali būti labai svarbus šalinant esamas akląsias zonas – atvejus, kai asmenys, įskaitant galimai susijusius su teroristine veikla, skirtingais kitais vardais užregistruojami keliose nesusietose duomenų bazėse.

2016 m. balandžio mėn. Komisija pateikė **komunikatą *„Patikimesnės ir pažangesnės sienų ir saugumo informacinės sistemos“***[1], kuriame aptariami tam tikri su informacinėmis sistemomis susiję struktūriniai trūkumai[2]. 2016 m. balandžio mėn. komunikato tikslas buvo pradėti diskusiją, kaip naudojant informacines sistemas Europos Sąjungoje būtų galima sustiprinti sienų ir migracijos valdymą bei vidaus saugumą. **Taryba** taip pat pripažino, kad šioje srityje reikia kuo greičiau imtis veiksmų. 2016 m. birželio mėn. ji patvirtino **veiksmų gaires, skirtas keitimuisi informacija ir informacijos valdymui**, įskaitant sąveikumo sprendimus, stiprinti teisingumo ir vidaus reikalų srityje[3]. Gairių tikslas – palengvinti operatyvinius tyrimus ir užtikrinti, kad pirmosios grandies specialistams (pavyzdžiui, policijos pareigūnams sienos apsaugos pareigūnams, prokurorams, imigracijos pareigūnams ir kitiems) būtų greitai suteikiama išsami, aktuali ir aukštos kokybės informacija, kad jie galėtų veiksmingai bendradarbiauti ir veikti. **Europos Parlamentas** taip pat paragino imtis veiksmų

[1] 2016 m. balandžio 6 d. COM(2016) 205.

[2] 1) nepakankamas kai kurių esamų informacinių sistemų funkcionalumas; 2) ES duomenų valdymo struktūros informacinės spragos; 3) sudėtinga skirtingai reglamentuojamų informacinių sistemų įvairovė ir 4) suskaidyta sienų ir saugumo srities duomenų valdymo struktūra: informacija kaupiama atskirai tarpusavyje nesusietose sistemose ir dėl to atsiranda aklųjų zonų.

[3] 2016 m. birželio 6 d. veiksmų gairės, skirtos keitimuisi informacija ir informacijos valdymui, įskaitant sąveikumo sprendimus, stiprinti teisingumo ir vidaus reikalų srityje, 9368/1/16 REV 1.

šioje srityje. 2016 m. liepos mėn. rezoliucijoje[4] dėl 2017 m. Komisijos darbo programos Europos Parlamentas paragino pristatyti *„pasiūlymus gerinti ir plėtoti esamas informacines sistemas, mažinti informacijos spragas ir siekti sąveikos, taip pat pasiūlymus dėl privalomo keitimosi informacija ES lygmeniu, kai kartu taikomos reikalingos duomenų apsaugos priemonės“*. Komisijos pirmininko J.-C. Junckerio 2016 m. rugsėjo mėn. pranešime apie Sąjungos padėtį[5] ir 2016 m. gruodžio mėn. Europos Vadovų Tarybos išvadose[6] pabrėžta, kad svarbu pašalinti duomenų valdymo trūkumus ir pagerinti esamų informacinių sistemų sąveikumą.

Siekdama spręsti 2016 m. balandžio mėn. komunikate įvardytas problemas, 2016 m. birželio mėn. Komisija įsteigė **Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupę**[7], kuriai pavesta išnagrinėti galimus teisinius, techninius ir veikimo sprendimus, padėsiančius užtikrinti ES pasienio ir saugumo informacinių sistemų sąveikumą, be kita ko, įvertinti tokių sprendimų reikalingumą, technines įgyvendinimo galimybes, proporcingumą ir poveikį duomenų apsaugai. 2017 m. gegužės mėn. paskelbta aukšto lygio ekspertų grupės **galutinė ataskaita**[8]. Joje pateikta įvairių rekomendacijų, kaip stiprinti ir plėtoti ES informacines sistemas ir jų sąveikumą. Ekspertų grupės darbe aktyviai dalyvavo ES Pagrindinių teisių agentūra, Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas ir ES kovos su terorizmu koordinatorius. Visi pateikė palaikymo pranešimų, kartu pažymėdami, kad įgyvendinant permainas reikia atsižvelgti į platesnius pagrindinių teisių ir duomenų apsaugos klausimus. Europos Parlamento Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto sekretoriato ir Tarybos generalinio sekretoriato atstovai dalyvavo stebėtojų teisėmis. Aukšto lygio ekspertų grupė padarė išvadą, kad **būtina ir techniškai įmanoma siekti praktinių sąveikumo sprendimų** ir kad iš esmės tokiais sprendimais veiklos veiksmingumą galima padidinti kartu laikantis duomenų apsaugos reikalavimų.

Remdamasi ekspertų grupės ataskaita ir rekomendacijomis, *Septintojoje pažangos, padarytos kuriant tikrą ir veiksmingą saugumo sąjungą, ataskaitoje*[9] Komisija nustatė **naują požiūrį į duomenų valdymą** saugumo, sienų ir migracijos valdymo srityje, pagal kurį turi būti užtikrintas visų centralizuotų ES saugumo, sienų ir migracijos valdymo informacinių sistemų sąveikumas visapusiškai laikantis pagrindinių teisių. Komisija pranešė toliau kursianti Europos paieškos portalą, kuriame būtų galima tuo pačiu metu atlikti paiešką visose susijusiose ES saugumo, sienų ir migracijos valdymo sistemose (galimai nustačius supaprastintas teisėsaugos institucijų prieigos taisykles), taip pat sukursianti šioms sistemoms bendrą biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugą (galimai su atitikties žymėjimo funkcija[10]) ir bendrą tapatybės duomenų saugyklą. Ji pranešė ketinanti kuo greičiau pateikti teisės akto dėl sąveikumo pasiūlymą.

---

4 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl strateginių prioritetų, susijusių su 2017 m. Komisijos darbo programa (2016/2773(RSP)).

5 2016 m. pranešimas apie Sąjungos padėtį, 2016 m. rugsėjo 14 d., https://ec.europa.eu/commission/state-union-2016_lt.

6 2016 m. gruodžio 15 d. Europos Vadovų Tarybos išvados, http://www.consilium.europa.eu/lt/meetings/european-council/2016/12/20161215-euco-conclusions-final_pdf/.

7 2016 m. birželio 17 d. Komisijos sprendimas, kuriuo įsteigiama Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupė, 2016/C 257/03.

8 http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1.

9 COM(2017) 261 *final*.

10 Naujas pritaikytosios privatumo apsaugos principas, pagal kurį ribojama prieiga prie visų duomenų – pateikiamas tik pranešimas „yra atitiktis“ arba „nėra atitikties“, iš kurio matyti, ar duomenų yra (nėra).

2017 m. birželio mėn. Europos Vadovų Tarybos išvadose[11] dar kartą pabrėžta, kad būtina imtis veiksmų. Remdamasi 2017 m. birželio mėn. Teisingumo ir vidaus reikalų tarybos išvadomis[12], Europos Vadovų Taryba paragino Komisiją kuo greičiau parengti teisės akto, kuriuo būtų įgyvendinamos aukšto lygio ekspertų grupės rekomendacijos, projektą. Šia iniciatyva taip pat atsižvelgiama į Tarybos raginimą siekiant didesnio supaprastinimo, nuoseklumo, veiksmingumo ir dėmesio veiklos poreikiams sukurti visapusišką teisėsaugos institucijų prieigos prie įvairių teisingumo ir vidaus reikalų srities duomenų bazių sistemą[13]. Siekdama stiprinti pastangas, kad Europos Sąjunga taptų saugesne visuomene ir būtų visapusiškai paisoma pagrindinių teisių, savo 2018 m. darbo programoje[14] Komisija pranešė iki 2017 m. pabaigos pateiksianti pasiūlymą dėl informacinių sistemų sąveikumo.

- **Pasiūlymo tikslai**

Bendrieji šios iniciatyvos tikslai yra nulemti Sutartyje įtvirtint tikslų – gerinti Šengeno erdvės išorės sienų valdymą ir padėti užtikrinti Europos Sąjungos vidaus saugumą. Be to, jie nustatyti remiantis politiniais Komisijos sprendimais ir atitinkamomis Europos Vadovų Tarybos bei Tarybos išvadomis. Išsamiau šie tikslai aptarti Europos migracijos darbotvarkėje ir vėliau priimtuose komunikatuose, įskaitant Komunikatą dėl Šengeno erdvės išsaugojimo ir stiprinimo[15], Europos saugumo darbotvarkėje[16] ir Komisijos teikiamose pažangos, padarytos kuriant tikrą ir veiksmingą saugumo sąjungą, ataskaitose[17].

Nors šio pasiūlymo tikslai visų pirma grindžiami 2016 m. balandžio mėn. komunikatu ir aukšto lygio ekspertų grupės išvadomis, jie taip pat glaudžiai susiję su visais pirmiau išvardytais dokumentais.

Konkretūs šio pasiūlymo tikslai:

(1) užtikrinti, kad galutiniai naudotojai, visų pirma sienos apsaugos pareigūnai, teisėsaugos pareigūnai, imigracijos pareigūnai ir teisminės institucijos, turėtų **greitą, sklandžią, sisteminę ir kontroliuojamą prieigą** prie informacijos, kuri reikalinga jų užduotims atlikti;

(2) numatyti sprendimą, kaip **nustatyti atvejus, kai daugybinės tapatybės** yra susietos su tais pačiais biometriniais duomenimis, taip siekiant dvejopo tikslo – užtikrinti teisingą *bona fide* asmenų tapatybės nustatymą ir **kovoti su tapatybės klastojimu**;

(3) palengvinti policijos institucijų valstybių narių teritorijoje atliekamus **trečiųjų šalių piliečių tapatybės patikrinimus** ir

---

[11] 2017 m. birželio 22–23 d. Europos Vadovų Tarybos išvados.

[12] 2017 m. birželio 8–9 d. įvykusio 3546-ojo Teisingumo ir vidaus reikalų tarybos posėdžio rezultatai, 10136/17.

[13] Tarybos nuolatinių atstovų komitetas (COREPER), 2017 m. kovo 2 d. suteikdamas įgaliojimus Tarybai pirmininkaujančiai valstybei narei pradėti tarpinstitucines derybas dėl ES atvykimo ir išvykimo sistemos, priėmė Tarybos pranešimo projektą, kuriame paragino Komisiją pasiūlyti visapusišką teisėsaugos institucijų prieigos prie įvairių teisingumo ir vidaus reikalų srities duomenų bazių sistemą ir taip siekti didesnio supaprastinimo, nuoseklumo, veiksmingumo ir dėmesio veiklos poreikiams (Santrauka Nr. 7177/17, 2017 3 21).

[14] COM(2017) 650 *final*.

[15] COM(2017) 570 *final*.

[16] COM(2015) 185 *final*.

[17] COM(2016) 230 *final*.

(4) palengvinti ir **supaprastinti teisėsaugos institucijų prieigą** prie ES lygmens ne teisėsaugos informacinių sistemų, jei to reikia sunkių nusikaltimų ir terorizmo prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už juos tikslais.

Be šių pagrindinių veiklos tikslų, šis pasiūlymas taip pat padės:

- palengvinti esamų bei būsimų informacinių sistemų techninį įgyvendinimą ir veikimo užtikrinimą **valstybėse narėse**;
- sustiprinti ir supaprastinti atitinkamoms sistemoms taikomas **duomenų saugumo ir duomenų apsaugos nuostatas** ir
- patobulinti ir suderinti atitinkamų sistemų taikomus **duomenų kokybės** reikalavimus.

Galiausiai šiame pasiūlyme pateikiama nuostatų dėl universalaus pranešimų formato (UPF) – ES standarto, pagal kurį būtų kuriamos teisingumo ir vidaus reikalų srities informacinės sistemos – nustatymo ir valdymo, taip pat dėl centrinės ataskaitų ir statistinių duomenų saugyklos sukūrimo.

- **Pasiūlymo taikymo sritis**

Kartu su tą pačią dieną pateikiamu poriniu pasiūlymu, šis sąveikumo pasiūlymas visų pirma taikytinas ES centralizuotai valdomoms saugumo, sienų ir migracijos valdymo informacinėms sistemoms – trys tokios sistemos jau veikia, viena pradedama kurti, dar dėl dviejų pateikti pasiūlymai, kuriuos svarsto teisėkūros institucijos. Kiekviena sistema turi savo uždavinius, tikslus, teisinį pagrindą, taisykles, naudotojų grupes ir institucinę aplinką.

Trys jau veikiančios centralizuotos informacinės sistemos yra:

- **Šengeno informacinė sistema (SIS)**, kurioje teikiami įvairūs perspėjimai apie asmenis (dėl atsisakymų leisti atvykti ar gyventi, Europos arešto orderių, dingusių asmenų, teisminės pagalbos procedūrų, slaptų ir konkrečių patikrinimų) ir daiktus (įskaitant dėl pavogtų, pamestų ar negaliojančių asmens tapatybės arba kelionės dokumentų)[18];
- sistema **EURODAC**, kurioje laikomi prieglobsčio prašytojų ir trečiųjų šalių piliečių, neteisėtai kirtusių išorės sienas arba neteisėtai esančių valstybėje narėje, pirštų atspaudų duomenys ir
- **Vizų informacinė sistema (VIS)**, kurioje laikomi duomenys apie trumpalaikes vizas.

Be šių jau veikiančių sistemų, 2016–2017 m. Komisija pasiūlė suskurti dar tris centralizuotas ES informacines sistemas:

- **atvykimo ir išvykimo sistemą (AIS)**, dėl kurios teisinio pagrindo neseniai buvo susitarta ir kuri pakeis dabartinę pasų antspaudavimo rankiniu būdu sistemą – bus

[18] 2016 m. gruodžio mėn. Komisijos pateiktame SIS reglamento projekte siūloma į šį sąrašą dar įtraukti perspėjimus dėl sprendimų grąžinti ir tikslinių patikrinimų.

elektroniškai registruojami trečiųjų šalių piliečių, kurie Šengeno erdvėje lankosi trumpalaikiam buvimui, vardas ir pavardė, kelionės dokumento tipas, biometriniai duomenys ir atvykimo ir išvykimo data bei vieta.

- siūlomą **Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemą (ETIAS)**, kuri, jei bus priimta, veiktų kaip didžiąja dalimi automatizuota sistema, kurioje būtų renkami ir tikrinami duomenys, prieš kelionę į Šengeno erdvę pateikiami trečiųjų šalių piliečių, kuriems netaikomas vizos reikalavimas, ir
- siūlomą **Europos trečiųjų šalių piliečiams paskelbtų nuosprendžių registrų informacinę sistemą (ECRIS-TCN)** – elektroninę sistemą, kurioje būtų keičiamasi informacija apie ankstesnius ES baudžiamųjų bylų teismų priimtus apkaltinamuosius nuosprendžius trečiųjų šalių piliečiams.

Šios šešios sistemos viena kitą papildo ir (išskyrus Šengeno informacinę sistemą) yra naudojamos tik trečiųjų šalių piliečių duomenims. Šios sistemos padeda nacionalinėms institucijoms valdyti sienas, migraciją, tvarkyti vizų ir prieglobsčio prašymus, taip pat kovoti su nusikalstamumu ir terorizmu. Kovai su nusikalstamumu ir terorizmu ypač svarbi SIS, šiuo metu teisėsaugos tikslais plačiausiai naudojama keitimosi informacija priemonė.

Be minėtų centralizuotai ES lygmeniu valdomų informacinių sistemų, į šio pasiūlymo taikymo sritį taip pat patenka **Interpolo** Pavogtų ir pamestų kelionės dokumentų (angl. SLTD –*Stolen and Lost Travel Documents*) duomenų bazė, kuri pagal Šengeno sienų kodekso nuostatas sistemingai tikrinama prie ES išorės sienų, ir Interpolo su pranešimais susijusių kelionės dokumentų (angl. TDAWN – *Travel Documents Associated with Notices*) duomenų bazė. Pasiūlymas taikytinas ir **Europolo** duomenims, kurie reikalingi siekiant užtikrinti siūlomos ETIAS sistemos veikimą ir padėti valstybėms narėms teikti užklausas dėl sunkių nusikaltimų ir terorizmo.

Nacionalinėms informacinėms sistemoms ir necentralizuotoms ES informacinėms sistemoms ši iniciatyva netaikoma. Jei būtų įrodyta, kad to reikia, decentralizuotos sistemos, pavyzdžiui, veikiančios pagal Priumo sistemą[19], Keleivio duomenų įrašo (PNR) direktyvą[20] ir Direktyvą dėl išankstinės informacijos apie keleivius[21], vėliau galėtų būti susietos su vienu ar keliais iš šia iniciatyva pasiūlytų komponentų[22].

Atsižvelgiant į tai, kad Šengeno *acquis* plėtotė sienų ir vizų srityje yra skiriama nuo kitų sistemų, susijusių su Šengeno *acquis* policijos bendradarbiavimo srityje arba nesusijusių su Šengeno *acquis*, šiame pasiūlyme aptariama prieiga prie Vizų informacinės sistemos, Šengeno informacinės sistemos, dabar veikiančios pagal Reglamentą (EB) Nr. 1987/2006, atvykimo ir išvykimo sistemos ir Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemos (ETIAS).

- **Sąveikumui užtikrinti reikiami techniniai komponentai**

Norint pasiekti šio pasiūlymo tikslų, reikia sukurti keturis sąveikumo komponentus:

- Europos paieškos portalą (EPP)

---

19 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?qid=1508936184412&uri=CELEX:32008D06 15.

20 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?qid=1508936384641&uri=CELEX:32016L06 81.

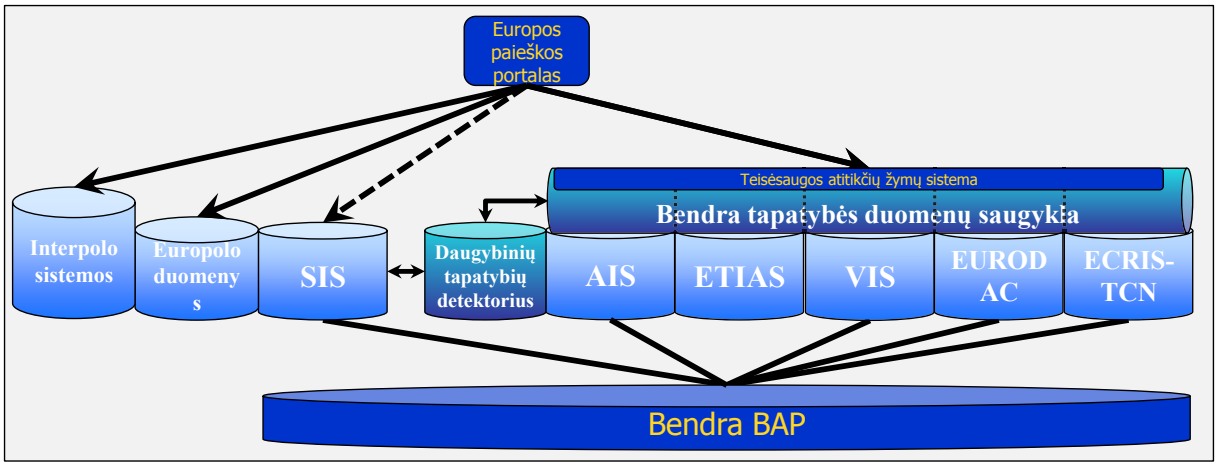
21 2004 m. balandžio 29 d. Tarybos direktyva 2004/82/EB dėl vežėjų įpareigojimo perduoti keleivių duomenis.

22 Savo 2017 m. birželio mėn. išvadose Taryba paragino Komisiją, panašiai kaip muitų sistemų atveju, atlikti galimybių studiją siekiant toliau nagrinėti saugumo ir sienų valdymo sistemų sąveikumo su muitinės sistemomis techninius, veikimo ir teisinius aspektus ir ne vėliau kaip antrąjį 2018 m. ketvirtį pateikti rezultatus svarstymui Taryboje.

- bendrą biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugą (bendrą BAP)
- bendrą tapatybės duomenų saugyklą (bendrą TDS)
- daugybinių tapatybių detektorių (DTD)

Visi šie komponentai išsamiai aprašyti prie šio pasiūlymo pridedamame Komisijos tarnybų darbiniame dokumente dėl poveikio vertinimo.

Šių keturių komponentų visuma užtikrina tokį sąveikumo sprendimą:



Keturių komponentų tikslų ir jų veikimo apžvalga:

1) **Europos paieškos portalas (EPP)** – komponentas, leisiantis vienu metu atlikti paiešką pagal tapatybės duomenis (ir biografinius, ir biometrinius) keliose sistemose (centrinėje SIS, EURODAC, VIS, būsimoje AIS ir siūlomose sistemose ETIAS bei ECRIS-TCN, taip pat atitinkamose Interpolo sistemose ir Europolo duomenų sistemoje). Jis suteiktų ES informacinių sistemų naudotojams greitą, sklandžią, sisteminę ir kontroliuojamą prieigą prie visos informacijos, kuri reikalinga jų užduotims atlikti;

   Pateikus užklausą Europos paieškos portalui, nedelsiant, per kelias sekundes, būtų gauta informacija iš įvairių sistemų, prie kurių naudotojas turi teisėtą prieigą. Atsižvelgiant į tai, kad gali skirtis užklausos tikslai ir atitinkamos prieigos teisės, būtų sukurtos kelios konkrečios EPP konfigūracijos.

   EPP nebus tvarkomi nauji duomenys, taip pat jame nebus saugomi duomenys; šis portalas veiktų kaip vienas langelis ar pranešimų tarpininkas, sudarantis galimybę atlikti paiešką įvairiose centrinėse sistemose ir sklandžiai gauti reikiamą informaciją, kartu visapusiškai laikantis pirminėms sistemoms taikomų prieigos kontrolės ir duomenų apsaugos reikalavimų. EPP sudarytų geresnes galimybes tinkamai ir teisėtai naudotis visomis ES veikiančiomis informacinėmis sistemomis, ir valstybės narės galėtų lengviau ir pigiau atlikti paiešką šiose sistemose ir naudotis jomis laikydamosi teisės aktų, kuriais šios sistemos reglamentuojamos.

2) **Bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP)** leistų vienu metu atlikti keliose centrinėse sistemose (visų pirma SIS, EURODAC, VIS, būsimoje AIS ir siūlomoje sistemoje ECRIS-TCN) saugomų biometrinių duomenų (pirštų

atspaudų ir veido atvaizdų) paiešką ir palyginimą. Siūlomoje ETIAS sistemoje biometriniai duomenys nebūtų laikomi, todėl ji nebūtų susieta su bendra BAP.

Šiuo metu kiekviena veikianti centrinė sistema (SIS, EURODAC, VIS) turi savo atskirą specialią biometrinių duomenų paieškos priemonę[23], o bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga taptų bendra platforma, kurioje vienu metu atliekama duomenų paieška ir palyginimas. Bendra BAP būtų labai naudinga saugumo, sąnaudų, techninės priežiūros ir veikimo požiūriu, nes ji būtų grindžiama vienu, o ne penkiais skirtingais techniniais komponentais. Biometriniai duomenys (pirštų atspaudai ir veido atvaizdai) ir toliau būtų saugomi tik pirminėse sistemose. Bendroje BAP būtų sukuriama ir išsaugoma biometrinių pavyzdžių matematinė išraiška (šablonas), tačiau patys duomenys būtų ištrinami, taigi ir toliau būtų išsaugomi tik vieną kartą ir vienoje vietoje.

Bendra BAP būtų svarbiausia priemonė, padedanti nustatyti ryšius tarp skirtingose centrinėse sistemose saugomų duomenų rinkinių ir skirtingų tapatybių, kuriomis naudojasi tas pats asmuo. Be bendros BAP negalėtų veikti nė vienas iš kitų trijų komponentų.

3) **Bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS)** būtų bendrai naudojamas komponentas, skirtas saugoti trečiųjų šalių piliečių biografiniams[24] ir biometriniams tapatybės duomenims, įrašytiems EURODAC, VIS, būsimoje AIS ir siūlomose sistemose ETIAS bei ECRIS-TCN. Biografiniai duomenys kiekvienoje iš šių penkių centrinių sistemų yra arba bus įrašomi dėl konkrečių asmenų ir dėl konkrečių priežasčių. Tai nepasikeis. Reikiami tapatybės duomenys būtų saugomi bendroje TDS, tačiau ir toliau būtų laikomi priklausančiais pirminei sistemai, kurioje buvo įrašyti.

SIS duomenys bendroje TDS nebūtų saugomi. Dėl sudėtingos techninės SIS struktūros – ji apima nacionalines kopijas, dalines nacionalines kopijas ir galimas nacionalines biometrinių duomenų atitikties nustatymo sistemas – bendra TDS taptų pernelyg sudėtinga ir galbūt techniškai ir finansiškai neįgyvendinama.

Pagrindinis bendros TDS tikslas yra palengvinti biografinės trečiųjų šalių piliečių tapatybės nustatymą. Ji leistų greičiau atlikti operacijas, padidėtų veiksmingumas ir būtų pasiekta masto ekonomijos. Sukurti bendrą TDS reikia tam, kad būtų galima veiksmingai atlikti trečiųjų šalių piliečių tapatybės patikrinimus, taip pat ir valstybių narių teritorijoje. Be to, bendroje TDS įdiegus atitikties žymų funkciją, būtų galima patikrinti, ar kurioje nors iš sistemų, susietų su bendra TDS, yra (arba nėra) duomenų – apie tai būtų informuojama paprastu pranešimu „yra atitiktis/nėra atitikties“. Tokiu būdu bendra TDS taip pat leistų supaprastinti teisėsaugos institucijų prieigą prie ne teisėsaugos informacinių sistemų, kartu išlaikant aukštą duomenų apsaugos lygį (žr. tolesnį skyrių dėl dviejų etapų principu pagrįstos teisėsaugos institucijų prieigos).

Iš penkių sistemų, kurios bus susietos su bendra TDS, trys – būsima AIS ir siūlomos sistemos ETIAS bei ECRIS-TCN – yra naujos sistemos, kurias dar reikia sukurti. Dabartinės versijos EURODAC nenaudojami biografiniai duomenys; priėmus naująjį

[23] Techniškai šios biometrinių duomenų paieškos sistemos yra Automatinė pirštų atspaudų identifikavimo sistema (AFIS) arba Automatinė biometrinių duomenų identifikavimo sistema (ABIS).

[24] Biografiniai duomenys, kurie pateikiami kelionės dokumente, yra pavardė, vardas, lytis, gimimo data, kelionės dokumento numeris. Kelionės dokumentuose nenurodomi adresai, ankstesnės pavardės, biometriniai duomenys ir pan.

EURODAC teisinį pagrindą sistemoje bus sudaryta tokia galimybė. Dabartinės versijos VIS sistemoje biografiniai duomenys laikomi, tačiau tam, kad būtų užtikrintas reikiamas VIS ir būsimos AIS sąveikumas, dabartinę VIS reikės išplėtoti. Todėl bendros TDS sukūrimas būtų labai savalaikis. Tai nereiškia, kad sukaupti duomenys būtų dubliuojami. Techniškai bendra TDS būtų sukurta AIS ir ETIAS platformos pagrindu.

4) **Daugybinių tapatybių detektorius (DTD)** leistų patikrinti, ar ieškomi tapatybės duomenys nėra įvesti į kelias su juo susietas sistemas. DTD apimtų sistemas, kuriose saugomi bendroje TDS naudojami tapatybės duomenys (EURODAC, VIS, būsimą AIS ir siūlomas sistemas ETIAS bei ECRIS-TCN), ir SIS. DTD leistų nustatyti atvejus, kai kelios tapatybės yra susietos su tais pačiais biometriniais duomenimis, ir taip siekti dvejopo tikslo – užtikrinti teisingą *bona fide* asmenų tapatybės nustatymą ir kovoti su tapatybės klastojimu.

DTD sudarytų galimybę nustatyti atvejus, kai skirtingos pavardės atitinka vieną tapatybę. Tai naujovė, būtina siekiant veiksmingai kovoti su tapatybės klastojimu, kuris kelia didelį pavojų saugumui. DTD parodytų tik tuos biografinius tapatybės įrašus, kurie turi sąsajų su keliomis skirtingomis centrinėmis sistemomis. Tokios sąsajos būtų aptinkamos pagal biometrinius duomenis, naudojantis bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga, ir jas turėtų patvirtinti arba paneigti institucija, įrašiusi duomenis į informacinę sistemą, kurioje sąsaja buvo aptikta. Kad įgaliotiems DTD naudotojams būtų lengviau atlikti šią užduotį, aptiktos sąsajos sistemoje turėtų būti skirstomos į keturias kategorijas:

- geltona sąsaja – galimybė, kad tas pats asmuo turi kelias skirtingas biografines tapatybes
- balta sąsaja – patvirtinimas, kad kelios skirtingos biografinės tapatybės priklauso tam pačiam *bona fide* asmeniui
- žalia sąsaja – patvirtinimas, kad keli skirtingi *bona fide* asmenys turi tokią pačią biografinę tapatybę
- raudona sąsaja – įtarimas, kad vienas asmuo neteisėtai naudoja kelias skirtingas biografines tapatybes.

Šiame pasiūlyme aprašomos procedūros, kurios būtų taikomos kiekvienai iš šių kategorijų. Kad būtų išvengta nereikalingų nepatogumų, abejonės dėl atitinkamų *bona fide* asmenų tapatybės turėtų būti kuo greičiau išsklaidytos, geltoną sąsajos žymą pakeičiant patvirtinta balta ar žalia. Kita vertus, jei atlikus vertinimą raudona sąsaja patvirtinama arba geltona sąsaja pakeičiama į raudoną, reikėtų imtis atitinkamų veiksmų.

- **Dviejų etapų principu pagrįsta teisėsaugos institucijų prieiga prie duomenų bendroje tapatybės duomenų saugykloje**

Teisėsauga įvardyta kaip antrinis arba papildomas EURODAC, VIS, būsimos AIS ir siūlomos ETIAS sistemų tikslas. Todėl galimybės prieiti prie šiose sistemose saugomų duomenų teisėsaugos tikslais yra ribotos. Teisėsaugos institucijos šiomis ne teisėsaugos informacinėmis sistemomis gali tiesiogiai naudotis tik tuomet, kai siekia terorizmo ir kitų sunkių nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už juos tikslų. Be to, atitinkamoms sistemoms taikomos skirtingos prieigos sąlygos ir apsaugos priemonės, ir kai

kurios iš dabar galiojančių taisyklių gali lėtinti teisėtą šių institucijų naudojimąsi sistemomis. Žiūrint plačiau, išankstinės paieškos principas varžo valstybių narių institucijų galimybes pasinaudoti šiomis sistemomis teisėtais teisėsaugos tikslais ir dėl to gali būti neišnaudojamos galimybės gauti reikiamą informaciją.

2016 m. balandžio mėn. komunikate Komisija pripažino, kad esamas priemones reikia pritaikyti atsižvelgiant į teisėsaugos tikslus, kartu laikantis duomenų apsaugos reikalavimų. Bendradarbiaudamos aukšto lygio ekspertų grupėje valstybės narės bei susijusios agentūros šį poreikį patvirtino ir pabrėžė jo svarbą.

Todėl šiuo pasiūlymu, kuriame numatyta sukurti bendrą TDS su atitikties žymų funkcija, būtų sudaryta galimybė prieigą prie sistemų AIS, VIS, ETIAS ir EURODAC suteikti pagal **dviejų etapų prieigos prie duomenų principą**. Įgyvendinus šį dviejų etapų principą teisėsauga ir toliau vienareikšmiškai liktų papildomas šių sistemų tikslas, todėl šioje srityje turi būti taikomos griežtos prieigos taisyklės.

Pirmuoju etapu teisėsaugos pareigūnas, pateikęs užklausą dėl konkretaus asmens, kurioje nurodytų to asmens tapatybės, kelionės dokumento ar biometrinius duomenis, patikrintų, ar bendroje TDS yra informacijos apie ieškomą asmenį. Jei tokių duomenų yra, pareigūnas gaus **pranešimą apie tai, kurioje (-se) ES informacinėje (-se) sistemoje (-se) yra duomenų** apie šį asmenį (**atitikties žyma**). Pareigūnas negalėtų prieiti prie pačių duomenų, saugomų pirminėse sistemose.

Antruoju etapu, siekdamas gauti visą informaciją apie ieškomą asmenį, pareigūnas, **laikydamasis galiojančių kiekvienai atitinkamai sistemai nustatytų taisyklių ir procedūrų**, galėtų pateikti atskirus prašymus dėl prieigos prie kiekvienos iš sistemų, kuriose pagal pranešimą yra duomenų. Išankstinį tokio antrojo etapo prieigos leidimą vis tiek turėtų suteikti speciali institucija, be to, ir toliau būtų reikalaujama naudoti konkrečius naudotojo identifikacijos arba prisijungimo duomenis.

Šis naujas principas suteiktų teisėsaugos institucijoms papildomos naudos ir dėl to, kad **gali būti nustatyta sąsajų** su DTD. DTD padėtų bendroje TDS ištirti nustatytas sąsajas, todėl paieška bus dar tikslesnė. DTD galėtų nurodyti, ar konkretus asmuo kitose informacinėse sistemose nėra **įrašytas naudojant kitų tapatybių duomenis**.

Dviejų etapų prieigos prie duomenų principas būtų ypač naudingas tas atvejais, kai teroristinio nusikaltimo arba kitos sunkios nusikalstamos veikos vykdytojo, jų padarymu įtariamo asmens arba jų spėjamos aukos tapatybė yra **nežinoma**. Tokiais atvejais bendra TDS leistų pateikus tik vieną užklausą nustatyti, kurioje informacinėje sistemoje yra duomenų apie reikiamą asmenį. Todėl dabar taikomi reikalavimai prieš tai atlikti paiešką nacionalinėse sistemose ir kitų valstybių narių automatinėje pirštų atspaudų identifikavimo sistemoje pagal Sprendimą 2008/615/TVR (Priumo patikrinimas) taps pertekliniai.

Naujasis dviejų etapų prieigos prie duomenų principas **įsigalios tik tada**, kai **visiškai veiks reikiami sąveikumo komponentai**.

- **Papildomi šio pasiūlymo elementai, padėsiantys įgyvendinti sąveikumo komponentus**

1) Be pirmiau išvardytų komponentų, reglamento projekte taip pat siūloma sukurti **centrinę ataskaitų ir statistinių duomenų saugyklą (CASS)**. Tokia saugykla reikalinga tam, kad būtų galima politiniais, veikimo ir duomenų kokybės užtikrinimo tikslais rengti ataskaitas remiantis (anoniminiais) statistiniais duomenimis ir jomis keistis. Dabartinė praktika, kai statistiniai duomenys renkami tik atskirose informacinėse sistemose, nėra palanki duomenų saugumo ir veiksmingumo požiūriu ir nesudaro galimybės palyginti kelių sistemų duomenų.

   CASS būtų speciali atskira saugykla, kurioje būtų laikomi anoniminiai statistiniai duomenys iš sistemų SIS, VIS, EURODAC, būsimos AIS, siūlomų ETIAS bei ECRIS-TCN, bendros tapatybės duomenų saugyklos, daugybinių tapatybių detektoriaus ir bendros biometrinių duomenų atitikties tikrinimo paslaugos sistemos. Saugykla valstybėms narėms, Komisijai (įskaitant Eurostatą) ir ES agentūroms suteiktų galimybę saugiai (vadovaujantis atitinkamais teisės aktais) dalytis ataskaitomis.

   Sukūrus vieną centrinę saugyklą, o ne naudojant atskiras saugyklas kiekvienai sistemai, būtų patirta mažiau išlaidų, ir jos kūrimui, veiklai ir techninei priežiūrai reikėtų mažiau pastangų. Be to, ji leistų užtikrinti aukštesnio lygio duomenų apsaugą, nes duomenys būtų saugomi ir prieiga prie jų valdoma vienoje saugykloje.

2) Šiuo reglamento projektu taip pat siūloma sukurti **universalų pranešimų formatą (UPF)** – ES lygmens standartą, pagal kurį būtų užtikrinamas sąveikus ryšys tarp kelių sistemų, įskaitant pagal „eu-LISA“ sukurtas ir valdomas sistemas. Europolas ir Interpolas taip pat būtų skatinami naudoti šį formatą.

   UPF standartu nustatomos bendros suderintos techninės frazės, kuriomis būtų aprašomi ir susiejami duomenų elementai, visų pirma susiję su asmenimis ir (kelionės) dokumentais. UPF naudojimas kuriant naują informacinę sistemą leistų lengviau ją integruoti ir užtikrinti jos sąveikumą su kitomis sistemomis, visų pirma valstybėse narėse, kurioms reikia sukurti sąsajas, leisiančias naudotis šiomis naujomis sistemomis. Šiuo požiūriu galima sakyti, kad privalomas UPF naudojimas kuriant naujas sistemas yra būtina šiame reglamente siūlomų sąveikumo komponentų įgyvendinimo sąlyga.

   Siekiant užtikrinti, kad UPF standartas būtų visapusiškai įdiegtas visoje ES, siūloma atitinkama valdymo struktūra. Komisija būtų atsakinga už UPF standarto nustatymą ir parengimą, kurį ji vykdytų su valstybėmis narėmis pagal nagrinėjimo procedūrą. Procese taip pat dalyvautų Šengeno asocijuotosios šalys, ES agentūros ir UPF projektus vykdančios tarptautinės organizacijos (kaip antai „eu-LISA“, Europolas ir Interpolas. Siūloma valdymo struktūra yra labai svarbi, kad būtų galima plėsti UPF standarto apimtį ir aprėptį ir užtikrinti kuo didesnį jo naudingumą ir pritaikomumą.

3) Be to, šiuo reglamento projektu nustatomi tokie nauji konceptai kaip **automatizuotos duomenų kokybės kontrolės mechanizmai** ir bendri kokybės rodikliai, taip pat nustatoma, kad valstybės narės privalo užtikrinti, jog sistemoms būtų teikiami ir jose naudojami aukščiausios kokybės duomenys. Jei duomenys nebus aukščiausios kokybės, gali būti ne tik neįmanoma nustatyti ieškomų asmenų tapatybės, bet ir gali būti pažeistos nekaltų žmonių pagrindinės teisės. Kad būtų išvengta problemų, galinčių kilti dėl to, kad

duomenis suveda operatoriais dirbantys asmenys, nustatomos automatinio patvirtinimo taisyklės, padėsiančios operatoriams išvengti klaidų. Jų tikslas – automatiškai nustatyti atvejus, kai pateikiami duomenys akivaizdžiai neteisingi ar nenuoseklūs, kad valstybės narės galėtų duomenis patikrinti ir prireikus imtis veiksmų, kad jie būtų ištaisyti. Be to, bus reguliariai teikiamos „eu-LISA“ parengtos duomenų kokybės ataskaitos.

- **Poveikis kitiems teisės aktams**

Šiuo reglamento projektu, kartu su poriniu pasiūlymu, siūlomos naujovės, kurioms įgyvendinti reikės iš dalies pakeisti kitus teisės aktus:

- Reglamentą (ES) Nr. 2016/399 (Šengeno sienų kodeksas)
- Reglamentą (ES) 2017/2226 (AIS reglamentas)
- Reglamentą (EB) Nr. 767/2008 (VIS reglamentas)
- Tarybos sprendimą 2004/512/EB (VIS sprendimas)
- Tarybos sprendimą 2008/633/TVR (VIS sprendimas / teisėsaugos prieigos sprendimas)
- [ETIAS reglamentą]
- [EURODAC reglamentą]
- [SIS reglamentą]
- [ECRIS-TCN reglamentą, įskaitant atitinkamas Reglamento (ES) 2016/1624 (Europos pasienio ir pakrančių apsaugos reglamentas) nuostatas]
- [„eu-LISA“ reglamentą]

Šiame pasiūlyme bei kartu teikiamame poriniame pasiūlyme pateikiama išsamių nuostatų, kaip būtina pakeisti teisės aktus, kurie šiuo metu yra stabilūs teisėkūros institucijų priimti tekstai: Šengeno sienų kodeksą, Atvykimo ir išvykimo sistemos reglamentą ir VIS reglamentą, Tarybos sprendimą 2008/633/TVR ir Tarybos sprendimą 2004/512/EB.

Dėl kitų juose įvardytų teisės aktų (reglamentų dėl ETIAS, EURODAC, SIS, ECRIS-TCN, „eu-LISA“) dabar vyksta derybos Europos Parlamente ir Taryboje. Todėl kol kas neįmanoma nurodyti, kaip reikės iš dalies keisti šiuos teisės aktus. Apie reikiamus kiekvieno iš šių teisės aktų pakeitimus Komisija praneš per dvi savaites nuo tada, kai bus pasiektas politinis susitarimas dėl atitinkamų reglamentų projektų.

- **Suderinamumas su toje pačioje politikos srityje galiojančiomis nuostatomis**

Šis pasiūlymas teikiamas vykdant platesnį procesą, pradėtą 2016 m. balandžio mėn. komunikatu „Patikimesnės ir pažangesnės sienų ir saugumo informacinės sistemos“ ir atsižvelgiant į Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupės darbo vadovaujantis šiuo komunikatu rezultatus. Juo siekiama trijų tikslų:

a) sustiprinti **esamas informacines sistemas** ir maksimaliai padidinti jų naudą;

b) sukurti naujas informacines sistemas, kurios leistų šalinti informacines spragas;

c) gerinti šių sistemų sąveikumą.

Siekdama pirmojo tikslo Komisija 2016 m. gruodžio mėn. priėmė pasiūlymus, kuriais toliau stiprinama dabartinė Šengeno informacinė sistema (SIS)[25]. Dėl EURODAC, 2016 m. gegužės mėn. Komisijai pateikus pasiūlymą[26], pagreitintos derybos dėl jo teisinio pagrindo atnaujinimo. Taip pat rengiamas pasiūlymas dėl naujo Vizų informacinės sistemos (VIS) teisinio pagrindo – jis bus pateiktas 2018 m. antrą ketvirtį.

Siekiant antrojo tikslo, dar 2017 m. liepos mėn. buvo baigtos derybos dėl 2016 m. balandžio mėn. Komisijos pateikto pasiūlymo sukurti atvykimo ir išvykimo sistemą (AIS)[27] – teisėkūros institucijos pasiekė politinį susitarimą, kurį 2017 m. spalio mėn. patvirtino Europos Parlamentas, o 2017 m. lapkričio mėn. jis buvo oficialiai priimtas Tarybos. Šis teisinis pagrindas įsigalios 2017 m. gruodžio mėn. Jau pradėtos derybos dėl 2016 m. lapkričio mėn. pateikto pasiūlymo sukurti Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemą (ETIAS)[28], jas ketinama užbaigti per artimiausius mėnesius. 2017 m. birželio mėn. Komisija pasiūlė teisinį pagrindą, kuriuo remiantis bus šalinama dar viena informacinė spraga, t. y. sukurti Europos trečiųjų šalių piliečiams paskelbtų nuosprendžių registrų informacinę sistemą (ECRIS-TCN)[29]. Teisėkūros institucijos nurodė ketinančios ir šį teisinį pagrindą priimti kuo greičiau.

Šiuo pasiūlymu siekiama 2016 m. balandžio mėn. komunikate nustatyto trečiojo tikslo.

- **Suderinamumas su kitomis Sąjungos teisingumo ir vidaus reikalų politikos priemonėmis**

Šiuo pasiūlymu, drauge su kartu teikiamu poriniu pasiūlymu, įgyvendinami tikslai, nustatyti Europos migracijos darbotvarkėje ir vėliau priimtuose komunikatuose, įskaitant Komunikatą dėl Šengeno erdvės išsaugojimo ir stiprinimo[30], Europos saugumo darbotvarkėje[31] ir Komisijos teikiamose pažangos, padarytos kuriant tikrą ir veiksmingą saugumo sąjungą, ataskaitose[32], ir jis šiuos tikslus atitinka. Jis dera su kitomis Sąjungos politikos priemonėmis, visų pirma su toliau išvardytomis.

- Vidaus saugumas. Europos saugumo darbotvarkėje pažymėta, kad bendri aukšti sienų valdymo standartai yra būtini norint užkirsti kelią tarpvalstybiniam nusikalstamumui ir terorizmui. Šiuo pasiūlymu toliau gerinamos galimybės užtikrinti aukšto lygio vidaus saugumą – numatomos priemonės, leisiančios institucijoms greitai, sklandžiai, sistemiškai ir kontroliuojamai prieiti prie reikiamos informacijos.
- Prieglobstis. Pasiūlymu nustatoma, kad viena iš ES centrinių sistemų, kurias apims sąveikumo sistema, bus EURODAC.
- Išorės sienų valdymas ir saugumas. Pasiūlymu sustiprinamos sistemos SIS ir VIS, padedančios veiksmingai kontroliuoti Sąjungos išorės sienas, taip pat būsima AIS ir siūlomos sistemos ETIAS bei ECRIS-TCN.

[25] COM(2016) 883 *final*.
[26] COM(2016) 272 *final*.
[27] COM(2016) 194 *final*.
[28] COM(2016) 731 *final*.
[29] COM(2017) 344 *final*.
[30] COM(2017) 570 *final*.
[31] COM(2015) 185 *final*.
[32] COM(2016) 230 *final*.

2. TEISINIS PAGRINDAS, SUBSIDIARUMO IR PROPORCINGUMO PRINCIPAI

- **Teisinis pagrindas**

Pagrindinis pasiūlymo teisinis pagrindas – šie Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo straipsniai: 16 straipsnio 2 dalis, 74 straipsnis ir 77 straipsnio 2 dalies a, b, d ir e punktai.

Pagal 16 straipsnio 2 dalį Sąjunga gali priimti priemones, kuriomis užtikrinama fizinių asmenų apsauga Sąjungos institucijoms, įstaigoms ir organams bei valstybėms narėms tvarkant asmens duomenis, kai vykdoma veikla yra susijusi su Sąjungos teisės taikymo sritimi, ir laisvo tokių duomenų judėjimo taisykles. Pagal 74 straipsnį Taryba gali patvirtinti priemones, kad būtų užtikrintas valstybių narių padalinių administracinis bendradarbiavimas teisingumo, laisvės, saugumo srityje. Pagal 77 straipsnio 2 dalies a, b, d ir e punktus Europos Parlamentas ir Taryba atitinkamai gali patvirtinti priemones dėl vizų ir kitų leidimų trumpam apsigyventi šalyje bendros politikos; išorės sienas kertantiems asmenims taikomos kontrolės; visų veiksmų, kuriais palaipsniui nustatoma integruota išorės sienų valdymo sistema; ir priemones, kuriomis užtikrinama, kad vidaus sienas kertantys asmenys nebūtų kontroliuojami, kad ir kokia būtų jų pilietybė.

- **Subsidiarumo principas**

Tam, kad visoje ES būtų įgyvendinta judėjimo laisvė, turi būti veiksmingai valdomos Sąjungos išorės sienos ir taip užtikrintas saugumas. Todėl valstybės narės susitarė bendrai spręsti šias problemas, visų pirma keisdamosi informacija per centralizuotas ES teisingumo ir vidaus reikalų sistemas. Tai ne kartą patvirtinta Europos Vadovų Tarybos ir Tarybos išvadomis, ypač po 2015 m.

Nevykdant vidaus sienų kontrolės būtina gerai valdyti Šengeno erdvės išorės sienas – kiekviena valstybė narė ar Šengeno asocijuotoji šalis turi kontroliuoti išorės sieną visų kitų Šengeno valstybių vardu. Todėl nė viena valstybė narė nėra pajėgi viena spręsti neteisėtos migracijos ir tarpvalstybinio nusikalstamumo problemas. Trečiųjų šalių piliečiai, atvykę į erdvę be vidaus sienų, gali laisvai po ją keliauti. Erdvėje be vidaus sienų visi veiksmai, skirti kovai su neteisėta imigracija ir tarptautiniu nusikalstamumu ir terorizmu, be kita ko, siekiant nustatyti tapatybės klastojimo atvejus, turėtų būti vykdomi bendrai – šias problemas veiksmingai spręsti įmanoma tik ES lygmeniu.

Svarbiausios bendros ES lygmens informacinės sistemos jau sukurtos arba kuriamos. Užtikrinti geresnį šių informacinių sistemų sąveikumą galima tik ES lygmens veiksmais. Pagrindinis pasiūlymo tikslas – padidinti „eu-LISA“ valdomų centralizuotų sistemų veiksmingumą ir palengvinti naudojimąsi jomis. Dėl numatytų veiksmų masto, pasekmių ir poveikio pagrindiniai tikslai gali būti pasiekti tik veiksmingai ir sistemiškai veikiant ES lygmeniu.

- **Proporcingumo principas**

Kaip išsamiai paaiškinta poveikio vertinime, pridedamame prie šio reglamento pasiūlymo, politinių priemonių pasirinkimas yra proporcingas. Jomis neviršijama to, kas būtina siekiant tikslų, dėl kurių susitarta.

Europos paieškos portalas (EPP) yra priemonė, būtina siekiant sustiprinti teisėtą naudojimąsi esamomis ir būsimomis ES informacinėmis sistemomis. EPP poveikis duomenų tvarkymui labai nedidelis. Jame nebus saugomi jokie duomenys, išskyrus informaciją apie įvairių EPP naudotojų profilius ir tai, prie kokių duomenų ir sistemų jie turi prieigą, o jų

naudojimasis portalu bus fiksuojamas darant registracijos įrašus. EPP, kaip pranešimų tarpininko, sudarančio galimybę keistis informacija ir palengvinančio šį procesą, vaidmuo yra proporcingas ir būtinas, o galimos paieškos užklausos ir prieigos teisės yra apribotos pagal įgaliojimus, nustatytus teisės aktais dėl informacinių sistemų ir siūlomu reglamentu dėl sąveikumo.

Bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP) reikalinga, kad veiktų EPP, bendra tapatybės duomenų saugykla ir daugybinių tapatybių detektorius, taip pat ji palengvins naudojimąsi atitinkamomis esamomis ir būsimomis ES informacinėmis sistemomis ir jų techninę priežiūrą. Jos funkcijos suteikia galimybę atlikti veiksmingą, sklandžią ir sisteminę biometrinių duomenų paiešką įvairiuose šaltiniuose. Biometriniai duomenys ir toliau bus saugomi tik pirminėse sistemose. Bendroje BAP būtų sukuriami šablonai, o realūs atvaizdai pašalinami. Taigi duomenys būtų išsaugomi tik vieną kartą ir vienoje vietoje.

Bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) reikalinga tam, kad būtų pasiekta tikslo teisingai nustatyti trečiosios šalies piliečio tapatybę, pavyzdžiui, atliekant tapatybės patikrinimą Šengeno erdvėje. Be to, bendra TDS užtikrins geresnį daugybinių tapatybių detektoriaus veikimą, todėl ji yra būtinas komponentas siekiant dvejopo tikslo – palengvinti *bona fide* keliautojų tapatybės tikrinimą ir kovoti su tapatybės klastojimu. Prieiga prie bendros TDS šiuo tikslu būtų suteikiama tik tiems naudotojams, kuriems ši informacija reikalinga jų užduotims atlikti (todėl šie patikrinimai turi būti laikomi nauju papildomu EURODAC, VIS, būsimos AIS ir siūlomų sistemų ETIAS bei ECRIS-TCN tikslu). Turi būti leidžiami tik tie duomenų tvarkymo veiksmai, kurių reikia šiam tikslui pasiekti, taip pat turi būti nustatytos tinkamos apsaugos priemonės, kuriomis užtikrinama, kad būtų laikomasi prieigos teisių ir kad bendroje TDS būtų saugomi tik patys būtiniausi duomenys. Siekiant užtikrinti, kad būtų išsaugoma kuo mažiau duomenų ir išvengta nepagrįsto jų dubliavimo, reikiami biografiniai duomenys iš visų pirminių sistemų bendroje TDS būtų laikomi – saugomi, papildomi, keičiami ir ištrinami – pagal pirminėms sistemoms galiojančią teisinę tvarką, nesukuriant naujos kopijos. Duomenų saugojimo sąlygos visiškai atitiks pirminių informacinių sistemų, iš kurių paimti tapatybės duomenys, duomenų saugojimo nuostatas.

Daugybinių tapatybių detektorius (DTD) reikalingas kaip sprendimas, leisiantis aptikti kelias vieno asmens tapatybes, taip siekiant dvejopo tikslo – palengvinti *bona fide* keliautojų tapatybės tikrinimą ir kovoti su tapatybės klastojimu. DTD bus saugomos asmenų, kurie užregistruoti daugiau nei vienoje centrinėje informacinėje sistemoje, sąsajos, naudojant tik pačius būtiniausius duomenis, kurių reikia siekiant patikrinti, ar įrašyti teisėti to asmens duomenys, ar keliose sistemose jis įrašytas pagal neteisėtai naudojamas kelias skirtingas biografines tapatybes, arba nustatyti, ar du asmenys, kurių biografiniai duomenys panašūs, iš tikrųjų nėra vienas asmuo. Per DTD ir bendrą BAP bus leidžiama tvarkyti tik pačius būtiniausius duomenis, reikalingus keliose sistemose saugomų asmens bylų susiejimui. DTD bus taikomos apsaugos priemonės, kad teisėtai kelias tapatybes turintys asmenys nebūtų diskriminuojami ar nebūtų priimami jiems nepalankūs sprendimai.

- **Priemonės pasirinkimas**

Siūloma priemonė – Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas. Siūlomas teisės aktas turi tiesioginį poveikį ES sienų ir saugumo centrinių informacinių sistemų veikimui, o visos šios sistemos yra sukurtos (arba jas siūloma sukurti) reglamentais. Be to, „eu-LISA“, kuri bus atsakinga už komponentų projektavimą ir kūrimą, o vėliau ir už jų techninį valdymą, taip pat įsteigta reglamentu. Todėl reglamentas yra tinkama priemonė.

3. KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTAISIAIS SUBJEKTAIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

- **Viešos konsultacijos**

Rengdama šį pasiūlymą, 2017 m. liepos mėn. Komisija pradėjo viešas konsultacijas siekdama sužinoti, ką suinteresuotieji subjektai mano apie sąveikumą. Per konsultacijas gauta 18 atsakymų iš įvairių suinteresuotųjų subjektų, be kita ko, iš valstybių narių vyriausybių, privačiojo sektoriaus organizacijų, kitų organizacijų, kaip antai NVO ir ekspertų grupių, taip pat privačių asmenų[33]. Apskritai atsakymuose labai palaikomi principai, kuriais grindžiamas šis sąveikumo pasiūlymas. Didžioji dauguma respondentų sutiko, kad per konsultacijas iškelti klausimai aktualūs ir kad tikslai, kurių siekiama sąveikumo dokumentų rinkiniu, yra tinkami. Visų pirma, respondentai mano, kad konsultacijoms skirtame dokumente pateiktos galimybės turėtų tokį poveikį:

- darbuotojams vietoje būtų lengviau prieiti prie reikiamos informacijos;
- būtų išvengta duomenų dubliavimosi, sumažėtų kartojimasis ir būtų aptikti nenuoseklūs duomenys;
- būtų patikimiau nustatoma asmenų tapatybė (įskaitant atvejus, kai asmuo turi kelias tapatybes) ir mažinamas tapatybės klastojimo mastas.

Aiški dauguma respondentų pritaria visoms pasiūlytoms galimybėms ir mano, kad jos būtinos šios iniciatyvos tikslams pasiekti. Atsakymuose jie pabrėžė, kad reikia taikyti griežtas ir aiškias duomenų apsaugos priemones, visų pirma prieigai prie sistemose saugomos informacijos ir duomenų išsaugojimui, taip pat, kad sistemose turi būti naujausi, aukštos kokybės duomenys, ir reikia priemonių tam užtikrinti.

Rengiant šį pasiūlymą atsižvelgta į visus pateiktus argumentus.

- **„Eurobarometro“ apklausa**

2017 m. birželio mėn. atlikta specialioji „Eurobarometro“ apklausa[34] parodė, kad visuomenė labai pritaria ES strategijai kovojant su nusikalstamumu ir terorizmu keistis informacija ES lygmeniu: beveik visi respondentai (92 proc.) pritaria tam, kad siekiant geriau kovoti su nusikalstamumu ir terorizmu nacionalinės valdžios institucijos turėtų keistis informacija su kitų valstybių narių valdžios institucijomis.

Didžioji dauguma (69 proc.) respondentų nurodė manantys, kad policija ir kitos nacionalinės teisėsaugos institucijos turėtų sistemingai keistis informacija su kitomis ES šalimis. Visose valstybėse narėse dauguma respondentų mano, kad informacija turėtų būti keičiamasi visais atvejais.

---

[33] Išsamiau apie tai – prie poveikio vertinimo pridedamoje suvestinėje ataskaitoje.

[34] *Ataskaitoje dėl europiečių požiūrio į saugumą* aptariami specialiosios „Eurobarometro“ viešosios nuomonės apklausos Nr. 464b dėl piliečių bendro informuotumo apie saugumą, jų patirties ir saugumo jausmo, rezultatai. Šią apklausą 2017 m. birželio 13–26 d. 28 valstybėse narėse atliko „TNS Political & Social network“. Apklausta 28 093 ES piliečių, atstovaujančių įvairioms socialinėms ir demografinėms kategorijoms.

- **Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupė**

Kaip jau minėta įžangoje, šis pasiūlymas parengtas atsižvelgiant į **Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupės** rekomendacijas[35]. Ši grupė 2016 m. birželio mėn. įsteigta siekiant spręsti teisines, technines ir veikimo problemas, kylančias naudojantis esamomis galimybėmis, kad būtų užtikrintas centrinių ES sistemų sienų ir saugumo srityje sąveikumas. Ekspertų grupė plačiai ir visapusiškai išnagrinėjo duomenų valdymo struktūrą sienų valdymo ir teisėsaugos srityje, atsižvelgdama ir į atitinkamas muitinės įstaigų funkcijas, atsakomybės sritis ir sistemas.

Šią grupę sudaro ekspertai iš valstybių narių, asocijuotųjų Šengeno valstybių ir ES agentūrų – „eu-LISA“, Europolo, Europos prieglobsčio paramos biuro, Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros ir Pagrindinių teisių agentūros. Ekspertų grupėje tikrųjų narių teisėmis taip pat dalyvavo ES kovos su terorizmu koordinatorius ir Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas. Be to, Europos Parlamento Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto sekretoriato ir Tarybos generalinio sekretoriato atstovai dalyvavo stebėtojų teisėmis.

2017 m. gegužės mėn. paskelbta **aukšto lygio ekspertų grupės galutinė ataskaita**[36]. Ataskaitoje pabrėžta, kad būtina imtis veiksmų, kuriais būtų šalinami struktūriniai trūkumai, įvardyti 2016 m. balandžio mėn. Komisijos komunikate. Joje pateikta įvairių rekomendacijų, kaip stiprinti ir plėtoti ES informacines sistemas ir jų sąveikumą. Padaryta išvada, kad **būtina ir techniškai įmanoma imtis veiksmų įgyvendinti sąveikumo sprendimams – sukurti Europos paieškos portalą, bendrą biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugą ir bendrą tapatybės duomenų saugyklą** – ir kad jie iš esmės gali padidinti veiklos veiksmingumą ir būti sukurti laikantis duomenų apsaugos reikalavimų. Be to, ši grupė rekomendavo apsvarstyti papildomą galimybę – numatyti dviejų etapų principu pagrįstą teisėsaugos institucijų prieigą prie duomenų, naudojant atitikties žymėjimo funkciją.

Šiuo reglamento projektu taip pat atsižvelgiama į aukšto lygio ekspertų grupės rekomendacijas dėl duomenų kokybės, universalaus pranešimų formato (UPF) ir duomenų saugyklos (šiame pasiūlyme – centrinė ataskaitų ir statistinių duomenų saugykla (CASS)) sukūrimo.

Ketvirtas šiame reglamento projekte siūlomas sąveikumo komponentas (daugybinių tapatybių detektorius) pasiūlytas ne aukšto lygio ekspertų grupės – jį sukurti nuspręsta Komisijai atlikus papildomą techninę analizę ir proporcingumo vertinimą.

- **Techniniai tyrimai**

Rengiant pasiūlymą buvo pavesta atlikti tris tyrimus. Bendrovė „Unisys“ Komisijos pavedimu parengė galimybių studijos dėl Europos paieškos portalo ataskaitą. „eu-LISA“ pavedė „Gartner“ (kartu su „Unisys“) parengti techninę ataskaitą, kuri padėtų kurti bendrą biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugą. „PricewaterhouseCoopers“ pateikė Komisijai techninę ataskaitą dėl bendros tapatybės duomenų saugyklos.

- **Poveikio vertinimas**

Rengiant pasiūlymą atliktas poveikio vertinimas, pateikiamas pridedamame Komisijos tarnybų darbiniame dokumente SWD(2017) 473.

---

[35] 2016 m. birželio 17 d. Komisijos sprendimas, kuriuo įsteigiama Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupė, 2016/C 257/03.

[36] http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1.

Reglamentavimo patikros valdyba 2017 m. gruodžio 6 d. posėdyje peržiūrėjo poveikio vertinimo projektą ir gruodžio 8 d. pateikė savo nuomonę (teigiamą su išlygomis), kurioje nurodė, kad poveikio vertinimas turi būti patikslintas atsižvelgiant į valdybos rekomendacijas dėl konkrečių aspektų. Visų pirma tai rekomendacijos dėl papildomų priemonių įgyvendinant tinkamiausią galimybę – supaprastinti esamas galutinių naudotojų prieigos prie ES informacinių sistemų teises ir paaiškinti susijusias apsaugos priemones, kuriomis užtikrinama duomenų apsauga ir pagrindinės teisės. Antra pagrindinė rekomendacija buvo geriau išaiškinti, kaip pagal 2 galimybę būtų integruojama Šengeno informacinė sistema, įskaitant šios galimybės veiksmingumą ir sąnaudas, kad būtų paprasčiau ją palyginti su tinkamiausia 3 galimybe. Komisija papildė poveikio vertinimą atsižvelgdama į šias rekomendacijas ir įvairias kitas valdybos pateiktas pastabas.

Poveikio vertinime išnagrinėta, ar ir kokiu mastu nustatytų tikslų būtų galima pasiekti pasitelkiant vieną ar kelis techninius komponentus, nurodytus aukšto lygio ekspertų grupės ir nustatytus atliekant tolesnę analizę. Pagal poreikį jame taip pat išnagrinėti galimybės variantai, kurie reikalingi šiems tikslams pasiekti nepažeidžiant duomenų apsaugos nuostatų. Poveikio vertinimo išvados:

- Tam, kad būtų pasiektas tikslas užtikrinti įgaliotiems naudotojams greitą, sklandžią, sisteminę ir kontroliuojamą prieigą prie reikiamų informacijos sistemų, turėtų būti sukurtas Europos paieškos portalas (EPP), kurio veikla būtų grindžiama bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP), leisiančia atlikti paiešką visose duomenų bazėse.
- Tam, kad būtų pasiektas tikslas palengvinti įgaliotų pareigūnų vykdomus trečiųjų šalių piliečių tapatybės patikrinimus valstybės narės teritorijoje, turėtų būti sukurta bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS), kurioje būtų saugomi būtiniausi tapatybės duomenys ir kurio veikla taip pat būtų grindžiama BAP.
- Tam, kad būtų pasiektas tikslas nustatyti atvejus, kai kelios tapatybės yra susietos su tais pačiais biometriniais duomenimis, taip siekiant dvejopo tikslo – palengvinti *bona fide* keliautojų tapatybės patikrinimus ir kovoti su tapatybės klastojimu, turėtų būti sukurtas daugybinių tapatybių detektorius (DTD), kuriame būtų nustatomos įvairiose sistemose užregistruotų daugybinių tapatybių sąsajos.
- Tam, kad būtų pasiektas tikslas palengvinti ir supaprastinti teisėsaugos institucijų prieigą prie ne teisėsaugos informacinių sistemų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas tikslais, bendroje TDS turėtų būti numatyta atitikties žymų funkcija.

Kadangi turi būti įgyvendinti visi tikslai, **visapusiškas sprendimas yra derinti EPP, bendrą TDS (su atitikties žymomis) ir DTD, kurios visos veiktų bendros BAP pagrindu**.

Labiausiai teigiamas poveikis pasijus pagerėjus sienų valdymui ir vidaus saugumui Europos Sąjungoje. Įdiegus naujus komponentus supaprastės ir paspartės nacionalinių institucijų prieiga prie reikiamos informacijos ir trečiųjų šalių piliečių tapatybės nustatymas. Jie leis valdžios institucijoms atliekant patikrinimus kertant sieną, nagrinėjant vizų ir prieglobsčio prašymus arba vykdant policijos darbą nustatyti sąsajas su jau turima reikiama informacija apie asmenis. Bus galima prieiti prie informacijos, padėsiančios priimti patikimus sprendimus, tiek vykdant sunkių nusikaltimų ir terorizmo tyrimus, tiek migracijos ir prieglobsčio srityje. Nors tiesioginio poveikio ES piliečiams pasiūlymai neturi (siūlomos priemonės pirmiausia taikytinos trečiųjų šalių piliečiams, kurių duomenys įrašyti į ES centralizuotas informacines

sistemas), tikimasi, kad jie padidins visuomenės pasitikėjimą, nes pagal juos bus sukurtos ir naudojamos sistemos, kurios padidins ES piliečių saugumą.

Pasiūlymo tiesioginis finansinis ir ekonominis poveikis bus susijęs tik su naujų priemonių projektavimu, kūrimu ir veikimu. Išlaidos bus padengtos ES biudžeto ir sistemas naudosiančių valstybių narių lėšomis. Poveikis turizmui teigiamas, nes siūlomos priemonės padidins Europos Sąjungos saugumą, o taip pat leis greičiau atlikti sienų kontrolę. Be to, tikimasi, kad jos bus naudingos oro uostams, jūrų uostams ir oro vežėjams, visų pirma dėl spartesnės sienų kontrolės.

- **Pagrindinės teisės**

Atliekant poveikio vertinimą visų pirma buvo analizuojamas siūlomų priemonių poveikis pagrindinėms teisėms ir ypač teisei į duomenų apsaugą.

Pagal ES pagrindinių teisių chartiją, kurios įgyvendindamos ES teisę privalo laikytis ES institucijos ir valstybės narės (Chartijos 51 straipsnio 1 dalis) galimybes, kurias teikiamas sąveikumas kaip priemonė saugumui ir išorės sienų apsaugai didinti, reikia vertinti atsižvelgiant į prievolę užtikrinti, kad, vadovaujantis proporcingumo principu (Chartijos 52 straipsnio 1 dalis), poveikis pagrindinėms teisėms, kuris gali būti susijęs su naująja sąveikumo sistema, neviršytų to, kas tikrai būtina, kad būtų iš tikrųjų pasiekti bendrojo intereso tikslai.

Siūlomi sąveikumo sprendimai yra komponentai, papildysiantys esamas sistemas. Taigi dėl jų nepasikeis teigiama pusiausvyra pagrindinių teisių srityje, sukurta esamų centrinių sistemų.

Vis dėlto sąveikumo sistema gali turėti papildomą netiesioginį poveikį kai kurioms pagrindinėms teisėms. Iš tiesų teisingas asmens tapatybės nustatymas padeda užtikrinti teisę į privatų gyvenimą, ir ypač teisę į savo tapatybę (Pagrindinių teisių chartijos 7 straipsnis), nes tai leidžia išvengti tapatybės nustatymo klaidų. Kita vertus, tikrinimas pagal biometrinius duomenis gali būti suvokiamas kaip asmens teisės į orumą (1 straipsnis) pažeidimas, ypač, jei jis laikomas žeminančiu. Tačiau ES pagrindinių teisių agentūros atliktos apklausos[37] dalyvių buvo konkrečiai paklausta, ar, jų nuomone, biometrinių duomenų pateikimas vykdant sienų kontrolę galėtų būti žeminantis. Dauguma respondentų atsakė taip nemanantys.

Pasiūlyti sąveikumo komponentai sudarys galimybes priimti tikslines prevencijos priemones saugumui didinti. Todėl jie gali padėti saugoti žmonių teisę į gyvybę (Chartijos 2 straipsnis), kuri taip pat reiškia valdžios institucijų teigiamą prievolę imtis prevencinių operatyvinių priemonių, kad apsaugotų asmenį, kurio gyvybei kyla pavojus, jei jos žino arba turėtų žinoti apie tokį tiesioginį pavojų[38], taip pat užtikrinti, kad būtų laikomasi vergijos ir priverčiamojo darbo draudimo (5 straipsnis). Sąveikumas suteiks patikimų, lengviau prieinamų ir paprastesnių tapatybės nustatymo priemonių, taip padės surasti dingusius ar nuo prekybos žmonėmis nukentėjusius vaikus ir sudarys geresnes galimybes greitai imtis tikslinių atsakomųjų priemonių.

---

[37] ES pagrindinių teisių agentūros apklausa, atlikta vykdant „eu-LISA“ bandomąjį projektą pažangiai valdomų sienų srityje: keliautojų nuomonė apie pažangų sienų valdymą ir patirtis šioje srityje (*FRA survey in the framework of the eu-LISA pilot on smart borders — travellers' views on and experiences of smart borders*), Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros ataskaita: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/smart-borders/docs/smart_borders_pilot_-_technical_report_annexes_en.pdf.

[38] Europos žmogaus teisių teismas, *Osman prieš Jungtinę Karalystę*, Nr. 87/1997/871/1083, 1998 m. spalio 28 d., 116 punktas.

Be to, patikimos, lengviau prieinamos ir paprastesnės tapatybės nustatymo priemonės gali padėti veiksmingai užtikrinti prieglobsčio teisės (Chartijos 18 straipsnis) ir grąžinimo draudimo (Chartijos 19 straipsnis) įgyvendinimą. Sąveikumas galėtų užkirsti kelią atvejams, kai prieglobsčio prašytojai neteisėtai sulaikomi, suimami ir nepagrįstai išsiunčiami iš šalies. Sąveikumas taip pat leistų lengviau atskleisti tapatybės klastojimo atvejus. Be to, siekiant nustatyti asmens tapatybę ir gauti kelionės dokumentus, sumažėtų poreikis prieglobsčio prašytojų duomenimis ir informacija apie juos dalytis su trečiosiomis šalimis (ypač kilmės šalimis), dėl ko atitinkamam asmeniui galėtų kilti pavojus.

- **Asmens duomenų apsauga**

Kadangi sąveikumo sistemoje bus naudojami asmens duomenys, ji turės poveikį teisei į asmens duomenų apsaugą. Ši teisė įtvirtinta Chartijos 8 straipsniu, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 16 straipsniu ir Europos žmogaus teisių konvencijos 8 straipsniu. Kaip pabrėžė ES Teisingumo Teismas[39], teisė į asmens duomenų apsaugą nėra absoliuti ir turi būti vertinama atsižvelgiant į jos visuomeninę paskirtį[40]. Duomenų apsauga glaudžiai susijusi su teise į privatų ir šeimos gyvenimą, kuri ginama pagal Chartijos 7 straipsnį.

Pagal Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą[41] laisvas duomenų judėjimas ES negali būti apribotas dėl duomenų apsaugos priežasčių. Tačiau turi būti laikomasi tam tikrų principų. Bet koks Chartija saugomų pagrindinių teisių įgyvendinimo apribojimas yra teisėtas tik tuomet, jei atitinka šiuos 52 straipsnio 1 dalyje nustatytus kriterijus:

- yra numatytas įstatymo;
- nekeičia teisių ir laisvių esmės;
- tikrai atitinka Sąjungos pripažintus bendrus interesus arba yra reikalingas kitų teisėms ir laisvėms apsaugoti;
- yra būtinas ir
- proporcingas.

Šiame pasiūlyme laikomasi visų šių duomenų apsaugos taisyklių, kaip išsamiai išdėstyta prie šio reglamento pasiūlymo pridedame poveikio vertinime. Pasiūlymas grindžiamas pritaikytosios ir standartizuotosios duomenų apsaugos principais. Jame yra visos reikiamos nuostatos, pagal kurias duomenų tvarkymas leidžiamas tik tiek, kiek tai būtina siekiant konkretaus tikslo, o prieiga prie duomenų suteikiama tik tiems subjektams, kuriems jie tikrai reikalingi. Duomenų saugojimo laikotarpiai (jei taikoma) yra tinkamos ir ribotos trukmės. Prieiga prie duomenų suteikiama tik tinkamai įgaliotiems valstybės narės valdžios institucijų arba ES įstaigų darbuotojams, kurių kompetencija atitinka kiekvienos informacinės sistemos paskirtį, ir tik tais atvejais, kai duomenys yra būtini jiems atliekant šią paskirtį atitinkančias užduotis.

---

[39] 2010 m. lapkričio 9 d. ES Teisingumo Teismo sprendimas *Volker und Markus Schecke ir Eifert*, sujungtos bylos C-92/09 ir C-93/09, 2010 m. Rink. p. I-0000.

[40] Chartijos 52 straipsnio 1 dalyje numatyta galimybė apriboti naudojimąsi teise į duomenų apsaugą, jei šie apribojimai numatyti įstatymo, nekeičia šios teisės ir laisvių esmės ir, remiantis proporcingumo principu, yra būtini ir tikrai atitinka Europos Sąjungos pripažintus bendruosius interesus arba reikalingi kitų teisėms ir laisvėms apsaugoti.

[41] 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas).

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Poveikis biudžetui aptartas pridedamoje finansinėje pažymoje. Nagrinėjamas likęs dabartinės daugiametės finansinės programos laikotarpis (iki 2020 m.) ir septyneri kito laikotarpio metai (2021–2027 m.). Siūlomas 2021 m. ir vėlesnių metų biudžetas pateikiamas kaip pavyzdys ir poveikio kitai daugiametei finansinei programai neturi.

Įgyvendinant šį pasiūlymą biudžeto asignavimų reikės:

(1) Keturių sąveikumo komponentų ir centrinės ataskaitų ir statistinių duomenų saugyklos **kūrimui** ir integravimui (atliks „eu-LISA“), o vėliau – jų **techninei priežiūrai ir eksploatavimui**.

(2) **Duomenų perkėlimui** į bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos (bendros BAP) sistemą ir bendrą tapatybės duomenų saugyklą (bendrą TDS). Bendroje BAP turi būti sukurtos atitinkamų duomenų iš trijų sistemų, kuriose šiuo metu naudojami biometriniai duomenys (SIS, VIS ir EURODAC), biometrinių šablonų kopijos. Įgyvendinant bendrą TDS asmens duomenų elementai iš VIS turi būti perkelti į bendrą TDS, ir turi būti patvirtintos aptiktos SIS, VIS ir EURODAC įrašytų tapatybių sąsajos. Pastarajam procesui reikia ypač daug išteklių.

(3) **Vienodos nacionalinės sąsajos** (VNS), kuri AIS reglamente jau yra numatyta kaip bendra priemonė, leisianti valstybėms narėms ir centrinėms sistemoms keistis pranešimais, atnaujinimui (atliks „eu-LISA“).

(4) **Valstybių narių nacionalinių sistemų** ir VNS, per kurią bus perduodami bendrai TDS ir (arba) daugybinių tapatybių detektoriaus pranešimai, kuriais bus keičiamasi per Europos paieškos portalą, **integravimui**.

(5) Galutinių naudotojų **mokymui** naudotis sąveikumo komponentais, kurį, be kita ko, rengs Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūra (CEPOL).

Sąveikumo komponentai yra kuriami ir bus prižiūrimi pagal vieną programą. Europos paieškos portalas (EPP) ir daugybinių tapatybių detektorius yra visiškai nauji komponentai, o bendra BAP ir bendra TDS, kartu su centrine ataskaitų ir statistinių duomenų saugykla (CASS), yra bendro naudojimo komponentai, leisiantys į vieną vietą surinkti jau turimus (ar turėsimus) duomenis iš esamų ar naujų sistemų, ir kiekvienam iš jų numatytas biudžetas.

EPP bus naudojamos jau esamos ir žinomos sąsajos su SIS, VIS ir EURODAC, o vėliau jos bus pritaikytos naujoms sistemoms.

Valstybės narės ir agentūros EPP naudosis pasitelkdamos sąsają, pagrįstą universaliu pranešimų formatu (UPF). Tai bus nauja sąsaja, kurią kurdamos valstybės narės, „eu-LISA“, Europolas ir Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra turės atlikti projektavimo, pritaikymo, integravimo ir bandymo darbą. EPP bus naudojami pagal AIS sukurtos vienodos nacionalinės sąsajos (VNS) principai, todėl integravimas bus paprastesnis.

Dėl EPP papildomų išlaidų patirs Europolas, kuris turės išplėtoti QUEST sąsają, kad ją būtų galima naudoti pagrindinio apsaugos lygio duomenims.

Bendros BAP pagrindas *de facto* atsiras sukūrus naująją AIS, nes joje saugomų naujų biometrinių duomenų kiekis bus pats didžiausias. Reikiamas biudžetas buvo numatytas teisės aktu dėl AIS. Tam, kad į bendrą BAP būtų įkelti kiti biometriniai duomenys iš VIS, SIS ir EURODAC, reikės papildomų išlaidų, visų pirma dėl šių duomenų perkėlimo. Apskaičiuota, kad visoms trims sistemoms tai sudarys 10 mln. EUR. Dėl naujų biometrinių duomenų iš

siūlomos ECRIS-TCN įkėlimo bus patirta nedidelių papildomų išlaidų, kurios gali būti padengtos pagal siūlomą ECRIS-TCN teisės aktą, kuriuo nustatoma automatinė pirštų atspaudų identifikavimo sistema ECRIS-TCN.

Bendra tapatybės duomenų saugykla bus sukurta įgyvendinus būsimą AIS, o vėliau, projektuojant pasiūlytą ETIAS sistemą, toliau išplėtota. Šių duomenų saugojimo ir paieškos sistemos buvo įtrauktos į biudžetą, numatytą teisės aktais dėl būsimos AIS ir pasiūlytos ETIAS sistemos. Dėl naujų biografinių duomenų iš EURODAC ir siūlomos ECRIS-TCN įkėlimo bus patirta nedaug papildomų išlaidų, kurios jau numatytos pagal teisės aktus dėl EURODAC ir siūlomos ECRIS-TCN.

Bendras devynerių metų (2019–2027 m.) biudžetas yra 424,7 mln. EUR, ir jį sudaro:

(1) 225 mln. EUR „eu-LISA“ biudžetas, iš kurio bus padengtos visos išlaidos, patirtos įgyvendinant penkių sąveikumo komponentų sukūrimo programą (68,3 mln. EUR), techninės priežiūros išlaidos nuo komponentų sukūrimo iki 2027 m. (56,1 mln. EUR), specialus 25 mln. EUR biudžetas duomenų perkėlimui iš dabartinių sistemų į bendrą BAP ir papildomos išlaidos dėl VNS atnaujinimo, tinklo, mokymo ir posėdžių. Specialus 18,7 mln. EUR biudžetas, iš kurio bus padengtos išlaidos, patirtos plėtojant ECRIS-TCN ir nuo 2022 m. eksploatuojant ją aukšto lygio prieinamumo režimu.

(2) 136,3 mln. EUR biudžetas valstybių narių išlaidoms, kurias jos patirs pakeisdamos savo nacionalines sistemas, kad galėtų naudotis sąveikumo komponentais, „eu-LISA“ išlaidoms kuriant VNS, o taip pat biudžetas, skirtas didelės galutinių naudotojų grupės mokymui.

(3) 48,9 mln. EUR biudžetas Europolo išlaidoms dėl Europolo informacinių sistemų plėtojimo atsižvelgiant į numatomą pranešimų kiekį ir didesnį sistemų naudojimo intensyvumą[42]. ETIAS sistemoje sąveikumo komponentai bus naudojami prieigai prie Europolo duomenų.

(4) 4,8 mln. EUR biudžetas Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros išlaidoms specialistų grupei, kuri vienus metus nuo daugybinių tapatybių detektoriaus veikimo pradžios tvirtins tapatybių sąsajas.

(5) 2,0 mln. EUR biudžetas Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūrai (CEPOL) sistemų darbuotojų mokymo parengimui ir įgyvendinimui.

(6) 7,7 mln. EUR numatyta skirti Migracijos ir vidaus reikalų GD išlaidoms dėl įvairių komponentų kūrimo laikotarpiu šiek tiek padidėsiančio darbuotojų skaičiaus, nes šiuo laikotarpiu Komisija taip pat turės papildomų užduočių ir bus atsakinga už komitetą universalaus pranešimų formato klausimams.

Vidaus saugumo fondo (VSF) sienų reglamentas yra finansinė priemonė, į kurią įtrauktas sąveikumo iniciatyvos įgyvendinimo biudžetas. Jo 5 straipsnio b punkte nustatyta, kad 791 mln. EUR turi būti panaudoti įgyvendinant programą, pagal kurią bus kuriamos IT sistemos, grindžiamos esamomis ir (arba) naujomis IT sistemomis ir pagal kurias remiamas išorės sienas kertančių migrantų srautų valdymas, jei priimami atitinkami Sąjungos teisėkūros procedūra priimami aktai ir laikantis 15 straipsnio 5 dalyje nustatytų sąlygų. Iš šių 791 mln. EUR 480,2 mln. EUR numatyta skirti AIS kūrimui, 210 mln. EUR – ETIAS

[42] Dabartiniai Europolo informacijos tvarkymo pajėgumai nepakankami atsižvelgiant į didelę apimtį (vidutiniškai 100 000 užklausų per dieną) ir trumpesnį atsakymo laiką, kuriuos reikės užtikrinti sąveikaujant su ETIAS.

sistemai ir 67,9 mln. EUR – SIS peržiūrai. Likusios lėšos (32,9 mln. EUR) bus perskirstytos pagal VSF (sienos) mechanizmus. Šiam pasiūlymui įgyvendinti dabartinės daugiametės finansinės programos laikotarpiu (2019–2020 m.) reikia 32,1 mln. EUR, o tai atitinka biudžeto likutį.

5. PAPILDOMA INFORMACIJA

- **Įgyvendinimo planai ir stebėsena, vertinimas ir ataskaitų teikimo tvarka**

„eu-LISA“ atsakinga už didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymą. Todėl jai jau pavesta eksploatuoti esamas sistemas, tobulinti jas techniniu ir veiklos požiūriu, be to, numatyta, kad ji kurs ir naujas sistemas. Pagal šį siūlomą reglamentą ji sukurs sąveikumo komponentų fizinės struktūros projektą, suprojektuos ir įgyvendins šiuos komponentus, ir galiausiai pati suteiks jiems prieglobą. Atitinkami komponentai bus įgyvendinami palaipsniui, atsižvelgiant į pirminių sistemų plėtojimą.

Komisija užtikrins, kad būtų sukurtos sistemos, leisiančios stebėti keturių komponentų (Europos paieškos portalo, bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos, bendros tapatybės duomenų saugyklos ir daugybinių tapatybių detektoriaus) bei centrinės ataskaitų ir statistinių duomenų saugyklos kūrimą ir veikimą, taip pat atlikti jų vertinimą atsižvelgiant į svarbiausius politikos tikslus. Praėjus ketveriems metams nuo visų funkcijų įdiegimo ir veikimo pradžios ir vėliau kas ketverius metus „eu-LISA“ turėtų teikti Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai sąveikumo komponentų techninio veikimo ataskaitą. Be to, praėjus penkeriems metams nuo visų funkcijų įdiegimo ir veikimo pradžios ir vėliau kas ketverius metus Komisija turėtų parengti bendrą komponentų įvertinimą, įskaitant dėl tiesioginio ar netiesioginio šių komponentų ir jų praktinio įgyvendinimo poveikio pagrindinėmis teisėms. Ji turėtų įvertinti pasiektus rezultatus atsižvelgdama į tikslus ir nustatyti, ar taikomas loginis pagrindas tebėra tinkamas ir kokią tai turi reikšmę renkantis būsimas galimybes. Vertinimo ataskaitas Komisija turėtų pateikti Europos Parlamentui ir Tarybai.

- **Išsamus konkrečių pasiūlymo nuostatų paaiškinimas**

I skyriuje išdėstytos bendrosios šio reglamento nuostatos. Jame išaiškinti: pagrindiniai reglamento principai; juo sukuriami komponentai; sąveikumo sistemos tikslai; šio reglamento taikymo sritis; šiame reglamente vartojamų sąvokų apibrėžtys ir nediskriminavimo principas, taikomas tvarkant duomenis pagal šį reglamentą.

II skyriuje išdėstytos nuostatos dėl Europos paieškos portalo (EPP). Šiame skyriuje numatyta sukurti EPP ir jo techninę struktūrą – tai atliks „eu-LISA“. Jame nustatytas EPP tikslas ir nurodyta, kas gali naudotis EPP ir kaip tai turi būti daroma, atsižvelgiant į kiekvienos iš centrinių sistemų taikomas prieigos teises. Numatyta, kad „eu-LISA“ sukurs kiekvienos naudotojų kategorijos naudotojų profilius. Šiame skyriuje nurodyta, kaip per EPP bus atliekama paieška centrinėse sistemose ir kokio turinio bei formos atsakymus gaus naudotojai. II skyriuje taip pat nustatyta, kad „eu-LISA“ registruos visas tvarkymo operacijas, ir numatyta atsarginė procedūra, taikytina tuomet, jei per EPP nepavyktų prieiti prie vienos ar kelių centrinių sistemų.

III skyriuje išdėstytos nuostatos dėl bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos (bendros BAP). Šiame skyriuje numatyta sukurti bendrą BAP ir jos techninę

struktūrą – tai atliks „eu-LISA“. Jame nurodytas bendros BAP tikslas ir nustatyta, kokie duomenys bus joje saugomi. Taip pat paaiškinamas bendros BAP ir kitų komponentų santykis. Be to, III skyriuje nustatyta, kad bendroje BAP duomenys nebus saugomi ilgiau nei atitinkamoje centrinėje sistemoje ir kad „eu-LISA“ registruos visas duomenų tvarkymo operacijas.

IV skyriuje išdėstytos nuostatos dėl bendros tapatybės duomenų saugyklos (bendros TDS). Šiame skyriuje numatyta sukurti bendrą TDS ir jos techninę struktūrą – tai atliks „eu-LISA“. Jame nustatytas bendros TDS tikslas ir paaiškinta, kokie duomenys ir kaip bus saugomi, taip pat nustatyta, kaip bus užtikrinama saugomų duomenų kokybė. Šiame skyriuje nustatyta, kad centrinėse sistemose esančių duomenų pagrindu bendroje TDS bus sukuriamos asmens bylos, kurios bus atnaujinamos atsižvelgiant į atskirose centrinėse sistemose padarytus pakeitimus. IV skyriuje taip pat nurodyta, kaip bendros TDS veikimas bus susijęs su daugybinių tapatybių detektoriumi. Šiame skyriuje nustatyta, kas galės gauti prieigą prie bendros TDS ir kaip, laikantis prieigos teisių, bus galima prieiti prie duomenų, taip pat pateikiamos konkrečios nuostatos dėl prieigos tapatybės nustatymo tikslais ir prieigos vykdant pirmąjį etapą pagal dviejų etapų prieigos principą, kai AIS, VIS, ETIAS ir EURODAC duomenų per bendrą TDS ieškoma teisėsaugos tikslais. IV skyriuje taip pat nustatyta, kad „eu-LISA“ registruos visas su bendra TDS susijusias duomenų tvarkymo operacijas.

V skyriuje išdėstytos nuostatos dėl daugybinių tapatybių detektoriaus (DTD). Šiame skyriuje numatyta sukurti DTD ir jo techninę struktūrą – tai atliks „eu-LISA“. Jame paaiškinta, koks yra DTD tikslas, ir kaip juo turės būti naudojamasi laikantis kiekvienos iš centrinių sistemų prieigos teisių. V skyriuje nustatyta, kada ir kaip DTD bus inicijuojama paieška siekiant aptikti daugybines tapatybes, kaip bus pateikiami jos rezultatai ir kokie veiksmai turės būti atliekami po to, įskaitant, kai reikia, tikrinimą rankiniu būdu. V skyriuje išvardyti galimi per paiešką nustatytų sąsajų tipai, nelygu, kokie duomenys – vienos tapatybės, daugybinių tapatybių ar bendros tapatybės – randami atlikus paiešką. Šiame skyriuje nustatyta, kad DTD bus saugomi susieti duomenys iš centrinių sistemų, tačiau atitinkami duomenys ir toliau bus saugomi dviejose ar daugiau atskirų centrinių sistemų. V skyriuje taip pat nustatyta, kad „eu-LISA“ registruos visas su DTD susijusias duomenų tvarkymo operacijas.

VI skyriuje numatytos priemonės, padėsiančios užtikrinti sąveikumą. Tai priemonės, kuriomis bus užtikrinta geresnė duomenų kokybė, nustatytas universalus pranešimų formatas (bendras keitimosi informacija standartas, padėsiantis įgyvendinti sąveikumą) ir sukurta centrinė ataskaitų ir statistinių duomenų saugykla.

VII skyriuje kalbama apie duomenų apsaugą. Šio skyriaus nuostatomis užtikrinama, kad pagal šį reglamentą duomenys būtų tvarkomi teisėtai ir tinkamai, laikantis Reglamento Nr. 45/2001 nuostatų. Jame paaiškinta, kas yra duomenų tvarkytojas taikant kiekvieną iš šiuo reglamentu pasiūlytų sąveikumo priemonių, ir nurodyta, kokių priemonių turi imtis „eu-LISA“ ir valstybių narių valdžios institucijos, kad būtų užtikrintas duomenų tvarkymo saugumas, duomenų konfidencialumas, tinkami veiksmai saugumo incidentų atvejais ir tinkamas stebėjimas, kaip laikomasi šiuo reglamentu nustatytų priemonių. Šiame skyriuje taip pat išdėstytos nuostatos dėl duomenų subjektų teisių, įskaitant teisę būti informuotiems, kad duomenys apie juos yra saugomi ir tvarkomi pagal šį reglamentą, taip pat teisę susipažinti su asmens duomenimis, kurie saugomi ir tvarkomi pagal šį reglamentą, juos ištaisyti ir ištrinti. Be to, šiame skyriuje nustatomas principas, kad duomenys, kurie buvo tvarkomi pagal šį reglamentą, negali būti perduodami ir prieiga prie jų negali būti suteikiama jokioms trečiosioms šalims, tarptautinėms organizacijoms ar privatiems subjektams, išskyrus Interpolą tam tikrais nustatytais tikslais ir tuos atvejus, kai duomenys per Europos paieškos portalą gauti iš Europolo, ir yra taikytinos Reglamento Nr. 2016/794 nuostatos dėl tolesnio duomenų

tvarkymo. Galiausiai šiame skyriuje išdėstytos su duomenų apsauga susijusios priežiūros ir audito nuostatos.

VIII skyriuje nustatytos „eu-LISA“ pareigos iki ir po šiame pasiūlyme nurodytų priemonių veikimo pradžios, taip pat valstybių narių, Europolo ir ETIAS centrinio padalinio pareigos.

IX skyriuje kalbama apie kitų Sąjungos teisės aktų pakeitimus. Šiame skyriuje nurodyti kitų teisės aktų pakeitimai, būtini siekiant visapusiškai įgyvendinti šį sąveikumo pasiūlymą. Šiame pasiūlyme pateikta išsamių nuostatų, kaip būtina pakeisti teisės aktus, kurie šiuo metu yra stabilūs teisėkūros institucijų priimti tekstai: Šengeno sienų kodeksas, AIS reglamentas, VIS reglamentas, Tarybos sprendimas 2004/512/EB (VIS sprendimas) ir Tarybos sprendimas 2008/633/TVR VIS sprendimas / teisėsaugos prieigos sprendimas).

X skyriuje pateikiama ši informacija: statistinių duomenų ir ataskaitų teikimo reikalavimai, taikomi pagal šį reglamentą tvarkomiems duomenims; reikiamos pereinamojo laikotarpio priemonės; sprendimai dėl išlaidų, susijusių su šiuo reglamentu; pranešimams taikomi reikalavimai; šiame reglamente siūlomų priemonių įdiegimo procesas; valdymo sprendimai, įskaitant dėl komiteto ir patariamosios grupės sukūrimo, „eu-LISA“ atsakomybės mokymo srityje ir praktinio vadovo, padėsiančio įgyvendinti ir valdyti sąveikumo komponentus, parengimo; šiame reglamente siūlomų priemonių stebėsenos ir vertinimo procedūros ir nuostata dėl šio reglamento įsigaliojimo.

2017/0351 (COD)

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS

dėl ES informacinių sistemų (sienų ir vizų) sąveikumo sistemos sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2004/512/EB, Reglamentas (EB) Nr. 767/2008, Tarybos sprendimas 2008/633/TVR, Reglamentas (ES) 2016/399 ir Reglamentas (ES) 2017/2226

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 16 straipsnio 2 dalį, 74 straipsnį ir 77 straipsnio 2 dalies a, b, d ir e punktus,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

pasikonsultavę su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę[43],

atsižvelgdami į Regionų komiteto nuomonę[44],

laikydamiesi įprastos teisėkūros procedūros,

kadangi:

(1) savo 2016 m. balandžio 6 d. komunikate „Patikimesnės ir pažangesnės sienų ir saugumo informacinės sistemos“[45] Komisija pabrėžė, kad reikia gerinti Sąjungos sienų valdymo ir saugumo srities duomenų valdymo struktūrą. Šiuo komunikatu pradėtas procesas siekiant užtikrinti ES saugumo, sienų ir migracijos valdymo informacinių sistemų sąveikumą ir taip pašalinti su šiomis sistemomis susijusius struktūrinius trūkumus, trukdančius nacionalinių institucijų darbui, ir užtikrinti, kad sienos apsaugos pareigūnai, muitinės įstaigos, policijos pareigūnai ir teisminės institucijos turėtų visą jiems reikalingą informaciją;

(2) 2016 m. birželio 6 d. veiksmų gairėse, skirtose keitimuisi informacija ir informacijos valdymui, įskaitant sąveikumo sprendimus, stiprinti teisingumo ir vidaus reikalų srityje[46] Taryba nustatė įvairių teisinių, techninių ir veikimo problemų ES informacinių sistemų sąveikumo srityje ir paragino jas spręsti;

(3) 2016 m. liepos 6 d. rezoliucijoje dėl strateginių prioritetų, susijusių su 2017 m. Komisijos darbo programa[47], Europos Parlamentas paragino teikti pasiūlymus, kaip būtų galima gerinti ir plėtoti esamas ES informacines sistemas, šalinti informacines

[43] OL C , , p. .

[44]

[45] COM(2016)205, 2016 4 6.

[46] 2016 m. birželio 6 d. veiksmų gairės, skirtos keitimuisi informacija ir informacijos valdymui, įskaitant sąveikumo sprendimus, stiprinti teisingumo ir vidaus reikalų srityje, 9368/1/16 REV 1.

[47] 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl strateginių prioritetų, susijusių su 2017 m. Komisijos darbo programa (2016/2773(RSP)).

spragas ir siekti sistemų sąveikumo, taip pat pasiūlymus dėl privalomo keitimosi informacija ES lygmeniu, kartu taikant būtinąsias duomenų apsaugos priemones;

(4) 2016 m. gruodžio 15 d. Europos Vadovų Taryba[48] paragino tęsti darbą siekiant ES informacinių sistemų ir duomenų bazių sąveikumo;

(5) 2017 m. gegužės 11 d. galutinėje ataskaitoje[49] Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupė padarė išvadą, kad būtina ir techniškai įmanoma siekti praktinių sąveikumo sprendimų ir kad jie iš esmės gali padidinti veiklos veiksmingumą ir būti sukurti laikantis duomenų apsaugos reikalavimų;

(6) Komisija, remdamasi savo 2016 m. balandžio 6 d. komunikatu, kuris patvirtintas Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupės išvadomis ir rekomendacijomis, 2017 m. gegužės 16 d. komunikatu *Septintoji pažangos, padarytos kuriant tikrą ir veiksmingą saugumo sąjungą, ataskaita*[50] nustatė naują požiūrį į duomenų valdymą saugumo, sienų ir migracijos valdymo srityje, pagal kurį turi būti užtikrintas visų ES saugumo, sienų ir migracijos valdymo informacinių sistemų sąveikumas visapusiškai laikantis pagrindinių teisių;

(7) 2017 m. birželio 9 d. išvadose[51] dėl tolesnių veiksmų siekiant pagerinti keitimąsi informacija ir užtikrinti ES informacinių sistemų sąveikumą Taryba paragino Komisiją įgyvendinti aukšto lygio ekspertų grupės pasiūlytus sąveikumo sprendimus;

(8) 2017 m. birželio 23 d. Europos Vadovų Taryba[52] pabrėžė, kad būtina gerinti duomenų bazių sąveikumą, ir paragino Komisiją kuo greičiau parengti teisės akto, kuriuo įgyvendinami Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupės pasiūlymai, projektą;

(9) siekiant pagerinti išorės sienų valdymą, padėti užkirsti kelią neteisėtai migracijai ir su ja kovoti ir padėti užtikrinti aukšto lygio saugumą Sąjungos laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje, įskaitant visuomenės saugumo ir viešosios tvarkos bei saugumo palaikymą valstybių narių teritorijose, turėtų būti užtikrintas ES informacinių sistemų – [atvykimo ir išvykimo sistemos (AIS)], Vizų informacinės sistemos (VIS), [Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemos (ETIAS)], EURODAC, Šengeno informacinės sistemos (SIS) ir [Europos nuosprendžių registrų informacinės sistemos, skirtos trečiųjų šalių piliečiams (ECRIS-TCN)] – sąveikumas, kad šios ES informacinės sistemos ir jų duomenys būtų tarpusavyje papildomi. Siekiant šio tikslo turėtų būti sukurti sąveikumo komponentai – Europos paieškos portalas (EPP), bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP), bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) ir daugybinių tapatybių detektorius (DTD);

(10) ES informacinių sistemų sąveikumas turėtų leisti šioms sistemoms vienoms kitas papildyti, ir taip sudaryti geresnes galimybes teisingai nustatyti asmenų tapatybę, padėti kovoti su tapatybės klastojimu, patobulinti ir suderinti atitinkamose ES informacinėse sistemose taikomus duomenų kokybės reikalavimus, palengvinti esamų bei būsimų ES informacinių sistemų techninį ir veikimo įgyvendinimą valstybėse narėse, sustiprinti ir supaprastinti duomenų saugumo ir duomenų apsaugos priemones, taikomas atitinkamoms ES informacinėms sistemoms, supaprastinti teisėsaugos

---

48 http://www.consilium.europa.eu/lt/press/press-releases/2016/12/15/euco-conclusions-final.
49 http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1.
50 COM(2017) 261 *final*, 2017 5 16.
51 http://www.consilium.europa.eu/media/22186/st10136en17-vf.pdf.
52 2017 m. birželio 22–23 d. Europos Vadovų Tarybos išvados.

institucijų prieigą prie AIS, VIS, [ETIAS] ir EURODAC ir padėti siekti AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, SIS ir [ECRIS-TCN] tikslų;

(11) sąveikumo komponentai turėtų apimti AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, SIS ir [ECRIS-TCN]. Taip pat jie turėtų apimti Europolo duomenis – tokia apimtimi, kuri leistų atliekant paiešką šiose sistemose ieškoti ir Europolo duomenų;

(12) sąveikumo komponentai turėtų būti skirti asmenims, kurių asmens duomenys gali būti tvarkomi ES informacinėse sistemose ir Europolo sistemoje, t. y. trečiųjų šalių piliečiams, kurių asmens duomenys tvarkomi ES informacinėse sistemose ir Europolo sistemoje, taip pat ES piliečiams, kurių asmens duomenys tvarkomi SIS ir Europolo sistemoje;

(13) turėtų būti sukurtas Europos paieškos portalas (EPP), kuris sudarytų valstybių narių valdžios institucijoms ir ES įstaigoms geresnes technines galimybes naudotis greita, sklandžia, sistemine ir kontroliuojama prieiga prie ES informacinių sistemų, Europolo duomenų ir Interpolo duomenų bazių, kurių reikia jų užduotims atlikti ir kuriems galioja jų prieigos teisės, ir padėtų siekti AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, SIS, [ECRIS-TCN] ir Europolo duomenų tikslų. EPP sudarys galimybę vienu metu atlikti paiešką visose reikiamose ES informacinėse sistemose, Europolo duomenų sistemoje bei Interpolo duomenų bazėse, todėl jis turėtų veikti kaip vienas langelis arba pranešimų tarpininkas, leidžiantis atlikti paiešką įvairiose centrinėse sistemose – sklandžiai ir laikantis visų pirminėms sistemoms taikomų prieigos kontrolės ir duomenų apsaugos reikalavimų;

(14) Tarptautinės kriminalinės policijos organizacijos (Interpolo) Pavogtų ir pamestų kelionės dokumentų duomenų bazėje (angl. SLTD – *Stolen and Lost Travel Documents*) įgaliotos valstybių narių teisėsaugos institucijos, be kita ko, imigracijos ir pasienio kontrolės pareigūnai, gali patikrinti, ar kelionės dokumentas yra galiojantis. Vertinant, ar kelionės leidimo prašantis asmuo gali, pavyzdžiui, neteisėtai migruoti arba kelti grėsmę saugumui, [ETIAS] sistemoje pateikiama užklausa SLTD ir Interpolo su pranešimais susijusių kelionės dokumentų (angl. TDAWN – *Travel Documents Associated with Notices*) duomenų bazėse. Centralizuotas Europos paieškos portalas (EPP) turėtų sudaryti galimybę pateikti SLTD ir TDAWN duomenų bazėms užklausą pagal asmens tapatybės duomenis. Jei per EPP iš Sąjungos Interpolui perduodami asmens duomenys, turėtų būti taikomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679[53] V skyriaus nuostatos dėl tarptautinio duomenų perdavimo arba nacionalinės teisės nuostatos, kuriomis į nacionalinę teisę perkeliamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/680[54] V skyrius; Tai neturėtų daryti poveikio specialioms taisyklėms, nustatytoms Tarybos bendrojoje pozicijoje 2005/69/TVR[55] ir Tarybos sprendime 2007/533/TVR[56];

---

[53] 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

[54] 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/680 dėl fizinių asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, ir kuriuo panaikinamas Tarybos pamatinis sprendimas 2008/977/TVR (OL L 119, 2016 5 4, p. 89).

[55] 2005 m. sausio 24 d. Tarybos bendroji pozicija 2005/69/TVR dėl keitimosi tam tikrais duomenimis su Interpolu (OL L 27, 2005 1 29, p. 61).

[56] 2007 m. birželio 12 d. Tarybos sprendimas 2007/533/TVR dėl antrosios kartos Šengeno informacinės sistemos (SIS II) sukūrimo, veikimo ir naudojimo (OL L 205, 2007 8 7, p. 63).

(15) Europos paieškos portalas (EPP) turėtų būti sukurtas ir sukonfigūruotas taip, kad paieškos duomenų langelių nebūtų galima naudoti užklausoms dėl duomenų, kurie nėra susiję su asmenimis ar kelionės dokumentais arba kurių nėra ES informacinėje sistemoje, Europolo duomenų sistemoje ar Interpolo duomenų bazėje;

(16) tam, kad būtų užtikrinta greita ir sisteminė prieiga prie visų ES informacinių sistemų, užklausos AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC ir [ECRIS-TCN] turėtų būti teikiamos per Europos paieškos portalą (EPP). Vis dėlto nacionalinės institucijos turėtų išlaikyti galimybę prisijungti prie įvairių ES informacinių sistemų, kad turėtų atsarginį techninį sprendimą. EPP turėtų naudotis ir Sąjungos įstaigos, kai laikydamosi savo prieigos teisių ir atlikdamos savo užduotis teikia užklausas centrinei SIS. EPP turėtų būti dar viena priemonė, leidžianti teikti užklausas centrinei SIS, Europolo duomenų ir Interpolo sistemoms, papildanti jau esamas tam skirtas sąsajas;

(17) biometriniai duomenys, kaip antai pirštų atspaudai ir veido atvaizdai, yra unikalūs, todėl nustatant asmens tapatybę yra daug patikimesni už raidinius skaitmeninius duomenis. Bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP) turėtų būti techninė priemonė, užtikrinsianti veiksmingesnį ir sklandesnį atitinkamų ES informacinių sistemų ir kitų sąveikumo komponentų veikimą. Todėl pagrindinis bendros BAP tikslas – padėti nustatyti asmens, kuris gali būti užregistruotas skirtingose duomenų bazėse, tapatybę, palyginant jo biometrinius duomenis su kitose sistemose turimais duomenimis, ir naudojantis vienu, o ne penkiais kiekvienai pirminei sistemai skirtais techniniais komponentais. Bendra BAP turėtų padėti užtikrinti saugumą ir suteikti naudos finansų, techninės priežiūros ir veikimo požiūriu, nes ji bus grindžiama vienu, o ne penkiais kiekvienai pirminei sistemai skirtais techniniais komponentais. Visos automatinės pirštų atspaudų identifikavimo sistemos, įskaitant dabar naudojamas EURODAC, SIS, VIS, yra grindžiamos biometrinių duomenų šablonais, kurie sudaromi remiantis konkrečių biometrinių pavyzdžių savybėmis. Bendroje BAP visi šie biometriniai šablonai turėtų būti sutelkti vienoje vietoje, kas leistų lengviau palyginti įvairių sistemų informaciją pagal biometrinius duomenis ir pasiekti masto ekonomijos plėtojant ES centrines sistemas ir vykdant jų techninę priežiūrą;

(18) biometriniai duomenys yra neskelbtini asmens duomenys. šiuo reglamentu turėtų būti nustatytas teisinis pagrindas ir apsaugos priemonės, taikytini tokių duomenų tvarkymui siekiant tiksliai nustatyti atitinkamų asmenų tapatybę;

(19) tam, kad būtų veiksmingos sistemos, sukurtos Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2017/2226[57], Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 767/2008[58], [ETIAS reglamentu] dėl Sąjungos sienų valdymo, taip pat [EURODAC reglamentu] sukurta tarptautinės apsaugos prašytojų nustatymo ir kovos su neteisėta migracija sistema ir [ECRIS-TCN reglamentu] sukurta sistema, turi būti tiksliai nustatoma trečiųjų šalių piliečių, kurių asmens duomenys saugomi šiose sistemose, tapatybė;

---

[57] 2017 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2226, kuriuo sukuriama atvykimo ir išvykimo sistema (AIS), kurioje registruojami trečiųjų šalių piliečių, kertančių Europos Sąjungos valstybių narių išorės sienas, atvykimo ir išvykimo bei atsisakymo leisti jiems atvykti duomenys ir nustatomos prieigos prie AIS teisėsaugos tikslais sąlygos ir iš dalies keisti Konvenciją, įgyvendinančią Šengeno susitarimą, ir reglamentus (EB) Nr. 767/2008 ir (ES) Nr. 1077/2011(AIS reglamentas) (OL L 327, 2017 12 9, p. 20–82).

[58] 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 767/2008 dėl Vizų informacinės sistemos (VIS) ir apsikeitimo duomenimis apie trumpalaikes vizas tarp valstybių narių (VIS reglamentas) (OL L 218, 2008 8 13, p. 60).

(20) todėl bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) turėtų sudaryti geresnes sąlygas ir padėti teisingai nustatyti asmenų, užregistruotų AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC ir [ECRIS-TCN], tapatybę;

(21) šiose ES informacinėse sistemose saugomi asmens duomenys gali būti to paties asmens, tačiau susieti su skirtingomis tapatybėmis arba neišsamiais tapatybės duomenimis. Valstybės narės turi veiksmingų priemonių nustatyti savo piliečių ar jų teritorijoje registruotų nuolatinių gyventojų tapatybę jų teritorijoje, tačiau trečiųjų šalių piliečių atveju tai sunkiau. ES informacinių sistemų sąveikumas turėtų padėti teisingai nustatyti trečiųjų šalių piliečių tapatybę. Bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) turėtų būti saugomi sistemose užregistruotų trečiųjų šalių piliečių asmens duomenys, kurių reikia siekiant tiksliau nustatyti jų tapatybę (visų pirma asmens tapatybės, kelionės dokumento ir biometriniai duomenys), nesvarbu, kurioje sistemoje tie duomenys buvo pirmą kartą surinkti. Bendroje TDS turėtų būti saugomi tik patys būtiniausi duomenys, reikalingi tiksliam tapatybės patikrinimui. Bendroje TDS įrašyti asmens duomenys turėtų būti saugomi ne ilgiau, nei tikrai būtina siekiant pirminių sistemų tikslų, ir, vadovaujantis loginės atskirties principu, automatiškai ištrinami, jei tie duomenys ištrinami iš pirminių sistemų;

(22) reikia nustatyti naują duomenų tvarkymo procedūrą, pagal kurią šie duomenys būtų išsaugomi bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS), o ne atskirose sistemose – automatinis tokių duomenų palyginimas ir jų atitikties nustatymas leistų tiksliau nustatyti asmenų tapatybę. Tai, kad trečiųjų šalių piliečių tapatybės ir biometriniai duomenys yra saugomi bendroje TDS, jokiu būdu neturėtų trukdyti duomenų tvarkymui pagal AIS, VIS, ETIAS, EURODAC ar ECRIS-TCN reglamentus – bendra TDS turėtų būti naujas visų šių pirminių sistemų naudojamas komponentas;

(23) todėl bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) turėtų būti sukurta asmens byla kiekvienam AIS, VIS, ETIAS, EURODAC ar ECRIS-TCN užregistruotam asmeniui, kad būtų galima teisingai nustatyti Šengeno erdvėje esančių trečiųjų šalių piliečių tapatybę ir užtikrinti geresnį daugybinių tapatybių detektoriaus veikimą, taip siekiant dvejopo tikslo – palengvinti *bona fide* keliautojų tapatybės tikrinimą ir kovoti su tapatybės klastojimu. Asmens byloje, prie kurios galėtų prieiti įgalioti galutiniai naudotojai, turėtų būti vienoje vietoje sukaupti visų su atitinkamu asmeniu siejamų tapatybių duomenys;

(24) todėl bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) turėtų užtikrinti geresnį daugybinių tapatybių detektoriaus veikimą, taip pat palengvinti ir supaprastinti teisėsaugos institucijų prieigą prie ES informacinių sistemų, kurios nėra sukurtos specialiai sunkių nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas tikslais;

(25) bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) turėtų tapti bendra talpykla, kurioje saugomi trečiųjų šalių piliečių, užregistruotų AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC ir [ECRIS-TCN], biometriniai duomenys – tai būtų visas šias sistemas sujungiantis bendras komponentas, kuriame šie duomenys saugomi ir teikiamos jų užklausos;

(26) visi įrašai bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) turėtų būti logiškai atskiriami, kiekvieną įrašą automatiškai pažymint pirminės sistemos, iš kurios jis paimtas, žyma. Pagal šias žymas turėtų būti vykdoma prieigos prie bendros TDS kontrolė – prieiga prie įrašo suteikiama arba ne;

(27) siekiant užtikrinti teisingą asmens tapatybės nustatymą, valstybės narės valdžios institucijoms, atsakingoms už neteisėtos migracijos prevenciją ir kovą su ja, taip pat

kompetentingoms institucijoms, nurodytoms Direktyvos 2016/680 3 straipsnio 7 dalyje, turėtų būti leidžiama teikti užklausas bendrai tapatybės duomenų saugyklai (bendrai TDS) pagal to asmens biometrinius duomenis, surinktus per tapatybės patikrinimą;

(28) jei asmens biometrinių duomenų naudoti negalima arba užklausa pagal juos neduoda rezultatų, turėtų būti teikiama užklausa pagal to asmens tapatybės duomenis, kartu su kelionės dokumento duomenimis. Jei pateikus užklausą sužinoma, kad bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) duomenų apie tą asmenį yra, valstybių narių valdžios institucijoms turėtų būti leidžiama susipažinti su bendroje TDS saugomais to asmens tapatybės duomenimis, niekaip nenurodant, iš kurios ES informacinės sistemos tie duomenys paimti;

(29) valstybės narės turėtų priimti nacionalinės teisės aktus, kuriais paskiriamos institucijos, kompetentingos atlikti tapatybės patikrinimus naudojantis bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS), ir, laikantis proporcingumo principo, nustatomos tokių patikrinimų procedūros, sąlygos ir kriterijai. Visų pirma šiuose nacionalinės teisės aktuose turėtų būti nustatyta, kad tokių institucijų atstovai, atlikdami fiziškai dalyvaujančio asmens tapatybės patikrinimą, turi įgaliojimą surinkti jų biometrinius duomenis;

(30) šiame reglamente taip pat turėtų būti numatyta nauja galimybė paskirtosioms valstybių narių teisėsaugos institucijoms ir Europolui paprasčiau susipažinti su kitais, ne tapatybės, duomenimis, saugomais AIS, VIS, [ETIAS] arba EURODAC. Šiose sistemose saugomi duomenys, įskaitant kitus, ne tapatybės, duomenis, konkrečiu atveju gali būti reikalingi vykdant teroristinių nusikaltimų arba sunkių nusikalstamų veikų prevenciją, atskleidimą, tyrimą ar baudžiamąjį persekiojimą už juos;

(31) neribota prieiga prie ES informacinėse sistemose saugomų duomenų, kurie yra reikalingi teroristinių nusikaltimų arba kitų sunkių nusikaltimų prevencijos, atskleidimo ir tyrimo tikslais – ne tik prie bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) saugomų susijusių tapatybės duomenų, gautų pagal asmens biometrinius duomenis, surinktus atliekant to asmens tapatybės patikrinimą – ir toliau turėtų būti reglamentuojama atitinkamais teisės aktais. Paskirtosios teisėsaugos institucijos ir Europolas negali iš anksto žinoti, kokiose ES informacinėse sistemose yra duomenų apie tiriamus asmenis. Dėl to jų užduotys vykdomos per ilgai ir nepakankamai veiksmingai. Todėl paskirtosios institucijos įgaliotam galutiniam naudotojui turėtų būti leidžiama sužinoti, kurioje iš ES informacinių sistemų buvo įvesti pateiktą užklausą atitinkantys duomenys. Taigi atlikus automatinį patikrinimą dėl atitikties sistemoje, atitinkama sistema būtų pažymėta (vadinamoji atitikties žymų funkcija);

(32) registruojant bendrai tapatybės duomenų saugyklai pateiktas užklausas turėtų būti nurodomas užklausos tikslas. Jei užklausa buvo pateikta taikant dviejų etapų prieigos prie duomenų principą, registracijos įraše turėtų būti nurodomas nacionalinis tyrimo ar bylos numeris – tai būtų įrodymas, kad ta užklausa pateikta teroristinių nusikaltimų arba kitų sunkių nusikaltimų prevencijos, atskleidimo ir tyrimo tikslais;

(33) tam, kad valstybių narių paskirtosios institucijos ir Europolas galėtų pateikti užklausą bendrai tapatybės duomenų saugyklai (bendrai TDS) ir gautų atitikties žymą, kuri parodo, ar AIS, VIS, [ETIAS] arba EURODAC yra duomenų, turi būti vykdomas automatizuotas asmens duomenų tvarkymas. Atitikties žyma neatskleistų to žmogaus asmens duomenų, tik parodytų, kad vienoje iš sistemų apie jį yra tam tikrų duomenų. Remdamasis vien tik gauta atitikties žyma įgaliotas galutinis naudotojas neturėtų

priimti neigiamo sprendimo atitinkamo asmens atžvilgiu. Todėl tai, kad galutinis naudotojas gaus atitikties žymą, turės tik labai nedidelį poveikį atitinkamo asmens teisei į asmens duomenų apsaugą, tačiau paskirtajai institucijai ir Europolui turėtų būti suteikta galimybė pateikti prašymą prieiti prie asmens duomenų veiksmingiau – tiesiogiai per sistemą, kurioje pagal žymą tie duomenys yra;

(34) dviejų etapų prieigos prie duomenų principas būtų ypač naudingas tas atvejais, kai teroristinio nusikaltimo arba kitos sunkios nusikalstamos veikos vykdytojo, jų padarymu įtariamo asmens arba jų spėjamos aukos tapatybė nežinoma. Tokiais atvejais bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) suteiktų galimybę pateikus tik vieną užklausą nustatyti, kurioje informacinėje sistemoje yra duomenų apie reikiamą asmenį. Nustačius pareigą tokiais atvejais taikyti šį naują teisėsaugos institucijų prieigos principą, prieiga prie AIS, VIS, [ETIAS] ir EURODAC saugomų asmens duomenų turėtų būti suteikiama netaikant reikalavimo prieš tai atlikti paiešką nacionalinėse duomenų bazėse ir kitų valstybių narių automatinėse pirštų atspaudų identifikavimo sistemose, kaip nustatyta Sprendime 2008/615/TVR. Tokios ankstesnės paieškos principas varžo valstybių narių institucijų galimybes pasinaudoti šiomis sistemomis teisėtais teisėsaugos tikslais, ir dėl to gali būti neišnaudojamos galimybės gauti reikiamą informaciją. Reikalavimas prieš tai atlikti paiešką nacionalinėse duomenų bazėse ir kitų valstybių narių automatinėse pirštų atspaudų identifikavimo sistemose, kaip nustatyta Sprendime 2008/615/TVR, turėtų būti panaikintas tik tada, kai bus pradėtas taikyti dviejų etapų teisėsaugos prieigos prie duomenų per bendrą TDS principas, veiksiantis kaip alternatyvi apsaugos priemonė;

(35) siekiant užtikrinti geresnį bendros tapatybės duomenų saugyklos veikimą ir padėti siekti AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, SIS ir [ECRIS-TCN] tikslų, turėtų būti sukurtas daugybinių tapatybių detektorius (DTD). Tam, kad būtų veiksmingai įgyvendinami visų šių ES informacinių sistemų tikslai, turi būti tiksliai nustatoma asmenų, kurių asmens duomenys saugomi šiose sistemose, tapatybė;

(36) šiuo metu siekti ES informacinių sistemų tikslų trukdo tai, kad naudodamosi šiomis sistemomis valdžios institucijos negali pakankamai patikimai patikrinti trečiųjų šalių piliečių, kurių duomenys saugomi skirtingose sistemose, tapatybės. Taip yra dėl to, kad vienoje konkrečioje sistemoje saugomas tapatybės duomenų rinkinys gali būti suklastotas, neteisingas arba neišsamus, ir kad šiuo metu nėra galimybės aptikti tokius suklastotus, neteisingus arba neišsamius tapatybės duomenis palyginus juos su kitoje sistemoje saugomais duomenimis. Siekiant išspręsti šią problemą reikia sukurti Sąjungos lygmens techninę priemonę, leisiančią užtikrinti tikslų trečiųjų šalių piliečių tapatybės nustatymą šiais tikslais;

(37) *daugybinių tapatybių detektoriuje (DTD)* turėtų būti nustatomos ir išsaugomos įvairiose ES informacinėse sistemose saugomų duomenų sąsajos, kad būtų galima nustatyti kelias vieno asmens tapatybes, taip siekiant dvejopo tikslo – palengvinti *bona fide* keliautojų tapatybės tikrinimą ir kovoti su tapatybės klastojimu. DTD turėtų būti saugomos tik asmenų, kurie užregistruoti daugiau nei vienoje ES informacinėje sistemoje, sąsajos, naudojant tik pačius būtiniausius duomenis, kurių reikia siekiant patikrinti, ar įrašyti teisėti to asmens duomenys, ar keliose sistemose jis įrašytas pagal neteisėtai naudojamas kelias skirtingas biografines tapatybes, arba nustatyti, ar du asmenys, kurių biografiniai duomenys panašūs, iš tikrųjų nėra vienas asmuo. Siekiant susieti atskirose sistemose saugomas asmens bylas, Europos paieškos portale (EPP) ir bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos (bendros BAP) sistemoje turėtų būti leidžiamas tik pats būtiniausias duomenų tvarkymas, todėl tuo momentu, kai į vieną iš sistemų, susietų su bendra tapatybės duomenų saugykla ir SIS, įvedama

naujų duomenų, bus galimas tik daugybinių tapatybių nustatymas. DTD turėtų būti taikomos apsaugos priemonės, kad teisėtai kelias tapatybes turintys asmenys nebūtų diskriminuojami ar nebūtų priimami jiems nepalankūs sprendimai;

(38) šiame reglamente numatytos naujos duomenų tvarkymo operacijos, kurių tikslas – teisingai nustatyti atitinkamų asmenų tapatybę. Taip yra ribojamos Pagrindinių teisių chartijos 7 ir 8 straipsniais saugomos jų pagrindinės teisės. Kadangi veiksmingai naudotis ES informacinėmis sistemomis įmanoma tik tuomet, jei teisingai nustatoma atitinkamų asmenų tapatybė, toks ribojimas yra pagrįstas tais pačiais tikslais, kurių siekiant sukurta kiekviena iš šių sistemų – tai veiksmingas Sąjungos sienų valdymas, Sąjungos vidaus saugumas, veiksmingas Sąjungos prieglobsčio ir vizų politikos įgyvendinimas ir kova su neteisėta migracija;

(39) nacionalinei valdžios institucijai arba Sąjungos įstaigai padarius naują įrašą, Europos paieškos portalas (EPP) ir bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP) turėtų palyginti bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) ir SIS saugomus duomenis apie asmenį. Toks palyginimas turėtų būti atliekamas automatiškai. Siekiant aptikti galimas sąsajas pagal biometrinius duomenis, bendroje TDS ir SIS turėtų būti naudojama bendra BAP. Siekiant aptikti galimas sąsajas pagal raidinius skaitmeninius duomenis, bendroje TDS ir SIS turėtų būti naudojamas EPP. Bendroje TDS ir SIS turėtų būti galima nustatyti atvejus, kai keliose sistemose saugoma vienodų arba panašių duomenų apie trečiosios šalies pilietį. Nustačius tokį atvejį turėtų būti užfiksuojama sąsaja, parodanti, kad tai tas pats asmuo. Bendra TDS ir SIS turėtų būti sukonfigūruotos taip, kad būtų aptinkamos nedidelės transliteravimo ar rašybos klaidos ir tai atitinkamam trečiosios šalies piliečiui nesukeltų nepagrįstų kliūčių;

(40) nacionalinė valdžios institucija ar Sąjungos įstaiga, įrašiusi duomenis į atitinkamą ES informacinę sistemą, turėtų šias sąsajas patvirtinti arba pakeisti. Šiai institucijai turėtų būti suteikta prieiga prie duomenų, išsaugotų bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) arba SIS ir daugybinių tapatybių detektoriuje (DTD), kad ji galėtų atlikti tapatybės patikrinimą rankiniu būdu;

(41) naudojantis daugybinių tapatybių detektoriumi (DTD), valstybių narių valdžios institucijoms ir ES įstaigoms, turinčioms prieigą prie bent vienos iš ES informacinių sistemų, susietų su bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) arba SIS, turėtų būti leidžiama prieiti tik prie vadinamųjų raudonų sąsajų, kai susieti vienodi biometriniai, bet skirtingi tapatybės duomenys, ir už skirtingų tapatybių patikrinimą atsakinga institucija nusprendė, kad jie neteisėtai susiję su tuo pačiu asmeniu, arba kai duomenys susieti dėl panašių tapatybės duomenų, ir už skirtingų tapatybių patikrinimą atsakinga institucija nusprendė, kad jie neteisėtai susiję su tuo pačiu asmeniu. Jeigu susieti tapatybės duomenys nėra panašūs, turėtų būti nustatyta geltona sąsaja ir atliktas rankinis tikrinimas, po kurio sąsaja patvirtinama arba atitinkamai pakeičiama jos spalva;

(42) daugybinių tapatybių tikrinimą rankiniu būdu turėtų atlikti institucija, įrašiusi arba atnaujinusi duomenis, dėl kurių gauta atitikties žyma, kurios pagrindu nustatyta sąsaja su kitoje ES informacinėje sistemoje jau saugomais duomenimis. Už daugybinių tapatybių tikrinimą atsakinga institucija turėtų įvertinti, ar daugybinės tapatybės yra teisėtos, ar neteisėtos. Kai įmanoma, šis vertinimas turėtų būti atliekamas dalyvaujant trečiosios šalies piliečiui, prireikus paprašant jo pateikti papildomų paaiškinimų ar informacijos. Šis vertinimas turėtų būti atliktas nedelsiant, laikantis pagal Sąjungos ir nacionalinę teisę nustatytų teisinių informacijos tikslumo reikalavimų;

(43) jei nustatomos sąsajos su Šengeno informacine sistema (SIS), susijusios su perspėjimais apie asmenis, ieškomus norint juos suimti perdavimo arba išdavimo tikslu, apie dingusius arba pažeidžiamus asmenis, apie asmenis, kurie ieškomi kaip galintys padėti teisminiam procesui, apie asmenis, kuriuos ketinama slapta patikrinti arba dėl jų atlikti specialius patikrinimus, arba apie nenustatytus ieškomus asmenis, už daugybinių tapatybių patikrinimą atsakinga institucija turėtų būti atitinkamą perspėjimą sukūrusios valstybės narės SIRENE biuras. Šių kategorijų SIS perspėjimai yra riboto naudojimo ir neturėtų būti be reikalo atskleidžiami institucijoms, kurios įrašo duomenis į ES informacines sistemas arba juos atnaujina. Sąsajos su SIS duomenis nustatymu neturėtų būti daromas poveikis veiksmams, kurių turi būti imtasi pagal [SIS reglamentą];

(44) „eu-LISA“ turėtų nustatyti automatinės duomenų kokybės kontrolės mechanizmus ir bendrus duomenų kokybės rodiklius. „eu-LISA“ turėtų būti pavesta sukurti centrinius duomenų kokybės stebėjimo pajėgumus ir reguliariai rengti duomenų analizės ataskaitas, kad būtų galima geriau kontroliuoti, kaip valstybės narės įgyvendina ir taiko ES informacines sistemas. Bendri kokybės rodikliai turėtų apimti būtiniausius kokybės standartus, taikomus ES informacinėse sistemose arba sąveikumo komponentuose saugomiems duomenims. Šiais duomenų kokybės rodikliais turėtų būti siekiama užtikrinti, kad ES informacinėse sistemose arba sąveikumo komponentuose būtų automatiškai nustatomi atvejai, kai pateikti duomenys akivaizdžiai neteisingi ar nenuoseklūs, kad valstybės narės galėtų duomenis patikrinti ir prireikus imtis veiksmų, kad jie būtų ištaisyti;

(45) Komisija turėtų išnagrinėti „eu-LISA“ kokybės ataskaitas ir prireikus teikti valstybėms narėms rekomendacijas. Valstybėms narėms turėtų būti pavesta parengti veiksmų planą, kuriame aprašyti duomenų kokybės trūkumų šalinimo veiksmai, ir reguliariai informuoti, kaip sekasi jį įgyvendinti;

(46) turėtų būti nustatytas universalus pranešimų formatas (UPF) – teisingumo ir vidaus reikalų informacinių sistemų, valdžios institucijų ir (arba) organizacijų vykdomo struktūrizuoto tarpvalstybinio keitimosi informacija standartas. UPF turėtų būti nustatytas dažniausiai perduodamos informacijos bendras žodynas ir loginė struktūra, kad perduodamą turinį būtų galima sukurti ir perskaityti pagal nuoseklią ir semantiškai lygiavertę formą, ir taip užtikrinti geresnį sąveikumą;

(47) reikėtų sukurti centrinę ataskaitų ir statistinių duomenų saugyklą (CASS), kad būtų galima politiniais, veiklos ir duomenų kokybės užtikrinimo tikslais rinkti tarpsisteminius statistinius duomenis ir teikti analitines ataskaitas. „eu-LISA“ turėtų sukurti, įgyvendinti ir savo techninėse stotyse įdiegti CASS, kurioje būtų kaupiami anoniminiai statistikos duomenys iš pirmiau nurodytų sistemų, bendros tapatybės duomenų saugyklos, daugybinių tapatybių detektoriaus ir bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos. CASS laikomi duomenys negali leisti nustatyti asmens tapatybės. Prieš įrašydama duomenis į CASS „eu-LISA“ turėtų juos paversti anoniminiais. Duomenų pavertimas anoniminiais turėtų vykti automatiškai – „eu-LISA“ darbuotojams neturėtų būti suteikta tiesioginė prieiga prie ES informacinėse sistemose arba sąveikumo komponentuose saugomų asmens duomenų;

(48) pagal šį reglamentą nacionalinių valdžios institucijų vykdomam asmens duomenų tvarkymui turėtų būti taikomas Reglamentas (ES) 2016/679, išskyrus atvejus, kai valstybių narių paskirtosios institucijos arba centriniai prieigos punktai duomenis tvarko teroristinių nusikaltimų arba kitų sunkių nusikalstamų veikų prevencijos,

atskleidimo arba tyrimo tikslais – tuomet turėtų būti taikoma Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/680;

(49) [AIS reglamento], Reglamento (EB) Nr. 767/2008, [ETIAS reglamento] ir [Reglamento dėl SIS patikrinimo kertant sieną srityje] specialiosios duomenų apsaugos nuostatos turėtų būti taikomos tvarkant asmens duomenis atitinkamose sistemose;

(50) savo pareigas pagal šį reglamentą atliekančių „eu-LISA“ ir kitų Sąjungos institucijų bei įstaigų vykdomam asmens duomenų tvarkymui turėtų būti taikomas Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 45/2001[59], nedarant poveikio Reglamentui (ES) 2016/794, kuris turėtų būti taikomas, kai asmens duomenis tvarko Europolas;

(51) nacionalinės priežiūros institucijos, įsteigtos pagal [Reglamentą (ES) 2016/679], turėtų stebėti, ar valstybės narės asmens duomenis tvarko teisėtai, o Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas, kurio pareigybė sukurta Reglamentu (EB) Nr. 45/2001, turėtų stebėti su asmens duomenų tvarkymu susijusią Sąjungos institucijų ir įstaigų veiklą. Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas ir priežiūros institucijos turėtų bendrai vykdyti stebėseną, kaip taikant sąveikumo komponentus tvarkomi asmens duomenys;

(52) „<...> vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 45/2001 28 straipsnio 2 dalimi buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu, kuris pateikė nuomonę [data]“;

(53) dėl konfidencialumo klausimų, Europos Sąjungos pareigūnams ar kitiems tarnautojams, įdarbintiems ir dirbantiems SIS tikslais, turėtų būti taikomos atitinkamos Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatos ir kitų tarnautojų įdarbinimo sąlygų nuostatos;

(54) valstybės narės ir „eu-LISA“ turėtų vadovautis saugumo planais, kurie padėtų įgyvendinti saugumo įsipareigojimus, ir bendradarbiauti spręsdamos saugumo problemas. Be to, „eu-LISA“ turėtų užtikrinti, kad, siekiant duomenų vientisumo, projektuojant, kuriant ir valdant sąveikumo komponentus visada būtų išnaudojamos naujausios technologijų galimybės;

(55) įgyvendinus šiame reglamente numatytus sąveikumo komponentus bus kitaip atliekami patikrinimai sienos perėjimo punktuose. Permainą lems tai, kad dabartinės Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/399[60] nuostatos bus taikomos kartu su šiame reglamente numatytomis nuostatomis dėl sąveikumo;

(56) kadangi šios nuostatos bus taikomos kartu, Europos paieškos portalas (EPP) turėtų būti naudojamas kaip pagrindinis prieigos punktas prie duomenų bazių, kurias pagal Šengeno sienų kodeksą privaloma sistemingai tikrinti atliekant trečiųjų šalių piliečių patikrinimus sienos perėjimo punktuose. Be to, vertindami, ar asmuo atitinka Šengeno sienų kodekse nustatytas atvykimo sąlygas, sienos apsaugos pareigūnai turėtų atsižvelgti į tapatybės duomenis, kurių pagrindu daugybinių tapatybių detektoriuje (DTD) aptikta sąsaja pažymėta raudonai. Tačiau vien tai, kad buvo nustatyta raudona sąsaja, neturėtų būti pakankamas pagrindas atsisakyti leisti asmeniui atvykti, todėl

[59] 2000 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 45/2001 dėl asmenų apsaugos Bendrijos institucijoms ir įstaigoms tvarkant asmens duomenis ir laisvo tokių duomenų judėjimo (OL L 8, 2001 1 12, p. 1).

[60] 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso, OL L 77, 2016 3 23, p. 1.

dabartinis Šengeno sienų kodekse pateiktas atsisakymo leisti atvykti pagrindų sąrašas neturėtų būti keičiamas;

(57) būtų tikslinga atnaujinti Praktinį sienos apsaugos pareigūnų vadovą ir jame aiškiai aptarti šį aspektą;

(58) vis dėlto tam, kad sienos apsaugos pareigūnai būtų įpareigoti tais atvejais, kai per Europos paieškos portalą (EPP) patikrinus daugybinių tapatybių detektorių (DTD) paaiškėja, kad nustatyta geltona arba raudona sąsaja, nukreipti trečiosios šalies piliečius į antros linijos patikrinimą (kad asmenims pirmosios linijos patikrinimo nereikėtų laukti ilgiau), reikėtų iš dalies pakeisti Reglamentą (ES) 2016/399;

(59) jeigu per Europos paieškos portalą (EPP) pateikus užklausą daugybinių tapatybių detektoriui (DTD) paaiškėja, kad nustatyta geltona arba raudona sąsaja, antros linijos patikrinimą atliekantis sienos apsaugos pareigūnas turėtų patikrinti bendrą tapatybės duomenų saugyklą arba Šengeno informacinę sistemą (arba jas abi), kad įvertintų informaciją apie tikrinamą asmenį, rankiniu būdu patikrintų kitą jo tapatybę ir prireikus pakeistų atitinkamos sąsajos spalvą;

(60) siekiant palengvinti statistinių duomenų rinkimą ir ataskaitų teikimą, šiame reglamente nurodytoms kompetentingoms institucijoms, tarnyboms ir įstaigoms reikia suteikti galimybę susipažinti su kai kuriais duomenimis iš tam tikrų sąveikumo komponentų neatskleidžiant atskirų asmenų tapatybės;

(61) tam, kad kompetentingos institucijos ir ES įstaigos galėtų prisitaikyti prie naujų reikalavimų, susijusių su naudojimusi Europos paieškos portalu (EPP), reikia numatyti pereinamąjį laikotarpį. siekiant užtikrinti nuoseklų ir optimalų daugybinių tapatybių detektoriaus (DTD) veikimą, taip pat turėtų būti nustatytos pereinamojo laikotarpio priemonės, taikytinos jo veikimo pradžioje;

(62) numatomos sąveikumo komponentų sukūrimo išlaidos, planuojamos atsižvelgiant į dabartinę daugiametę finansinę programą, yra mažesnės nei pažangiam sienų valdymui Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 515/2014 skirtas biudžetas[61]; Atitinkamai šiuo reglamentu pagal Reglamento (ES) Nr. 515/2014 5 straipsnio 5 dalies b punktą turėtų būti perskirstyta šiuo metu IT sistemų, padedančių valdyti migracijos srautus prie išorės sienų, kūrimui paskirta suma;

(63) siekiant papildyti tam tikrus techninius šio reglamento aspektus, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus dėl Europos paieškos portalo (EPP) naudotojų profilių ir dėl EPP atsakymų turinio ir formos. Itin svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, be kita ko, su ekspertais, ir kad tos konsultacijos vyktų vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros[62] nustatytais principais. Visų pirma, siekiant užtikrinti lygiateisį dalyvavimą su deleguotaisiais aktais susijusiame parengiamajame darbe, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus turėtų gauti tuo pačiu metu, kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams turėtų būti suteikta galimybė nuolat dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, atliekančių su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

(64) siekiant užtikrinti vienodas šio reglamento įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai priimti išsamias nuostatas dėl: automatizuotos

[61] 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 515/2014, kuriuo kaip Vidaus saugumo fondo dalis nustatoma išorės sienų ir vizų finansinės paramos priemonė ir panaikinamas Sprendimas Nr. 574/2007/EB (OL L 150, 2014 5 20, p. 143).

[62] http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2016.123.01.0001.01.ENG.

duomenų kokybės kontrolės mechanizmų, procedūrų ir rodiklių; UPF standarto parengimo; panašių tapatybių nustatymo procedūrų; centrinės ataskaitų ir statistinių duomenų saugyklos veikimo ir bendradarbiavimo procedūros saugumo incidento atveju. Tais įgaliojimais turėtų būti naudojamasi laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011[63];

(65) visais atvejais, kai taikant šį reglamentą tvarkomi Europolo duomenys, taikomas Reglamentas Nr. 2016/794;

(66) šiuo reglamentu nedaromas poveikis Direktyvos 2004/38/EB taikymui;

(67) šiuo reglamentu plėtojamos Šengeno *acquis* nuostatos.

(68) pagal prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo pridėto Protokolo Nr. 22 dėl Danijos pozicijos 1 ir 2 straipsnius Danija nedalyvauja priimant šį reglamentą ir jis nėra jai privalomas ar taikomas. Kadangi šis reglamentas grindžiamas Šengeno *acquis*, remdamasi to protokolo 4 straipsniu, per šešis mėnesius nuo šio reglamento priėmimo Danija turi nuspręsti, ar jį įtrauks į savo nacionalinę teisę;

(69) šiuo reglamentu plėtojamos Šengeno *acquis* nuostatos, kurias įgyvendinant Jungtinė Karalystė nedalyvauja pagal Tarybos sprendimą 2000/365/EB[64]; todėl Jungtinė Karalystė nedalyvauja priimant šį reglamentą ir jis nėra jai privalomas ar taikomas;

(70) šiuo reglamentu plėtojamos Šengeno *acquis* nuostatos, kurias įgyvendinant Airija nedalyvauja pagal Tarybos sprendimą 2002/192/EB[65]; todėl Airija nedalyvauja priimant šį reglamentą ir jis nėra jai privalomas ar taikomas;

(71) Islandijos ir Norvegijos atžvilgiu šiuo reglamentu plėtojamos Šengeno *acquis* nuostatos, kaip apibrėžta Europos Sąjungos Tarybos ir Islandijos Respublikos bei Norvegijos Karalystės susitarime dėl pastarųjų asociacijos įgyvendinant, taikant ir plėtojant Šengeno *acquis*[66], patenkančios į 1999 m. gegužės 17 d. Tarybos sprendimo 1999/437/EB dėl tam tikrų priemonių taikant tą susitarimą[67] 1 straipsnio A, B ir G punktuose nurodytą sritį;

(72) Šveicarijos atžvilgiu šiuo reglamentu plėtojamos Šengeno *acquis* nuostatos, kaip apibrėžta Europos Sąjungos, Europos bendrijos ir Šveicarijos Konfederacijos susitarime dėl Šveicarijos Konfederacijos asociacijos įgyvendinant, taikant ir plėtojant Šengeno *acquis*[68], patenkančios į Sprendimo 1999/437/EB 1 straipsnio A, B ir G punktuose nurodytą sritį, minėtą sprendimą taikant kartu su Tarybos sprendimo 2008/146/EB[69] 3 straipsniu;

(73) Lichtenšteino atžvilgiu šiuo reglamentu plėtojamos Šengeno *acquis* nuostatos, kaip apibrėžta Europos Sąjungos, Europos bendrijos, Šveicarijos Konfederacijos ir Lichtenšteino Kunigaikštystės protokole dėl Lichtenšteino Kunigaikštystės

---

[63] 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).

[64] 2000 m. gegužės 29 d. Tarybos sprendimas 2000/365/EB dėl Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės prašymo dalyvauti įgyvendinant kai kurias Šengeno *acquis* nuostatas (OL L 131, 2000 6 1, p. 43).

[65] 2002 m. vasario 28 d. Tarybos sprendimas 2002/192/EB dėl Airijos prašymo dalyvauti įgyvendinant kai kurias Šengeno *acquis* nuostatas (OL L 64, 2002 3 7, p. 20).

[66] OL L 176, 1999 7 10, p. 36.

[67] OL L 176, 1999 7 10, p. 31.

[68] OL L 53, 2008 2 27, p. 52.

[69] OL L 53, 2008 2 27, p. 1.

prisijungimo prie Europos Sąjungos, Europos bendrijos ir Šveicarijos Konfederacijos susitarimo dėl Šveicarijos Konfederacijos asociacijos įgyvendinant, taikant ir plėtojant Šengeno *acquis*[70], patenkančios į Sprendimo 1999/437/EB 1 straipsnio A, B ir G punktuose nurodytą sritį, minėtą sprendimą taikant kartu su Tarybos sprendimo 2011/350/ES[71] 3 straipsniu;

(74) Kipro atžvilgiu nuostatos dėl SIS ir VIS yra nuostatos, grindžiamos Šengeno *acquis* arba kitaip su juo susijusios, kaip apibrėžta 2003 m. Stojimo akto 3 straipsnio 2 dalyje;

(75) Bulgarijos ir Rumunijos atžvilgiu nuostatos dėl SIS ir VIS yra nuostatos, grindžiamos Šengeno *acquis* arba kitaip su juo susijusios, kaip apibrėžta 2005 m. Stojimo akto 4 straipsnio 2 dalyje, ją taikant kartu su Tarybos sprendimu 2010/365/ES[72] ir Tarybos sprendimu (ES) 2017/1908[73];

(76) Kroatijos atžvilgiu nuostatos dėl SIS ir VIS yra nuostatos, grindžiamos Šengeno *acquis* arba kitaip su juo susijusios, kaip apibrėžta 2011 m. Stojimo akto 4 straipsnio 2 dalyje, ją taikant kartu su Tarybos sprendimu (ES) 2017/733[74];

(77) šiuo reglamentu gerbiamos pagrindinės teisės ir principai, visų pirma nustatyti Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje, ir reglamentas taikomas atsižvelgiant į tas teises ir principus;

(78) tam, kad šis reglamentas derėtų su galiojančia teisine sistema, reikėtų atitinkamai iš dalies pakeisti Reglamentą (ES) 2016/399, Reglamentą (ES) 2017/2226, Tarybos sprendimą 2008/633/TVR, Reglamentą (EB) Nr. 767/2008 ir Tarybos sprendimą 2004/512/EB,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS

1 straipsnis
Dalykas

1. Šiuo reglamentu, kartu su [Reglamentu 2018/xx dėl policijos ir teisminio bendradarbiavimo, prieglobsčio ir migracijos sistemų sąveikumo] sukuriama sistema, kuria užtikrinamas atvykimo ir išvykimo sistemos (AIS), Vizų informacinės sistemos (VIS), [Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemos (ETIAS)], EURODAC, Šengeno informacinės sistemos (SIS) ir [Europos nuosprendžių registrų informacinės sistemos, skirtos trečiųjų šalių piliečiams (ECRIS-TCN)] sąveikumas, kad šios sistemos ir duomenys papildytų vieni kitus.

2. Sistemą sudaro šie sąveikumo komponentai:

---

[70] OL L 160, 2011 6 18, p. 21.
[71] OL L 160, 2011 6 18, p. 19.
[72] 2010 m. birželio 29 d. Tarybos sprendimas 2010/365/ES dėl Šengeno *acquis* nuostatų, susijusių su Šengeno informacine sistema, taikymo Bulgarijos Respublikoje ir Rumunijoje, OL L 166, 2010 7 1, p. 17.
[73] 2017 m. spalio 12 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/1908 dėl tam tikrų Šengeno *acquis* nuostatų, susijusių su Vizų informacine sistema, taikymo Bulgarijos Respublikoje ir Rumunijoje, OL L 269, 2017 10 19, p. 39.
[74] 2017 m. balandžio 25 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/733 dėl su Šengeno informacine sistema susijusių Šengeno *acquis* nuostatų taikymo Kroatijos Respublikoje (OL L 108, 2017 4 26, p. 31).

(a) Europos paieškos portalas (EPP);

(b) bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP);

(c) bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS);

(d) daugybinių tapatybių detektorius (DTD).

3. Šiame reglamente taip pat išdėstomos nuostatos dėl duomenų kokybės reikalavimų, universalaus pranešimų formato (UPF) bei centrinės ataskaitų ir statistinių duomenų saugyklos (CASS) ir nustatomos valstybių narių bei Europos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūros („eu-LISA“) pareigos, susijusios su sąveikumo komponentų projektavimu ir veikimu.

4. Be to, šiame reglamente suderinamos procedūros ir sąlygos, kuriomis valstybių narių teisėsaugos institucijos ir Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūra (Europolas), vykdydamos teroristinių nusikaltimų arba kitų sunkių nusikalstamų veikų, priklausančių jų kompetencijai, prevencijos, atskleidimo ir tyrimo veiklą, gali prisijungti prie Atvykimo ir išvykimo sistemos (AIS), Vizų informacinės sistemos (VIS), [Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemos (ETIAS)] bei EURODAC.

2 straipsnis
Sąveikumo tikslai

1. Šiuo reglamentu užtikrinant sąveikumą siekiama tokių tikslų:

(a) pagerinti išorės sienų valdymą;

(b) prisidėti prie neteisėtos migracijos prevencijos ir kovos su ja;

(c) prisidėti prie aukšto saugumo lygio užtikrinimo Sąjungos laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje, įskaitant visuomenės saugumo bei viešosios tvarkos palaikymą ir saugumo užtikrinimą valstybių narių teritorijose;

(d) gerinti bendros vizų politikos įgyvendinimą ir

(e) padėti nagrinėti tarptautinės apsaugos prašymus.

2. Sąveikumo užtikrinimo tikslų turi būti siekiama:

(a) užtikrinant teisingą asmenų tapatybės nustatymą;

(b) prisidedant prie kovos su tapatybės klastojimu;

(c) gerinant ir derinant atitinkamų ES informacinių sistemų duomenų kokybės reikalavimus;

(d) palengvinant valstybėms narėms turimų ir būsimų ES informacinių sistemų techninių ir veikimo aspektų įgyvendinimą;

(e) stiprinant, supaprastinant ir suvienodinant atitinkamoms ES informacinėms sistemoms galiojančias duomenų saugumo ir asmens duomenų apsaugos sąlygas;

(f) supaprastinant teisėsaugos prieigos prie sistemų AIS, VIS, [ETIAS] ir EURODAC sąlygas;

(g) padedant siekti sistemų AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, SIS ir [ECRIS-TCN] tikslų.

3 straipsnis
Taikymo sritis

1. Šis reglamentas taikomas [atvykimo ir išvykimo sistemai (AIS)], Vizų informacinei sistemai (VIS), [Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemai (ETIAS)] ir Šengeno informacinei sistemai (SIS).

2. Šis reglamentas taikomas asmenims, kurių asmens duomenys gali būti tvarkomi 1 dalyje nurodytose ES informacinėse sistemose.

4 straipsnis
Apibrėžtys

Šiame reglamente vartojamų terminų apibrėžtys:

(1) išorės sienos – išorės sienos, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/399 2 straipsnio 2 punkte;

(2) patikrinimai kertant sieną – patikrinimai kertant sieną, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/399 2 straipsnio 11 punkte;

(3) sienos apsaugos institucija – sienos apsaugos pareigūnas, pagal nacionalinę teisę paskirtas vykdyti patikrinimus kertant sieną;

(4) priežiūros institucijos – priežiūros institucija, įsteigta pagal Reglamento (ES) 2016/679 51 straipsnio 1 dalį, ir priežiūros institucija, įsteigta pagal Direktyvos (ES) 2016/680 41 straipsnio 1 dalį;

(5) tikrinimas – duomenų rinkinių lyginimo siekiant nustatyti nurodytos tapatybės autentiškumą procesas (tikrinimas „vienas su vienu“);

(6) tapatybės nustatymas – asmens tapatybės nustatymo atliekant paiešką duomenų bazėje, kai duomenys lyginami su įvairiais duomenų rinkiniais, procesas (tikrinimas „vienas su daugeliu“);

(7) trečiosios šalies pilietis – asmuo, kuris nėra Sąjungos pilietis, kaip apibrėžta Sutarties 20 straipsnio 1 dalyje, arba asmuo be pilietybės, arba asmuo, kurio pilietybė nežinoma;

(8) raidiniai skaitmeniniai duomenys – raidėmis, skaičiais, specialiais ženklais, tarpu ir skyrybos ženklais pateikiami duomenys;

(9) tapatybės duomenys – 27 straipsnio 3 dalies a–h punktuose nurodyti duomenys;

(10) pirštų atspaudų duomenys – duomenys, susiję su asmens pirštų atspaudais;

(11) veido atvaizdas – skaitmeniniai veido atvaizdai;

(12) biometriniai duomenys – pirštų atspaudai ir (arba) veido atvaizdas;

(13) biometrinis šablonas – matematinė išraiška, gauta iš biometrinių duomenų išskiriant tik tuos požymius, kurių reikia tapatybei nustatyti ir tikrinimams atlikti;

(14) kelionės dokumentas – pasas arba kitas lygiavertis dokumentas, kuris suteikia jo turėtojui teisę kirsti išorės sienas ir į kurį gali būti įklijuota viza;

(15) kelionės dokumento duomenys – kelionės dokumento rūšis, numeris ir jį išdavusi šalis, kelionės dokumento galiojimo pabaigos data ir kelionės dokumentą išdavusios šalies trijų raidžių kodas;

(16) kelionės leidimas – kelionės leidimas, kaip apibrėžta [ETIAS reglamento] 3 straipsnyje;

(17) trumpalaikė viza – viza, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 810/2009 2 straipsnio 2 punkto a papunktyje;

(18) ES informacinės sistemos – didelės apimties IT sistemos, kurias valdo „eu-LISA“;

(19) Europolo duomenys – asmens duomenys, teikiami Europolui Reglamento (ES) 2016/794 18 straipsnio 2 dalies a punkte nurodytu tikslu;

(20) Interpolo duomenų bazės – Interpolo pavogtų ir pamestų kelionės dokumentų duomenų bazė (SLTD duomenų bazė) ir Interpolo su pranešimais susijusių kelionės dokumentų duomenų bazė (Interpolo TDAWN duomenų bazė);

(21) sutaptis – atitikimas, nustatomas lyginant du arba daugiau informacinėje sistemoje ar duomenų bazėje įrašytų arba įrašomų asmens duomenų atvejų;

(22) atitiktis – vienos arba kelių sutapčių patvirtinimas;

(23) policijos institucija – kompetentinga institucija, kaip apibrėžta Direktyvos 2016/680 3 straipsnio 7 dalyje;

(24) paskirtosios institucijos – valstybių narių paskirtosios institucijos, nurodytos Reglamento (ES) 2017/2226 29 straipsnio 1 dalyje, Tarybos sprendimo 2008/633/TVR 3 straipsnio 1 dalyje, [ETIAS reglamento 43 straipsnyje] ir [EURODAC reglamento 6 straipsnyje];

(25) teroristinis nusikaltimas – nacionalinėje teisėje nustatyta nusikalstama veika, atitinkanti nurodytąsias Direktyvoje (ES) 2017/541 arba joms lygiavertė;

(26) sunki nusikalstama veika – nusikalstama veika, atitinkanti nurodytąsias Pagrindų sprendimo 2002/584/TVR 2 straipsnio 2 dalyje arba joms lygiavertė, jeigu už ją pagal nacionalinę teisę baudžiama laisvės atėmimu arba įkalinimu, kurio ilgiausias terminas – bent treji metai;

(27) AIS – atvykimo ir išvykimo sistema, nurodyta Reglamente (ES) 2017/2226;

(28) VIS – Vizų informacinė sistema, nurodyta Reglamente (EB) Nr. 767/2008;

(29) [ETIAS – Europos kelionių informacijos ir leidimų sistema, nurodyta ETIAS reglamente];

(30) EURODAC – sistema EURODAC, nurodyta [EURODAC reglamente];

(31) SIS – Šengeno informacinė sistema, nurodyta [Reglamente dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną, Reglamente dėl SIS naudojimo teisėsaugai ir Reglamente dėl SIS naudojimo neteisėtai esančių asmenų grąžinimui];

(32) [ECRIS-TCN – Europos nuosprendžių registrų informacinė sistema, kurioje saugojama informacija apie trečiųjų šalių piliečius ir asmenis be pilietybės, nurodytus ECRIS-TCN reglamente];

(33) EPP – Europos paieškos portalas, nurodytas 6 straipsnyje;

(34) bendra BAP – bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga, nurodyta 15 straipsnyje;

(35) bendra TDS – bendra tapatybės duomenų saugykla, nurodyta 17 straipsnyje;

(36) DTD – daugybinių tapatybių detektorius, nurodytas 25 straipsnyje;

(37) CASS – centrinė ataskaitų ir statistinių duomenų saugykla, nurodyta 39 straipsnyje.

5 straipsnis
Nediskriminavimas

Šio reglamento tikslais tvarkant asmens duomenis asmenys nediskriminuojami jokiu pagrindu, kaip antai dėl lyties, rasinės ar etninės kilmės, religijos ar tikėjimo, negalios, amžiaus arba seksualinės orientacijos. Juos tvarkant visapusiškai paisoma žmogaus orumo ir asmens neliečiamybės. Ypač daug dėmesio skiriama vaikams, vyresnio amžiaus žmonėms ir neįgaliesiems.

II SKYRIUS
Europos paieškos portalas

6 straipsnis
Europos paieškos portalas

1. Europos paieškos portalas (EPP) sukuriamas siekiant užtikrinti, kad valstybių narių institucijos ir ES įstaigos turėtų greitą, sklandžią, sisteminę ir kontroliuojamą prieigą prie ES informacinių sistemų, Europolo duomenų ir Interpolo duomenų bazių, kurios joms reikia savo užduotims atlikti naudojantis savo prieigos teisėmis, ir padėti siekti sistemų AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, SIS, [ECRIS-TCN] bei Europolo duomenų tikslų.

2. EPP sudaro:

   (a) centrinė infrastruktūra, įskaitant paieškos portalą, per kurį vienu metu galima pateikti užklausą sistemoms AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, SIS, [ECRIS-TCN], taip pat ieškoti duomenų Europolo duomenų sistemoje bei Interpolo duomenų bazėse;

   (b) saugus EPP, valstybių narių ir ES įstaigų, pagal Sąjungos teisę turinčių teisę naudotis EPP, ryšių kanalas;

   (c) saugi ryšių infrastruktūra, apimanti Europos paieškos portalą ir sistemas AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, centrinę SIS, [ECRIS-TCN], Europolo duomenis ir Interpolo duomenų bazes, taip pat Europos paieškos portalo ir bendros tapatybės duomenų saugyklos (bendros TDS) bei daugybinių tapatybių detektoriaus centrines infrastruktūras.

3. EPP kuria ir jo techninį valdymą užtikrina „eu-LISA“.

7 straipsnis
Europos paieškos portalo naudojimas

1. Teisę naudotis EPP turi valstybių narių institucijos ir ES įstaigos, turinčios Sąjungos ar nacionalinėje teisėje nustatytą prieigą prie sistemų AIS, [ETIAS], VIS, SIS, EURODAC ir [ECRIS-TCN], prie bendros TDS ir daugybinių tapatybių detektoriaus, taip pat prie Europolo duomenų ir Interpolo duomenų bazių.

2. 1 dalyje nurodytos institucijos per EPP ieško su asmenimis ar jų kelionės dokumentais susijusių duomenų sistemų AIS, VIS ir [ETIAS] centrinėse sistemose, naudodamosi Sąjungos ir nacionaline teise joms suteiktomis prieigos teisėmis. Be to, pagal šiame reglamente joms suteiktą prieigos teisę jos per EPP teikia užklausą bendrai TDS 20, 21 ir 22 straipsnyje nurodytais tikslais.

3. 1 dalyje nurodytos valstybių narių institucijos gali per EPP ieškoti su asmenimis ar jų kelionės dokumentais susijusių duomenų centrinėje SIS, nurodytoje [Reglamente dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną ir Reglamente dėl SIS naudojimo teisėsaugai]. Prieiga prie SIS per EPP nustatoma kiekvienos valstybės narės nacionalinėje sistemoje (N. SIS), kaip yra nustatyta [Reglamento dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną 4 straipsnio 2 dalyje ir Reglamente dėl SIS naudojimo teisėsaugai].

4. ES įstaigos per EPP ieško su asmenimis ar jų kelionės dokumentais susijusių duomenų centrinėje SIS.

5. 1 dalyje nurodytos institucijos gali per EPP ieškoti su asmenimis ar jų kelionės dokumentais susijusių duomenų Interpolo duomenų bazėse, naudodamosi Sąjungos ir nacionalinėje teisėje joms suteiktomis prieigos teisėmis.

8 straipsnis
Europos paieškos portalo naudotojų profiliai

1. Kad būtų galima naudotis EPP, „eu-LISA“ pagal 2 dalyje nurodytą techninę informaciją ir prieigos teises sukuria kiekvienos EPP naudotojo kategorijos profilį, ir be kita ko pagal Sąjungos ir nacionalinę teisę nustato:

   (a) užklausoms teikti naudojamų duomenų laukus;

   (b) ES informacines sistemas, Europolo duomenų sistemą ir Interpolo duomenų bazes, kuriose ieškoma ir gali būti ieškoma informacijos ir naudotojui pateikiamas atsakymas ir

   (c) kiekviename atsakyme pateiktus duomenis.

2. Komisija pagal 63 straipsnį turi priimti deleguotuosius teisės aktus, kuriais būtų patikslinta 1 dalyje nurodytų profilių, skirtų 7 straipsnio 1 dalyje nurodytiems EPP naudotojams, techninė informacija.

9 straipsnis
Užklausos

1. Naudotojai, naudodamiesi savo naudotojo profiliu ir prieigos teisėmis, įveda duomenis į EPP ir pateikia užklausą. Kai pateikiama užklausa, naudotojo įvestų duomenų Europos paieškos portalas vienu metu ieško sistemose [ETIAS], VIS, SIS,

EURODAC, [ECRIS-TCN] ir bendroje TDS, taip pat Europolo duomenų sistemoje bei Interpolo duomenų bazėse.

2. Duomenų, naudojamų užklausai per EPP pateikti, laukai atitinka asmenų ar kelionės dokumentų duomenų laukus, kurie gali būti naudojami užklausoms įvairioms ES informacinėms sistemoms pateikti, ieškant Europolo duomenų ir Interpolo duomenų bazėse laikomų duomenų, atsižvelgiant į jiems taikomus teisės aktus.

3. „eu-LISA“ dėl EPP įgyvendina sąsajos kontrolės dokumentą (ICD), grindžiamą 38 straipsnyje nurodytu UPF.

4. Jeigu EPP užklausos rezultatai rodo, kad sistemose AIS, [ETIAS], VIS, SIS, EURODAC, [ECRIS-TCN], bendroje TDS, daugybinių tapatybių detektoriuje, Europolo duomenų sistemoje ar Interpolo duomenų bazėse yra ieškomų duomenų, tie duomenys pateikiami.

5. EPP turi būti suprojektuotas taip, kad, ieškant duomenų Interpolo duomenų bazėse, būtų užtikrinta, kad EPP naudotojo naudojami duomenys užklausai pateikti nebūtų atskleisti Interpolo duomenų savininkams.

6. EPP naudotojui pateiktas atsakymas yra unikalus; jame nurodomi visi duomenys, su kuriais naudotojas pagal Sąjungos teisę gali susipažinti. Prireikus, EPP pateiktame atsakyme nurodoma informacinė sistema ar duomenų bazė, iš kurios paimti duomenys.

7. Komisija pagal 63 straipsnį priima deleguotąjį aktą EPP atsakymų turiniui ir formai nustatyti.

10 straipsnis
Registracijos įrašų tvarkymas

1. Nedarant poveikio [AIS reglamento 46 straipsniui], Reglamento (EB) Nr. 767/2008 34 straipsniui, [ETIAS pasiūlymo 59 straipsniui] ir Reglamento dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną 12 ir 18 straipsniams, „eu-LISA“ registruoja visas EPP atliekamas duomenų tvarkymo operacijas. Registracijos įrašuose pateikiama, visų pirma, tokia informacija:

   (a) valstybės narės institucija ir atskiras EPP naudotojas, įskaitant 8 straipsnyje nurodytą EPP naudotojo profilį;

   (b) užklausos data ir laikas;

   (c) ES informacinės sistemos ir Interpolo duomenų bazės, kurioms pateikta užklausa;

   (d) pagal nacionalines taisykles arba, jei taikoma, pagal Reglamentą (ES) 45/2001, užklausą pateikusio asmens identifikavimo ženklas.

2. Registracijos įrašai gali būti naudojami tik duomenų apsaugai stebėti, įskaitant užklausos priimtinumui ir duomenų tvarkymo teisėtumui tikrinti, taip pat duomenų saugumui pagal 42 straipsnį užtikrinti. Tokie registracijos įrašai tinkamomis priemonėmis apsaugomi nuo neleistinos prieigos ir ištrinami praėjus vieniems metams nuo jų sukūrimo, išskyrus atvejus, kai jie reikalingi jau pradėtoms stebėsenos procedūroms vykdyti.

11 straipsnis

Atsarginės procedūros, taikomos tuo atveju, kai nėra techninių galimybių naudotis Europos paieškos portalu

1. Tuo atveju, kai dėl EPP gedimo nėra techninių galimybių per EPP pateikti užklausą vienai ar kelioms 9 straipsnio 1 dalyje nurodytoms ES informacinėms sistemoms arba bendrai TDS, „eu-LISA“ apie tai praneša EPP naudotojams.

2. Tuo atveju, kai dėl valstybės narės nacionalinės infrastruktūros gedimo nėra techninių galimybių per EPP pateikti užklausą vienai ar kelioms 9 straipsnio 1 dalyje nurodytoms ES informacinėms sistemoms arba bendrai TDS, tos valstybės narės kompetentinga institucija apie tai praneša „eu-LISA“ ir Komisijai.

3. Abiem atvejais, kol techninis gedimas nebus sutvarkytas, 7 straipsnio 2 ir 4 dalyse nurodyta prievolė netaikoma, o valstybės narės prie 9 straipsnio 1 dalyje nurodytų informacinių sistemų arba prie bendros TDS gali prisijungti tiesiogiai per savo atitinkamą vienodą nacionalinę sąsają ar nacionalinę ryšių infrastruktūrą.

III SKYRIUS
Bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga

12 straipsnis

Bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga

1. Bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP), skirta biometrinių duomenų šablonams saugoti ir biometrinių duomenų užklausoms kelioms ES informacinėms sistemoms teikti, sukurta siekiant padėti įgyvendinti bendros TDS ir daugybinių tapatybių detektoriaus bei sistemų AIS, VIS, EURODAC, SIS ir [ECRIS-TCN] tikslus.

2. Bendrą BAP sudaro:

   (a) centrinė infrastruktūra, apimanti paieškos sistemą ir 13 straipsnyje nurodytą duomenų saugyklą;

   (b) saugi bendros BAP, centrinės SIS ir bendros TDS ryšių infrastruktūra.

3. Bendrą BAP kuria ir jos techninį valdymą užtikrina „eu-LISA“.

13 straipsnis

Bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos sistemoje saugomi duomenys

1. Bendros BAP sistemoje saugomi biometrinių duomenų šablonai, kurie yra sukuriami iš šių biometrinių duomenų:

   (a) Reglamento (ES) 2017/2226 16 straipsnio 1 dalies d punkte ir 17 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose nurodytų duomenų;

   (b) Reglamento (EB) Nr. 767/2008 9 straipsnio 6 dalyje nurodytų duomenų;

   (c) [Reglamento dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną 20 straipsnio 2 dalies w ir x punktuose nurodytų duomenų;

   (d) Reglamento dėl SIS naudojimo teisėsaugai 20 straipsnio 3 dalies w ir x punktuose nurodytų duomenų;

(e) [Reglamento dėl SIS naudojimo neteisėtai esančių asmenų grąžinimui 4 straipsnio 3 dalies t ir u punktuose nurodytų duomenų];

(f) [EURODAC reglamento 13 straipsnio a punkte nurodytų duomenų;]

(g) [ECRIS-TCN reglamento 5 straipsnio 1 dalies b punkte ir 5 straipsnio 2 dalyje nurodytų duomenų.]

2. Kiekviename bendros BAP biometriniame šablone pateikiama nuoroda į informacines sistemas, kuriose saugomi atitinkami biometriniai duomenys.

3. Siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi būtiniausių duomenų kokybės standartų, biometrinių duomenų šablonai į bendrą BAP įvedami tik po automatinio biometrinių duomenų, įrašytų į vieną iš informacinių sistemų, kokybės patikrinimo, kurį atlieka bendra BAP.

4. 1 dalyje nurodyti duomenys saugomi laikantis 37 straipsnio 2 dalyje nurodytų kokybės standartų.

14 straipsnis
Biometrinių duomenų paieška naudojant bendrą biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugą

Norint atlikti biometrinių duomenų paiešką bendroje TDS ir SIS, turi būti naudojami bendros BAP sistemoje saugomi biometrinių duomenų šablonai. Biometrinių duomenų užklausos teikiamos šiame reglamente bei AIS reglamente, VIS reglamente, EURODAC reglamente, [SIS reglamente] ir [ECRIS-TCN reglamente] nustatytais tikslais.

15 straipsnis
Duomenų saugojimas bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos sistemoje

13 straipsnyje nurodyti duomenys bendros BAP sistemoje saugomi tol, kol atitinkami biometriniai duomenys saugomi bendroje TDS arba SIS.

16 straipsnis
Registracijos įrašų tvarkymas

1. Nedarant poveikio [AIS reglamento 46 straipsniui], Reglamento (EB) Nr. 767/2008 34 straipsniui ir [Reglamento dėl SIS naudojimo teisėsaugai 12 ir 18 straipsniams], „eu-LISA“ registruoja visas naudojant bendrą BAP atliekamas duomenų tvarkymo operacijas. Registracijos įrašuose pateikiama, visų pirma, tokia informacija:

(a) biometrinių duomenų šablonų sukūrimo ir saugojimo istorija;

(b) nuoroda į ES informacines sistemas, kurioms pateikta užklausa naudojant bendros BAP sistemoje saugomų biometrinių duomenų šablonus;

(c) užklausos data ir laikas;

(d) užklausoje naudotų biometrinių duomenų rūšis;

(e) užklausos ilgis;

(f) užklausos rezultatai ir rezultato pateikimo data bei laikas;

(g) pagal nacionalines taisykles arba, jei taikoma, pagal Reglamentą (ES) 45/2001 užklausą pateikusio asmens identifikavimo ženklas.

2. Registracijos įrašai gali būti naudojami tik duomenų apsaugai stebėti, įskaitant užklausos priimtinumui ir duomenų tvarkymo teisėtumui tikrinti, taip pat duomenų saugumui pagal 42 straipsnį užtikrinti. Tokie registracijos įrašai tinkamomis priemonėmis apsaugomi nuo neleistinos prieigos ir ištrinami praėjus vieniems metams nuo jų sukūrimo, išskyrus atvejus, kai jie reikalingi jau pradėtoms stebėsenos procedūroms vykdyti. 1 dalies a punkte nurodyti registracijos įrašai ištrinami, kai ištrinami duomenys.

IV SKYRIUS
Bendra tapatybės duomenų saugykla

17 straipsnis
Bendra tapatybės duomenų saugykla

1. Bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS), kurioje sukuriama kiekvieno sistemose AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC ar [ECRIS-TCN] registruoto asmens byla, joje pateikiant 18 straipsnyje nurodytus duomenis, sukurta siekiant supaprastinti ir palengvinti teisingą asmenų, registruotų sistemose AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC ar [ECRIS-TCN] tapatybės nustatymą, daugybinių tapatybių detektoriaus veikimui remti, taip pat palengvinti ir supaprastinti teisėsaugos institucijų prieigą prie ne teisėsaugos informacinių sistemų ES lygmeniu, prireikus, sunkių nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už juos tikslais.

2. Bendrą TDS sudaro:

   (a) centrinė infrastruktūra, kuri pakeičia atitinkamas sistemų AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC ir [ECRIS-TCN] centrines sistemas, kiek tai susiję su tuo, kad joje saugomi 18 straipsnyje nurodyti duomenys;

   (b) saugus bendros TDS, valstybių narių ir ES įstaigų, pagal Sąjungos teisę turinčių teisę naudotis Europos paieškos portalu (EPP), ryšių kanalas;

   (c) saugi ryšių infrastruktūra, apimanti bendrą TDS ir sistemas AIS, [ETIAS], VIS, EURODAC ir [ECRIS-TCN], taip pat Europos paieškos portalo, bendros BAP ir daugybinių tapatybių detektoriaus centrines infrastruktūras.

3. Bendrą TDS kuria ir jos techninį valdymą užtikrina „eu-LISA“.

18 straipsnis
Bendros tapatybės duomenų saugyklos duomenys

1. Bendroje TDS saugomi šie logiškai atskirti duomenys pagal informacinę sistemą, iš kurios duomenys paimti:

   (a) [AIS reglamento 16 straipsnio 1 dalies a–d punktuose ir 17 straipsnio 1 dalies a–c punktuose] nurodyti duomenys;

   (b) Reglamento (EB) Nr. 767/2008 9 straipsnio 4 dalies a–c punktuose bei 5 ir 6 dalyse nurodyti duomenys;

   (c) [ETIAS reglamento 15 straipsnio 2 dalies a–e punktuose nurodyti duomenys;]

   (d) – (Netaikoma)

(e) – (Netaikoma)

2. Prie kiekvieno 1 dalyje nurodytų duomenų rinkinio bendroje TDS pateikiama nuoroda į informacines sistemas, iš kurių duomenys paimti.

3. 1 dalyje nurodyti duomenys saugomi laikantis 37 straipsnio 2 dalyje nurodytų kokybės standartų.

19 straipsnis

Bendros tapatybės duomenų saugyklos duomenų papildymas, keitimas ir šalinimas

1. Jeigu duomenys yra papildomi, keičiami ar šalinami sistemose AIS, VIS ar [ETIAS], atitinkamai automatiškai papildomi, keičiami ar šalinami bendros TDS asmens byloje saugomi 18 straipsnyje nurodyti duomenys.

2. Jeigu daugybinių tapatybių detektoriumi pagal 32 ir 33 straipsnius nustatoma balta ar raudona sąsaja tarp duomenų, laikomų dviejose ar daugiau ES informacinių sistemų, susietų su bendra TDS, užuot sukūrus naują asmens bylą, bendroje TDS asmens byla, kurioje yra susietų duomenų, papildoma naujais duomenimis.

20 straipsnis

Prieiga prie bendros tapatybės duomenų saugyklos tapatybei nustatyti

1. Jeigu valstybės narės policijos institucijai 2 dalyje nurodytais nacionalinės teisės aktais suteikti įgaliojimai, ji gali tik asmens tapatybės nustatymo tikslu pateikti užklausą bendrai TDS, įvedusi to asmens tapatybės patikrinimo metu paimtus biometrinius duomenis.

   Jeigu užklausos rezultatai rodo, kad to asmens duomenys yra saugomi bendroje TDS, valstybės narės institucija turi teisę susipažinti su 18 straipsnio 1 dalyje nurodytais duomenimis.

   Jeigu asmens biometrinių duomenų naudoti negalima arba tų duomenų užklausa neduoda rezultatų, užklausa pateikiama įvedus asmens tapatybės duomenis kartu su kelionės dokumento duomenimis arba vien tik to asmens pateiktus tapatybės duomenis.

2. Norėdamos pasinaudoti šiame straipsnyje numatyta galimybe valstybės narės turi priimti nacionalinės teisės aktus. Tokiais teisės aktais turi būti nustatomi konkretūs tapatybės patikrinimo tikslai, atitinkantys 2 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose nurodytus tikslus. Pagal juos paskiriamos kompetentingos policijos institucijos ir nustatomos tokių patikrinimų procedūros, sąlygos bei kriterijai.

21 straipsnis

Prieiga prie bendros tapatybės duomenų saugyklos daugybinėms tapatybėms aptikti

1. Jeigu bendrai TDS pateiktos užklausos rezultatai rodo geltoną sąsają pagal 28 straipsnio 4 dalį, už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakingai institucijai, nustatytai pagal 29 straipsnį, vien tik tokiam tikrinimui atlikti suteikiama prieiga prie bendroje TDS saugomų tapatybės duomenų, kurie yra saugomi įvairiose informacinėse sistemose ir yra susieti geltona sąsaja.

2. Jeigu bendrai TDS pateiktos užklausos rezultatai rodo raudoną sąsają pagal 32 straipsnį, 26 straipsnio 2 dalyje nurodytos institucijos, vien kovos su tapatybės klastojimu tikslais, suteikiama prieiga prie bendroje TDS saugomų tapatybės

duomenų, kurie yra saugomi įvairiose informacinėse sistemose ir yra susieti raudona sąsaja.

22 straipsnis
Užklausos pateikimas bendrai tapatybės duomenų saugyklai teisėsaugos tikslais

1. Konkrečiu atveju ir siekdami sužinoti, ar sistemose AIS, VIS ir [ETIAS] yra duomenų dėl konkretaus asmens, valstybių narių paskirtosios institucijos ir Europolas teroristinių nusikaltimų ar kitų sunkių nusikalstamų veikų prevencijos, atskleidimo ar tyrimo tikslais gali susipažinti su bendros TDS duomenimis.

2. Susipažindamos su bendros TDS duomenimis 1 dalyje nurodytais tikslais, valstybių narių paskirtosios institucijos ir Europolas negali susipažinti su [ECRIS-TCN] duomenimis.

3. Jeigu bendrai TDS pateiktos užklausos rezultatai rodo, kad to asmens duomenys yra sistemose AIS, VIS ir [ETIAS], valstybių narių paskirtosioms institucijoms ir Europolui pateikiamas atsakymas bendroje TDS – nuoroda į informacines sistemas, kuriose nustatyta 18 straipsnio 2 dalyje nurodytų duomenų atitiktis. Bendros TDS atsakymai pateikiami taip, kad nebūtų pažeistas duomenų saugumas.

4. Neribotai prieigai prie ES informacinių sistemų duomenų teroristinių nusikaltimų ar kitų sunkių nusikalstamų veikų prevencijos, atskleidimo ar tyrimo tikslais toliau galioja sąlygos ir procedūros, nustatytos atitinkamose tokią prieigą reglamentuojančiuose teisės aktuose.

23 straipsnis
Duomenų saugojimas bendroje tapatybės duomenų saugykloje

1. 18 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodyti duomenys iš bendros TDS ištrinami atitinkamai pagal [AIS reglamento], VIS reglamento ir [ETIAS reglamento] duomenų saugojimo nuostatas.

2. Asmens byla saugoma bendroje TDS tol, kol saugomi atitinkami duomenys bent vienoje informacinėje sistemoje, kurios duomenys yra laikomi bendroje TDS. Sukurta nuoroda nedaro poveikio nė vienam susietųjų duomenų elemento saugojimo laikotarpiui.

24 straipsnis
Registracijos įrašų tvarkymas

1. Nedarant poveikio [AIS reglamento 46 straipsniui], Reglamento (EB) Nr. 767/2008 34 straipsniui ir [ETIAS pasiūlymo 59 straipsniui], „eu-LISA“ registruoja visas bendroje TDS atliekamas duomenų tvarkymo operacijas pagal 2, 3 ir 4 dalis.

2. Visais atvejais, kai bendra TDS naudojamasi pagal 20 straipsnį, „eu-LISA“ registruoja visas bendroje TDS atliekamas duomenų tvarkymo operacijas. Registracijos įrašuose pateikiama, visų pirma, tokia informacija:

   (a) per bendrą TDS užklausą pateikusio naudotojo prieigos tikslas;

   (b) užklausos data ir laikas;

   (c) užklausoje naudotų duomenų rūšis;

   (d) užklausos rezultatai;

   (e) pagal nacionalines taisykles, Reglamentą (ES) 2016/794 arba, jei taikoma, pagal Reglamentą (ES) 45/2001 užklausą pateikusio asmens identifikavimo

ženklas.

3. Visais atvejais, kai bendra TDS naudojamasi pagal 21 straipsnį, „eu-LISA“ registruoja visas bendroje TDS atliekamas duomenų tvarkymo operacijas. Registracijos įrašuose pateikiama, visų pirma, tokia informacija:

   (a) per bendrą TDS užklausą pateikusio naudotojo prieigos tikslas;

   (b) užklausos data ir laikas;

   (c) prireikus, užklausoje naudoti duomenys;

   (d) prireikus, užklausos rezultatai;

   (e) pagal nacionalines taisykles, Reglamentą (ES) 2016/794 arba, jei taikoma, pagal Reglamentą (ES) 45/2001 užklausą pateikusio asmens identifikavimo ženklas.

4. Visais atvejais, kai bendra TDS naudojamasi pagal 22 straipsnį, „eu-LISA“ registruoja visas bendroje TDS atliekamas duomenų tvarkymo operacijas. Registracijos įrašuose pateikiama, visų pirma, tokia informacija:

   (a) nacionalinės bylos numeris;

   (b) užklausos data ir laikas;

   (c) užklausoje naudotų duomenų rūšis;

   (d) užklausos rezultatai;

   (e) informacijos bendroje TDS ieškančios institucijos pavadinimas;

   (f) pagal nacionalines taisykles, Reglamentą (ES) 2016/794 arba, jei taikoma, pagal Reglamentą (ES) 45/2001 užklausą pateikusio pareigūno identifikavimo ženklas ir užklausą užsakiusio pareigūno identifikavimo ženklas.

   Siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi 22 straipsnio 1–3 dalyse nustatytų procedūrų ir sąlygų, tokios prieigos registracijos įrašus reguliariai, ne rečiau kaip kas šešis mėnesius, tikrina pagal Reglamento (ES) 2016/679 51 straipsnį arba pagal Direktyvos 2016/680 41 straipsnį įsteigta kompetentinga priežiūros institucija.

5. Kiekviena valstybė narė registruoja savo darbuotojų, pagal 20, 21 ir 22 straipsnius tinkamai įgaliotų naudotis bendra TDS, teikiamas užklausas.

6. 1 ir 5 dalyse nurodyti registracijos įrašai gali būti naudojami tik duomenų apsaugai stebėti, įskaitant prašymo priimtinumą ir duomenų tvarkymo teisėtumą, ir duomenų saugumui pagal 42 straipsnį užtikrinti. Jie tinkamomis priemonėmis apsaugomi nuo neleistinos prieigos ir ištrinami praėjus vieniems metams nuo jų sukūrimo, išskyrus atvejus, kai jie reikalingi jau pradėtoms stebėsenos procedūroms vykdyti.

7. 6 dalyje nustatytais tikslais „eu-LISA“ registruoja įrašus, susijusius su asmens byloje saugomų duomenų istorija. Su saugomų duomenų istorija susiję įrašai ištrinami, kai ištrinami duomenys.

V SKYRIUS
Daugybinių tapatybių detektorius

25 straipsnis
Daugybinių tapatybių detektorius

1. Daugybinių tapatybių detektorius (DTD), kuriuo nustatomos ir saugomos su bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) ir SIS susietose ES informacinėse sistemose saugomų duomenų sąsajos, tokiu būdu sudarant sąlygas daugybinėms tapatybėms aptikti, siekiant dvejopo tikslo – palengvinti tapatybės tikrinimą ir kovoti su tapatybės klastojimu, sukurtas siekiant užtikrinti geresnį bendros TDS veikimą ir padėti siekti sistemų AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC, SIS ir [ECRIS-TCN] tikslų.

2. DTD sudaro:

   (a) centrinė infrastruktūra, kurioje saugomos sąsajos ir nuorodos į informacines sistemas;

   (b) saugi ryšių infrastruktūra, kad DTD galėtų prijungti prie SIS ir Europos paieškos portalo bei bendros TDS centrinių infrastruktūrų.

3. DTD kuria ir jo techninį valdymą užtikrina „eu-LISA“.

26 straipsnis
Prieiga prie daugybinių tapatybių detektoriaus

1. 29 straipsnyje nurodyto rankinio tapatybės tikrinimo tikslais prieiga prie 34 straipsnyje nurodytų DTD saugomų duomenų suteikiama:

   (a) sienos apsaugos institucijoms, kai jos kuria ar atnaujina asmens bylą, kaip nustatyta [AIS reglamento] 14 straipsnyje;

   (b) Reglamento 767/2008 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytoms kompetentingoms institucijoms, kai jos pagal Reglamento (EB) Nr. 767/2008 8 straipsnį kuria ar atnaujina prašymo bylą VIS;

   (c) [ETIAS centriniam padaliniui ir ETIAS nacionaliniams padaliniams, kai jie atlieka ETIAS reglamento 20 ir 22 straipsniuose nurodytą vertinimą;]

   (d) – (netaikoma);

   (e) valstybių narių SIRENE biurams, kai jie sukuria [SIS perspėjimą pagal Reglamentą dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną];

   (f) – (netaikoma).

2. Valstybių narių institucijos ir ES įstaigos, turinčios prieigą prie bent vienos ES informacinės sistemos, įtrauktos į *bendrą tapatybės duomenų saugyklą ar SIS*, turi teisę susipažinti su 34 straipsnio a ir b punktuose nurodytais duomenimis, susijusiais su bet kokiomis 32 straipsnyje nurodytomis raudonomis sąsajomis.

27 straipsnis
Daugybinių tapatybių aptikimas

1. Daugybinių tapatybių aptikimo procesas bendroje tapatybės duomenų saugykloje ir SIS pradedamas, kai:

   (a) [pagal AIS reglamento 14 straipsnį AIS] sukuriama ar atnaujinama asmens

byla;

(b) pagal Reglamento (EB) Nr. 767/2008 8 straipsnį sistemoje VIS sukuriama ar atnaujinama prašymo byla;

(c) [pagal ETIAS reglamento 17 straipsnį sistemoje ETIAS sukuriama ar atnaujinama prašymo byla;]

(d) – (netaikoma);

(e) [pagal Reglamento dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną V skyrių sistemoje SIS sukuriamas ar atnaujinimas perspėjimas dėl asmens];

(f) – (netaikoma).

2. Tais atvejais, kai 1 dalyje nurodytoje informacinėje sistemoje laikomus duomenis sudaro ir biometriniai duomenys, bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) ir centrinė SIS daugybinių tapatybių aptikimui naudoja bendrą biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugą (bendrą BAP). Iš naujų biometrinių duomenų sukurtus biometrinius šablonus bendra BAP palygina su bendroje TDS jau saugomais biometriniais šablonais, kad būtų galima patikrinti, ar to paties trečiosios šalies piliečio duomenys jau yra saugomi bendroje TDS ar centrinėje SIS.

3. Be 2 dalyje nurodyto proceso, bendroje TDS ir centrinėje SIS saugomų duomenų paieška vykdoma per Europos paieškos portalą pagal tokius duomenis:

(a) pavardę; vardą (-us); gimimo datą, lytį ir pilietybę (-es), kaip nurodyta [AIS reglamento] 16 straipsnio 1 dalies a punkte;

(b) pavardę; vardą (-us); gimimo datą, lytį ir pilietybę (-es), kaip nurodyta Reglamento (EB) Nr. 767/2008 9 straipsnio 4 dalies a punkte;

(c) [pavardę; vardą (-us); pavardę gimimo metu; gimimo datą, gimimo vietą, lytį ir pilietybę (-es), kaip nurodyta ETIAS reglamento 15 straipsnio 2 dalyje;]

(d) – (netaikoma);

(e) [pavardę (-es); vardą (-us); pavardę (-es), vardą (-us), gautą (-us) gimus, anksčiau naudotus vardus (pavardes) ir kitus vardus; gimimo datą, gimimo vietą, pilietybę (-es) ir lytį, kaip nurodyta Reglamento dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną 20 straipsnio 2 dalyje;]

(f) – (netaikoma);

(g) – (netaikoma);

(h) – (netaikoma).

4. Daugybinių tapatybių aptikimas pradedamas tik siekiant vienos informacinės sistemos duomenis palyginti su kitos informacinės sistemos duomenimis.

28 straipsnis
Daugybinių tapatybių aptikimo rezultatai

1. Jeigu pagal 27 straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytas užklausas atitikčių nenustatoma, 27 straipsnio 1 dalyje nurodytos procedūros tęsiamos pagal joms taikomus atitinkamus reglamentus.

2. Jeigu pagal 27 straipsnio 2 ar 3 dalyse nurodytą užklausą nustatoma viena ar kelios atitiktys, bendroje tapatybės duomenų saugykloje ir, kai taikoma, SIS sukuriama užklausoje naudotų duomenų ir duomenų, pagal kuriuos nustatyta atitiktis, sąsaja.

Jeigu nustatomos kelios atitiktys, sukuriama visų duomenų, pagal kuriuos nustatyta atitiktis, sąsaja. Jeigu duomenys jau buvo susieti, ta sąsaja išplečiama, kad apimtų užklausoje naudotus duomenis.

3. Jeigu pagal 27 straipsnio 2 ar 3 dalyse nurodytą užklausą nustatoma viena ar kelios atitiktys, o susietų bylų tapatybės duomenys yra identiški arba panašūs, pagal 33 straipsnį nustatoma balta sąsaja.

4. Jeigu pagal 27 straipsnio 2 ar 3 dalyse nurodytą užklausą nustatoma viena ar kelios atitiktys, o susietų bylų tapatybės duomenys negali būti laikomi panašiais, pagal 30 straipsnį nustatoma geltona sąsaja ir taikoma 29 straipsnyje nurodyta procedūra.

5. Komisija įgyvendinimo aktuose nustato procedūras, taikytinas atvejams, kai asmens duomenys gali būti laikomi identiškais ar panašiais. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 64 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

6. Sąsajos saugomos 34 straipsnyje nurodytoje tapatybės patvirtinimo byloje.

Komisija įgyvendinimo aktais nustato skirtingų informacinių sistemų duomenų susiejimo technines taisykles. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 64 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

29 straipsnis
Rankinis skirtingų tapatybių tikrinimas

1. Nedarant poveikio 2 daliai, už skirtingų tapatybių tikrinimą yra atsakingos šios institucijos:

   (a) sienos apsaugos institucija, kuri tikrina atitiktis, nustatytas [pagal AIS reglamento 14 straipsnį AIS] sukūrus arba atnaujinus asmens bylą;

   (b) Reglamento 767/2008 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos kompetentingos institucijos, kurios tikrina atitiktis, nustatytas pagal Reglamento (EB) Nr. 767/2008 8 straipsnį VIS sukūrus ar atnaujinus prašymo bylą;

   (c) [ETIAS centrinis padalinys ir ETIAS nacionaliniai padaliniai, kurie tikrina atitiktis, nustatytas pagal ETIAS reglamento 18, 20 ir 22 straipsnius;]

   (d) – (netaikoma);

   (e) valstybių narių SIRENE biurai, kurie tikrina atitiktis, nustatytas [pagal Reglamentą dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną] sukūrus SIS perspėjimą;

   (f) – (netaikoma).

   Daugybinių tapatybių detektorius nurodo už skirtingų tapatybių tikrinimą tapatybės tikrinimo byloje atsakingą instituciją.

2. Už skirtingų tapatybių tikrinimą tapatybės patvirtinimo byloje atsakinga institucija yra perspėjimą sukūręs valstybės narės SIRENE biuras, jei susieti duomenys susiję su perspėjimu dėl:

   (a) asmenų, ieškomų siekiant juos suimti arba perdavimo ar ekstradicijos tikslais, kaip nurodyta [Reglamento dėl SIS naudojimo teisėsaugai] 26 straipsnyje;

   (b) dingusių ar pažeidžiamų asmenų, kaip nurodyta [Reglamento dėl SIS naudojimo teisėsaugai] 32 straipsnyje;

(c) asmenų, kurie ieškomi kaip galintys padėti teisminiam procesui, kaip nurodyta [Reglamento dėl SIS naudojimo teisėsaugai] 34 straipsnyje;

(d) [grąžinimo pagal Reglamentą dėl SIS naudojimo neteisėtai esančių asmenų grąžinimui];

(e) asmenų ir daiktų, kuriuos ketinama slapta patikrinti, dėl jų atlikti tyrimus arba konkrečius patikrinimus, kaip nurodyta [Reglamento dėl SIS naudojimo teisėsaugai] 36 straipsnyje;

(f) nenustatytų ieškomų asmenų siekiant nustatyti jų tapatybę pagal nacionalinę teisę ir atlikti paiešką pagal biometrinius duomenis, kaip nurodyta [Reglamento dėl SIS naudojimo teisėsaugai] 40 straipsnyje.

3. Nedarant poveikio 4 daliai, už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija turi prieigą prie atitinkamoje tapatybės patvirtinimo byloje laikomų susijusių duomenų ir prie bendroje tapatybės duomenų saugykloje bei, kai taikoma, SIS susietų tapatybės duomenų; ji įvertina skirtingas tapatybes, atnaujina sąsają pagal 31, 32 ir 33 straipsnius ir nedelsdama įveda ją į tapatybės patvirtinimo bylą.

4. Tais atvejais, kai už skirtingų tapatybių tikrinimą tapatybės patvirtinimo byloje atsakinga institucija yra sienos apsaugos institucija, pagal AIS reglamento 14 straipsnį AIS sukūrusi arba atnaujinusi asmens bylą, ir kai gauta geltona sąsaja, sienos apsaugos institucija per antros linijos patikrinimą atlieka papildomus tikrinimus. Atlikdama antros linijos patikrinimą sienos apsaugos institucija turi prieigą prie atitinkamoje tapatybės patvirtinimo byloje laikomų susietų duomenų; ji įvertina skirtingas tapatybes, atnaujina sąsają pagal 31–33 straipsnius ir nedelsdama įveda ją į tapatybės patvirtinimo bylą.

5. Jeigu gauta daugiau nei viena sąsaja, už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija atskirai įvertina kiekvieną sąsają.

6. Jeigu duomenys, pagal kuriuos nustatyta atitiktis, jau susieti, už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija prieš sukurdama naujas sąsajas įvertina esamas sąsajas.

30 straipsnis
Geltona sąsaja

1. Sąsaja tarp duomenų, laikomų dviejose ar daugiau informacinių sistemų, laikoma geltona tokiais atvejais:

(a) susietų duomenų biometriniai duomenys yra tokie patys, tapatybės duomenys skiriasi ir nebuvo atliktas rankinis skirtingų tapatybių tikrinimas;

(b) susietų duomenų tapatybės duomenys skiriasi ir nebuvo atliktas rankinis skirtingų tapatybių tikrinimas.

2. Kai sąsaja pagal 1 dalį laikoma geltona, taikoma 29 straipsnyje nustatyta procedūra.

31 straipsnis
Žalia sąsaja

1. Jeigu susietų duomenų biometriniai duomenys skiriasi, tapatybės duomenys yra panašūs, o už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija nustatė, kad jie

siejami su dviem skirtingais asmenimis, dviejų ar daugiau informacinių sistemų duomenų sąsaja laikoma žalia.

2. Jeigu pateikus užklausą bendrai tapatybės duomenų saugyklai (bendrai TDS) ar SIS nustatoma žalia sąsaja tarp dviejose ar daugiau su bendra TDS susietų informacinių sistemų arba SIS laikomų duomenų, daugybinių tapatybių detektorius nurodo, kad susietų duomenų tapatybės duomenys nėra to paties asmens. Informacinės sistemos, kuriai pateikta užklausa, atsakyme nurodomi tik užklausai pateikti naudoti asmens duomenys, neieškant žalia sąsaja susietų duomenų atitikties.

32 straipsnis
Raudona sąsaja

1. Sąsaja tarp duomenų, laikomų dviejose ar daugiau informacinių sistemų, laikoma raudona tokiais atvejais:

   (a) susietų duomenų biometriniai duomenys yra tokie patys, tapatybės duomenys skiriasi ir už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija nusprendė, kad jie neteisėtai susiję su tuo pačiu asmeniu;

   (b) susietų duomenų tapatybės duomenys yra panašūs ir už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija nusprendė, kad jie neteisėtai susiję su tuo pačiu asmeniu.

2. Jeigu pateikus užklausą bendrai TDS ar SIS nustatoma raudona sąsaja tarp dviejose ar daugiau su bendra TDS susietų informacinių sistemų arba SIS laikomų duomenų, daugybinių tapatybių detektoriaus atsakyme pateikiami 34 straipsnyje nurodyti duomenys. Tolesnių veiksmų dėl raudonos sąsajos imamasi pagal Sąjungos ir nacionalinę teisę.

3. Jeigu sukuriama raudona sąsaja tarp sistemų AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC ar [ECRIS-TCN] duomenų, bendroje TDS saugoma asmens byla atnaujinama pagal 19 straipsnio 1 dalį.

4. Nedarant poveikio nuostatoms dėl SIS perspėjimų, nurodytų [Reglamentuose dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną, teisėsaugai ir neteisėtai esančių asmenų grąžinimui], apdorojimu, ir nedarant poveikio apribojimams, kurių reikia saugumui ir viešajai tvarkai palaikyti, užkirsti kelią nusikaltimams bei užtikrinti, kad nebūtų trukdoma jokiam nacionaliniam tyrimui, kai nustatoma raudona sąsaja, už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija praneša asmeniui apie nustatytas daugybines neteisėtas jo tapatybes.

5. Kai sukuriama raudona sąsaja, už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija nurodo institucijas, kurios yra atsakingos už susietus duomenis.

33 straipsnis
Balta sąsaja

1. Sąsaja tarp duomenų, laikomų dviejose ar daugiau informacinių sistemų, laikoma balta tokiais atvejais:

   (a) susietų duomenų biometriniai duomenys yra tokie patys, o tapatybės duomenys – tokie patys arba panašūs;

   (b) susietų duomenų tapatybės duomenys yra tokie patys arba panašūs ir bent vienoje informacinėje sistemoje nėra asmens biometrinių duomenų;

(c) susietų duomenų biometriniai duomenys yra tokie patys, tapatybės duomenys skiriasi ir už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija nusprendė, kad jie susiję su tuo pačiu asmeniu, teisėtai turinčiu skirtingas tapatybes.

2. Jeigu pateikiama užklausa bendrai TDS ar SIS ir jeigu nustatyta balta sąsaja tarp dviejose ar daugiau informacinių sistemų, kuriose yra susietos su bendra TDS, arba SIS laikomų duomenų, daugybinių tapatybių detektorius nurodo, kad susietų duomenų tapatybės duomenys susiję su tuo pačiu asmeniu. Informacinių sistemų, kurioms pateikta užklausa, atsakymuose pateikiami, kai taikoma, visi susieti duomenys apie tą asmenį, todėl jų ieškant nustatoma atitiktis balta sąsaja susietiems duomenims, jeigu užklausą teikianti institucija pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę turi prieigą prie susietų duomenų.

3. Jeigu nustatoma balta sąsaja tarp sistemų AIS, VIS, [ETIAS], EURODAC ar [ECRIS-TCN] duomenų, bendroje TDS saugoma asmens byla atnaujinama pagal 19 straipsnio 1 dalį.

4. Nedarant poveikio nuostatoms, susijusioms su SIS perspėjimų, nurodytų [Reglamentuose dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną, teisėsaugai ir neteisėtai esančių asmenų grąžinimui], apdorojimu, kai atlikus rankinį daugybinių tapatybių tikrinimą nustatoma balta sąsaja, už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija praneša asmeniui apie jo asmens duomenų neatitikimą sistemose ir nurodo institucijas, atsakingas už susietus duomenis.

34 straipsnis
Tapatybės patvirtinimo byla

Tapatybės patvirtinimo byloje laikomi tokie duomenys:

(a) sąsajos, įskaitant jų spalvines žymas, kaip nurodyta 30–33 straipsniuose;

(b) nuoroda į informacines sistemas, kurių duomenys yra susieti;

(c) vienas identifikavimo numeris, kurį nurodžius galima gauti duomenis iš atitinkamų susietų bylų informacinių sistemų;

(d) kai taikoma, už skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga institucija.

35 straipsnis
Daugybinių tapatybių detektoriaus duomenų saugojimas

Tapatybės patvirtinimo bylos ir jų duomenys, įskaitant sąsajas, saugomi daugybinių tapatybių detektoriuje (DTD) tol, kol susieti duomenys saugomi dviejose ar daugiau ES informacinių sistemų.

36 straipsnis
Registracijos įrašų tvarkymas

1. „eu-LISA“ registruoja visas DTD atliekamas duomenų tvarkymo operacijas. Registracijos įrašuose pateikiama, visų pirma, tokia informacija:

(a) naudotojo prieigos tikslas ir prieigos teisės;

(b) užklausos data ir laikas;

(c) užklausoje (-ose) naudotų duomenų rūšis;

(d) susietų duomenų nuoroda;

(e) tapatybės patvirtinimo bylos istorija;

(f) užklausą pateikusio asmens identifikavimo ženklas.

2. Kiekviena valstybė narė saugo įrašus apie darbuotojus, tinkamai įgaliotus naudotis DTD.

3. Registracijos įrašai gali būti naudojami tik duomenų apsaugai stebėti, įskaitant prašymo priimtinumą ir duomenų tvarkymo teisėtumą, ir duomenų saugumui pagal 42 straipsnį užtikrinti. Registracijos įrašai tinkamomis priemonėmis apsaugomi nuo neleistinos prieigos ir ištrinami praėjus vieniems metams nuo jų sukūrimo, išskyrus atvejus, kai jie reikalingi jau pradėtoms stebėsenos procedūroms vykdyti. Su tapatybės patvirtinimo bylos istorija susiję įrašai ištrinami, kai ištrinami tapatybės patvirtinimo bylos duomenys.

VI SKYRIUS
Sąveikumo rėmimo priemonės

37 straipsnis
Duomenų kokybė

1. „eu-LISA“ nustato automatizuotos duomenų kokybės kontrolės mechanizmus ir procedūras dėl duomenų, saugomų sistemose AIS, [ETIAS], VIS, SIS, bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos (bendra BAP) sistemoje, bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) ir daugybinių tapatybių detektoriuje (DTD).

2. „eu-LISA“ nustato bendrus duomenų kokybės rodiklius ir būtiniausius kokybės standartus, taikomus saugant duomenis sistemose AIS, [ETIAS], VIS, SIS, bendros BAP sistemoje, bendroje TDS ir DTD.

3. „eu-LISA“ valstybėms narėms reguliariai teikia ataskaitas dėl automatizuotos duomenų kokybės kontrolės mechanizmų ir procedūrų bei bendrų duomenų kokybės rodiklių. Be to, „eu-LISA“ Komisijai reguliariai teikia ataskaitas dėl atitinkamoms valstybėms narėms iškilusių problemų.

4. Nuostatos dėl automatizuotos duomenų kokybės kontrolės mechanizmų ir procedūrų, taip pat dėl bendrų duomenų kokybės rodiklių ir būtiniausių kokybės standartų, taikomų saugant duomenis sistemose AIS, [ETIAS], VIS, SIS, bendros BAP sistemoje, bendroje TDS ir DTD, visų pirma dėl biometrinių duomenų, išdėstomos įgyvendinimo aktuose. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 64 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

5. Praėjus vieniems metams nuo automatizuotos duomenų kokybės kontrolės mechanizmų ir procedūrų bei bendrų duomenų kokybės rodiklių sukūrimo ir vėliau kiekvienais metais Komisija įvertina, kaip valstybės narės įgyvendina duomenų kokybės reikalavimus ir, prireikus, teikia rekomendacijas. Valstybės narės Komisijai pateikia veiksmų planą visiems vertinimo ataskaitoje nustatytiems trūkumams pašalinti ir, kol šis planas bus visiškai įgyvendintas, praneša apie jo įgyvendinimo pažangą. Vertinimo ataskaitą Komisija perduoda Europos Parlamentui, Tarybai,

Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūrai, įsteigtai Tarybos reglamentu (EB) Nr. 168/2007[75].

38 straipsnis
Universalus pranešimų formatas

1. Šiuo reglamentu sukuriamas universalaus pranešimų formato (UPF) standartas. UPF nustatomi standartai, taikytini tam tikriems turinio elementams, susijusiems su tarpvalstybiniais informacijos mainais tarp informacinių sistemų, institucijų ir (arba) organizacijų, veikiančių teisingumo ir vidaus reikalų srityje.
2. UPF standartas naudojamas kuriant sistemas AIS ir [ETIAS], Europos paieškos portalą, bendrą TDS, DTD ir, jei reikia, „eu-LISA“ ar bet kuriai kitai ES įstaigai kuriant naujus teisingumo ir vidaus reikalų srities informacijos mainų šablonus ir informacines sistemas.
3. Gali būti svarstoma galimybė UPF standartą taikyti sistemoms VIS ir SIS bei jau sukurtiems ar naujiems tarpvalstybinių informacijos mainų šablonams, taip pat valstybių narių ar asocijuotųjų šalių sukurtoms teisingumo ir vidaus reikalų informacinėms sistemoms.
4. Komisija priima įgyvendinimo aktą dėl 1 dalyje nurodyto UPF standarto nustatymo ir sukūrimo. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 64 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

39 straipsnis
Centrinė ataskaitų ir statistinių duomenų saugykla

1. Centrinė ataskaitų ir statistinių duomenų saugykla (CASS) sukuriama siekiant padėti įgyvendinti sistemų AIS, VIS, [ETIAS] ir SIS tikslus, taip pat politiniais, veiklos ir duomenų kokybės užtikrinimo tikslais rinkti tarpsisteminius statistinius duomenis ir teikti analitines ataskaitas.
2. „eu-LISA“ sukuria ir savo techninėse stotyse įdiegia CASS, kurios prieglobą ji vykdo ir kurioje saugomi [AIS reglamento 63 straipsnyje], Reglamento (EB) Nr. 767/2008 17 straipsnyje, [ETIAS reglamento 73 straipsnyje] ir [Reglamento dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną 54 straipsnyje] nurodyti logiškai atskirti duomenys. Iš CASS laikomų duomenų neturi būti įmanoma nustatyti asmens tapatybės. Prieiga prie saugyklos suteikiama tik ataskaitų teikimo ir statistinių duomenų rinkimo tikslais institucijoms, nurodytoms [AIS reglamento 63 straipsnyje], Reglamento (EB) Nr. 767/2008 17 straipsnyje, [ETIAS reglamento 73 straipsnyje] ir [Reglamento dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną 54 straipsnyje], naudojant saugią prieigą per transeuropinio administracijų telematinių paslaugų (TESTA) tinklo paslaugą, užtikrinant prieigos kontrolę ir naudojant specialius naudotojų profilius.
3. „eu-LISA“ duomenis paverčia anoniminiais ir tokius anoniminius duomenis įrašo į CASS. Duomenys automatiškai paverčiami anoniminiais.
4. CASS sudaro:

   (a) centrinė infrastruktūra, apimanti duomenų saugyklą, kurioje duomenis galima

[75] 2007 m. vasario 15 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 168/2007, įsteigiantis Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūrą (OL L 53, 2007 2 22, p. 1).

paversti anoniminiais;

(b) saugi ryšių infrastruktūra, leidžianti CASS prijungti prie sistemų AIS, [ETIAS], VIS ir SIS, taip pat prie bendros BAP, bendros TDS ir DTD centrinių infrastruktūrų.

5. Komisija įgyvendinimo aktais nustato išsamias taisykles dėl CASS veikimo, įskaitant konkrečias 2 ir 3 dalyse nurodytų asmens duomenų tvarkymo apsaugos priemones, ir saugyklai taikytinas saugumo taisykles. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 64 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

VII SKYRIUS
Duomenų apsauga

40 straipsnis
Duomenų valdytojas

1. Jei duomenys tvarkomi bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos (bendros BAP) sistemoje, valstybių narių institucijos, kurios yra atitinkamai sistemų VIS, AIS ir SIS valdytojos, pagal Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 7 dalį taip pat yra laikomos valdytojomis, kiek tai susiję su biometriniais šablonais, sukurtais iš 13 straipsnyje nurodytų duomenų, kuriuos jos įveda į atitinkamas sistemas, ir yra atsakingos už biometrinių šablonų tvarkymą bendros BAP sistemoje.

2. Jei duomenys tvarkomi bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS), valstybių narių institucijos, kurios yra atitinkamai sistemų VIS, AIS ir [ETIAS] valdytojos, pagal Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 7 dalį taip pat yra laikomos valdytojomis, kiek tai susiję su 18 straipsnyje nurodytais duomenimis, kuriuos jos įveda į atitinkamas sistemas, ir yra atsakingos už asmens duomenų tvarkymą bendroje TDS.

3. Jei duomenys tvarkomi daugybinių tapatybių detektoriuje:

(a) Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra pagal Reglamento (EB) Nr. 45/2001 2 straipsnio b punktą laikoma duomenų valdytoju, kiek tai susiję su ETIAS centrinės sistemos asmens duomenų tvarkymu;

(b) valstybių narių institucijos, kurios papildo ar keičia duomenis tapatybės patvirtinimo byloje, pagal Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 7 dalį taip pat laikomos valdytojomis ir yra atsakingos už asmens duomenų tvarkymą daugybinių tapatybių detektoriuje.

41 straipsnis
Duomenų tvarkytojas

Pagal Reglamento (EB) Nr. 45/2001 2 straipsnio e punktą duomenų tvarkytoju, kiek tai susiję su asmens duomenų tvarkymu bendroje TDS, laikoma „eu-LISA“.

42 straipsnis
Duomenų tvarkymo saugumas

1. Ir „eu-LISA“, ir valstybių narių institucijos užtikrina, kad taikant šį reglamentą būtų garantuojamas asmens duomenų tvarkymo saugumas. „eu-LISA“, [ETIAS centrinis

padalinys] ir valstybių narių institucijos bendradarbiauja vykdydami su duomenų saugumu susijusias užduotis.

2. Nedarant poveikio Reglamento (EB) Nr. 45/2001 22 straipsniui, „eu-LISA“ imasi būtinų priemonių, kad užtikrintų sąveikumo komponentų ir su jais susijusios ryšių infrastruktūros saugumą.

3. Visų pirma, „eu-LISA“ patvirtina būtinas priemones, įskaitant saugumo planą ir veiklos tęstinumo bei veiklos atkūrimo po ekstremaliųjų įvykių planą, siekdama:

(a) fiziškai apsaugoti duomenis, be kita ko, parengdama nenumatytų atvejų planus ypatingos svarbos infrastruktūroms objektams apsaugoti;

(b) užkirsti kelią neteisėtam duomenų laikmenų skaitymui, kopijavimui, keitimui arba šalinimui;

(c) užkirsti kelią neleistinam duomenų įvedimui ir neleistinam įrašytų asmens duomenų tikrinimui, keitimui arba ištrynimui;

(d) užkirsti kelią neleistinam duomenų tvarkymui ir neleistinam duomenų kopijavimui, keitimui arba ištrynimui;

(e) užtikrinti, kad asmenys, kuriems suteikta prieiga prie sąveikumo komponentų, galėtų prieiti tik prie tų duomenų, kuriems taikomas jų prieigos leidimas, nurodant asmeninę naudotojo tapatybę ir taikant konfidencialias prieigos formas;

(f) užtikrinti galimybę tikrinti ir nustatyti, kurioms įstaigoms asmens duomenys gali būti perduodami naudojantis duomenų perdavimo įranga;

(g) užtikrinti, kad būtų galima patikrinti ir nustatyti, kokius duomenis, kada, kas ir kokiu tikslu tvarkė naudojant sąveikumo komponentą;

(h) užkirsti kelią neleistinam asmens duomenų skaitymui, kopijavimui, keitimui ar trynimui, kai asmens duomenys perduodami sąveikumo komponentui arba iš jo, arba kai gabenamos duomenų laikmenos, visų pirma naudojant deramas kodavimo priemones;

(i) stebėti šioje dalyje nurodytų saugumo priemonių efektyvumą ir imtis būtinų su vidaus stebėsena susijusių organizacinių priemonių, kad būtų užtikrintas šio reglamento nuostatų laikymasis.

4. Valstybės narės imasi 3 dalyje nurodytoms priemonėms lygiaverčių saugumo priemonių, susijusių su asmens duomenų tvarkymu, kurį atlieka prieigos prie bet kurio sąveikumo komponento teisę turinti institucija.

43 straipsnis
SIS duomenų konfidencialumas

1. Kiekviena valstybė narė profesinę paslaptį ar kitas lygiavertes konfidencialumo pareigas reglamentuojančias taisykles pagal savo nacionalinę teisę taiko visiems per kurį nors sąveikumo komponentą prie SIS duomenų prisijungusiems ir su jais dirbantiems asmenims ir įstaigoms. Ši prievolė taip pat taikoma tiems asmenims išėjus iš tarnybos ar darbo arba toms įstaigoms nutraukus savo veiklą.

2. Nedarydama poveikio Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų ir kitų tarnautojų įdarbinimo sąlygų 17 straipsniui, „eu-LISA“ visiems su SIS duomenimis dirbantiems savo darbuotojams taiko atitinkamas profesinę paslaptį ar kitas

lygiavertes konfidencialumo pareigas reglamentuojančias taisykles, palyginamas su šio reglamento 1 straipsnyje nustatytais standartais. Ši prievolė taip pat taikoma tiems asmenims išėjus iš tarnybos ar darbo arba nutraukus savo veiklą.

44 straipsnis
Saugumo incidentai

1. Bet koks įvykis, kuris paveikė arba gali paveikti sąveikumo komponentų saugumą ir kuris gali padaryti juose saugomiems duomenims žalos arba dėl kurio jų duomenys gali būti prarasti, laikomas saugumo incidentu, visų pirma, jeigu galėjo būti pasinaudota neleistina prieiga prie duomenų arba jeigu buvo pakenkta ar galėjo būti pakenkta duomenų prieinamumui, vientisumui ir konfidencialumui.

2. Saugumo incidentai valdomi taip, kad būtų užtikrintas greitas, veiksmingas ir deramas reagavimas.

3. Nedarant poveikio pranešimui ir informacijai apie asmens duomenų saugumo pažeidimus pagal Reglamento (ES) 2016/679 33 straipsnį, Direktyvos (ES) 2016/680 30 straipsnį arba abu šiuos straipsnius, valstybės narės praneša apie saugumo incidentus Komisijai, „eu-LISA“ ir Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui. Jeigu įvyksta su sąveikumo komponentų centrine sistema susijęs saugumo incidentas, „eu-LISA“ praneša apie tai Komisijai ir Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui.

4. Informacija apie saugumo incidentą, kuris paveikė arba gali paveikti sąveikumo komponentų veikimą arba duomenų prieinamumą, vientisumą ir konfidencialumą, pateikiama valstybėms narėms ir pranešama laikantis incidentų valdymo plano, kurį turi parengti „eu-LISA“.

5. Įvykus saugumo incidentui atitinkamos valstybės narės ir „eu-LISA“ bendradarbiauja. Komisija įgyvendinimo aktais išsamiai aprašo tokio bendradarbiavimo procedūrą. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis 64 straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

45 straipsnis
Savikontrolė

Valstybės narės ir atitinkamos ES įstaigos užtikrina, kad kiekviena institucija, turinti prieigos prie sąveikumo komponentų teisę, imtųsi priemonių, kurios yra būtinos stebėti, kaip yra laikomasi šio reglamento, ir prireikus bendradarbiautų su priežiūros institucijomis.

40 straipsnyje nurodyti duomenų valdytojai imasi priemonių, kurios yra būtinos stebėti, kaip yra laikomasi pagal šį reglamentą nustatyto duomenų tvarkymo, įskaitant dažną registracijos įrašų tikrinimą, ir, prireikus, bendradarbiauja su 49 ir 50 straipsniuose nurodytomis priežiūros institucijomis.

46 straipsnis
Teisė gauti informaciją

1. Nedarant poveikio Reglamento (EB) Nr. 45/2001 11 ir 12 straipsniuose ir Reglamento (ES) 2016/679 13 ir 14 straipsniuose nustatytai teisei gauti informaciją, asmenims, kurių duomenys saugomi bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos sistemoje, bendroje tapatybės duomenų saugykloje ar daugybinių tapatybių detektoriuje, jų duomenų surinkimo metu institucija, renkanti

duomenis, praneša apie asmens duomenų tvarkymą šio reglamento tikslais, be kita ko nurodydama atitinkamų duomenų valdytojų tapatybę ir kontaktinius duomenis, ir apie procedūras, leidžiančias pasinaudoti teise susipažinti su duomenimis, reikalauti juos ištaisyti ar ištrinti, taip pat jiems nurodo Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno bei valstybės narės nacionalinės priežiūros institucijos, atsakingos už duomenų rinkimą, kontaktinius duomenis.

2. Asmenims, kurių duomenys įrašyti sistemose AIS, VIS ar [ETIAS], pagal 1 dalį pranešama apie šio reglamento tikslais atliekamą duomenų tvarkymą tokiais atvejais:

(a) [pagal AIS reglamento 14 straipsnį sistemoje AIS sukuriama ar atnaujinama asmens byla];

(b) pagal Reglamento (EB) Nr. 767/2008 8 straipsnį sistemoje VIS sukuriama ar atnaujinama prašymo byla;

(c) [pagal ETIAS reglamento 17 straipsnį sistemoje ETIAS sukuriama ar atnaujinama prašymo byla;]

(d) – (netaikoma);

(e) – (netaikoma).

47 straipsnis
Prieigos prie duomenų, jų taisymo ir ištrynimo teisė

1. Bet kuris asmuo, norėdamas pasinaudoti savo teisėmis pagal Reglamento (EB) 45/2001 13, 14, 15 ir 16 straipsnius ir Reglamento (ES) 2016/679 15, 16, 17 ir 18 straipsnius, turi teisę kreiptis į valstybę narę, atsakingą už rankinį skirtingų tapatybių tikrinimą, arba į bet kurią valstybę narę, kuri jo prašymą išnagrinėja ir į jį atsako.

2. Už rankinį skirtingų tapatybių tikrinimą atsakinga valstybė narė, kaip nurodyta 29 straipsnyje, arba valstybė narė, kuriai buvo pateiktas prašymas, į tokius prašymus atsako per 45 dienas nuo jų gavimo.

3. Jeigu prašymas ištaisyti ar ištrinti asmens duomenis pateikiamas valstybei narei, kuri nėra atsakinga valstybė narė, prašymą gavusi valstybė narė per septynias dienas kreipiasi į atsakingos valstybės narės institucijas ir atsakinga valstybė narė per 30 dienų nuo tokio kreipimosi patikrina duomenų tikslumą ir duomenų tvarkymo teisėtumą.

4. Jeigu išnagrinėjus nustatoma, kad daugybinių tapatybių detektoriuje (DTD) saugomi duomenys yra faktiškai netikslūs arba buvo įrašyti neteisėtai, atsakinga valstybė narė arba, jei taikytina, valstybė narė, kuriai buvo pateiktas prašymas, šiuos duomenis ištaiso arba ištrina.

5. Jeigu atsakinga valstybė narė pakeičia DTD duomenis jų galiojimo laikotarpiu, atsakinga valstybė narė atlieka 27 straipsnyje ir, kai taikoma, 29 straipsnyje nustatytą duomenų tvarkymą, kad būtų nustatyta, ar pakeisti duomenys turi būti susieti. Jeigu sutvarkius duomenis atitikčių nenustatoma, atsakinga valstybė narė arba, kai taikytina, prašymą gavusi valstybė narė ištrina duomenis iš tapatybės patvirtinimo bylos. Jeigu sutvarkius duomenis automatiniu būdu nustatyta viena ar kelios atitiktys, atsakinga valstybė narė pagal atitinkamas šio reglamento nuostatas sukuria arba atnaujina atitinkamą sąsają.

6. Jeigu atsakinga valstybė narė arba, kai taikytina, prašymą gavusi valstybė narė nesutinka, kad duomenys, saugomi DTD, yra faktiškai netikslūs arba buvo įrašyti

neteisėtai, ta valstybė narė nedelsdama priima administracinį sprendimą, kuriame atitinkamam asmeniui raštu paaiškina, kodėl ji nėra pasirengusi ištaisyti arba ištrinti su juo susijusių duomenų.

7. Šiame sprendime atitinkamam asmeniui taip pat pateikiama informacija, paaiškinanti galimybę apskųsti dėl 3 dalyje nurodyto prašymo priimtą sprendimą, prireikus informacija, kaip pateikti ieškinį arba skundą kompetentingoms institucijoms arba teismams, ir informacija apie pagalbą, įskaitant kompetentingų nacionalinių priežiūros institucijų pagalbą.

8. Pagal 3 dalį pateiktuose prašymuose pateikiama informacija, būtina atitinkamo asmens tapatybei nustatyti. Tokia informacija naudojama tik tam, kad būtų suteikta galimybė naudotis 3 dalyje nurodytomis teisėmis; vėliau ji nedelsiant ištrinama.

9. Atsakinga valstybė narė arba prašymą gavusi valstybė narė rašytiniame dokumente užfiksuoja, kad toks 3 dalyje nurodytas prašymas buvo pateiktas, kaip jis buvo išnagrinėtas, kokia institucija jį nagrinėjo, ir nedelsdama pateikia tą dokumentą kompetentingoms nacionalinėms duomenų apsaugos priežiūros institucijoms.

48 straipsnis
Asmens duomenų perdavimas trečiosioms šalims, tarptautinėms organizacijoms ir privatiesiems subjektams

Asmens duomenys, saugomi sąveikumo komponento sistemoje arba prieinami per jį, neperduodami ir prieiga prie jų nesuteikiama trečiosioms šalims, tarptautinėms organizacijoms ar privatiems subjektams, išskyrus perdavimą Interpolui [ETIAS reglamento 18 straipsnio 2 dalies b ir m punktuose] nurodyto automatizuoto tvarkymo tikslu arba Reglamento (ES) 2016/399 8 straipsnio 2 punkto tikslais. Toks asmens duomenų perdavimas Interpolui atitinka Reglamento (EB) Nr. 45/2001 9 straipsnio ir Reglamento (ES) 2016/679 V skyriaus nuostatas.

49 straipsnis
Nacionalinės priežiūros institucijos vykdoma priežiūra

1. Priežiūros institucija arba institucijos, paskirtos pagal Reglamento (ES) 2016/679 49 straipsnį, užtikrina, kad ne rečiau kaip kas ketverius metus laikantis atitinkamų tarptautinių audito standartų būtų atliekamas atsakingų nacionalinių institucijų vykdytų duomenų tvarkymo operacijų auditas.

2. Valstybės narės užtikrina, kad jų priežiūros institucija turėtų pakankamai išteklių šiuo reglamentu jai pavestoms užduotims atlikti.

50 straipsnis
Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno vykdoma priežiūra

Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas užtikrina, kad ne rečiau kaip kas ketverius metus pagal atitinkamus tarptautinius audito standartus būtų atliekamas „eu-LISA“ vykdomos asmens duomenų tvarkymo veiklos auditas. Tokio audito ataskaita siunčiama Europos Parlamentui, Tarybai, „eu-LISA“, Komisijai ir valstybėms narėms. „eu-LISA“ suteikiama galimybė pateikti pastabų prieš priimant ataskaitą.

51 straipsnis
Nacionalinių priežiūros institucijų ir Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno bendradarbiavimas

1. Iškilus konkretiems klausimams, kuriems išspręsti reikia valstybių narių dalyvavimo, Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas veikia glaudžiai bendradarbiaudamas su nacionalinėmis priežiūros institucijomis, visų pirma jeigu Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas arba nacionalinė priežiūros institucija nustato didelių valstybių narių praktikos neatitikimų arba galimo neteisėto duomenų perdavimo sąveikumo komponentų ryšių kanalais atvejų, arba vienai ar kelioms nacionalinėms priežiūros institucijoms pateikus klausimų dėl šio reglamento įgyvendinimo ir aiškinimo.

2. 1 dalyje nurodytais atvejais koordinuota priežiūra užtikrinama pagal Reglamento (ES) XXXX/2018 [peržiūrėto Reglamento 45/2001] 62 straipsnį.

VIII SKYRIUS
Pareigos

52 straipsnis
„eu-LISA“ pareigos projektavimo ir kūrimo etapu

1. „eu-LISA“ užtikrina, kad sąveikumo komponentų centrinės infrastruktūros veiktų pagal šį reglamentą.

2. „eu-LISA“ savo techninėse stotyse suteikia sąveikumo komponentams prieglobą ir užtikrina, kad šiame reglamente nustatytos funkcijos būtų vykdomos laikantis 53 straipsnio 1 dalyje nurodytų saugumo, prieinamumo, kokybės ir operatyvumo sąlygų.

3. „eu-LISA“ yra atsakinga už sąveikumo komponentų kūrimą, bet kokias pritaikymo priemones, kurios yra reikalingos siekiant užtikrinti sąveikumą tarp sistemų AIS, VIS, [ETIAS], SIS ir EURODAC centrinių sistemų ir [ECRIS-TCN] ir Europos paieškos portalo, bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos, bendros tapatybės duomenų saugyklos ir daugybinių tapatybių detektoriaus.

   „eu-LISA“ apibrėžia sąveikumo komponentų, įskaitant jų ryšių infrastruktūras, fizinės struktūros projektą ir nustato technines specifikacijas bei jų plėtojimą, kiek tai susiję su centrine sistema ir saugaus ryšio infrastruktūra, kuriuos patvirtina valdyba, gavusi palankią Komisijos nuomonę. Be to, „eu-LISA“ įgyvendina visas pritaikymo prie sistemų AIS, [ETIAS], SIS ar VIS priemones, kurios yra būtinos sąveikumui užtikrinti ir yra numatytos šiuo reglamentu.

   Įsigaliojus šiam reglamentui ir Komisijai priėmus 8 straipsnio 2 dalyje, 9 straipsnio 7 dalyje, 28 straipsnio 5 ir 6 dalyse, 37 straipsnio 4 dalyje, 38 straipsnio 4 dalyje, 39 straipsnio 5 dalyje ir 44 straipsnio 5 dalyje numatytas priemones „eu-LISA“ kuo greičiau sukuria ir įdiegia sąveikumo komponentus.

   Kūrimas apima techninių specifikacijų parengimą ir įgyvendinimą, bandymus ir bendrą projekto koordinavimą.

4. Projektavimo ir kūrimo etapu įsteigiama projekto valdyba, kurią sudaro ne daugiau kaip 10 narių. Ją sudaro septyni „eu-LISA“ valdybos iš savo narių paskirti nariai arba pakaitiniai nariai, 65 straipsnyje nurodytos Sąveikumo patariamosios grupės

pirmininkas, „eu-LISA“ atstovaujantis narys, kurį skiria jos vykdomasis direktorius, ir vienas Komisijos paskirtas narys. „eu-LISA“ valdybos skiriami nariai yra renkami tik iš tų valstybių narių, kurios pagal Sąjungos teisę yra visapusiškai saistomos teisėkūros priemonių, reglamentuojančių visų „eu-LISA“ valdomų didelės apimties IT sistemų kūrimą, diegimą, veikimą ir naudojimą, ir kurios dalyvaus su sąveikumo komponentais susijusioje veikloje.

5. Projekto valdyba posėdžiauja reguliariai, ne rečiau kaip tris kartus per ketvirtį. Ji užtikrina tinkamą sąveikumo komponentų projektavimo ir kūrimo etapo valdymą.

Projekto valdyba kiekvieną mėnesį teikia valdybai rašytines projekto pažangos ataskaitas. Projekto valdyba neturi teisės priimti sprendimų ir neturi jokių įgaliojimų atstovauti „eu-LISA“ valdybos nariams.

6. „eu-LISA“ valdyba nustato projekto valdybos darbo tvarkos taisykles; jas visų pirma sudaro taisyklės dėl:

(a) pirmininkavimo;

(b) posėdžių vietų;

(c) posėdžių rengimo;

(d) ekspertų dalyvavimo posėdžiuose;

(e) komunikavimo planų, kuriais užtikrinamas išsamus nedalyvaujančių valdybos narių informavimas.

Projekto valdybai pirmininkauja valstybė narė, kuri pagal Sąjungos teisę yra visapusiškai saistoma teisėkūros priemonių, reglamentuojančių visų „eu-LISA“ valdomų didelės apimties IT sistemų kūrimą, diegimą, veikimą ir naudojimą.

Visas projekto valdybos narių patirtas kelionių ir pragyvenimo išlaidas atlygina agentūra; *mutatis mutandis* taikomas „eu-LISA“ darbo tvarkos taisyklių 10 straipsnis. „eu-LISA“ projekto valdybai paskiria sekretoriatą.

65 straipsnyje nurodyta Sąveikumo patariamoji grupė posėdžiauja reguliariai iki sąveikumo komponentų veikimo pradžios. Po kiekvieno posėdžio ši grupė atsiskaito projekto valdybai. Ji teikia technines ekspertines žinias, kad padėtų vykdyti projekto valdybos užduotis, ir stebi, koks yra valstybių narių pasirengimo lygis.

53 straipsnis
„eu-LISA“ pareigos pradėjus veikti sąveikumo komponentams

1. Kiekvienam sąveikumo komponentui pradėjus veikti, „eu-LISA“ yra atsakinga už centrinės sistemos ir vienodų nacionalinių sąsajų techninį valdymą. Bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis ji užtikrina, kad visada, remiantis sąnaudų ir naudos analize, būtų naudojamos geriausios turimos technologijos. Be to, „eu-LISA“ yra atsakinga už 6, 12, 17, 25 ir 39 straipsniuose nurodytos ryšių infrastruktūros techninį valdymą.

Sąveikumo komponentų techninis valdymas apima visas užduotis, reikalingas, kad sąveikumo komponentai veiktų visą parą 7 dienas per savaitę pagal šį reglamentą, visų pirma vykdant techninę priežiūrą ir darant techninius pakeitimus, būtinus siekiant užtikrinti, kad komponentai veiktų palaikant pakankamą techninės kokybės lygį, visų pirma kiek tai susiję su laiku, per kurį centrinės infrastruktūros turi pateikti atsakymą į užklausą, vadovaujantis techninėmis specifikacijomis.

2. Nedarant poveikio Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 17 straipsniui, visiems savo darbuotojams, kurie turi dirbti su duomenimis, saugomais naudojant sąveikumo komponentus, „eu-LISA“ taiko profesinės paslapties ar kitas lygiavertes konfidencialumo įsipareigojimus reglamentuojančias taisykles. Ši prievolė tebetaikoma ir tokiems darbuotojams išėjus iš tarnybos ar darbo arba nutraukus savo veiklą.

3. „eu-LISA“ sukuria ir prižiūri duomenų, pagal 37 straipsnį saugomų bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos sistemoje ir bendroje tapatybės duomenų saugykloje, kokybės patikrinimo mechanizmą ir procedūras.

4. Be to, „eu-LISA“ vykdo užduotis, susijusias su mokymu sąveikumo komponentų techninio naudojimo klausimais.

54 straipsnis
Valstybių narių pareigos

1. Kiekviena valstybė narė yra atsakinga už:

   (a) Europos paieškos portalo (EPP) ir bendros tapatybės duomenų saugyklos (bendros TDS) prijungimą prie ryšių infrastruktūros;

   (b) esamų nacionalinių sistemų ir infrastruktūros integravimą į EPP, bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos sistemą, bendrą TDS ir daugybinių tapatybių detektorių;

   (c) savo esamos nacionalinės infrastruktūros organizavimą, valdymą, veikimą bei techninę priežiūrą ir jos prijungimą prie sąveikumo komponentų;

   (d) kompetentingų nacionalinių institucijų darbuotojų, turinčių atitinkamą teisę, ir tinkamai įgaliotų darbuotojų prieigos prie EPP, bendros TDS ir daugybinių tapatybių detektoriaus pagal šį reglamentą valdymą ir tvarką ir tų darbuotojų bei jų profilių sąrašo sudarymą ir reguliarų jo atnaujinimą;

   (e) 20 straipsnio 3 dalyje nurodytų teisėkūros priemonių priėmimą, kad tapatybės nustatymo tikslais būtų galima prisijungti prie bendros TDS;

   (f) 29 straipsnyje nurodytą rankinį skirtingų tapatybių tikrinimą;

   (g) ES informacinių sistemų ir sąveikumo komponentų duomenų kokybės reikalavimų įgyvendinimą;

   (h) trūkumų, nustatytų 37 straipsnio 5 dalyje nurodytoje Komisijos vertinimo ataskaitoje dėl duomenų kokybės, pašalinimą.

2. Kiekviena valstybė narė 4 straipsnio 24 dalyje nurodytas savo paskirtąsias institucijas prijungia prie bendros TDS.

55 straipsnis
ETIAS centrinio padalinio pareigos

ETIAS centrinis padalinys yra atsakingas už:

   (a) 29 straipsnyje nurodytą rankinį skirtingų tapatybių tikrinimą;

   (b) 59 straipsnyje nurodytą daugybinių tapatybių aptikimą, atliekamą dėl duomenų, saugomų sistemose VIS, EURODAC ir SIS.

IX SKYRIUS
SĄJUNGOS TEISĖS AKTŲ PAKEITIMAI

55a straipsnis
Reglamento (ES) 2016/399 pakeitimai

Reglamentas (ES) 2016/399 iš dalies keičiamas taip:

Reglamento (ES) 2016/399 8 straipsnis papildomas tokia 4a dalimi:

„4a. Jeigu atliekant atvykstančio arba išvykstančio asmens duomenų patikrinimą per Europos paieškos portalą, nurodytą atitinkamai [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 4 straipsnio 33 ir 36 punktuose], atitinkamose duomenų bazėse, įskaitant daugybinių tapatybių detektorių, aptinkama geltona arba raudona sąsaja, to asmens atžvilgiu turi būti atliekamas antros linijos patikrinimas.

Antros linijos patikrinimą atliekantis sienos apsaugos pareigūnas, norėdamas įvertinti susietų tapatybių skirtumus, daugybinių tapatybių detektoriuje saugomus duomenis palygina su bendroje tapatybės duomenų saugykloje, nurodytoje [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 4 straipsnio 35 punkte], ir (arba) Šengeno informacinėje sistemoje saugomais duomenimis ir atlieka papildomą tikrinimą, kurio reikia sprendimui dėl statuso ir sąsajos spalvos priimti, taip pat sprendimui dėl leidimo atvykti arba atsisakymo leisti atitinkamam asmeniui atvykti priimti.

Pagal [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 59 straipsnio 1 dalį] ši dalis įsigalioja tik pradėjus veikti daugybinių tapatybių detektoriui.“

55b straipsnis
Reglamento (ES) 2017/2226 pakeitimai

Reglamentas (ES) 2017/2226 iš dalies keičiamas taip:

1) 1 straipsnis papildomas šia dalimi:

„1a. Tapatybės, kelionės dokumento ir biometrinių duomenų saugojimas bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS), sukurtoje [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 17 straipsniu], to reglamento [20 straipsnyje] nurodytomis sąlygomis ir galutiniais tikslais supaprastina ir palengvina teisingą AIS registruotų asmenų tapatybės nustatymą.“

2) 3 straipsnis papildomas 21a punktu:

„bendra TDS – bendra tapatybės duomenų saugykla, kaip apibrėžta [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 4 straipsnio 35 punkte];“

3) 3 straipsnio 1 dalies 22 punktas pakeičiamas taip:

„22. AIS duomenys – visi AIS centrinėje sistemoje ir bendroje TDS pagal 14 ir 16–20 straipsnius saugomi duomenys;“

4) 3 straipsnis papildomas 22a punktu:

„22a. tapatybės duomenys – 16 straipsnio 1 dalies a punkte nurodyti duomenys;“

5) 6 straipsnio 1 dalyje įrašomas šis punktas:

„j) užtikrinti teisingą asmenų tapatybės nustatymą;“

6) 7 straipsnio 1 dalies a punktas pakeičiamas taip:

„a) bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS), nurodyta [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 17 straipsnio 2 dalies a punkte];

aa) centrinė sistema (AIS centrinė sistema);“

7) 7 straipsnio 1 dalies f punktas pakeičiamas taip:

„f) saugaus ryšio infrastruktūra, apimanti AIS centrinę sistemą ir [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 6 straipsniu] sukurto Europos paieškos portalo, [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 12 straipsniu] sukurtos bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos, [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 17 straipsniu] sukurtos bendros tapatybės duomenų saugyklos ir [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 25 straipsniu] sukurto daugybinių tapatybių detektoriaus centrines infrastruktūras.“

8) 7 straipsnis papildomas šia dalimi:

„1a. Bendroje TDS laikomi 16 straipsnio 1 dalies a–d punktuose ir 17 straipsnio 1 dalies a–c punktuose nurodyti duomenys; likę AIS duomenys saugomi AIS centrinėje sistemoje.“

9) 9 straipsnis papildomas šia dalimi:

„3. Prieiga prie bendroje TDS saugomų AIS duomenų siekiant su jais susipažinti suteikiama tik tinkamai įgaliotiems darbuotojams, dirbantiems kiekvienos valstybės narės nacionalinėse institucijose ir ES įstaigose, turinčiose kompetencijos įgyvendinti [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 20–21 straipsniuose] nustatytus tikslus. Šios prieigos apimtis yra tik tokia, kokia yra būtina tų nacionalinių institucijų ir ES įstaigų užduotims atlikti siekiant tų tikslų, ir turėtų būti proporcinga siekiamiems tikslams.“

10) 21 straipsnio 1 dalyje žodžiai „AIS centrinė sistema“ abu kartus pakeičiami gramatiškai suderintais žodžiais „AIS centrinė sistema arba bendra TDS.“

11) 21 straipsnio 2 dalyje žodžiai „į AIS centrinę sistemą ir į VNS“ pakeičiami žodžiais „pirmu atveju, į AIS centrinę sistemą ir į bendrą TDS, antru atveju, į VNS.“

12) 21 straipsnio 2 dalyje žodžiai „į AIS centrinę sistemą įvedami“ pakeičiami žodžiais „į AIS centrinę sistemą ir į bendrą TDS įvedami“.

13) 32 straipsnis papildomas nauja 1a dalimi:

„1a. Tais atvejais, kai paskirtosios institucijos pateikė užklausą bendrai TDS pagal [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnį], jos gali gauti prieigą prie AIS duomenų siekiant su jais susipažinti, jeigu [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnio 3] pastraipoje nurodytame gautame atsakyme nurodoma, jog duomenys saugomi AIS.“

14) 32 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Prieiga prie AIS, kaip priemonės siekiant nustatyti teroristinio nusikaltimo arba kitos sunkios nusikalstamos veikos vykdytojo, jų padarymu įtariamo asmens arba jų spėjamos aukos tapatybę, suteikiama, jeigu buvo pateikta užklausa bendrai TDS pagal [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnį] ir įvykdytos visos 1 ir 1a dalyse nurodytos sąlygos.

Tačiau ši papildoma sąlyga netaikoma skubos atveju, kai būtina užkirsti kelią gresiančiam pavojui žmogaus gyvybei, susijusiam su teroristiniu nusikaltimu arba kita sunkia nusikalstama veika. Tos pagrįstos priežastys nurodomos elektroniniame arba

rašytiniame prašyme, kurį paskirtosios institucijos vykdomasis padalinys siunčia centriniam prieigos punktui.“

15) 32 straipsnio 4 dalis išbraukiama.

16) 33 straipsnis papildomas nauja 1a dalimi:

„1a. Tais atvejais, kai Europolas pateikė užklausą bendrai TDS pagal [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnį], jis gali gauti prieigą prie AIS duomenų siekiant su jais susipažinti, jeigu [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnio] 3 pastraipoje nurodytame gautame atsakyme nurodoma, jog duomenys saugomi AIS.“

17) 33 straipsnio 3 dalis pakeičiama taip:

„Atitinkamai taikomos sąlygos, nustatytos 32straipsnio 3 ir 5 dalyse.“

18) 34 straipsnio 1 ir 2 dalyse žodžiai „AIS centrinėje sistemoje“ pakeičiamas žodžiais „atitinkamai bendroje TDS ir AIS centrinėje sistemoje“.

19) 34 straipsnio 5 dalyje žodžiai „iš AIS centrinės sistemos“ pakeičiami žodžiais „iš AIS centrinės sistemos ir iš bendros TDS“.

20) 35 straipsnio 7 dalis pakeičiama taip:

Visos valstybės narės per AIS centrinę sistemą ir bendrą TDS nedelsiant informuojamos apie AIS ar bendros TDS duomenų ištrynimą ir, kai taikytina, iš 12 straipsnio 3 dalyje nurodyto nustatytų asmenų sąrašo.“

21) 36 straipsnyje žodžiai „AIS centrinės sistemos“ pakeičiami žodžiais „AIS centrinės sistemos ir bendros TDS“.

22) 37 straipsnio 1 dalyje žodžiai „AIS centrinės sistemos“ pakeičiami žodžiais „AIS centrinės sistemos ir bendros TDS“.

23) 37 straipsnio 3 dalies pirmoje pastraipoje žodžiai „AIS centrinė sistema“ pirmu ir trečiu atveju pakeičiami gramatiškai suderintais žodžiais „AIS centrinė sistema ir bendra TDS“.

24) 46 straipsnio 1 dalis papildoma f punktu:

„f) kai taikytina, nuorodą į Europos paieškos portalo naudojimą užklausai AIS pateikti, kaip nurodyta [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 7 straipsnio 2 dalyje].“

25) 63 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Taikydama šio straipsnio 1 dalį, „eu-LISA“ 1 dalyje nurodytus duomenis saugo centrinėje ataskaitų ir statistinių duomenų saugykloje, nurodytoje [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 39 straipsnyje].“

26) 63 straipsnio 4 dalis papildoma nauja pastraipa:

„Kasdieniai statistiniai duomenys saugomi centrinėje ataskaitų ir statistinių duomenų saugykloje.“

55c straipsnis
Tarybos sprendimo 2004/512/EB pakeitimai

Tarybos sprendimas 2004/512/EB dėl Vizų informacinės sistemos (VIS) sukūrimo iš dalies keičiamas taip:

1 straipsnio 2 dalis iš dalies keičiama taip:

„2. Vizų informacinės sistemos pagrindas – centralizuota struktūra, sudaryta iš:

a) bendros tapatybės duomenų saugyklos, nurodytos [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 17 straipsnio 2 dalies a punkte];

b) centrinės informacinės sistemos (toliau – Centrinė vizų informacinė sistema, CS–VIS);

c) sąsajos kiekvienoje valstybėje narėje (toliau – Nacionalinė sąsaja, NI–VIS), kuri sujungia su tam tikros valstybės narės atitinkama centrinės nacionalinės valdžios institucija;

d) centrinės vizų informacinės sistemos ir nacionalinių sąsajų komunikacijų infrastruktūros;

e) saugaus ryšio kanalo tarp AIS centrinės sistemos ir VIS centrinės sistemos;

f) saugios ryšių infrastruktūros, apimančios VIS centrinę sistemą ir [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 6 straipsniu] sukurto Europos paieškos portalo, [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 12 straipsniu] sukurtos bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos, bendros tapatybės duomenų saugyklos ir [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 25 straipsniu] sukurto daugybinių tapatybių detektoriaus (DTD) centrines infrastruktūras.“

55d straipsnis
Reglamento (EB) Nr. 767/2008 pakeitimai

1) 1 straipsnis papildomas šia dalimi:

„2. Tapatybės, kelionės dokumento ir biometrinių duomenų saugojimas bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS), sukurtoje [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 17 straipsniu], to straipsnio 1 dalyje nurodytomis sąlygomis ir galutiniais tikslais supaprastina ir palengvina teisingą VIS registruotų asmenų tapatybės nustatymą.“

2) 4 straipsnis papildomas šiais punktais:

„12) VIS duomenys – visi VIS centrinėje sistemoje ir bendroje TDS pagal 9–14 straipsnius saugomi duomenys;

13) tapatybės duomenys – 9 straipsnio 4 dalies a–aa punktuose nurodyti duomenys;

14) pirštų atspaudų duomenys – duomenys, susiję su penkiais dešinės rankos, o jeigu jos nėra, tuomet kairės rankos smiliaus, didžiojo, bevardžio, mažojo piršto ir nykščio atspaudais;

15) veido atvaizdas – skaitmeniniai veido atvaizdai;

16) biometriniai duomenys – pirštų atspaudai ir veido atvaizdas;“

3) 5 straipsnis papildomas šia dalimi:

„1a. Bendroje TDS laikomi 9 straipsnio 4 dalies a–cc punktuose ir 9 straipsnio 5–6 dalyse nurodyti duomenys; likę VIS duomenys saugomi VIS centrinėje sistemoje.“

4) 6 straipsnio 2 dalis iš dalies keičiama taip:

„2. Prieiga prie VIS duomenų siekiant su jais susipažinti suteikiama tik tinkamai įgaliotiems kiekvienos valstybės narės nacionalinių institucijų, turinčių kompetencijos įgyvendinti 15–22 straipsniuose nustatytus tikslus, darbuotojams ir tinkamai įgaliotiems kiekvienos valstybės narės nacionalinių institucijų bei ES įstaigų, turinčių kompetencijos įgyvendinti [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 20 ir 21 straipsniuose] nustatytus tikslus, darbuotojams; šios prieigos apimtis yra tik tokia,

kokia yra būtina užduotims atlikti siekiant tų tikslų, ir turėtų būti proporcinga siekiamiems tikslams.“

5) 9 straipsnio 4 dalies a–c punktai iš dalies keičiami taip:

„a) pavardė; vardas (-ai); gimimo data; pilietybė arba pilietybės; lytis;

aa) pavardė gimus (ankstesnė (-ės) pavardė (-ės)); gimimo vieta ir šalis; pilietybė gimus;

b) kelionės dokumento (-ų) rūšis, numeris ir kelionės dokumentą (-us) išdavusios šalies trijų raidžių kodas;

c) kelionės dokumento (-ų) galiojimo pabaigos data;

cc) kelionės dokumentą išdavusi institucija, išdavimo data;

6) 9 straipsnio 5 dalis pakeičiama taip:

„veido atvaizdas, kaip apibrėžta 4 straipsnio 15 dalyje“.

7) 29 straipsnio 2 dalies a punkte žodis „VIS“ abiem atvejais pakeičiamas žodžiais „VIS arba bendra TDS“.

55e straipsnis
Tarybos sprendimo 2008/633/TVR pakeitimai

1) 5 straipsnis papildomas nauja 1a dalimi:

„1a. Tais atvejais, kai paskirtosios institucijos pateikė užklausą bendrai TDS pagal [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnį], jos gali gauti prieigą prie VIS duomenų siekiant su jais susipažinti, jeigu [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnio] 3 pastraipoje nurodytame gautame atsakyme nurodoma, jog duomenys saugomi VIS.“

2) 7 straipsnis papildomas nauju 1a punktu:

„1a. Tais atvejais, kai Europolas pateikė užklausą bendrai TDS pagal [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnį], jis gali gauti prieigą prie VIS duomenų siekiant su jais susipažinti, jeigu [Reglamento 2018/XX dėl sąveikumo 22 straipsnio] 3 pastraipoje nurodytame gautame atsakyme nurodoma, jog duomenys saugomi VIS.“

X SKYRIUS
BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

56 straipsnis
Ataskaitų teikimas ir statistiniai duomenys

1. Tinkamai įgalioti valstybių narių kompetentingų institucijų, Komisijos ir „eu-LISA“ darbuotojai tik ataskaitų teikimo ir statistikos tikslais, nematydami atskirų asmenų tapatybės, turi prieigą prie Europos paieškos portalo (EPP), kad susipažintų su šiais duomenimis:

(a) užklausų, kurias pateikė vienas EPP profilio naudotojas, skaičiumi;

(b) kiekvienai Interpolo duomenų bazei pateiktų užklausų skaičiumi.

2. Tinkamai įgalioti valstybių narių kompetentingų institucijų, Komisijos ir „eu-LISA“ darbuotojai tik ataskaitų teikimo ir statistikos tikslais, nematydami atskirų asmenų tapatybės, turi prieigą prie bendros tapatybės duomenų saugyklos, kad susipažintų su šiais duomenimis:

(a) 20, 21 ir 22 straipsnyje nustatytais tikslais pateiktų užklausų skaičiumi;

(b) asmens pilietybe, lytimi ir gimimo metais;

(c) kelionės dokumento rūšimi ir jį išdavusios šalies trijų raidžių kodu;

(d) paieškų, atliktų naudojant biometrinius duomenis ir jų nenaudojant, skaičiumi.

3. Tinkamai įgalioti valstybių narių kompetentingų institucijų, Komisijos ir „eu-LISA“ darbuotojai tik ataskaitų teikimo ir statistikos tikslais, nematydami atskirų asmenų tapatybės, turi prieigą prie daugybinių tapatybių detektoriaus, kad susipažintų su šiais duomenimis:

(a) asmens pilietybe, lytimi ir gimimo metais;

(a) kelionės dokumento rūšimi ir jį išdavusios šalies trijų raidžių kodu;

(b) paieškų, atliktų naudojant biometrinius duomenis ir jų nenaudojant, skaičiumi;

(c) kiekvienos rūšies sąsajų skaičiumi.

4. Tinkamai įgalioti Europos pasienio ir pakrančių apsaugos agentūros, įsteigtos Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2016/1624[76], darbuotojai turi teisę susipažinti su 1, 2 ir 3 dalyse nurodytais duomenimis, kad galėtų atlikti rizikos analizę ir pažeidžiamumo vertinimus, kaip nurodyta to reglamento 11 ir 13 straipsniuose.

5. Taikydama šio straipsnio 1 dalį, „eu-LISA“ 1 dalyje nurodytus duomenis saugo centrinėje ataskaitų ir statistinių duomenų saugykloje, nurodytoje šio reglamento VII skyriuje. Iš saugykloje laikomų duomenų neturi būti įmanoma nustatyti atskirų asmenų tapatybės, bet šio straipsnio 1 dalyje išvardytos institucijos gali gauti individualiems poreikiams pritaikytas ataskaitas ir statistinius duomenis, siekiant patikrinimo kertant sieną veiksmingumui didinti, padėti institucijoms tvarkyti prašymus išduoti vizą ir remti įrodymais grindžiamą Sąjungos migracijos ir saugumo politikos formavimą.

57 straipsnis
Europos paieškos portalo naudojimo pereinamasis laikotarpis

Dvejus metus nuo EPP veikimo pradžios 7 straipsnio 2 ir 4 dalyse nurodytos prievolės netaikomos ir EPP naudotis neprivaloma.

58 straipsnis
Pereinamasis laikotarpis, taikomas nuostatoms dėl prieigos prie bendros tapatybės duomenų saugyklos teisėsaugos tikslais

22 straipsnis, 55b straipsnio 13, 14, 15 ir 16 punktai bei 55e straipsnis taikomi nuo 62 straipsnio 1 dalyje nurodytos veikimo pradžios dienos.

[76] 2016 m. rugsėjo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1624 dėl Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgų, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/399 ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 863/2007, Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2007/2004 ir Tarybos sprendimas 2005/267/EB (OL L 251, 2016 9 16, p. 1).

59 straipsnis
Daugybinių tapatybių aptikimo pereinamasis laikotarpis

1. Vienų metų laikotarpiu nuo „eu-LISA“ pranešimo apie baigtą bandymą, nurodytą 62 straipsnio 1 dalies b punkte ir susijusį su daugybinių tapatybių detektoriumi (DTD), ir prieš MID veikimo pradžią, ETIAS centrinis padalinys, nurodytas [Reglamento (ES) 2016/1624 33 straipsnio a punkte] yra atsakingas už daugybinių tapatybių aptikimą, tikrinant sistemose VIS, EURODAC ir SIS saugomus duomenis. Daugybinių tapatybių aptikimas vykdomas naudojant tik biometrinius duomenis pagal šio reglamento 27 straipsnio 2 dalį.

2. Jeigu nustatoma viena ar kelios užklausos atitiktis (-ys) ir susietų bylų tapatybės duomenys yra identiški arba panašūs, nustatoma balta sąsaja pagal 33 straipsnį.

   Jeigu nustatoma viena ar kelios užklausos atitiktis (-ys), o susietų bylų tapatybės duomenys negali būti laikomi panašūs, nustatoma geltona sąsaja pagal 30 straipsnį ir taikoma 29 straipsnyje nurodyta procedūra.

   Jeigu nustatomos kelios atitiktys, nustatoma kiekvieno duomenų elemento, dėl kurio nustatyta atitiktis, sąsaja.

3. Jeigu sukuriama geltona sąsaja, ETIAS centriniam padaliniui suteikiama DTD prieiga prie tapatybės duomenų, esančių skirtingose informacinėse sistemose.

4. Jeigu nustatoma sąsaja su SIS perspėjimu, kuris nėra perspėjimas dėl draudimo atvykti ar perspėjimas dėl kelionės dokumento, dėl kurio pranešta, kad jis pamestas, pavogtas ar paskelbtas negaliojančiu atitinkamai pagal Reglamento dėl SIS naudojimo patikrinimams kertant sieną 24 straipsnį ir Reglamento dėl SIS naudojimo teisėsaugai 38 straipsnį, valstybės narės SIRENE biurui, sukūrusiam perspėjimą, suteikiama DTD prieiga prie tapatybės duomenų, esančių skirtingose informacinėse sistemose.

5. ETIAS centrinis padalinys arba valstybės narės SIRENE biuras, sukūręs perspėjimą, turi prieigą prie tapatybės patvirtinimo byloje laikomų duomenų ir įvertina skirtingas tapatybes, atnaujina sąsają pagal 31, 32 ir 33 straipsnius ir ją įveda į tapatybės patvirtinimo bylą.

6. Prireikus „eu-LISA“ padeda ETIAS centriniam padaliniui vykdant šiame straipsnyje nurodytą daugybinių tapatybių aptikimą.

60 straipsnis
Išlaidos

1. Išlaidos, patirtos dėl EPP, bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos, bendros tapatybės duomenų saugyklos (bendros TDS) ir DTD sukūrimo ir veikimo, apmokamos iš Sąjungos bendrojo biudžeto.

2. Išlaidos, patirtos dėl esamų nacionalinių infrastruktūrų integravimo ir jų prijungimo prie vienodų nacionalinių sąsajų, taip pat dėl vienodų nacionalinių sąsajų prieglobos, apmokamos iš Sąjungos bendrojo biudžeto.

   Tai netaikoma išlaidoms, susijusioms su:

   (a) valstybių narių projektų valdymo biuru (posėdžiai, komandiruotės, biurai);

   (b) nacionalinių IT sistemų priegloba (patalpos, įgyvendinimas, elektra, aušinimas);

(c) nacionalinių IT sistemų veikimu (operatorių ir paramos sutartys);

(d) nacionalinių ryšių tinklų projektavimu, kūrimu, diegimu, veikimu ir techninė priežiūra.

3. 4 straipsnio 24 dalyje nurodytų paskirtųjų institucijų patirtas išlaidas apmoka atitinkamai kiekviena valstybė narė ir Europolas. Paskirtųjų institucijų prijungimo prie bendros TDS išlaidas apmoka atitinkamai kiekviena valstybė narė ir Europolas.

61 straipsnis
Pranešimai

1. Valstybės narės praneša „eu-LISA“ apie 7, 20, 21 ir 26 straipsnyje nurodytas institucijas, kurios turi prieigą atitinkamai prie EPP, bendros TDS ir DTD arba gali tokia prieiga pasinaudoti.

Per tris mėnesius nuo kiekvieno sąveikumo komponento veikimo pradžios dienos pagal 62 straipsnį *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* skelbiamas šių institucijų suvestinis sąrašas. Jeigu sąraše daroma pakeitimų, „eu-LISA“ kartą per metus skelbia atnaujintą suvestinį sąrašą.

2. „eu-LISA“ praneša Komisijai apie sėkmingai atliktą bandymą, nurodytą 62 straipsnio 1 dalies b punkte.

3. ETIAS centrinis padalinys praneša Komisijai apie sėkmingai įgyvendintą pereinamojo laikotarpio priemonę, nurodytą 59 straipsnyje.

4. Komisija supažindina valstybes nares ir visuomenę su pagal 1 dalį pranešta informacija, skelbdama ją nuolat atnaujinamoje viešoje svetainėje.

62 straipsnis
Veikimo pradžia

1. Komisija nusprendžia, nuo kurios datos kiekvienas sąveikumo komponentas turi pradėti veikti, po to, kai įvykdomos šios sąlygos:

(a) patvirtintos 8 straipsnio 2 dalyje, 9 straipsnio 7 dalyje, 28 straipsnio 5 ir 6 dalyse, 37 straipsnio 4 dalyje, 38 straipsnio 4 dalyje, 39 straipsnio 5 dalyje ir 44 straipsnio 5 dalyje nurodytos priemonės;

(b) „eu-LISA“ pranešė, kad sėkmingai atliktas išsamus atitinkamų sąveikumo komponentų bandymas, kurį „euLISA“ turi atlikti bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis;

(c) „eu-LISA“ patvirtino technines ir teisines priemones, skirtas 8 straipsnio 1 dalyje, 13, 19, 34 ir 39 straipsniuose nurodytiems duomenims rinkti ir perduoti, ir pranešė apie jas Komisijai;

(d) valstybės narės pranešė Komisijai pagal 61 straipsnio 1 dalį;

(e) kiek tai susiję su daugybinių tapatybių detektoriumi, ETIAS centrinis padalinys pranešė Komisijai pagal 61 straipsnio 3 dalį.

2. Komisija informuoja Europos Parlamentą ir Tarybą apie bandymo, atlikto pagal 1 dalies b punktą, rezultatus.

3. 1 dalyje nurodytas Komisijos sprendimas skelbiamas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

4. Valstybės narės ir Europolas pradeda naudoti sąveikumo komponentus nuo tos dienos, kurią Komisija nustato pagal 1 dalį.

63 straipsnis
Įgaliojimų delegavimas

1. Įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šiame straipsnyje nustatytomis sąlygomis.

2. 8 straipsnio 2 dalyje ir 9 straipsnio 7 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo [*šio reglamento įsigaliojimo datos*].

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 8 straipsnio 2 dalyje ir 9 straipsnio 7 dalyje nurodytus įgaliojimus priimti deleguotuosius aktus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

4. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais.

5. Apie priimtą deleguotąjį aktą Komisija nedelsdama vienu metu praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.

6. Pagal 8 straipsnio 2 dalį ir 9 straipsnio 7 dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per [du mėnesius] nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas [dviem mėnesiais].

64 straipsnis
Komiteto procedūra

1. Komisijai padeda komitetas. Tas komitetas – tai komitetas, kaip nustatyta Reglamente (ES) Nr. 182/2011.

2. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis.

65 straipsnis
Patariamoji grupė

„eu-LISA“ sudaro patariamąją grupę; ši grupė teikia jai su sąveikumu susijusias ekspertines žinias, visų pirma rengiant metinę darbo programą ir metinę veiklos ataskaitą. Sąveikumo priemonių projektavimo ir kūrimo etapu taikomos 52 straipsnio 4–6 dalys.

66 straipsnis
Mokymas

„eu-LISA“ vykdo su mokymu sąveikumo komponentų techninio naudojimo klausimais susijusias užduotis pagal Reglamentą (ES) Nr. 1077/2011.

67straipsnis
Praktinis vadovas

Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis, „eu-LISA“ ir kitomis atitinkamomis agentūromis, parengia praktinį sąveikumo komponentų įgyvendinimo ir valdymo vadovą. Šiame praktiniame vadove pateikiamos techninės ir veiklos gairės, rekomendacijos ir geriausios praktikos pavyzdžiai. Komisija priima praktinį vadovą kaip rekomendaciją.

68 straipsnis
Stebėsena ir vertinimas

1. „eu-LISA“ užtikrina, kad būtų nustatytos procedūros sąveikumo komponentų kūrimui stebėti, atsižvelgiant į tikslus, susijusius su planavimu ir išlaidomis, ir sąveikumo komponentų veikimui stebėti, atsižvelgiant į tikslus, susijusius su techniniais rezultatais, išlaidų efektyvumu, saugumu ir paslaugų kokybe.

2. Praėjus [*šešiems mėnesiams nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos* – Leidinių biurui: prašom nurodyti faktinę datą] ir vėliau kas šešis mėnesius sąveikumo komponentų kūrimo etapu „eu-LISA“ teikia Europos Parlamentui ir Tarybai ataskaitą dėl pažangos, padarytos kuriant sąveikumo komponentus. Pasibaigus kūrimo etapui, Europos Parlamentui ir Tarybai pateikiama ataskaita, kurioje išsamiai paaiškinama, kaip buvo įgyvendinti tikslai, visų pirma su planavimu ir išlaidomis susiję tikslai, taip pat pagrindžiami bet kokie nukrypimai.

3. Techninės priežiūros tikslais „eu-LISA“ suteikiama prieiga prie būtinos informacijos, susijusios su sąveikumo komponentuose atliekamomis duomenų tvarkymo operacijomis.

4. Praėjus ketveriems metams nuo visų sąveikumo komponentų veikimo pradžios ir vėliau kas ketverius metus „eu-LISA“ teikia Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai sąveikumo komponentų techninio veikimo, įskaitant jų saugumą, ataskaitą.

5. Be to, praėjus vieniems metams nuo „eu-LISA“ kiekvieną kartą pateiktos ataskaitos, Komisija parengia bendrą komponentų vertinimą, įskaitant:

   (a) šio reglamento taikymo įvertinimą;

   (b) tikslų įgyvendinimo rezultatų ir poveikio pagrindinėms teisėms vertinimą;

   (c) tolesnio sąveikumo komponentų loginio pagrindo tinkamumo įvertinimą;

   (d) sąveikumo komponentų saugumo įvertinimą;

   (e) visų pasekmių, įskaitant bet kokį neproporcingą poveikį eismo srautui sienos perėjimo punktuose ir Sąjungos biudžetui poveikį darančias pasekmes, įvertinimą.

   Į šį vertinimą įtraukiamos būtinos rekomendacijos. Vertinimo ataskaitą Komisija perduoda Europos Parlamentui, Tarybai, Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūrai, įsteigtai Tarybos reglamentu (EB) Nr. 168/2007[77].

6. Valstybės narės ir Europolas teikia „eu-LISA“ ir Komisijai informaciją, reikalingą 4 ir 5 dalyse nurodytoms ataskaitoms parengti. Ši informacija neturi trikdyti darbo

[77] 2007 m. vasario 15 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 168/2007, įsteigiantis Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūrą (OL L 53, 2007 2 22, p. 1).

metodų ar apimti informacijos, atskleidžiančios paskirtųjų institucijų šaltinius, darbuotojus arba jų atliekamus tyrimus.

7. „eu-LISA“ teikia Komisijai informaciją, kuri būtina 5 dalyje nurodytam vertinimui parengti.

8. Kiekviena valstybė narė ir Europolas, atsižvelgdami į nacionalinės teisės nuostatas dėl neskelbtinos informacijos viešinimo, parengia metines ataskaitas dėl prieigos prie bendroje tapatybės duomenų saugykloje laikomų duomenų veiksmingumą teisėsaugos tikslais, kuriose pateikiama informacija ir statistiniai duomenys apie:

   (a) tikslų susipažinimo su duomenimis tikslą, įskaitant teroristinio nusikaltimo arba kitos sunkios nusikalstamos veikos rūšį;

   (b) pagrįstas priežastis, dėl kurių pagrįstai įtariama, kad įtariamajam, nusikaltimo vykdytojui ar aukai taikomas [AIS reglamentas], VIS reglamentas ar [ETIAS reglamentas];

   (c) prašymų suteikti prieigą prie bendros tapatybės duomenų saugyklos teisėsaugos tikslais skaičių;

   (d) sėkmingo tapatybės nustatymo atvejų skaičių ir pobūdį;

   (e) skubos tvarkos išimtiniais atvejais būtinybę ir taikymą, įskaitant atvejus, kai skubos pagrįstumo centrinis prieigos punktas per *ex post* patikrinimą nepripažino.

   Valstybių narių ir Europolo metinės ataskaitos perduodamos Komisijai ne vėliau kaip kitų metų birželio 30 d.

69 straipsnis
Įsigaliojimas ir taikymas

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas pagal Sutartis privalomas visas ir tiesiogiai taikomas valstybėse narėse.

Priimta Strasbūre

Europos Parlamento vardu	*Tarybos vardu*
Pirmininkas	*Pirmininkas*

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys)

1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis

1.4. Tikslas (-ai)

1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas

1.6. Trukmė ir finansinis poveikis

1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)

2. VALDYMO PRIEMONĖS

2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės

2.2. Valdymo ir kontrolės sistema

2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės)

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms

3.2.1. Numatomo poveikio išlaidoms santrauka

3.2.2. Numatomas poveikis veiklos asignavimams

3.2.3. Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams

3.2.4. Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa

3.2.5. Trečiųjų šalių įnašai

3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos Sąjungos saugumo, sienų ir migracijos valdymo informacinių sistemų sąveikumo sistemos sukūrimo

1.2. Atitinkama (–os) politikos sritis (–ys)

Vidaus reikalai (18 antraštinė dalis)

1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis

X Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (–usi) su **nauja priemone**

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (–usi) su **nauja priemone, kuri bus priimta įgyvendinus bandomąjį projektą ir (arba) atlikus parengiamuosius veiksmus**[78]

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (–usi) su **esamos priemonės galiojimo pratęsimu**

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (–usi) su **priemone, perorientuota į naują priemonę**

1.4. Tikslas (–ai)

1.4.1. Komisijos daugiametis (–čiai) strateginis (–iai) tikslas (–ai), kurio (–ių) siekiama šiuo pasiūlymu (šia iniciatyva)

Sienų valdymas. Gelbėti gyvybes ir apsaugoti išorės sienas

Sąveikumo komponentai suteikia galimybę geriau naudotis esamose ES saugumo, sienų ir migracijos valdymo sistemose laikoma informacija. Iš esmės šiomis priemonėmis užtikrinama, kad skirtingose sistemose tas pats asmuo nebūtų užregistruotas skirtingomis tapatybėmis. Šiuo metu konkretaus asmens tapatybę galima nustatyti naudojantis viena konkrečia sistema, bet ne keliomis sistemomis. Dėl to valdžios institucijos gali priimti neteisingus sprendimus arba tuo gali pasinaudoti *male fide* keliautojai, siekdami nuslėpti savo tikrąją tapatybę.

Geriau keistis informacija

Be to, siūlomomis priemonėmis teisėsaugos institucijoms prieiga prie šių duomenų supaprastinama, tačiau išlieka ribota. Tačiau priešingai nei dabar, vietoj skirtingų prieigos prie kiekvieno duomenų rinkinio sąlygų, galioja vienas sąlygų rinkinys.

1.4.2. Konkretus (–ūs) tikslas (–ai) ir konkretus tikslas Nr. [ ]

Sąveikumo komponentai nustatomi siekiant toliau nurodytų bendrųjų tikslų:

(f) pagerinti išorės sienų valdymą;

(g) padėti užkirsti kelią neteisėtai migracijai ir su ja kovoti ir

[78] Kaip nurodyta Finansinio reglamento 54 straipsnio 2 dalies a arba b punkte.

(h) padėti užtikrinti aukšto lygio saugumą Sąjungos laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje, įskaitant visuomenės saugumo ir viešosios tvarkos bei saugumo palaikymą valstybių narių teritorijose.

Siekiant užtikrinti sąveikumą būtina:

a) užtikrinti teisingą asmenų tapatybės nustatymą;

b) padėti kovoti su tapatybės klastojimu;

c) gerinant ir derinant atitinkamų ES informacinių sistemų duomenų kokybės reikalavimus;

d) palengvinti esamų bei būsimų ES informacinių sistemų techninį ir operacinį įgyvendinimą valstybėse narėse;

e) sustiprinti, supaprastinti ir labiau suvienodinti atitinkamoms ES informacinėms sistemoms taikomas duomenų saugumo ir duomenų apsaugos nuostatas;

f) supaprastinti ir labiau suvienodinti teisėsaugos institucijų prieigos prie AIS, VIS, ETIAS ir EURODAC sąlygas;

g) padėti siekti sistemų AIS, VIS, ETIAS, EURODAC, SIS ir ECRIS–TCN tikslų.

Atitinkama VGV / VGB veikla

Skyrius dėl saugumo ir laisvių apsaugos. Vidaus saugumas.

1.4.3. Numatomas (–i) rezultatas (–ai) ir poveikis

Nurodyti poveikį, kurį pasiūlymas (iniciatyva) turėtų padaryti tiksliniams gavėjams (tikslinėms grupėms).

Bendrieji šios iniciatyvos tikslai yra susiję su dviem Sutartyje įtvirtintais tikslais:

1. Gerinti Šengeno išorės sienų valdymą remiantis Europos migracijos darbotvarke ir vėliau priimtais komunikatais, įskaitant Komunikatą dėl Šengeno erdvės išsaugojimo ir stiprinimo.

2. Prisidėti prie vidaus saugumo Europos Sąjungoje remiantis Europos saugumo darbotvarke ir Komisijos veikla kuriant tikrą veiksmingą saugumo sąjungą.

Konkretūs šios sąveikumo iniciatyvos politikos tikslai nurodyti toliau.

Konkretūs šio pasiūlymo tikslai:

1. Užtikrinti, kad galutiniai naudotojai, visų pirma sienos apsaugos pareigūnai, teisėsaugos pareigūnai, imigracijos pareigūnai ir teisminės institucijos, turėtų greitą, sklandžią, sisteminę ir kontroliuojamą prieigą prie jų darbui reikalingos informacijos.

2. Numatyti sprendimą, kaip nustatyti atvejus, kai kelios tapatybės yra susietos su tais pačiais biometriniais duomenimis, taip siekiant dvejopo tikslo – užtikrinti teisingą *bona fide* asmenų tapatybės nustatymą ir kovoti su tapatybės klastojimu.

3. Palengvinti policijos institucijų valstybių narių teritorijoje atliekamą trečiųjų šalių piliečių tapatybės tikrinimą.

4. Palengvinti ir supaprastinti teisėsaugos institucijų prieigą prie ES lygmens ne teisėsaugos srities informacinių sistemų, jei to reikia sunkių nusikaltimų ir terorizmo prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už juos tikslais.

Pirmam konkrečiam tikslui pasiekti bus sukurtas Europos paieškos portalas (EPP).

Antram konkrečiam tikslui pasiekti bus įdiegtas daugybinių tapatybių detektorius (DTD), kurį papildys bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) ir bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP).

Trečiam konkrečiam tikslui pasiekti asmens tapatybės nustatymo tikslu įgaliotiems pareigūnams bus suteikta prieiga prie bendros TDS.

Ketvirtam tikslui pasiekti bendroje TDS bus numatyta atitikties žymų funkcija, kuri leis dviejų etapų principu pagrįstą teisėsaugos institucijų prieigą prie sienų valdymo sistemų.

Be šių keturių sąveikumo komponentų, 1.4.2 skirsnyje apibūdintiems tikslams pasiekti bus nustatytas ir valdomas universalus pranešimų formatas (UPF) – ES standartas, pagal kurį būtų kuriamos teisingumo ir vidaus reikalų srities informacinės sistemos – taip pat sukurta centrinė ataskaitų ir statistinių duomenų saugykla (CASS).

1.4.4. Rezultatų ir poveikio rodikliai

Nurodyti pasiūlymo (iniciatyvos) įgyvendinimo stebėjimo rodiklius.

Kiekviena iš siūlomų priemonių turi būti sukurta, o vėliau turės būti vykdoma to komponento techninė priežiūra ir veikla.

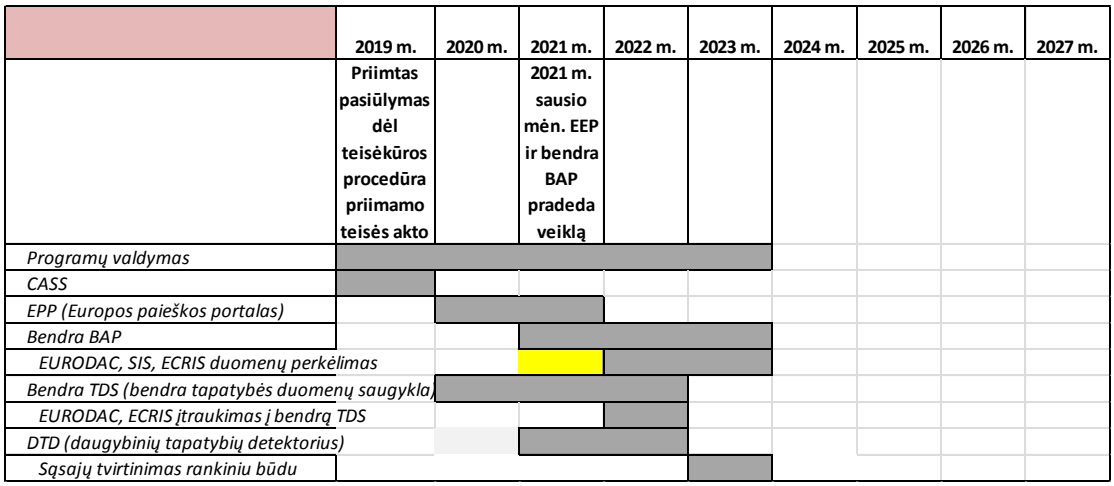
Kūrimo etapu

Visi komponentai bus kuriami po to, kai bus įvykdytos išankstinės sąlygos, t. y. teisėkūros institucijos priims pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo teisės akto ir bus įvykdytos visos išankstinės techninės sąlygos, nes kai kuriuos komponentus galima kurti tik sukūrus konkretų komponentą.

Konkretus tikslas. Iki nustatyto termino sistema bus parengta veiklai.

Iki 2017 m. pabaigos pasiūlymas pateikiamas teisėkūros institucijoms priimti. Atsižvelgus į tai, kiek laiko prireikė kitiems pasiūlymams priimti, daroma prielaida, kad priėmimo procesas bus užbaigtas per 2018 m.

Remiantis ta prielaida nustatoma sistemos kūrimo pradžios data – 2019 m. (= T0); tai yra atskaitos taškas, nuo kurio bus skaičiuojama įvairių etapų trukmė, o ne nustatomos konkrečios datos. Jeigu teisėkūros institucijos pasiūlymą priims vėliau, atitinkamai pasislinks visas tvarkaraštis. Kita vertus, kad būtų galima užbaigti kurti TDS ir DTD, turi veikti bendra BAP. Kūrimo etapų trukmė nurodyta tolesnėje lentelėje.



(Geltonas langelis žymi konkrečias su EURODAC susijusias užduotis)

– Centrinė ataskaitų ir statistinių duomenų saugykla (CASS). Terminas – T0 + 12 mėnesių (2019–2020 m.).

– Europos paieškos portalas (EPP). Terminas – T0+36 mėnesiai (2019–2021 m.).

– Bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP) pirmiausia kuriama atvykimo ir išvykimo sistemai (AIS) įdiegti. Užbaigus šį etapą reikės atnaujinti bendrą BAP naudosiančias taikomąsias programas ir į bendrą BAP perkelti SIS automatinėje pirštų atspaudų identifikavimo sistemoje (AFIS), EURODAC AFIS laikomus duomenis ir ECRIS–TCN sistemos duomenis. Šio etapo užbaigimo terminas – 2023 m. pabaiga.

– Bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS) pirmiausia sukuriama įgyvendinant AIS. Užbaigus kurti AIS, duomenys iš EURODAC ir ECRIS įvedami į bendrą TDS. Šio etapo užbaigimo terminas – 2022 m. pabaiga (bendros BAP veikimo pradžia + 12 mėnesių).

– Daugybinių tapatybių detektorius (DTD) sukuriamas pradėjus veikti bendrai TDS. Šio etapo užbaigimo terminas – 2022 m. pabaiga (bendros BAP veikimo pradžia + 24 mėnesiai), tačiau labai daug laiko užims DTD pasiūlytų tapatybių sąsajų tvirtinimas. Kiekvieną iš numatomų sąsajų reikia patvirtinti rankiniu būdu. Šis etapas truks iki 2023 m. pabaigos.

Veiklos etapas prasideda užbaigus pirmiau nurodytą kūrimo etapą.

Veikla

Toliau nurodyti rodikliai, susiję su kiekvienu 1.4.3 skirsnyje nurodytu konkrečiu tikslu.

1. Konkretus tikslas. Greita, sklandi ir sisteminė prieiga prie teisėtų duomenų šaltinių

– Naudojimosi atvejų skaičius (t. y. paieškų, kurias galima atlikti per EPP, skaičius) per nustatytą laikotarpį.

– Per EPP atliktų paieškų skaičius, palyginti su bendru atliktų paieškų (per EPP ir tiesiogiai sistemose) skaičiumi per nustatytą laikotarpį.

2. Konkretus tikslas. Nustatyti daugybines tapatybes

– Su tuo pačiu biometrinių duomenų rinkiniu susietų tapatybių skaičius, palyginti su tapatybių, dėl kurių turima biografinės informacijos, skaičiumi per nustatytą laikotarpį.

– Nustatytų tapatybės klastojimo atvejų skaičius, palyginti su susietų tapatybių skaičiumi ir bendru tapatybių skaičiumi per nustatytą laikotarpį.

3. Konkretus tikslas. Palengvinti trečiųjų šalių piliečių tapatybės nustatymą

– Atliktų asmens tapatybės patikrinimų skaičius, palyginti su bendru operacijų skaičiumi per nustatytą laikotarpį.

4. Konkretus tikslas. Supaprastinti prieigą teisėsaugos tikslais prie teisėtų duomenų šaltinių

– 1 žingsnio (t. y. patikros, ar duomenys egzistuoja) prieigos teisėsaugos tikslais skaičius per nustatytą laikotarpį.

– 2 žingsnio (t. y. faktinio susipažinimo su ES sistemose esančiais duomenimis, atitinkančiais įgaliojimus) prieigos teisėsaugos tikslais skaičius per nustatytą laikotarpį.

5. Kompleksinis, papildomas tikslas. Pagerinti duomenų kokybę ir duomenų naudojimą siekiant geresnio politikos formavimo.

– Reguliariai skelbti duomenų kokybės stebėsenos ataskaitas.

– *Ad hoc* prašymų pateikti statistinę informaciją skaičius per nustatytą laikotarpį.

1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas

1.5.1. Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai

Kaip matyti iš poveikio vertinimo, pridėto prie šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo teisės akto, sąveikumui pasiekti būtini atitinkami siūlomi komponentai.

- Kad būtų pasiektas tikslas užtikrinti įgaliotiems vartotojams greitą, sklandžią, sistemingą ir kontroliuojamą prieigą prie reikiamų informacijos sistemų, turėtų būti sukurtas Europos paieškos portalas (EPP), kurio veikla būtų grindžiama bendra BAP, leisiančia atlikti paiešką visose duomenų bazėse.

- Kad būtų pasiektas tikslas palengvinti įgaliotų pareigūnų vykdomus trečiųjų šalių piliečių tapatybės patikrinimus valstybės narės teritorijoje, turėtų būti sukurta

bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS), kurioje būtų saugomi būtiniausi tapatybės duomenys ir kurio veikla taip pat būtų grindžiama BAP.

• Kad būtų pasiektas tikslas nustatyti atvejus, kai kelios tapatybės yra susietos su tais pačiais biometriniais duomenimis, taip siekiant dvejopo tikslo – palengvinti *bona fide* keliautojų tapatybės patikrinimus ir kovoti su tapatybės klastojimu, turėtų būti sukurtas daugybinių tapatybių detektorius (DTD), kuriame būtų nustatomos įvairiose sistemose užregistruotų daugybinių tapatybių sąsajos.

• Kad būtų pasiektas tikslas palengvinti ir supaprastinti teisėsaugos institucijų prieigą prie ne teisėsaugos informacinių sistemų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas tikslais, bendroje tapatybės duomenų saugykloje (bendroje TDS) turėtų būti numatyta atitikties žymų funkcija.

Kadangi turi būti įgyvendinti visi tikslai, visapusiškas sprendimas yra derinti EPP, bendrą TDS (su atitikties žymomis) ir DTD, kurios visos veiktų bendros BAP pagrindu.

1.5.2. Papildoma Sąjungos dalyvavimo nauda (ją gali lemti įvairūs veiksniai, pvz., geresnis koordinavimas, teisinis tikrumas, didesnis veiksmingumas ar papildomumas). Šiame punkte „papildoma Sąjungos dalyvavimo nauda“ – tai Sąjungos intervencijos vertė, papildomai gaunama, be vertės, kurią antraip užtikrintų pačios valstybės narės.

Veiksmų turi būti imtasi Europos lygmeniu, nes sistemas, kurių sąveikumą siūloma užtikrinti, naudoja daug valstybių narių: visos valstybės narės (EURODAC atveju) arba visos Šengeno erdvei priklausančios valstybės narės (AIS, VIS, ETIAS ir SIS). Iš esmės veiksmų paprasčiausiai negalima imtis kitu lygmeniu.

Tikimasi tokios papildomos naudos: užtikrinti, kad nebūtų tapatybės klastojimo atvejų, nustatyti atvejus, kai asmuo, siekdamas atvykti į ES, pasinaudojo skirtingomis tapatybėmis, ir išvengti atvejų, kai *bona fide* asmenys supainiojami su tokį patį vardą ir pavardę turinčiais *mala fide* asmenimis. Papildoma nauda yra ir tai, kad dėl šiuo teisės aktu siūlomo sąveikumo bus lengviau diegti ES didelės apimties IT sistemas ir vykdyti jų techninę priežiūrą. Siūlomomis priemonėmis teisėsaugos institucijoms turėtų būti užtikrinta dažnesnė ir sėkmingesnė prieiga prie konkrečių ES didelės apimties IT sistemose laikomų duomenų. Veiklos lygmeniu išlaikyti duomenų kokybę ir ją gerinti galima tik vykdant jų stebėseną. Be to, politikos formavimo ir sprendimų priėmimo tikslais turi būti galimybė atlikti *ad hoc* užklausas dėl anoniminių duomenų.

Sąnaudų ir naudos analizė yra poveikio vertinimo dalis ir joje atsižvelgiama tik į tą naudą, kurią galima įvertinti kiekybiškai. Galima pagrįstai tikėtis, kad numatoma nauda bus maždaug 77,5 mln. EUR per metus ir daugiausia šių lėšų atiteks valstybėms narėms. Ši nauda pirmiausia gaunama dėl:

– mažesnių sąnaudų, susijusių su nacionalinių taikomųjų programų pakeitimais, atliktinais pradėjus veikti centrinei sistemai (numatoma, kad valstybių narių informacinių technologijų padaliniai sutaupys 6 mln. EUR per metus);

– mažesnių sąnaudų naudojant vieną centrinę bendrą BAP, o ne po vieną BAP kiekvienai centrinei sistemai, kurioje laikomi biometriniai duomenys (numatoma, kad kasmet bus sutaupoma 1,5 mln. EUR, o „eu–LISA“ atveju vienu kartu bus sutaupyta 8 mln. EUR);

– sutaupytos su daugybinių tapatybių nustatymu susijusios sąnaudos, palyginti su padėtimi, kai tokio paties rezultato būtų pasiekta be siūlomų priemonių. Kasmet

valstybių narių sienų valdymo, migracijos ir teisėsaugos institucijų sąnaudos būtų bent 50 mln. EUR mažesnės;

– sutaupytos su mokymu susijusios sąnaudos mokymus rengiant didelei galutinių naudotojų grupei, palyginti su padėtimi, kai mokymai rengiami periodiškai; apskaičiuota, kad valstybių narių sienų valdymo, migracijos ir teisėsaugos institucijos sutaupys 20 mln. EUR per metus.

1.5.3. Panašios patirties išvados

Kuriant antrosios kartos Šengeno informacinę sistemą (SIS II) ir Vizų informacinę sistemą (VIS) įgyta patirtis rodo, kad:

1. Siekiant apsisaugoti nuo per didelių sąnaudų ir vėlavimo, atsirandančių dėl besikeičiančių reikalavimų, jokia nauja informacinė sistema laisvės, saugumo ir teisingumo srityje, visų pirma, jeigu ji susijusi su didelės apimties IT sistema, nebūtų pradėta kurti tol, kol nebus galutinai patvirtintos pagrindinės teisinės priemonės, kuriomis nustatytas šių sistemų tikslas, apimtis, funkcijos ir išsami techninė informacija.

2. Valstybių narių nacionaliniai plėtros planai, susiję su SIS II ir VIS, galėtų būti bendrai finansuojami Išorės sienų fondo (ISF) lėšomis, tačiau tokia nuostata nebuvo privaloma. Dėl to nebuvo įmanoma parengti apžvalgos apie pažangos lygį tose valstybėse narėse, kurios savo daugiametėse programose nenumatė atitinkamos veiklos arba programos dokumentuose ji nebuvo tiksliai aprašyta. Todėl dabar siūloma, kad Komisija atlygintų visas valstybių narių patirtas integravimo išlaidas, kad galėtų stebėti, kokia pažanga daroma įgyvendinant šiuos plėtros planus.

3. Siekiant supaprastinti įgyvendinimo koordinavimą, bet kokiam siūlomam nacionalinių ir centrinių sistemų keitimuisi pranešimais atlikti bus naudojami esami tinklai ir vienoda nacionalinė sąsaja.

1.5.4. Suderinamumas ir galima sąveika su kitomis atitinkamomis priemonėmis

Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa (DFP)

VSF sienų reglamentas yra finansinė priemonė, į kurią įtrauktas sąveikumo iniciatyvos įgyvendinimo biudžetas.

Jo 5 straipsnio b punkte nustatyta, kad 791 mln. EUR turi būti panaudoti įgyvendinant programą, pagal kurią bus kuriamos IT sistemos, grindžiamos esamomis ir (arba) naujomis IT sistemomis, ir pagal kurias remiamas išorės sienas kertančių migrantų srautų valdymas, jei priimami atitinkami Sąjungos teisėkūros procedūra priimami aktai ir laikantis 15 straipsnyje nustatytų sąlygų. Iš šių 791 mln. EUR 480,2 mln. EUR skiriama AIS kūrimui, o 210 mln. EUR – ETIAS kūrimui ir 67,9 mln. EUR – SIS II peržiūrai. Likusios lėšos (32,9 mln. EUR) bus perskirstytos pagal VSF (sienos) mechanizmus. Šiam pasiūlymui įgyvendinti dabartinės daugiametės finansinės programos laikotarpiu reikia 32,1 mln. EUR, tai atitinka biudžeto likutį.

Pagal šį pasiūlymą 2019–2027 m. laikotarpiu reikalingas bendras biudžetas (įskaitant 5 išlaidų kategoriją) yra 424,7 mln. EUR. Dabartinė DFP apima tik dvejų metų laikotarpį (2019–2020 m.). Tačiau apskaičiuotos sąnaudos iki 2027 m. imtinai, siekiant informuoti apie šio pasiūlymo finansines pasekmes ir nedarant poveikio kitai daugiametei finansinei programai.

Devynerių metų laikotarpiui prašoma 424,7 mln. EUR biudžeto, nes jame taip pat numatyti toliau nurodyti dalykai:

1) 136,3 mln. EUR valstybių narių išlaidoms, kurias jos patirs pakeisdamos savo nacionalines sistemas, kad galėtų naudotis sąveikumo komponentais, „eu–LISA“ išlaidoms kuriant VNS, o taip pat biudžetas, skirtas didelės galutinių naudotojų grupės mokymui. Poveikio dabartinei DFP nėra, nes finansavimas skiriamas nuo 2021 m.

2) 4,8 mln. EUR Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros išlaidoms specialistų grupei, kuri vienus metus (2023 m.) nuo DTD veikimo pradžios tvirtins tapatybių sąsajas. Grupės veiklą galima susieti su dviprasmiškumo dėl tapatybės panaikinimo veikla, kuri pagal pasiūlymą dėl ETIAS priskiriama Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūrai. Poveikio dabartinei DFP nėra, nes finansavimas skiriamas nuo 2021 m.

3) 48,9 mln. EUR Europolo išlaidoms dėl Europolo informacinių sistemų plėtojimo atsižvelgiant į numatomą pranešimų kiekį ir didesnį sistemų naudojimo intensyvumą. ETIAS sistemoje sąveikumo komponentai bus naudojami prieigai prie Europolo duomenų. Tačiau dabartiniai Europolo informacijos tvarkymo pajėgumai nepakankami atsižvelgiant į didelę apimtį (vidutiniškai 100 000 užklausų per dieną) ir trumpesnį atsakymo laiką. Dabartinėje DFP numatyta 9,1 mln. EUR

4) 2,0 mln. EUR CEPOL sistemų darbuotojų mokymo parengimui ir įgyvendinimui. 2020 m. numatyta skirti 0,1 mln. EUR.

5) 225 mln. EUR „eu–LISA“, iš šios sumos bus padengtos visos išlaidos, patirtos įgyvendinant penkių sąveikumo komponentų sukūrimo programą (68,3 mln. EUR), techninės priežiūros išlaidos nuo komponentų sukūrimo iki 2027 m. (56,1 mln. EUR), specialus 25 mln. EUR biudžetas duomenų perkėlimui iš dabartinių sistemų į bendrą BAP ir papildomos sąnaudos, susijusios su VNS atnaujinimu, tinklu, mokymu ir posėdžiais. Specialus 18,7 mln. EUR biudžetas, iš kurio bus padengtos sąnaudos, atsiradusios plėtojant ECRIS–TCN ir nuo 2022 m. eksploatuojant ją aukšto lygio prieinamumo režimu. Iš visos sumos 23,0 mln. EUR bus panaudoti dabartinės DFP laikotarpiu.

6) 7,7 mln. EUR numatyta skirti Migracijos ir vidaus reikalų GD išlaidoms dėl įvairių komponentų kūrimo laikotarpiu šiek tiek padidėsiančio darbuotojų skaičiaus, nes Komisija taip pat bus atsakinga už komitetą UPF (universalaus pranešimų formato) klausimams. Šiam biudžetui taikoma 5 išlaidų kategorija, jis nedengiamas iš VSF biudžeto. Informavimui 2019–2020 m. laikotarpiu numatyta skirti 2,0 mln. EUR.

Suderinamumas su ankstesnėmis iniciatyvomis.

Ši iniciatyva suderinama su toliau nurodytomis iniciatyvomis.

2016 m. balandžio mėn. Komisija pateikė **komunikatą *„Patikimesnės ir pažangesnės sienų ir saugumo informacinės sistemos“***, kuriame aptariami tam tikri su informacinėmis sistemomis susiję struktūriniai trūkumai. Pagal šį komunikatą imtasi trijų veiksmų.

Pirma, Komisija ėmėsi veiksmų, kad **sustiprintų ir kuo labiau padidintų dabartinių informacinių sistemų naudą**. 2016 m. gruodžio mėn. Komisija priėmė pasiūlymus, kuriais toliau stiprinama dabartinė Šengeno informacinė sistema (SIS). Tuo pat metu, atsižvelgus į 2016 m. gegužės mėn. Komisijos pasiūlymą, pagreitintos

derybos dėl EURODAC – ES prieglobsčio prašytojų pirštų atspaudų duomenų bazės – peržiūrėto teisinio pagrindo. Taip pat rengiamas pasiūlymas dėl naujo Vizų informacinės sistemos (VIS) teisinio pagrindo – jis bus pateiktas 2018 m. antrąjį ketvirtį.

Antra, Komisija pasiūlė sukurti **papildomas informacines sistemas nustatytiems** ES duomenų valdymo struktūros **trūkumams pašalinti**. Derybos dėl 2016 m. balandžio mėn. Komisijos pateikto pasiūlymo sukurti Atvykimo ir išvykimo sistemą (AIS)[79] siekiant pagerinti į ES keliaujančių ne ES šalių piliečių tikrinimo kertant sieną procedūras baigtos dar 2017 m. liepos mėn., kai teisėkūros institucijos pasiekė politinį susitarimą, kurį 2017 m. spalio mėn. patvirtino Europos Parlamentas, o 2017 m. lapkričio mėn. oficialiai priėmė Taryba. 2016 m. lapkričio mėn. Komisija taip pat pateikė pasiūlymą dėl Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemos (ETIAS) sukūrimo[80]. Šiuo pasiūlymu siekiama sugriežtinti be vizų keliaujančių asmenų saugumo patikras, kad būtų galima iš anksto atlikti neteisėtos migracijos ir saugumo patikras. Šiuo metu teisės aktų leidėjai derasi dėl šio pasiūlymo. 2017 m. birželio mėn. taip pat pateiktas pasiūlymas dėl Europos nuosprendžių registrų informacinės sistemos (ECRIS–TCN)[81] naudojimo trečiųjų šalių piliečių atžvilgiu siekiant pašalinti nustatytą spragą, susijusią su valstybių narių informacijos apie nuteistus ne ES šalių piliečius mainais.

Trečia, Komisija **siekė užtikrinti informacinių sistemų sąveikumą** ir daug dėmesio skyrė 2016 m. balandžio mėn. komunikate[82] nurodytoms keturioms sąveikumo užtikrinimo galimybėms. Trys iš keturių galimybių yra būtent EPP, bendra TDS ir bendra BAP. Vėliau tapo aišku, kad reikia atskirti bendrą TDS – tapatybės duomenų bazę – ir naująjį komponentą, kuriuo nustatomos daugybinės su tuo pačiu biometriniu identifikatoriumi susietos tapatybės (DTD). Todėl dabar nustatyti šie keturi komponentai: EPP, bendra TDS, DTD ir bendra BAP.

Sinergija

Šiuo atveju sinergija suprantama kaip nauda, gaunama pakartotinai naudojant esamus sprendimus ir išvengiant naujų investicijų.

Egzistuoja didelė šių iniciatyvų ir AIS bei ETIAS kūrimo sinergija.

Pagal AIS veikimo principą sukuriama kiekvieno į Šengeno erdvę trumpalaikiam buvimui atvykstančio trečiosios šalies piliečio asmens byla. Šiuo tikslu dabartinė VIS naudojama biometrinių duomenų atitikties nustatymo sistema, kurioje saugomi visų keliautojų, kuriems taikomas vizos reikalavimas, pirštų atspaudų šablonai, bus išplėsta – joje taip pat bus saugomi keliautojų, kuriems vizos reikalavimas netaikomas, biometriniai duomenys. Todėl bendra BAP iš esmės išplečiamos biometrinių duomenų atitikties nustatymo sistemos, kuri bus kuriama kaip AIS dalis, funkcijos. Vėliau SIS ir EURODAC biometrinių duomenų atitikties nustatymo sistemose saugomi biometrinių duomenų šablonai migruos (tai techninė sąvoka, vartojama, kai duomenys yra perkeliami iš vienos sistemos į kitą) į minėtą bendrą BAP. Tiekėjo duomenimis, saugojimo atskirose duomenų bazėse kaina yra vidutiniškai 1 EUR už vieną biometrinių duomenų rinkinį (iš viso gali būti 200 mln. duomenų rinkinių), o sukūrus bendrą BAP vidutinė kaina sumažėtų iki 0,35 EUR už vieną biometrinių duomenų rinkinį. Didesnės aparatinės įrangos, reikalingos

[79] COM(2016) 194, 2016 m. balandžio 6 d.
[80] COM(2016) 731, 2016 m. lapkričio 16 d.
[81] COM(2017) 344, 2017 m. birželio 29 d.
[82] COM(2016) 205, 2016 m. balandžio 6 d.

dideliam duomenų kiekiui, sąnaudos iš dalies sumažina minėtą naudą, tačiau apskaičiuota, kad galiausiai bendros BAP sąnaudos būtų 30 proc. mažesnės nei tuo atveju, jei tie patys duomenys būtų saugomi keliose mažesnėse BAP sistemose.

ETIAS veiklai reikalingas komponentas, kuris leistų teikti užklausas kelioms ES sistemoms. Galima arba naudoti EPP, arba sukurti specialų komponentą, kuris būtų EPP pasiūlymo dalis. Pagal pasiūlymą dėl sąveikumo numatyta sukurti vieną, o ne du komponentus.

Sinergija užtikrinama ir pakartotinai naudojant tą pačią vienodą nacionalinę sąsają (VNS), naudojamą AIS ir ETIAS. VNS turės būti atnaujinta, tačiau bus ir toliau naudojama.

1.6. Trukmė ir finansinis poveikis

☐ Pasiūlymo (iniciatyvos) **trukmė ribota**:

– ☐ pasiūlymas (iniciatyva) galioja nuo MMMM [MM DD] iki MMMM [MM DD];

– ☐ finansinis poveikis nuo MMMM iki MMMM.

☒ Pasiūlymo (iniciatyvos) **trukmė neribota**:

– Kūrimo laikotarpis – 2019–2023 m. imtinai, jam pasibaigus vykdoma visapusiška veikla.

– Todėl nurodoma, kad finansinis poveikis truks 2019–2027 m.

1.7. Numatytas (–i) valdymo būdas (–ai)[83]

☒ **Tiesioginis valdymas**, vykdomas Komisijos:

– X padalinių, įskaitant Sąjungos delegacijų darbuotojus;

– ☐ vykdomųjų įstaigų.

☒ **Pasidalijamasis valdymas** kartu su valstybėmis narėmis.

☒ **Netiesioginis valdymas**, biudžeto vykdymo užduotis perduodant:

– ☐ trečiosioms šalims arba jų paskirtoms įstaigoms;

– ☐ tarptautinėms organizacijoms ir jų agentūroms (nurodyti);

– ☐ EIB ir Europos investicijų fondui;

– ☒ įstaigoms, nurodytoms Finansinio reglamento 208 ir 209 straipsniuose;

– ☐ viešosios teisės įstaigoms;

– ☐ įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja privatinė teisė, veikiančioms viešųjų paslaugų srityje, jeigu jos pateikia pakankamų finansinių garantijų;

– ☐ įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja valstybės narės privatinė teisė, kurioms pavesta įgyvendinti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystę ir kurios pateikia pakankamų finansinių garantijų;

– ☐ asmenims, kuriems pavestas konkrečių BUSP veiksmų vykdymas pagal ES sutarties V antraštinę dalį ir kurie nurodyti atitinkamame pagrindiniame teisės akte.

– *Jei nurodomas daugiau kaip vienas valdymo būdas, išsamią informaciją pateikti šio punkto pastabų skiltyje.*

Pastabos

Etapai	Kūrimo etapas	Veiklos etapas	Valdymo būdas	Subjektas
Kūrimas ir techninė priežiūra (centrinių sistemų sąveikumo komponentų kūrimas ir techninė priežiūra, su	X	X	Netiesioginis	„eu–LISA“ Europolas CEPOL

[83] Informacija apie valdymo būdus ir nuorodos į Finansinį reglamentą pateikiamos svetainėje „BudgWeb“ https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx.

Etapai	Kūrimo etapas	Veiklos etapas	Valdymo būdas	Subjektas
sistemomis susijęs mokymas)				
Duomenų perkėlimas (biometrinių duomenų šablonų perkėlimas į bendrą BAP), tinklo sąnaudos, VNS atnaujinimas, posėdžiai ir mokymas	X	X	Netiesioginis	„eu–LISA“
Sąsajų tvirtinimas kuriant DTD	X	–	Netiesioginis	Europos sienų ir pakrančių apsaugos
VNS pritaikymas, nacionalinių sistemų integravimas ir galutinių naudotojų mokymas	X	X	Pasidalijamasis (arba tiesioginis) (1)	COM + valstybės narės

1) Į šią priemonę neįtrauktos veiklos etapui reikalingos sumos.

Kūrimo etapas prasideda 2019 m. ir baigiasi kiekvieno komponento sukūrimu, šio etapo laikotarpis – 2019–2023 m. (žr. 1.4.4 skirsnį).

1. Tiesioginis Migracijos ir vidaus reikalų GD valdymas. Prireikus kūrimo laikotarpiu veiksmų tiesiogiai gali imtis ir Komisija. Tai visų pirma galėtų būti Sąjungos dotacijų forma teikiama finansinė parama veiklai (įskaitant valstybių narių nacionalinėms valdžios institucijoms), viešųjų pirkimų sutartys ir (arba) nepriklausomų ekspertų patirtų sąnaudų kompensavimas.

2. Pasidalijamasis valdymas. Kūrimo laikotarpiu valstybės narės turės pritaikyti nacionalines sistemas taip, kad būtų galima prieiga prie EPP, o ne prie atskirų sistemų (valstybių narių siunčiami pranešimai), ir būtų atsižvelgta į pokyčius, susijusius su atsakymais į jų pateiktas paieškos užklausas (valstybėms narėms siunčiami pranešimai). Taip pat bus atnaujintos dabartinės VNS, naudojamos AIS ir ETIAS.

3. Netiesioginis valdymas. „eu–LISA“ atsakinga už visų projekto informacinių technologijų dalių sukūrimą, t. y. už sąveikumo komponentus, kiekvienos valstybės narės vienodos nacionalinės sąsajos (VNS) atnaujinimą, centrinių sistemų ir vienodų nacionalinių sąsajų ryšių infrastruktūros atnaujinimą, biometrinių duomenų šablonų perkėlimą iš dabartinių SIS ir EURODAC biometrinių duomenų atitikties nustatymo sistemų į bendrą BAP ir su tuo susijusią duomenų valymo veiklą.

Veiklos laikotarpiu „eu–LISA“ vykdys visą techninę veiklą, susijusią su komponentų technine priežiūra.

Pradėjus veikti DTD Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūroje pradės dirbti papildoma grupė, atsakinga už sąsajų tvirtinimą. Ši užduotis bus vykdoma ribotą laiką.

Europolas atsakingas už savo sistemų kūrimą ir techninę priežiūrą, kad būtų užtikrintas sąveikumas su EPP ir ETIAS. CEPOL rengia ir vykdo funkcinių darbuotojų mokymus taikydama mokytojų mokymo metodą.

2. VALDYMO PRIEMONĖS

2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės

Nurodyti dažnumą ir sąlygas.

Kitų sistemų kūrimo ir techninės priežiūros stebėsenos ir susijusių ataskaitų teikimo taisyklės:

1. „eu–LISA“ užtikrina, kad būtų nustatytos procedūros sąveikumo komponentų kūrimui stebėti, atsižvelgiant į tikslus, susijusius su planavimu ir išlaidomis, ir sąveikumo komponentų veikimui stebėti, atsižvelgiant į tikslus, susijusius su techniniais rezultatais, išlaidų efektyvumu, saugumu ir paslaugų kokybe.

2. Per šešis mėnesius nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos ir vėliau kas šešis mėnesius komponentų kūrimo etapu „eu–LISA“ teikia Europos Parlamentui ir Tarybai ataskaitą apie kiekvieno komponento kūrimo pažangą. Pasibaigus kūrimo etapui, Europos Parlamentui ir Tarybai teikiama ataskaita, kurioje išsamiai paaiškinama, kaip buvo įgyvendinti, visų pirma, su planavimu ir išlaidomis susiję uždaviniai, taip pat pagrindžiami bet kokie nukrypimai.

3. Techninės priežiūros tikslais „eu–LISA“ suteikiama prieiga prie būtinos informacijos, susijusios su komponentuose atliekamomis duomenų tvarkymo operacijomis.

4. Praėjus ketveriems metams nuo paskutinio įgyvendinto komponento veikimo pradžios ir vėliau kas ketverius metus „eu–LISA“ teikia Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai komponentų techninio veikimo ataskaitą.

5. Praėjus penkeriems metams nuo paskutinio įgyvendinto komponento veikimo pradžios, o vėliau kas ketverius metus Komisija parengia bendrąjį vertinimą ir teikia reikiamas rekomendacijas. Šis bendras vertinimas apima: Komponentų rezultatus atsižvelgiant į jų sąveikumo tikslus, priežiūrumą, veiklos rezultatus ir finansinį poveikį, taip pat poveikį pagrindinėms teisėms.

Komisija vertinimo ataskaitą perduoda Europos Parlamentui ir Tarybai.

6. Valstybės narės ir Europolas teikia „eu–LISA“ ir Komisijai informaciją, kuri būtina 4 ir 5 dalyse nurodytoms ataskaitoms parengti, vadovaudamosi kiekybiniais rodikliais, kuriuos iš anksto nustato Komisija ir (arba) „eu–LISA“ . Ši informacija neturi trikdyti darbo metodų ar apimti informacijos, atskleidžiančios paskirtųjų institucijų šaltinius, darbuotojų tapatybes arba jų atliekamus tyrimus.

7. „eu–LISA“ teikia Komisijai informaciją, kuri būtina 5 dalyje nurodytiems bendriems vertinimams parengti.

8. Kiekviena valstybė narė ir Europolas, laikydamiesi nacionalinės teisės nuostatų dėl neskelbtinos informacijos viešinimo, parengia metines ataskaitas dėl prieigos prie ES sistemų teisėsaugos tikslais efektyvumo; jose pateikiami informacija ir statistiniai duomenys apie:

– tikslų susipažinimo su duomenimis tikslą, įskaitant teroristinio ar kito sunkaus nusikaltimo rūšį;

– pagrįstas priežastis, kuriomis pagrindžiamas įtarimas, kad įtariamajam, nusikaltėliui ar aukai taikomas šis reglamentas;

– prašymų suteikti prieigą prie komponentų teisėsaugos tikslais skaičių;

– sėkmingo tapatybės nustatymo atvejų skaičių ir pobūdį;

– skubos tvarkos išimtiniais atvejais būtinybę ir taikymą, įskaitant atvejus, kai skubos pagrįstumo centrinis prieigos punktas per *ex post* patikrinimą nepripažino.

Valstybių narių ir Europolo metinės ataskaitos perduodamos Komisijai ne vėliau kaip kitų metų birželio 30 d.

2.2. Valdymo ir kontrolės sistema

2.2.1. Nustatyta rizika

Rizika susijusi su tuo, kad penkių komponentų IT dalis kurs išorės rangovas, kurį administruos „eu–LISA“. Toliau nurodyti įprasti su projektu susijusios rizikos veiksniai.

1. Rizika, kad projektas nebus užbaigtas laiku.

2. Rizika, kad bus viršytas projekto biudžetas.

3. Rizika, kad bus įgyvendinti ne visi projekto komponentai.

Pirmasis rizikos veiksnys yra svarbiausias – dėl vėlavimo didėja sąnaudos, nes didžioji dalis sąnaudų susijusios su trukme: su darbuotojais, metiniais licencijų mokesčiais ir kt. sąnaudos.

Šią riziką galima sumažinti taikant projektų valdymo metodus, be kita ko, į kūrimo projektus įtraukiant nenumatytų aplinkybių galimybę ir užtikrinant pakankamą skaičių darbuotojų, kad jie spėtų atlikti užduotis esant labai dideliam darbo krūviui. Reikiamas darbuotojų skaičius paprastai apskaičiuojamas darant prielaidą, kad darbo krūvis nustatytu laikotarpiu bus pastovus, tačiau projektus įgyvendinant praktiškai darbo krūvis būna nepastovus ir prireikia daugiau išteklių.

Naudojantis išorės rangovo paslaugomis šiam kūrimo darbui atlikti galimi keli rizikos veiksniai:

1. Visų pirma rizika, kad rangovas nesugebės skirti projektui pakankamai išteklių arba kad jis suprojektuos ir sukurs sistemą, kuri nebus naujoviška.

2. Rizika, kad rangovas, siekdamas sumažinti sąnaudas, nevisapusiškai taikys administracines priemones ir metodus, naudotinus vykdant didelės apimties IT projektus.

3. Galiausiai negalima visiškai paneigti rizikos, kad dėl su šiuo projektu nesusijusių priežasčių rangovui gali kilti finansinių sunkumų.

Šiuos rizikos veiksnius galima sumažinti sudarant griežtais kokybės kriterijais pagrįstas sutartis, tikrinant rangovų rekomendacijas ir palaikant su jais glaudžius ryšius. Galiausiai, prireikus gali būti nustatomos ir taikomos griežtos sankcijos bei nutraukimo sąlygos, bet tai turėtų būti kraštutinė priemonė.

2.2.2. Informacija apie įdiegtą vidaus kontrolės sistemą

„eu–LISA“ turi tapti didelės apimties IT sistemų kūrimo ir valdymo srities kompetencijos centru. Ji vykdo veiklą, susijusią su skirtingų sąveikumo komponentų kūrimu ir veikla, be kita ko, vykdo valstybių narių vienodų nacionalinių sąsajų techninę priežiūrą.

Kūrimo etapu visą kūrimo veiklą vykdys „eu–LISA“. Tai apims visų projekto komponentų kūrimo veiklą. Kūrimo etapu Komisija pasidalijamojo valdymo principu

arba skirdama dotacijas dengs su sistemų integravimu valstybėse narėse susijusias sąnaudas.

Veiklos etapu „eu–LISA“ bus atsakinga už centriniu lygmeniu naudojamų komponentų techninį ir finansinį valdymą, būtent už sutarčių sudarymą ir valdymą. Komisija valdys lėšas, skirtas valstybėms narėms nacionalinių padalinių išlaidoms padengti pagal VSF nuostatas dėl sienų (nacionalines programas).

Siekiant išvengti vėlavimo nacionaliniu lygmeniu, prieš prasidedant kūrimo etapui turi būti numatytas visų suinteresuotųjų subjektų veiksmingas valdymas. Komisija daro prielaidą, kad sąveiki struktūra bus apibrėžta pradedant įgyvendinti projektą, kad būtų galima ją taikyti įgyvendinant AIS ir ETIAS projektus, nes pagal šiuos projektus sukuriama ir naudojama bendra BAP, bendra tapatybės duomenų saugykla ir Europos paieškos portalas. Sąveikumo komponentų projekto valdymo komandos narys turėtų būti įtrauktas į AIS ir ETIAS projektų valdymo struktūrą.

2.2.3. Kontrolės sąnaudų ir naudos apskaičiavimas ir numatomo klaidų rizikos lygio vertinimas

Apskaičiavimas nepateiktas, nes rizikos kontrolė ir mažinimas yra neatskiriama projekto valdymo struktūrai tenkanti užduotis.

2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

Nurodyti dabartines arba numatytas prevencijos ir apsaugos priemones.

Reglamento (ES) Nr. 1077/2011 35 straipsnyje išvardytos toliau nurodytos kovos su sukčiavimu priemonės.

1. Siekiant kovoti su sukčiavimu, korupcija ir kita neteisėta veikla, taikomas Reglamentas (EB) Nr. 1073/1999.

2. Agentūros prisijungia prie Tarpinstitucinio susitarimo dėl Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) atliekamų vidaus tyrimų ir nedelsdamos nustato visiems agentūrų darbuotojams taikytinas reikiamas nuostatas.

3. Finansavimo sprendimuose, įgyvendinimo susitarimuose ir kituose su jais susijusiuose dokumentuose aiškiai nustatoma, kad Audito Rūmai ir OLAF prireikus gali atlikti agentūrų finansavimo gavėjų ir už finansavimo paskirstymą atsakingų subjektų patikrinimus vietoje.

Remdamasi šia nuostata 2012 m. birželio 28 d. Europos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūros valdyba priėmė sprendimą dėl vidaus tyrimų, susijusių su sukčiavimo, korupcijos ir neteisėtos veiklos, kenkiančios Sąjungos interesams, prevencija, tvarkos ir sąlygų.

Bus taikoma Migracijos ir vidaus reikalų GD sukčiavimo prevencijos ir nustatymo strategija.

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

ŠIOJE FINANSINĖJE TEISĖS AKTO PAŽYMOJE APSKAIČIUOTAS POVEIKIS IŠLAIDOMS IR DARBUOTOJŲ SKAIČIUI 2021 M. IR VĖLESNIU LAIKOTARPIU PRIDEDAMAS PAAIŠKINIMO TIKSLU, NEDARANT POVEIKIO KITAI DAUGIAMETEI FINANSINEI PROGRAMOS

3.1. Atitinkama (–os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (–os) ir biudžeto išlaidų eilutė (–ės)

- Dabartinės biudžeto eilutės

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris [Išlaidų kategorija……...…… …]	DA / NDA[84]	ELPA šalių[85]	Šalių kandidačių [86]	Trečiųjų šalių	Pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 2 dalies b punktą
3	18 02 01 03 „Pažangiai valdomos sienos“	DA	Ne	Ne	Taip	Ne
3	18 02 03 „Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra (FRONTEX)“	DA	Ne	Ne	Taip	Ne
3	18 02 04 „Europolas“	DA	Ne	Ne	Ne	Ne
3	18 02 05 „CEPOL“	NDA	Ne	Ne	Ne	Ne
3	18 02 07 „Europos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūra („eu–LISA“)“	DA	Ne	Ne	Taip	Ne

[84] DA – diferencijuotieji asignavimai, NDA – nediferencijuotieji asignavimai.
[85] ELPA – Europos laisvosios prekybos asociacija.
[86] Šalių kandidačių ir, kai taikoma, Vakarų Balkanų potencialių šalių kandidačių.

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms

[Šią dalį pildyti naudojant **administracinio pobūdžio biudžeto duomenų apskaičiavimo lentelę** (antrąjį šios finansinės pažymos priedo dokumentą), įkeltą į DECIDE tarnybų tarpusavio konsultacijoms.]

3.2.1. Numatomo poveikio išlaidoms santrauka

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	3	Saugumas ir pilietybė

Migracijos ir vidaus reikalų GD			**2019 m.**	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**2028 m.**	**IŠ VISO**
• Veiklos asignavimai													
18 02 01 03 „Pažangiai valdomos sienos“	Įsipareigojimai	(1)	0	0	43,150	48,150	45,000	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**136,300**
	Mokėjimai	(2.	0	0	34,520	47,150	45,630	9,000	**0**	**0**	**0**	**0**	136,300
Administracinio pobūdžio asignavimai, finansuojami iš konkrečių programų rinkinio lėšų[87]													
Biudžeto eilutės numeris		(3)											
IŠ VISO asignavimų Migracijos ir vidaus reikalų **GD**	Įsipareigojimai	=1+1a +3)	0	0	43,150	48,150	45,000	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**136,300**
	Mokėjimai	=2+2a +3	0	0	34,520	47,150	45,630	9,000	**0**	**0**	**0**	**0**	136,300

Šios išlaidos bus susijusios su:

[87] Techninė ir (arba) administracinė pagalba bei išlaidos ES programų ir (arba) veiksmų įgyvendinimui remti (buvusios BA eilutės), netiesioginiai moksliniai tyrimai, tiesioginiai moksliniai tyrimai.

– VNS (vienodos nacionalinės sąsajos), kurių kūrimas finansuojamas pagal pasiūlymą dėl AIS, pritaikymo sąnaudomis, biudžete numatytomis sumomis, skirtomis valstybių narių sistemų pakeitimui siekiant atsižvelgti į centrinių sistemų pokyčius, ir biudžete numatytomis sumomis, skirtomis galutinių naudotojų mokymui.

18 02 03 „Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgos“			**2019 m.**	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
1 antraštinė dalis „Išlaidos darbuotojams“	Įsipareigojimai	(1)	0	0	0	0,488	2,154	0,337	0	0	0	2,979
	Mokėjimai	(2)	0	0	0	0,488	2,154	0,337	0	0	0	2,979
2 antraštinė dalis „Infrastruktūra ir veiklos išlaidos“	Įsipareigojimai	(1 a)	0	0	0	0,105	0,390	0,065	0	0	0	0,560
	Mokėjimai	(2 a)	0	0	0	0,105	0,390	0,065	0	0	0	0,560
3 antraštinė dalis „Veiklos išlaidos“	Įsipareigojimai	(3 a)	0	0	0	0,183	2,200	0	0	0	0	2,383
	Mokėjimai	(3b)	0	0	0	0,183	2,200	0	0	0	0	2,383
IŠ VISO asignavimų Europolui	(Iš viso įsipareigojimų = iš viso mokėjimų)	=1+1a +3a	**0**	**0**	**0**	**0,776**	**4,744**	**0,402**	**0**	**0**	**0**	**5,923**

– Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūrai skirtas biudžetas apima išlaidas, susijusias su specialios grupės, kuriai pavesta tvirtinti DTD (daugybinių tapatybių detektoriaus) sąsajas, sugeneruotas remiantis anksčiau įvestais duomenimis (apie 14 mln. įrašų). Apskaičiuota, kad rankiniu būdu turės būti patvirtinta apie 550 000 sąsajų. Šiuo tikslu sudaryta speciali grupė prijungiama prie ETIAS projektui sudarytos Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros grupės, nes jų funkcijos panašios ir taip išvengiama sąnaudų, susijusių su naujos grupės sudarymu. Šią veiklą numatoma vykdyti 2023 m. Todėl sutartininkai įdarbinami ne anksčiau kaip prieš 3 mėnesius ir jų sutartys baigia galioti praėjus ne daugiau kaip 2 mėnesiams nuo perkėlimo veiklos užbaigimo. Daroma prielaida, kad kiti reikiami darbuotojai nebus įdarbinami kaip sutartininkai, o bus samdomi kaip konsultantai. Tai paaiškina 3 antraštinėje dalyje nurodytas 2023 m. sąnaudas. Daroma prielaida, kad jie bus įdarbinami prieš vieną mėnesį. Daugiau informacijos apie darbuotojų skaičių pateikiama toliau.

– Todėl 1 antraštinėje dalyje nurodytos su 20 vidaus darbuotojų susijusios sąnaudos, taip pat nuostatos dėl vadovų ir pagalbinių darbuotojų skaičiaus didinimo.

– 2 antraštinėje dalyje nurodytos papildomos sąnaudos, susijusios su 10 papildomų rangovo darbuotojų priėmimu.

– 3 antraštinėje dalyje nurodytas atlyginimas 10 papildomų rangovo darbuotojų. Kitų sąnaudų nenurodyta.

18 02 04 „Europolas“			**2019 m.**	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
1 antraštinė dalis „Išlaidos darbuotojams“	Įsipareigojimai	(1)	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
	Mokėjimai	(2)	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
2 antraštinė dalis „Infrastruktūra ir veiklos išlaidos“	Įsipareigojimai	(1 a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mokėjimai	(2 a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 antraštinė dalis „Veiklos išlaidos“	Įsipareigojimai	(3 a)	0	6,380	6,380	2,408	2,408	7,758	7,758	7,758	2,408	37,908
	Mokėjimai	(3b)	0	6,380	6,380	2,408	2,408	7,758	7,758	7,758	2,408	37,908
IŠ VISO asignavimų Europolui	(Iš viso įsipareigojimų = iš viso mokėjimų)	=1+1a +3a	0,690	8,382	8,382	3,589	3,589	3,382	8,732	8,732	3,382	48,860

Europolo išlaidos susijusios su Europolo IRT sistemų pajėgumų atnaujinimu, kad jos būtų pajėgios apdoroti numatytą tvarkytinų pranešimų kiekį ir atitiktų veiklos našumo reikalavimus (atsakymų pateikimo laikas).

1 antraštinėje dalyje išlaidos darbuotojams apima sąnaudas, susijusias su papildomais IRT srities darbuotojais, įdarbintinais siekiant sustiprinti Europolo informacines sistemas ir atsižvelgiant į pirmiau nurodytas priežastis. Išsami informacija apie laikinųjų darbuotojų ir sutartininkų pareigybių pasiskirstymą ir jų ekspertines žinias pateikiama toliau.

3 antraštinėje dalyje nurodytos sąnaudos, susijusios su Europolo informacinėms sistemoms sustiprinti reikalinga aparatine ir programine įranga. Šiuo metu Europolo IT sistemomis naudojasi ribota tikslinė Europolo, Europolo ryšių palaikymo pareigūnų ir valstybių narių tyrėjų bendruomenė, kuri šias sistemas naudoja analitiniais ir tyrimo tikslais. Įdiegus sąsają QUEST (sistemos sąsaja, dėl kurios EPP bus galima teikti užklausas dėl Europolo duomenų), kuriai bus taikomas bazinis apsaugos lygis (dabar Europolo informacinėms sistemoms taikomos slaptumo žymos „EU restricted“ ir „EU confidential“), Europolo informacinės sistemos taps prieinamos daug platesnei įgaliotų teisėsaugos institucijų bendruomenei. Be šio platesnio naudojimo, tvarkant kelionių leidimus ETIAS naudos EPP automatinėms užklausoms dėl Europolo duomenų. Dėl to užklausų dėl Europolo duomenų padaugės nuo dabartinių 107 000 per mėnesį iki daugiau kaip 100 000 per dieną. Be to, siekiant įvykdyti

ETIAS reglamentu nustatytus reikalavimus Europolo informacinės sistemos turės veikti visą parą septynias dienas per savaitę ir atsakymus pateikti per labai trumpą laiką. Didžioji sąnaudų dalis numatoma ribotam laikotarpiui prieš sąveikumo komponentams pradedant veikti, tačiau reikalingi tam tikri ilgalaikiai įsipareigojimai, kad būtų užtikrintas aukšto lygio nuolatinis Europolo informacinių sistemų prieinamumas. Be to, reikalinga tam tikra kūrimo veikla, kad Europolas sąveikumo komponentus galėtų įdiegti kaip jų vartotojas.

18 02 05 „CEPOL“			**2019 m.**	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
1 antraštinė dalis „Išlaidos darbuotojams“	Įsipareigojimai	(1)	0	0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
	Mokėjimai	(2)	0	0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
2 antraštinė dalis „Infrastruktūra ir veiklos išlaidos“	Įsipareigojimai	(1 a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mokėjimai	(2 a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 antraštinė dalis „Veiklos išlaidos“	Įsipareigojimai	(3 a)	0	0,040	0,176	0,274	0,070	0,070	0,070	0,070	0,070	0,840
	Mokėjimai	(3b)	0	0,040	0,176	0,274	0,070	0,070	0,070	0,070	0,070	0,840
IŠ VISO asignavimų CEPOL	(Iš viso įsipareigojimų = iš viso mokėjimų)	=1+1a +3a	0	0,144	0,384	0,482	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208	2,050

Centralizuotai koordinuojant ES lygmens mokymą galima nuosekliau rengti mokymo kursus nacionaliniu lygmeniu ir taip užtikrinti tinkamą ir sėkmingą sąveikumo komponentų įgyvendinimą ir naudojimą. CEPOL – ES teisėsaugos mokymo agentūra – gerai pasirengusi vykdyti centralizuotą ES lygmens mokymą. Šios išlaidos apima valstybių narių mokytojų mokymą, reikalingą siekiant naudotis centrinėmis sistemomis, kai bus užtikrintas jų sąveikumas. Sąnaudos apima kelių darbuotojų, atsakingų už kursų koordinavimą, administravimą, rengimą ir atnaujinimą, įdarbinimą CEPOL, taip pat per metus surengtinų mokymo sesijų ir internetinių kursų rengimo sąnaudas. Išsami su šiomis sąnaudomis susijusi informacija pateikta toliau. Daugiausia mokymo veiklos numatyta laikotarpiais prieš pat komponentams pradedant veikti. Būtinybė tęsti šią veiklą išlieka ir komponentams pradėjus veikti, nes būtina sąveikumo komponentų techninė priežiūra, be to, mokytojai keičiasi, kaip rodo patirtis, įgyta rengiant dabartinius su Šengeno informacine sistema susijusius mokymus.

18 02 07 „eu–LISA“			**2019 m.**	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
1 antraštinė dalis „Išlaidos darbuotojams“	Įsipareigojimai	(1)	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344
	Mokėjimai	(2)	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344
2 antraštinė dalis „Infrastruktūra ir veiklos išlaidos“	Įsipareigojimai	(1 a)	0,136	0,227	0,292	0,343	0,328	0,277	0,262	0,262	0,262	2,389
	Mokėjimai	(2 a)	0,136	0,227	0,292	0,343	0,328	0,277	0,262	0,262	0,262	2,389
3 antraštinė dalis „Veiklos išlaidos“	Įsipareigojimai	(3 a)	2,818	11,954	45,249	37,504	22,701	14,611	13,211	13,131	13,131	174,309
	Mokėjimai	(3b)	2,818	11,954	45,249	37,504	22,701	14,611	13,211	13,131	13,131	174,309
IŠ VISO asignavimų „eu–LISA“	(Iš viso įsipareigojimų = iš viso mokėjimų)	=1+1a +3a	**5,830**	**17,031**	**51,743**	**44,749**	**29,653**	**20,370**	**18,609**	**18,529**	**18,529**	**225,041**

Šios išlaidos bus susijusios su:

– keturių pasiūlyme dėl teisėkūros procedūra priimamo teisės akto nurodytų sąveikumo komponentų (Europos paieškos portalo (EPP), bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos (bendra BAP), bendros tapatybės duomenų saugyklos (bendros TDS) ir daugybinių tapatybių detektoriaus (DTD)) ir centrinės ataskaitų ir statistinių duomenų saugyklos (CASS) kūrimu bei techninė priežiūra. „eu–LISA“ atstovaus projekto savininkui, jos darbuotojai rengs specifikacijų projektus, vykdys rangovų atrankas, vadovaus jų darbui, pateiks bandymų rezultatus ir priims atliktus darbus;

– duomenų perkėlimu iš senųjų sistemų į naujuosius komponentus. Tačiau „eu–LISA“ tiesiogiai nedalyvauja pirminiame duomenų įkėlime į DTD (sąsajų tvirtinimas), nes ši veikla susijusi su pačiu duomenų turiniu. Biometrinių duomenų perkėlimas iš senųjų sistemų susijęs su duomenų formatu ir žymėjimu, o ne su jų turiniu;

– ECRIS–TCN modernizavimo ir eksploatavimo aukšto lygio prieinamumo režimu nuo 2022 m. sąnaudomis. ECRIS–TCN yra centrinė sistema, kurioje saugoma trečiųjų šalių piliečių teistumo informacija. Planuojama, kad sistema pradės veikti iki 2020 m. Tikimasi, kad sąveikumo komponentai turės prieigą ir prie šios sistemos, todėl ji taip pat turėtų tapti aukšto lygio prieinamumo režimu veikiančia sistema. Veiklos išlaidos apima papildomas sąnaudas, susijusias su aukšto lygio prieinamumo režimo užtikrinimu. 2021 m. numatomos didelės su kūrimu

susijusios sąnaudos, vėlesniu laikotarpiu numatomos nuolatinės techninės priežiūros ir veiklos sąnaudos. Šios sąnaudos neįtrauktos į Reglamento, kuriuo įsteigiama „eu–LISA“, peržiūros[88] finansinę pažymą, kurioje nurodytas tik 2018–2020 m. biudžetas, todėl jos nesutampa su šiuo prašomu biudžetu;

– išlaidų modelis atitinka projekto įgyvendinimo seką. Kadangi skirtingi komponentai yra tarpusavyje susiję, kūrimo laikotarpis tęsiasi nuo 2019 iki 2023 m. Tačiau nuo 2020 m. pradedama pirmųjų sukurtų komponentų techninė priežiūra ir veikla. Tai paaiškina, kodėl iš pradžių išlaidos yra mažos, tuomet didėja ir vėliau sumažėja iki pastovaus lygio;

– 1 antraštinėje dalyje nurodytos išlaidos (išlaidos darbuotojams) atitinka projekto seką: projektui įgyvendinti su rangovu (su juo susijusios išlaidos nurodytos 3 antraštinėje dalyje) reikia daugiau darbuotojų. Įgyvendinus projektą daliai darbuotojų pavedama vykdyti plėtojimo veiklą ir techninę priežiūrą. Tuo pat metu išauga darbuotojų, kurių užduotis – eksploatuoti naująsias sistemas, skaičius;

– 2 antraštinėje dalyje nurodytos išlaidos (infrastruktūra ir veiklos išlaidos) susijusios su papildomomis biuro patalpomis, kuriose laikinai įsikurtų rangovų darbo grupės, atsakingos už kūrimo, techninės priežiūros ir veiklos užduotis. Todėl išlaidų svyravimai atskirais laikotarpiais taip pat atitinka darbuotojų skaičiaus pokyčius. Papildomos įrangos laikymo sąnaudos jau įtrauktos į „eu–LISA“ biudžetą. Taip pat neatsiranda papildomų sąnaudų dėl „eu–LISA“ darbuotojų priėmimo, nes šios sąnaudos įtrauktos į standartines su darbuotojais susijusias sąnaudas;

– 3 antraštinėje dalyje nurodytos išlaidos (veiklos išlaidos) apima rangovų sąnaudas, susijusias su sistemos kūrimu ir technine priežiūra, specialios aparatinės ir programinės įrangos įsigijimu.
Pirmiausia sąnaudos susijusios su tyrimais, atliekamais siekiant tiksliai apibrėžti komponentus, pradedamas kurti tik vienas komponentas (CASS). 2020–2022 m. laikotarpiu sąnaudos didėja nes tuo pat metu kuriama daugiau komponentų. Pasiekusios piką sąnaudos nemažėja, nes vykdant šį projektą ypač daug sąnaudų atsiranda dėl duomenų perkėlimo. Vėliau su rangovu susijusios sąnaudos sumažėja, nes komponentai užbaigiami kurti ir pradeda veikti, tam reikalingi pastovūs ištekliai;
kartu su 3 antraštinėje dalyje nurodytomis išlaidomis, 2020 m., palyginti su ankstesniais metais, labai išauga išlaidos, susijusios su pradinėmis investicijomis į kūrimo etapu reikalingą aparatinę ir programinę įrangą. 3 antraštinėje dalyje nurodytos išlaidos (veiklos išlaidos) gerokai padidėja 2021 ir 2022 m., nes likus metams iki sistemos veikimo pradžios patiriamos investicijų į aparatinę ir programinę įrangą sąnaudos, susijusios su IT veikimo aplinka (centriniam padaliniui ir atsarginių kopijų centriniam padaliniui numatyta gamyba ir pasirengimu jai), skirta atitinkamiems sąveikumo komponentams (bendrai TDS ir DTD), kurių aparatinei ir programiniai įrangai keliami aukšti reikalavimai. Sistemoms pradėjus veikti su aparatine ir programine įranga susijusios sąnaudos iš esmės yra dėl techninės priežiūros atsirandančios sąnaudos;

[88] COM 2017/0145 (COD), Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūros, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1987/2006 ir Tarybos sprendimas 2007/533/TVR ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1077/2011.

– išsamesnė informacija pateikiama toliau.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	**5**	„Administracinės išlaidos“

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		2019 m.	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
Migracijos ir vidaus reikalų GD											
•Žmogiškieji ištekliai Biudžeto eilutės numeris 18 01		0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,276	0,276	0,276	4,968
Kitos administracinės sąnaudos (posėdžiai ir kt.)		0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,263	0,263	0,263	2,727
IŠ VISO MIGRACIJOS IR VIDAUS REIKALŲ GD	Asignavimai	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695

IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos **5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ**	(Iš viso įsipareigojimų = iš viso mokėjimų)	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**0,539**	**0,539**	**0,539**	**7,695**

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		2019 m.	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	2028 m.	**IŠ VISO**
IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos **1–5 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS**	Įsipareigojimai	**7,533**	**26,569**	**104,672**	**98,591**	**83,363**	**25,256**	**28,088**	**28,008**	**22,658**	**0**	**424,738**
	Mokėjimai	**7,533**	**26,569**	**96,042**	**97,591**	**83,993**	**34,256**	**28,088**	**28,008**	**22,658**	**0**	**424,738**

3.2.2. Numatomas poveikis veiklos asignavimams

3.2.2.1. Numatomas poveikis Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros asignavimams

– ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami

– ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir rezultatus			**2019 m.**		**2020 m.**		**2021 m.**		**2022 m.**		**2023 m.**		**2024 m.**		**2025 m.**		**2026 m.**		**2027 m.**		**IŠ VISO**	
Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra ⇩	Rūšis 89	Vidutinės sąnaudos	Skaičius.	Sąnaudos	Skaičius.	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius.	Sąnaudos	Skaičius.	Sąnaudos	Skaičius.	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
1 KONKRETUS TIKSLAS[90] Sąsajų tvirtinimas																						
Darbuotojų, įdarbintų kaip ekspertai sąsajoms tvirtinti, skaičius	Rangovų sąnaudos		0	0	0	0	0	0	0,8	0,183	10	2,200	0	0	0	0	0	0	0	0		2,383
1 konkretaus tikslo tarpinė suma			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,8**	**0,183**	**10**	**2,200**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**2,383**

Šios išlaidos bus susijusios su:

– pakankamu skaičiumi papildomų darbuotojų (apie 10 ekspertų), kurie dirbs su esamais agentūros darbuotojais (apie 20 asmenų) Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūroje ir kuriems bus pavesta tvirtinti sąsajas. Reikiamam darbuotojų skaičiui įdarbinti bus skirtas tik vienas mėnuo iki veiklos pradžios;

89 Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

90 Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“.

– kitų su rangovais susijusių sąnaudų nenumatoma. Reikalinga programinė įranga yra su bendros BAP licencija susijusių sąnaudų dalis. Nenurodyti konkretūs aparatinės įrangos pajėgumai. Daroma prielaida, kad rangovo darbuotojus priims Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra. Būtent dėl to į 2 antraštinėje dalyje nurodytas išlaidas įtraukiamos kiekvienam asmeniui papildomai tenkančios su vidutiniškai 12 m^2 susijusios metinės sąnaudos.

3.2.2.2. Numatomas poveikis Europolo asignavimams

– ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami

– ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir rezultatus **Europolas** ⇩			**2019 m.**		**2020 m.**		**2021 m.**		**2022 m.**		**2023 m.**		**2024 m.**		**2025 m.**		**2026 m.**		**2027 m.**		**IŠ VISO**	
	Rūšis 91	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
1 KONKRETUS TIKSLAS[92] (Europolo) sistemų kūrimas ir palaikymas																						
IT aplinka	Infrastruktūra					1,840		1,840		0,736		0,736		0,736		0,736		0,736		0,736		8,096
IT aplinka	Aparatinė įranga					3,510		3,510		1,404		1,404		1,404		5,754		5,754		1,404		26,144
IT aplinka	Programinė įranga					0,670		0,670		0,268		0,268		0,268		0,268		0,268		0,268		2,948

[91] Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

[92] Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“.

Kūrimo darbai	Rangovas				0,360		0,360												0,720
Tarpinė suma			**0**		**6,380**		**6,380**		**2,408**		**2,408**		**2,408**		**7,758**		**7,758**		**2,408**		**37,908**

Šios išlaidos susijusios su poreikiu sustiprinti Europolo informacines sistemas ir infrastruktūrą, kad jos tinkamai veiktų išaugus užklausų skaičiui. Šios sąnaudos apima:

– saugumo ir tinklo infrastruktūros modernizavimą, aparatinę įrangą (serverius, kaupiklius) ir programinę įrangą (licencijas). Modernizavimo veikla turi būti užbaigta iki 2021 m. pradės veikti Europos paieškos portalas ir ETIAS; sąnaudos tolygiai paskirstytos 2020–2021 m. laikotarpiu. Nuo 2022 m. taikomas metinis 20 proc. techninės priežiūros koeficientas, kurio pagrindu apskaičiuojamos su technine priežiūra susijusios sąnaudos. Be to, atsižvelgta į tai, kad pasenusi aparatinė įranga ir infrastruktūra keičiama atsižvelgiant į standartinį penkerių metų ciklą;
– rangovo patiriamomis sąnaudomis, susijusiomis su QUEST, kuriai taikomas bazinis apsaugos lygis, įdiegimu.

3.2.2.3. Numatomas poveikis CEPOL asignavimams

– ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami

– ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir rezultatus CEPOL ⇩			**2019 m.**		**2020 m.**		**2021 m.**		**2022 m.**		**2023 m.**		**2024 m.**		**2025 m.**		**2026 m.**		**2027 m.**		**IŠ VISO**	
	Rūšis 93	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
1 KONKRETUS TIKSLAS[94] Mokymo kursų rengimas ir vedimas																						
Mokymo vietoje kursų skaičius	0,34 vieniems kursams		0		1	0,040	4	0,136	8	0,272	2	0,068	2	0,068	2	0,068	2	0,068	2	0,068		0,788
Internetiniai kursai	0,02			0				0,040		0,002		0,002		0,002		0,002		0,002		0,002		0,052
Tarpinė suma				**0**		**0,040**		**0,176**		**0,274**		**0,070**		**0,070**		**0,070**		**0,070**		**0,070**		**0,840**

Kad būtų užtikrintas vienodas sąveikumo sprendimų įgyvendinimas ir naudojimas, mokymai bus rengiami ir centralizuotai ES lygmeniu (juos rengs CEPOL), ir valstybių narių lygmeniu. Mokymų ES lygmeniu išlaidos susijusios su:

93 Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

94 Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“.

– bendros mokymo programos, kuria valstybės narės naudosis mokymui nacionaliniu lygmeniu, kūrimu;

– mokytojams skirtais mokymo vietoje kursais. Numatoma, kad dvejus metus, iš karto po to, kai pradės veikti sąveikumo sprendimai, mokymai bus rengiami platesniu mastu, o vėliau kasmet bus rengiami dveji mokymo vietoje kursai;

– internetiniais kursais, kurie papildys ES ir valstybių narių lygmenimis vykdomą mokymą vietoje.

3.2.2.4. Numatomas poveikis „eu–LISA“ asignavimams

– ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami

– ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir rezultatus „eu–LISA“ ⇩			**2019 m.**		**2020 m.**		**2021 m.**		**2022 m.**		**2023 m.**		**2024 m.**		**2025 m.**		**2026 m.**		**2027 m.**		**IŠ VISO**	
	Rūšis 95	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras	Iš viso sąnaudų
1 KONKRETUS TIKSLAS[96] Sąveikumo komponentų kūrimas																						
Sukurtos sistemos	Rangovas			1,800		4,930		8,324		4,340		1,073		1,000		0,100		0,020		0,020		21,607
Programinės įrangos produktai	Programinė įranga			0,320		3,868		15,029		8,857		3,068		0,265		0,265		0,265		0,265		32,202
Aparatinės įrangos produktai	Aparatinė įranga			0,250		2,324		5,496		2,904		2,660		0,500		0		0		0		14,133
IT mokymas	Mokymas ir kita			0,020		0,030		0,030		0,030		0,030		0,050		0,050		0,050		0,050		0,340
1 konkretaus tikslo tarpinė suma				**2,390**		**11,151**		**28,879**		**16,131**		**6,830**		**1,815**		**0,415**		**0,335**		**0,335**		**68,281**

[95] Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

[96] Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“.

– Šis tikslas apima tik keturių sąveikumo komponentų ir CASS sukūrimo sąnaudas.

– Bendros BAP sukūrimo sąnaudos apskaičiuotos darant prielaidą, kad jai sukurti kaip sistemos pagrindas bus naudojama AIS, kuri netrukus turėtų būti sukurta. Todėl planuojama pakartotinai panaudoti biometrinių duomenų programinės įrangos licencijas (36 mln. EUR), įtrauktas į AIS sąnaudas.

– Šiame biudžete bendra BAP biudžeto tikslais laikoma AIS skirta BAP plėtote. Todėl šioje finansinėje pažymoje nurodyta tik nedidelė dalis sąnaudų, susijusių (6,8 mln. EUR) su programinės įrangos licencijomis, naudotinomis siekiant į AIS skirtą BAP perkelti maždaug 20 mln. biometrinių duomenų rinkinių, laikomų SIS AFIS (AFIS – automatinė pirštų atspaudų identifikavimo sistema, t. y. Šengeno informacinės sistemos (SIS) BAP), EURODAC AFIS ir būsimoje ECRIS–TCN (Europos nuosprendžių registrų informacinės sistemos, skirtos trečiųjų šalių piliečiams). Skirtingų sistemų (SIS, EURODAC, ECRIS–TCN) integravimo į bendrą BAP sąnaudos įtrauktos į šią finansinę pažymą.

– 2019–2020 m. vykdant darbą „eu–LISA“ bus prašoma parengti tikslų techninį sprendimą, kurio negalima apibrėžti pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo teisės akto pateikimo metu, ir apskaičiuoti pasirinkto techninio sprendimo įgyvendinimo sąnaudas. Todėl gali prireikti patikslinti šiame dokumente nurodytas apskaičiuotas sąnaudas.

– Visi komponentai turi būti užbaigti kurti iki 2023 m. pabaigos, todėl iki to laiko išlaidos rangovams sumažėja beveik iki nulio. Lieka tik nedidelė suma, numatyta pasikartojančiam CASS atnaujinimui.

– 2019–2021 m. laikotarpiu labai išauga išlaidos programinei įrangai, nes patiriamos didelės sąnaudos, susijusios su įvairiomis kūrimui, etapui prieš kūrimą ir bandymams reikalinga aplinka centriniame padalinyje ir atsarginių kopijų centriniame padalinyje. Be to, kai kurių specialių ir būtinų programinės įrangos komponentų kainos nustatytos pagal „nurodytų objektų“ skaičių (t. y. duomenų kiekį). Kadangi galiausiai duomenų bazėje bus laikomi su maždaug 220 mln. tapatybių susiję duomenys, programinės įrangos kaina bus proporcinga šiai vertei.

Nurodyti tikslus ir rezultatus „eu–LISA“ ⇩			2019 m.		2020 m.		2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m.		2025 m.		2026 m.		2027 m.		IŠ VISO	
	Rūšis 97	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras [illegible]	Iš viso sąnaudų
2 KONKRETUS TIKSLAS Sąveikumo komponentų techninė priežiūra ir veikla																						
Eksploatuojamos sistemos	Rangovas			0		0		0		1,430		2,919		2,788		2,788		2,788		2,788		15,501
Programinės įrangos produktai	Programinė įranga			0		0,265		0,265		1,541		5,344		5,904		5,904		5,904		5,904		31,032
Aparatinės įrangos produktai	Aparatinė įranga			0		0,060		0,060		0,596		1,741		1,741		1,741		1,741		1,741		9,423
IT mokymas	Mokymas			0		0		0		0		0,030		0,030		0,030		0,030		0,030		0,150
2 konkretaus tikslo tarpinė suma				**0**		**0,325**		**0,325**		**3,567**		**10,034**		**10,464**		**10,464**		**10,464**		**10,464**		**56,105**

– Techninė priežiūra pradedama vykdyti nuo pirmųjų komponentų sukūrimo. Todėl biudžetas, susijęs su už techninę priežiūrą atsakingu rangovu, nurodomas nuo EPP sukūrimo (2021 m.). Techninei priežiūrai skirtas biudžetas didėja, kai užbaigiama kurti daugiau komponentų, vėliau pasiekiama daugmaž pastovi vertė, lygi nustatytai pradinių investicijų procentinei daliai (15–22 proc.).

– Aparatinės ir programinės įrangos techninė priežiūra pradedama vykdyti tais metais, kai pradeda veikti sistemos. Sąnaudos kinta panašiai kaip su rangovu susijusios sąnaudos.

97 Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

Nurodyti tikslus ir rezultatus „eu–LISA“ ⇩			2019 m.		2020 m.		2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m.		2025 m.		2026 m.		2027 m.		IŠ VISO	
	Rūšis 98	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
3 KONKRETUS TIKSLAS[99] Duomenų perkėlimas																						
Anksčiau įvesti BAP duomenys, perkelti	Į bendrą BAP			0		0		0		7,000		3,000		0		0		0		0		10,000
Anksčiau įvesti EDAC duomenys, paruošti perkėlimui	EDAC perprojektavimas ir atkūrimas			0		0		7,500		7,500				0		0		0		0		15,000
3 konkretaus tikslo tarpinė suma				**0**		**0**		**7,500**		**14,500**		**3,000**										**25,000**

– Kalbant apie bendros BAP projektą, duomenis iš kitų biometrinių duomenų sistemų reikia perkelti į bendrą BAP, nes ši bendra sistema veiklos požiūriu yra efektyvesnė ir ekonomiškesnė, palyginti su padėtimi, jei ir toliau būtų eksploatuojamos kelios mažesnės BAP.

– Dabartiniai EURODAC veiklos principai nėra aiškiai atskirti nuo biometrinių duomenų atitikties nustatymo mechanizmo, kaip yra su VIS veikiančios BAP atveju. EURODAC vidaus veikla ir mechanizmas, kuriuo susijusios tarnybos naudojasi prieigai prie pagrindinių biometrinių duomenų atitikties nustatymo sistemų, išorės veikėjams yra visiškai neprieinamos ir grindžiamos patentuotomis technologijomis. Nebus įmanoma paprasčiausiai perkelti duomenis į bendrą BAP ir išlaikyti dabartinį veiklos lygmenį. Todėl kartu su duomenų perkėlimu numatomos didelės sąnaudos, susijusios su EURODAC centrinės sistemos keitimosi informacija mechanizmų pakeitimu.

[98] Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

[99] Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“.

Nurodyti tikslus ir rezultatus „eu–LISA“ ⇩			2019 m.		2020 m.		2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m.		2025 m.		2026 m.		2027 m.		IŠ VISO	
	Rūšis 100	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
4 KONKRETUS TIKSLAS[101] Tinklas																						
Tinklo jungtys	Tinklo paruošimas darbui			0		0		0		0,505										0		0,505
Tinklo srautas	Tinklo veikla			0		0						0,246		0,246		0,246		0,246		0,246		1,230
4 konkretaus tikslo tarpinė suma				**0**		**0**		**0**		**0,505**		**0,246**		**0,246**		**0,246**		**0,246**		**0,246**		**1,735**

– Sąveikumo komponentų poveikis tinklo srautui nedidelis. Kalbant apie duomenis, kuriamos esančių duomenų sąsajos; ši veikla yra mažos apimties. Dėl šių įtrauktų sąnaudų biudžetas, kurio papildomai reikia be AIS ir ETIAS biudžetų, susijusių su tinklo paruošimu darbui ir srautu, padidėja nedaug.

Nurodyti tikslus ir rezultatus			2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	IŠ VISO

[100] Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).
[101] Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“.

„eu–LISA“ ⇩	Rūšis 102	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
5 KONKRETUS TIKSLAS[103] VNS atnaujinimas																						
Atnaujintos VNS	Rangovas			0		0		0		0,505		0,505									0		1,010
5 konkretaus tikslo tarpinė suma				**0**		**0**		**0**		**0,505**		**0,505**											**1,010**

– Pasiūlyme dėl AIS nustatyta vienodos nacionalinės sąsajos (VNS), kurią turi sukurti ir kurios techninę priežiūrą turi vykdyti „eu–LISA“, sąvoka. Pirmiau pateiktoje lentelėje nurodytas VNS atnaujinimo siekiant įdiegti papildomą keitimosi informacija būdą biudžetas. Nėra papildomų su VNS veikla susijusių sąnaudų, nes jos jau buvo įtrauktos į pasiūlymą dėl AIS.

Nurodyti tikslus ir rezultatus „eu–LISA“ ⇩			**2019 m.**		**2020 m.**		**2021 m.**		**2022 m.**		**2023 m.**		**2024 m.**		**2025 m.**		**2026 m.**		**2027 m.**		**IŠ VISO**	
	Rūšis[104]	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
6 KONKRETUS TIKSLAS Posėdžiai ir mokymas																						

[102] Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).
[103] Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“.
[104] Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

Kas mėnesį rengiami pažangos aptarimo posėdžiai (kūrimas)	0,021 vienam posėdžiai x 10 per metus	10	*0,210*	10	*0,210*	10	*0,210*	10	*0,210*											40	0,840
Kas ketvirtį rengiami posėdžiai (veikla)	0,021 x 4 per metus	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	36	0,756
Patariamosios grupės	0,021 x 4 per metus	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	36	0,756
Mokymas valstybių narių lygmeniu	0,025 vieniems kursams	2	0,050	4	0,100	4	0,100	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	24	1,150
6 konkretaus tikslo tarpinė suma		20	**0,428**	22	**0,478**	22	**0,478**	24	**0,528**	14	**0,318**	14	**0,318**	14	**0,318**	14	**0,318**	14	**0,318**		**3,502**

– 6 konkretaus tikslo tarpinė suma apima sąnaudas, susijusias su valdymo institucijos (šiuo atveju – „eu–LISA“) rengiamais posėdžiais projekto valdymo klausimams aptarti. Tai yra su papildomais posėdžiais dėl sąveikumo komponentų sukūrimo susijusios sąnaudos.

– 6 antraštinės dalies tarpinė suma apima sąnaudas, susijusias su „eu–LISA“ ir valstybių narių darbuotojų, kurie kuria sąveikumo komponentus, vykdo jų techninę priežiūrą ir veiklą, posėdžiais ir su valstybių narių IT srities darbuotojams skirtų mokymo kursų rengimu ir vedimu.

– Kūrimo etapu numatyta kasmet rengti 10 posėdžių projekto klausimams aptarti. Kai komponentai bus parengti veiklai (t. y. nuo 2019 m.), kasmet bus rengiama po keturis posėdžius. Aukštesniu lygmeniu nuo pat pradžios veiks patariamoji grupė Komisijos įgyvendinimo sprendimams įgyvendinti. Planuojami keturi posėdžiai per metus, kaip kitų patariamųjų grupių atveju. Be to, „eu–LISA“ rengia ir veda valstybių narių IT srities darbuotojams skirtus mokymo kursus. Tai yra mokymas apie techninius sąveikumo komponentų aspektus.

Nurodyti tikslus ir rezultatus „eu–LISA“ ⇩			2019 m.		2020 m.		2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m.		2025 m.		2026 m.		2027 m.		IŠ VISO	
	Rūšis 105	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
7 KONKRETUS TIKSLAS[106] ECRIS–TCN aukšto lygio prieinamumo režimas																						
Aukšto lygio prieinamumo režimu veikianti sistema	Sistemos paruošimas darbui			0		0		8,067												0		8,067
Aukšto lygio prieinamumo režimu vykdoma veikla	Sistemos techninė priežiūra ir veikla			0		0		0		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		10,608
4 konkretaus tikslo tarpinė suma				**0**		**0**		**8,067**		**1,768**		**1,768**		**1,768**		**1,768**		**1,768**		**1,768**		**18,675**

– 7 tikslas – padaryti ECRIS–TCN iš standartinio prieinamumo režimu veikiančios sistemos į aukšto lygio prieinamumo režimu veikiančią sistemą. 2021 m. ECRIS–TCN bus atitinkamai modernizuota, o tam reikia įsigyti papildomos būtinos aparatinės įrangos. Kadangi ECRIS–TCN planuojama užbaigti kurti 2020 m., patraukliai atrodo galimybė nuo pradžių ją kurti kaip aukšto lygio prieinamumo režimu veikiančią sistemą, integruotą su sąveikumo komponentais. Vis dėlto, atsižvelgiant į tai, kad daugelis projektų tampa priklausomi vieni nuo kitų, svarbu nedaryti šios prielaidos ir numatyti biudžetą atskiriems veiksmams. Šis biudžetas papildo sąnaudas, susijusias su ECRIS–TCN kūrimu, jos technine priežiūra ir veikla 2019 ir 2020 m.

[105] Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).
[106] Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“.

3.2.2.5. Numatomas poveikis Migracijos ir vidaus reikalų GD asignavimams

– ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami

– ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir rezultatus			**2019 m.**		**2020 m.**		**2021 m.**		**2022 m.**		**2023 m.**		**2024 m.**		**2025 m.**		**2026 m.**		**2027 m.**		**IŠ VISO**	
Migracijos ir vidaus reikalų GD ⇩	Rūšis 107	Vidutinės sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Skaičius	Sąnaudos	Bendras skaičius	Iš viso sąnaudų
1 KONKRETUS TIKSLAS (Valstybių narių) nacionalinių sistemų integravimas																						
Paruoštos naudoti VNS	VNS pritaikymas – kūrimas						30	3,150	30	3,150											30	6,300
Sąveikumui pritaikytos valstybių narių sistemos	Integravimo sąnaudos						30	40,000	30	40,000	30	40,000									30	120,000

[107] Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

Mokymo kursuose dalyvavę galutiniai naudotojai	Iš viso 10 000 sesijų galutiniams naudotojams, 1 000 EUR už vieną sesiją							5 000	5,000	5 000	5,000									10,000	10,000
1 konkretaus tikslo tarpinė suma							**43,150**		**48,150**		**45,000**										**136,300**

– 1 konkretus tikslas susijęs su valstybėms narėms skiriamomis lėšomis, kad jos galėtų pasinaudoti sąveikiomis centrinėmis sistemomis. Vienodos nacionalinės sąsajos pritaikomos ir įgyvendinus EPP, ir pradėjus veikti DTD. Tuomet kiekviena valstybė narė turi atlikti santykinai nedidelius pakeitimus (numatoma 150 vieno žmogaus darbo dienų) siekiant pritaikyti sistemas pagal šį atnaujintą keitimąsi pranešimais su centrinėmis sistemomis. Dėl sąveikumo labiau pasikeis duomenų turinys; šie pokyčiai įtraukti į „integravimo sąnaudas“. Šios lėšos numatytos pakeitimams, susijusiems su centrinei sistemai siunčiamų pranešimų rūšimi ir pateikto atsakymo tvarkymu. Su šiais pakeitimais susijusioms sąnaudoms apskaičiuoti kiekvienai valstybei narei skirtas 4 mln. EUR biudžetas. Ši suma yra tokia pati kaip AIS skirta suma, nes galima palyginti, kiek darbo reikėjo atlikti siekiant nacionalines sistemas integruoti į VNS.

– Galutiniai naudotojai turėtų būti apmokyti naudotis šiomis sistemomis. Tokiam mokymui, kuris skirtas labai dideliam skaičiui galutinių naudotojų, numatyta skirti po 1 000 EUR už vieną sesiją, kurioje dalyvautų 10–20 galutinių naudotojų, numatant, kad visos valstybės narės savo teritorijoje surengs 10 000 sesijų.

3.2.3. Numatomas poveikis žmogiškiesiems ištekliams

3.2.3.1. Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra. Santrauka

☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama

☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	2019 m.	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
Pareigūnai (AD lygio)										
Pareigūnai (AST lygio)	0									
Sutartininkai	0	0	0	0,350	1,400	0,233	0	0	0	1,983
Laikinieji darbuotojai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Deleguotieji nacionaliniai ekspertai										
IŠ VISO	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,350**	**1,400**	**0,233**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,983**

Numatoma, kad šių Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros papildomų darbuotojų atliksimas darbas truks ribotą laikotarpį (2023 m.), tiksliau – jie darbą pradės praėjus 24 mėnesiams po AIS biometrinių duomenų paieškos priemonės sukūrimo. Tačiau darbuotojus reikia įdarbinti iš anksto (apskaičiuotas vidutinis trijų mėnesių laikotarpis), tai paaiškina nurodytą 2022 m. vertę. Atlikus darbą per du mėnesius reikia atlikti baigiamąsias (užbaigimo) užduotis, tai paaiškina 2024 m. nurodytą darbuotojų skaičių.

Darbuotojų skaičius – tai 20 asmenų, kurių reikia darbui atlikti (dar 10 asmenų skiria rangovas, šis skaičius nurodytas 3 antraštinėje dalyje). Be to, daroma prielaida, kad užduotims atlikti prireiks viršvalandžių, todėl darbo laikas neribojamas standartinėmis darbo valandomis. Daroma prielaida, kad pagalbiniai ir vadovaujantys darbuotojai bus paskirti iš agentūros šaltinių.

Darbuotojų skaičius apskaičiuotas remiantis prielaida, kad reikės įvertinti apie 550 000 pirštų atspaudų, kiekvienam atvejui numatyta skirti vidutiniškai 5–10 min. (per metus patikrinami 17 000 atspaudų)[108].

[108] Darbuotojų skaičius 2020 m. ir vėlesniais metais yra orientacinis ir turės būti įvertinta, ar jis yra didesnis negu COM(2015) 671 išdėstyta Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgų darbuotojų skaičiaus prognozė.

Darbuotojų skaičius	2019 m	2020 m	2021 m	2022 m	2023 m	2024 m	2025 m	2026 m	2027 m	Iš viso
Rankiniu būdu sąsajas ir sprendimus apdorojantys darbuotojai	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3
Iš viso. 1 išlaidų kategorija – CA	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3
Iš viso. 1 išlaidų kategorija – TA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Iš viso. 1 išlaidų kategorija	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3

.

3.2.3.2. Europolas. Santrauka

☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama

☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	2019 m.	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
Pareigūnai (AD lygio)										
Pareigūnai (AST lygio)	0									
Sutartininkai	0,000	0,070	0,070	0,560	0,560	0,560	0,560	0,560	0,560	3,500
Laikinieji darbuotojai	0,690	1,932	1,932	0,621	0,621	0,414	0,414	0,414	0,414	7,452
Deleguotieji nacionaliniai ekspertai										
IŠ VISO	**0,690**	**2,002**	**2,002**	**1,181**	**1,181**	**0,974**	**0,974**	**0,974**	**0,974**	**10,952**

Šios sąnaudos apskaičiuotos remiantis toliau nurodytu darbuotojų skaičiumi:

IRT numatyti etatų ekvivalento vienetai	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Iš viso**
Sutartininkai	0,0	1,0	1,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	50,0
Laikinieji darbuotojai	5,0	14,0	14,0	4,5	4,5	3,0	3,0	3,0	3,0	54,0
Iš viso darbuotojų (etatų vienetais)	**5,0**	**15,0**	**15,0**	**12,5**	**12,5**	**11,0**	**11,0**	**11,0**	**11,0**	**104,0**

Numatyta Europolui skirti papildomų IRT srities darbuotojų, kurie turėtų sustiprinti Europolo informacines sistemas, kad jos galėtų apdoroti daugiau per EPP ir ETIAS pateikiamų užklausų, o vėliau visą parą septynias dienas per savaitę vykdytų jų techninę priežiūrą.

– EPP įgyvendinimo etapu (2020 ir 2021 m.) reikės daugiau techninių ekspertų (architektų, inžinierių, kūrėjų ir bandytojų). Nuo 2022 m. reikės mažiau techninių darbuotojų, kurie turės įdiegti likusius sąveikumo komponentus ir vykdyti sistemų techninę priežiūrą.

– Nuo 2021 m. antros pusės reikės visą parą septynias dienas per savaitę vykdyti IRT sistemų priežiūrą, kad būtų užtikrinta EPP ir ETIAS veikimo kokybė. Ši užduotis bus pavesta dviem sutartininkams, kurie dirbs keturiomis pamainomis visą parą septynias dienas per savaitę.

– Kiek tai įmanoma, pareigybės paskirstytos laikiniesiems darbuotojams ir sutartininkams. Tačiau reikia pažymėti, kad dėl griežtų saugumo reikalavimų kelioms pareigybėms galima įdarbinti tik laikinuosius darbuotojus. Prašant skirti laikinųjų darbuotojų etatų bus atsižvelgta į 2018 m. biudžeto derinimo rezultatus.

3.2.3.3. CEPOL. Santrauka

☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama

☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	2019 m.	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
Pareigūnai (AD lygio)										
Pareigūnai (AST lygio)										
Sutartininkai			0,070	0,070						**0,140**
Laikinieji darbuotojai		0,104	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,070
Deleguotieji nacionaliniai ekspertai										
IŠ VISO		**0,104**	**0,208**	**0,208**	**0,138**	**0,138**	**0,138**	**0,138**	**0,138**	**1,210**

Papildomi darbuotojai reikalingi, nes valstybių narių mokytojams turi būti sukurta konkrečiai su sąveikumo komponentų naudojimu veiklos sąlygomis susijusi mokymo programa.

– Mokymo programa ir mokymo moduliai turi būti pradėti rengti ne vėliau kaip likus 8 mėnesiams iki sistemų veikimo pradžios. Pirmus dvejus metus nuo tada, kai sistemos pradės

veikti, mokymas bus intensyviausias. Tačiau mokymas turės būti vykdomas ilgesnį laikotarpį siekiant užtikrinti nuoseklų įgyvendinimą, pagrįstą su Šengeno informacine sistema susijusia patirtimi.

– Papildomų darbuotojų reikia mokymo programai, mokymo vietoje kursams ir internetiniams kursams parengti, koordinuoti ir vesti. Papildomų darbuotojų reikia todėl, kad šie kursai gali būti vykdomi tik kaip papildomi esamo CEPOL mokymų katalogo kursai.

– Planuojama, kad kūrimo ir techninės priežiūros laikotarpiu vieną kursų vadovo etatą užims laikinasis darbuotojas, kuriam intensyviausiu pasirengimo mokymui laikotarpiu padės vienas sutartininkas.

3.2.3.4. „eu–LISA“. Santrauka

☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama

☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	2019 m.	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
Pareigūnai (AD lygio)										
Pareigūnai (AST lygio)										
Sutartininkai	0,875	1,400	1,855	2,555	2,415	2,170	2,100	2,100	2,100	17,570
Laikinieji darbuotojai	2,001	3,450	4,347	4,347	4,209	3,312	3,036	3,036	3,036	30,774
Deleguotieji nacionaliniai ekspertai										
IŠ VISO	**2,876**	**4,850**	**6,202**	**6,902**	**6,624**	**5,482**	**5,136**	**5,136**	**5,136**	**48,344**

– Nustatant reikalingų darbuotojų skaičių atsižvelgta į tai, kad keturi komponentai ir CASS sudaro tarpusavyje susietų projektų portfelį (t. y. programą). Projektų sąsajoms valdyti sudaroma programos valdymo grupė, kurią sudaro programų bei projektų vadovai ir už profilius atsakingi darbuotojai (dažnai vadinami architektais), kurie turi apibrėžti bendrus jų elementus. Programai ir (arba) projektui įgyvendinti taip pat reikalingi už profilius atsakingi darbuotojai, susiję su programų ir projektų palaikymu.

– Kiekvienam projektui reikalingų darbuotojų skaičius apskaičiuotas pagal ankstesnius projektus (Vizų informacinė sistema) atskiriant projekto užbaigimo ir veiklos etapus.

– Už profilius atsakingi darbuotojai, kurie turi toliau dirbti veiklos etapu, įdarbinami kaip laikinieji darbuotojai. Už profilius atsakingi darbuotojai, kurių reikia įgyvendinant programą ir (arba) projektą, įdarbinami kaip sutartininkai. Siekiant užtikrinti užduočių vykdymo tęstinumą ir išlaikyti žinias agentūroje, pareigybės maždaug per pusę paskirstomos laikiniesiems darbuotojams ir sutartininkams.

– Daroma prielaida, kad papildomų darbuotojų neprireiks ECRIS–TCN aukšto lygio prieinamumo režimo projektui įgyvendinti ir kad „eu–LISA“ projektą vykdys darbuotojai, šiuo metu įgyvendinantys projektus, kurie minėtu laikotarpiu turėtų būti baigiami.

Šie skaičiavimai grindžiami toliau nurodytu darbuotojų skaičiumi:

Sutartininkams

3.2.1. „EU-LISA“ veiklos rezultatai (atitinka T1) darbuotojų skaičius	2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	Iš viso (formulė)
Sutartininkai										-
Programų / projektų valdymas	4,0	5,0	5,5	5,5	4,5	3,0	3,0	3,0	3,0	36,5
CASS programos valdymas	*1,0*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*1,5*
DTD	*0,0*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*2,0*
Programų / projektų biuras	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*14,0*
Kokybės užtikrinimas	*1,0*	*2,0*	*3,0*	*3,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*19,0*
Finansai ir viešieji pirkimai	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Finansų valdymas										*0,0*
Biudžeto planavimas ir kontrolė										*0,0*
Viešųjų pirkimų / sutarčių valdymas	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Techniniai ekspertai	7,0	7,0	7,0	7,0	6,0	5,0	5,0	5,0	5,0	54,0
CASS	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*22,0*
EPP	*4,0*	*4,0*	*4,0*	*4,0*	*4,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*32,0*
Bendra BAP	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Bendra TDS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Bendra TDS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Bandymai	1,5	3,0	4,0	4,0	4,0	3,0	2,0	2,0	2,0	25,5
CASS	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*6,0*
EPP	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Bendra BAP	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Bendra TDS	*0,5*	*1,0*	*2,0*	*2,5*	*2,5*	*1,5*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*13,0*
DTD	*0,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*6,5*
Sistemų stebėsena	0,0	5,0	10,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	135,0
Bendra (24/7)	0,0	*5,0*	*10,0*	*20,0*	*20,0*	*20,0*	*20,0*	*20,0*	*20,0*	*135,0*
Bendrasis koordinavimas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Žmogiškieji ištekliai	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ŽI	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	*0,0*
Tarpinė suma. Sutartininkai	**12,5**	**20,0**	**26,5**	**36,5**	**34,5**	**31,0**	**30,0**	**30,0**	**30,0**	**251,0**

Laikiniesiems darbuotojams

Laikinieji darbuotojai										
Programų / projektų valdymas	3,0	4,0	5,5	5,5	5,5	4,5	4,0	4,0	4,0	40,0
Programme mgr	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*9,0*
Project mgt	*0,0*	*0,0*	*1,0*	*1,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*12,0*
Programme/project office	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*9,0*
ESP	*0,5*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*3,0*
Shared BMS	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*4,0*
CIR	*0,0*	*0,5*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*3,0*
MID	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Finansai ir viešieji pirkimai	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	34,0
Financial mgt	*0,0*	*0,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*7,0*
Budgetary planning and control	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*9,0*
Procurement/contract mgt	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*18,0*
Techniniai ekspertai	6,0	14,0	17,0	17,0	15,0	11,0	10,0	10,0	10,0	110,0
CRRS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
ESP	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Shared BMS	*2,0*	*3,0*	*5,0*	*5,0*	*5,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*32,0*
CIR	*2,0*	*5,0*	*5,0*	*5,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*32,0*
Security	*1,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*17,0*
MID	*0,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*12,0*
Architects	*1,0*	*2,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*2,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*17,0*
Bandymai	2,5	3,0	4,0	4,0	4,0	2,5	2,0	2,0	2,0	26,0
CRRS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
ESP	*0,5*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*6,5*
Shared BMS	*2,0*	*2,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*2,0*	*1,5*	*1,5*	*1,5*	*19,5*
CIR	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
MID	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Sistemų stebėsena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CRRS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
ESP	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Shared BMS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
CIR	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
MID	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Mokymas	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	8,0
Training	*0,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*8,0*
Žmogiškieji ištekliai	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	*0,0*
Kita	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0
Data protection specialist	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	*5,0*
Tarpinė suma. Laikinieji darbuotojai	**14,5**	**25,0**	**31,5**	**31,5**	**30,5**	**24,0**	**22,0**	**22,0**	**22,0**	**223,0**
Iš viso	**27,0**	**45,0**	**58,0**	**68,0**	**65,0**	**55,0**	**52,0**	**52,0**	**52,0**	**474,0**

3.2.4. Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams

3.2.4.1. Migracijos ir vidaus reikalų GD: Santrauka

– ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama

– ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	2019 m.	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**	**IŠ VISO**
Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJA										
Žmogiškieji ištekliai (Migracijos ir vidaus reikalų GD)	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,276	0,276	0,276	4,968
Kitos administracinės išlaidos	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,263	0,263	0,263	2,727
Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695

Neįtraukta į daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ[109]	(nepanaudota)									
Žmogiškieji ištekliai										
Kitos administracinio pobūdžio išlaidos										
Tarpinė suma, neįtraukta į daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ										

IŠ VISO	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**0,539**	**0,539**	**0,539**	**7,695**

[109] Techninė ir (arba) administracinė pagalba bei išlaidos ES programų ir (arba) veiksmų įgyvendinimui remti (buvusios BA eilutės), netiesioginiai moksliniai tyrimai, tiesioginiai moksliniai tyrimai.

3.2.4.2. Numatomi žmogiškųjų išteklių poreikiai

– ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškųjų išteklių nenaudojama.

– ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji ištekliai naudojami taip:

Sąmatą surašyti etatų vienetais

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	IŠ VISO
•Etatų plano pareigybės (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)										
18 01 01 01 (Komisijos būstinė ir atstovybės) Migracijos ir vidaus reikalų GD	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,0	2,0	2,0	36,0
XX 01 01 02 (Delegacijos)										
XX 01 05 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai)										
10 01 05 01 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai)										
•Išorės darbuotojai (etatų vienetais)[110]										
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT ir JED delegacijose)										
XX 01 04 **yy** [111] – būstinėje										
XX 01 04 **yy** [111] – delegacijose										
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT– netiesioginiai moksliniai tyrimai)										
10 01 05 02 (CA, INT, SNE – tiesioginiai moksliniai tyrimai)										
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti)										
IŠ VISO	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**36,0**

18 yra atitinkama politikos sritis arba biudžeto išlaidų kategorija.

Žmogiškųjų išteklių poreikiai bus tenkinami panaudojant GD darbuotojus, jau paskirtus priemonei valdyti ir (arba) perskirstytus generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

Vykdytinų užduočių aprašymas:

Projekto stebėsena ir tolesni veiksmai. Trys pareigūnai tolesniems veiksmams. Darbuotojai prisiima Komisijos pareigas programos užbaigimo etapu: tikrina atitiktį pasiūlymui dėl teisėkūros procedūra priimamo teisės akto, sprendžia atitikties klausimus, rengia ataskaitas Europos Parlamentui ir Tarybai, vertina valstybių narių pažangą. Kadangi programa yra papildoma veikla, palyginti su esamu darbo krūviu, reikia papildomų darbuotojų. Daugiau darbuotojų įdarbinama ribotam laikotarpiui, kuris apima tik kūrimo etapą.

UPF valdymas

Komisija kasdien administruos UPF standartą. Šiam tikslui reikalingi du pareigūnai: vienas asmuo turi būti teisėsaugos ekspertas, o kitas asmuo turi turėti išsamių žinių apie verslo modeliavimą ir IRT įgūdžių.

Universalus pranešimų formatas (UPF) yra teisingumo ir vidaus reikalų informacinių sistemų, valdžios institucijų ir (arba) organizacijų vykdomo struktūrizuoto tarpvalstybinio keitimosi informacija standartas. UPF

[110] CA – sutartininkas („Contract Staff“), LA – vietinis darbuotojas („Local Staff“), SNE – deleguotasis nacionalinis ekspertas („Seconded National Expert“), INT – per agentūrą įdarbintas darbuotojas („agency staff“), JED – jaunesnysis delegacijos ekspertas („Junior Expert in Delegations“).

[111] Neviršijant viršutinės ribos, nustatytos išorės darbuotojams, finansuojamiems iš veiklos asignavimų (buvusių BA eilučių).

apibrėžia dažniausiai perduodamos informacijos bendrą žodyną ir loginę struktūrą, kad perduodamą turinį būtų galima sukurti ir perskaityti pagal nuoseklią ir semantiškai lygiavertę formą, ir taip užtikrinti geresnį sąveikumą.

Siekiant užtikrinti vienodas šio universalaus pranešimų formato įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai. Siūloma, kad tais įgaliojimais būtų naudojamasi laikantis 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai.

3.2.5. Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa

– ☐ Pasiūlymas (iniciatyva) atitinka dabartinę daugiametę finansinę programą.

– ☒ Atsižvelgiant į pasiūlymą (iniciatyvą), reikės pakeisti daugiametės finansinės programos atitinkamos išlaidų kategorijos programavimą.

Paaiškinti, kaip reikia pakeisti programavimą, ir nurodyti atitinkamas biudžeto eilutes bei sumas.
VSF sienų reglamentas yra finansinė priemonė, į kurią įtrauktas sąveikumo iniciatyvos įgyvendinimo biudžetas.
Jo 5 straipsnio b punkte nustatyta, kad 791 mln. EUR turi būti panaudoti įgyvendinant programą, pagal kurią bus kuriamos IT sistemos, grindžiamos esamomis ir (arba) naujomis IT sistemomis ir pagal kurias remiamas išorės sienas kertančių migrantų srautų valdymas, jei priimami atitinkami Sąjungos teisėkūros procedūra priimami aktai ir laikantis 15 straipsnyje nustatytų sąlygų. Iš šių 791 mln. EUR 480,2 mln. EUR skiriama AIS kūrimui, o 210 mln. EUR – ETIAS kūrimui ir 67,9 mln. EUR – SIS II peržiūrai. Likusios lėšos (32,9 mln. EUR) bus perskirstytos pagal VSF (sienos) mechanizmus. **Šiam pasiūlymui įgyvendinti dabartinės DFP laikotarpiu reikia 32,1 mln. EUR, o tai atitinka biudžeto likutį.**

Pirmiau esančioje lentelėje pateikta išvada dėl reikalingos 32,1 mln. EUR sumos grindžiama šiuo apskaičiavimo lakštu.

ĮSIPAREIGOJIMAI

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms Migracijos ir vidaus reikalų GD										
	2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	Iš viso (horiz.)
18 02 01 03 „Pažangus sienų valdymas“ (apima VN skirtą paramą)	0	0	43,150	48,150	45,000	0	0	0	0	136,300
Iš viso (1)	**0**	**0**	**43,150**	**48,150**	**45,000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**136,300**

18 0207 -3.2 „eu-LISA“										
	2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	Iš viso (formulė)
T1. Išlaidos darbuotojams	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344
T2. Infrastruktūra ir veiklos išlaidos	0,136	0,227	0,292	0,343	0,328	0,277	0,262	0,262	0,262	2,389
T3. Veiklos išlaidos	2,818	11,954	45,249	37,504	22,701	14,611	13,211	13,131	13,131	174,309
Iš viso (2)	**5,830**	**17,031**	**51,743**	**44,749**	**29,653**	**20,370**	**18,609**	**18,529**	**18,529**	**225,041**
		22,861							**202,181**	**225,041**

18.02.04 -3.2. „Europolas“										
	2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	Iš viso (formulė)
T1. Išlaidos darbuotojams	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
T2. Infrastruktūra ir veiklos išlaidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T3. Veiklos išlaidos	0	6,380	6,380	2,408	2,408	2,408	7,758	7,758	2,408	37,908
Iš viso (3)	**0,690**	**8,382**	**8,382**	**3,589**	**3,589**	**3,382**	**8,732**	**8,732**	**3,382**	**48,860**
		9,072							39,788	48,860

18.02.05 -3.2. „CEPOL“										
	2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	Iš viso (formulė)
T1. Išlaidos darbuotojams	0	0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
T2. Infrastruktūra ir veiklos išlaidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T3. Veiklos išlaidos	0	0,040	0,176	0,274	0,070	0,070	0,070	0,070	0,070	0,840
Iš viso (4)	**0**	**0,144**	**0,384**	**0,482**	**0,208**	**0,208**	**0,208**	**0,208**	**0,208**	**2,050**
		0,144							**1,906**	**2,050**

18.02.0 -3.2. „FRONTEX – EBCG“										
	2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	Iš viso (formulė)
T1. Išlaidos darbuotojams	0	0	0	0,350	1,400	0,233	0	0	0	1,983
T2. Infrastruktūra ir veiklos išlaidos	0	0	0	0,075	0,300	0,050	0	0	0	0,425
T3. Veiklos išlaidos	0	0	0	0,183	2,200	0	0	0	0	2,383
Iš viso (5)	**0**	**0**	**0**	**0,608**	**3,900**	**0,283**	**0**	**0**	**0**	**4,792**
		0							**4,792**	**4,792**

IŠ VISO (1)+(2)+(3) +(4) +(5)	6,520	25,556	103,659	97,578	82,350	24,243	27,549	27,469	22,119	417,043
		32,076							384,966	

3.2. Migracijos ir vidaus reikalų GD 5 išlaidų kategorija „Administracinės išlaidos“										
	2019 m.	2020 m.	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m.	2025 m.	2026 m.	2027 m.	Iš viso
Iš viso (6)	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695

IŠ VISO (1)+(2)+(3)+(4)+(5)+(6)	7,533	26,569	104,672	98,591	83,363	25,256	28,088	28,008	22,658	424,738

– ☐ Įgyvendinant pasiūlymą (iniciatyvą) būtina taikyti lankstumo priemonę arba patikslinti daugiametę finansinę programą.

3.2.6. Trečiųjų šalių įnašai

– Pasiūlyme (iniciatyvoje) **nenumatyta** bendro su trečiosiomis šalimis finansavimo.

3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

– ☐ Pasiūlymas (iniciatyva) neturi finansinio poveikio įplaukoms.

– ☒ Pasiūlymas (iniciatyva) turi finansinį poveikį:

  – ☐ nuosaviems ištekliams

  – ☒ įvairioms įplaukoms

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Biudžeto įplaukų eilutė	Einamųjų finansinių metų asignavimai	Pasiūlymo (iniciatyvos) poveikis[112]								
		2019 m.	**2020 m.**	**2021 m.**	**2022 m.**	**2023 m.**	**2024 m.**	**2025 m.**	**2026 m.**	**2027 m.**
straipsnis 6313 – Šengeno asocijuotųjų šalių (CH, NO, LI, IS) įnašas……		pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm

Įvairių asignuotųjų įplaukų atveju nurodyti biudžeto išlaidų eilutę (–es), kuriai (–ioms) daromas poveikis.

18 02 07

Nurodyti poveikio įplaukoms apskaičiavimo metodą.

Biudžetas apima įnašus, kuriuos moka šalys, susijusios su Šengeno *acquis* ir EURODAC priemonių įgyvendinimu, taikymu ir plėtojimu, kaip nustatyta atitinkamuose susitarimuose.

[112] Tradiciniai nuosavi ištekliai (muitai, cukraus mokesčiai) turi būti nurodomi grynosiomis sumomis, t. y. iš bendros sumos atskaičius 25 % surinkimo sąnaudų.