

Bryssel den 26 januari 2018
(OR. sv)

**Interinstitutionellt ärende:
2017/0351 (COD)**

**15119/17
ADD 3**

COSI 336	FAUXDOC 73
FRONT 507	COPEN 419
ASIM 142	JAI 1212
DAPIX 430	CT 164
ENFOPOL 622	CSCI 79
ENFOCUSTOM 285	SAP 28
SIRIS 217	COMIX 840
SCHENGEN 88	CODEC 2153
DATAPROTECT 220	IA 232
VISA 458	

FÖLJENOT

från:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens generalsekreterare
inkom den:	14 december 2017
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2017) 474 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN Följedokument till FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om inrättande av en ram för interoperabilitet mellan EU- informationssystem (gränser och viseringar) och om ändring av rådets beslut 2004/512/EG, förordning (EG) nr 767/2008, rådets beslut 2008/633/RIF, förordning (EU) 2016/399 och förordning (EU) 2017/2226 och FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om inrättande av en ram för interoperabilitet mellan EU- informationssystem (polissamarbete och rättsligt samarbete, asyl och migration)

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2017) 474 final.

Bilaga: SWD(2017) 474 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Strasbourg den 12.12.2017
SWD(2017) 474 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om inrättande av en ram för interoperabilitet mellan EU-informationssystem (gränser och viseringar) och om ändring av rådets beslut 2004/512/EG, förordning (EG) nr 767/2008, rådets beslut 2008/633/RIF, förordning (EU) 2016/399 och förordning (EU) 2017/2226

och

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om inrättande av en ram för interoperabilitet mellan EU-informationssystem (polissamarbete och rättsligt samarbete, asyl och migration)

{COM(2017) 793 final} - {SWD(2017) 473 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av förslaget till en förordning om inrättande av interoperabilitet mellan EU-informationssystem för säkerhet, gränser och migrationshantering
A. Behov av åtgärder
Varför? Vilket problem behöver åtgärdas? <u>Max 11 rader</u>
Bristen på interoperabilitet mellan EU-informationssystem hindrar de bemyndigade användarnas arbete (gränskontroll-, immigrations- och viseringstjänstemän, brottsbekämpande tjänstemän och rättsliga myndigheter). Uppgiftshanteringsstrukturen för säkerhet, gränser och migrationshantering är splittrad, då information lagras separat i fristående system, vilket också kan leda till blindade fläckar som påverkar EU:s inre säkerhet. Kontrollerna av personer vid de yttre gränserna är inte så ändamålsenliga som de borde vara för att möjliggöra en effektiv migrationshantering och bidra till den inre säkerheten. Detta visar sig genom de fortlöpande irreguljära gränspassagera till EU och det föränderliga hot mot den inre säkerheten som konkretiserats genom en rad terroristattacker. Mot bakgrund av detta har följande specifika problem identifierats: - Bemyndigade användare har inte snabb, smidig och systematisk åtkomst till nödvändig information. - Bemyndigade användare har ingen möjlighet att upptäcka flera identiteter och identitetsbedrägeri. - Begränsad åtkomst till informationssystem för identitetskontroller inom en medlemsstats territorium. - Varierande och komplexa förfaranden för åtkomst till gränsförvaltningssystem i brottsbekämpningssyfte. Fyra bakomliggande orsaker till problemen har fastställts: - Otillfredsställande organisation av åtkomst till informationssystem. - Obalans mellan skyddsåtgärder för åtkomst i brottsbekämpningssyfte och operativa behov. - Restriktiv tolkning av syftet med gränsförvaltningssystemen. - Upprepad och separat lagring av personuppgifter i olika system.
Vad förväntas initiativet leda till? <u>Max 8 rader</u>
Två allmänna mål: • Förbättra förvaltningen av Schengenområdet yttre gränser, på grundval av den europeiska migrationsagendan och efterföljande meddelanden, bland annat meddelandet om bevarande och stärkande av Schengenområdet. • Bidra till den inre säkerheten i Europeiska unionen, på grundval av den europeiska säkerhetsagendan och kommissionens arbete för en effektiv och verklig säkerhetsunion. Fyra särskilda mål: • Säkerställa att slutanvändare, framför allt gränskontrolltjänstemän, brottsbekämpande tjänstemän, immigrationstjänstemän och rättsliga myndigheter, får snabb, smidig, systematisk och kontrollerad åtkomst till den information de behöver för att utföra sina uppgifter, medan man samtidigt respekterar de befintliga åtkomsträttigheter som fastställs i respektive EU-rättsakt. • Tillhandahålla en metod för att upptäcka om flera identiteter används med samma biometriska uppgifter, vilket har det dubbla syftet att underlätta identitetskontroller för personer med ärligt uppsåt och bekämpa identitetsbedrägeri. • Underlätta de bemyndigade tjänstemännens identitetskontroller av tredjelandsmedborgare på en medlemsstats territorium. • Underlätta och rationalisera de brottsbekämpande myndigheternas åtkomst till EU-informationssystem som inte är utformade för brottsbekämpning, när det är nödvändigt för att förebygga, utreda, upptäcka eller lagföra grov brottslighet och terrorism.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå? <u>Max 7 rader</u>
Viktiga gemensamma databaser på EU-nivå existerar eller håller på att inrättas och förvaltas av Europeiska byrån för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området frihet, säkerhet och rättvisa (eu-LISA). De grundläggande målen med ökad interoperabilitet kan på grund av de planerade åtgärdernas omfattning, effekter och konsekvenser endast uppnås effektivt och systematiskt på EU-nivå. En särskild Eurobarometerundersökning visar att den föreslagna strategin att utbyta information på EU-nivå för att bekämpa brottslighet och terrorism har brett stöd från allmänheten.
B. Lösningar
Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför? <u>Max 14 rader</u>

Alternativen har övervägts som ett direkt svar på uppmaningar från både rådet och Europaparlamentet att ta itu med strukturella brister som rör de befintliga informationssystemen och att förbättra informationsutbytet. Lagstiftning krävs för att effektivt förbättra interoperabiliteten mellan befintliga och framtida system. Alternativen har bedömts utgående från referensscenariot (alternativ 1) med befintliga system (SIS, Eurodac och VIS) och planerade eller föreslagna system (in- och utresesystemet, Etias och Ecris-TCN). Som alternativ 2 bedömdes följande möjliga interoperabilitetskomponenter som förespråkas av kommissionen i *Sjunde rapporten om framsteg i riktning mot en effektiv och verklig säkerhetsunion*:

- En europeisk sökportal (ESP) som gör det möjligt att samtidigt söka i flera system, främst med hjälp av biografiska uppgifter.
- En gemensam biometrisk matchningstjänst som gör det möjligt att söka biometriska uppgifter i flera centrala system.
- Den gemensamma databasen för identitetsuppgifter (CIR) kommer att sammanföra befintliga biografiska identitetsuppgifter (för tredjelandsmedborgare) som annars lagras i de olika centrala systemen.

I alternativ 3 utvidgades alternativ 2 genom att en detektor för multipla identiteter (MID) lades till för att möjliggöra verifiering av multipla identiteter, fastställa regler om användningen av EU-informationssystem för kontroller inom territoriet och rationalisera åtkomsten till EU-informationssystem i brottsbekämpningssyfte genom flaggning. Kombinationen av alternativ 2 och 3 gör det möjligt att uppfylla målen som helhet.

Vem stöder vilket alternativ? Max 7 rader

Som anges ovan har både rådet och Europaparlamentet uttryckt sitt allmänna stöd för åtgärder som förbättrar interoperabiliteten och informationsutbytet. I ett offentligt samråd var svaren på det hela taget positiva till de underliggande principerna i detta interoperabilitetsförslag. De allra flesta svarande höll med om att både de frågor som togs upp i samrådet och de mål som man vill uppnå med interoperabilitetspaketet är de korrekta. I sitt stöd till initiativet underströk de svarande konsekvent behovet av tydliga och kraftfulla dataskyddsåtgärder.

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)? Max 12 rader

Allmänt sett är interoperabilitet ett sätt att förbättra EU:s säkerhet, vilket är avgörande för turismens tillväxt. Den största sociala konsekvensen av åtgärden kommer att vara förbättrad gränsförvaltning och ökad inre säkerhet, vilket bidrar till att EU-medborgarna kan känna sig tryggare. Polissamarbetet och brottsbekämpningen bör påverkas mycket positivt genom mer konsekvent identitetshantering och genom rationaliserad åtkomst till systemen för gränskontroll och immigration. Dessutom innebär interoperabiliteten direkta kostnadsbesparingar på uppskattningsvis 77,5 miljoner euro per år, nästan enbart för medlemsstaternas förvaltningar. Dessa besparingar beror främst på minskade kostnader för vidareutbildning och besparingar i det arbete som annars skulle krävas för att lösa fall av multipla identiteter och upptäcka identitetsbedrägeri.

Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)? Max 12 rader

De omedelbara ekonomiska konsekvenserna är begränsade till marginalkostnaderna för utformning och drift av de nya anläggningar som bygger på de befintliga systemen. Kostnaderna kommer att belasta EU-budgeten och medlemsstaternas myndigheter som driver systemen. Den totala engångskostnaden uppskattas till 169,8 miljoner euro. Kostnaderna förväntas delas nästan lika mellan medlemsstaterna (50,3 %) och EU centralt (49,7 %). För de löpande årliga kostnaderna på 28,5 miljoner euro är proportionen 60 % för medlemsstaterna.

Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag? Max 8 rader

De föreslagna åtgärderna förväntas inte ha några direkta konsekvenser för små och medelstora företag. För flygplatser, hamnar och transportörer väntas konsekvenserna bli positiva, i synnerhet på grund av snabbare gränskontroller.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad? Max 4 rader

Medlemsstaterna uppskattas spara omkring 76 miljoner euro per år tack vare minskade kostnader för fortbildning och it samt genom identifiering av multipla identiteter. Engångskostnader för medlemsstaterna vid inrättandet uppskattas till 85,5 miljoner euro.

Uppstår andra betydande konsekvenser? Max 6 rader

Med tanke på de personuppgifter som är involverade kommer interoperabiliteten att ha en inverkan på rätten till skydd av personuppgifter. Interoperabiliteten kommer att utformas och genomföras med full respekt för lagstiftningen, såsom den allmänna dataskyddsförordningen, och principerna om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard samt åtföljas av en rad skyddsåtgärder. Åtgärderna är

proportionella och det minimum som krävs för att uppnå målet.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över? <u>Max 4 rader</u>
Vart fjärde år kommer eu-LISA att rapportera om interoperabilitetskomponenternas tekniska funktion. Ett år senare kommer kommissionen att utarbeta en övergripande utvärdering av deras konsekvenser, bland annat för de grundläggande rättigheterna.