



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. sausio 26 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2017/0351 (COD)

15119/17
ADD 3

COSI 336	FAUXDOC 73
FRONT 507	COPEN 419
ASIM 142	JAI 1212
DAPIX 430	CT 164
ENFOPOL 622	CSCI 79
ENFOCUSTOM 285	SAP 28
SIRIS 217	COMIX 840
SCHENGEN 88	CODEC 2153
DATAPROTECT 220	IA 232
VISA 458	

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinio sekretoriaus, kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU
gavimo data:	2017 m. gruodžio 14 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI- MIKKELSENU
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2017) 474 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA“ pridedamas prie PASIŪLYMO DĖL EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl ES informacinių sistemų (sienų ir vizų) sąveikumo sistemos sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2004/512/EB, Reglamentas (EB) Nr. 767/2008, Tarybos sprendimas 2008/633/TVR, Reglamentas (ES) 2016/399 ir Reglamentas (ES) 2017/2226 ir PASIŪLYMO DĖL EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl ES informacinių sistemų (policijos ir teismo bendradarbiavimo, prieglobsčio ir migracijos) sąveikumo sistemos sukūrimo

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2017) 474 final.

Priedama: SWD(2017) 474 final

Strasbūras, 2017 12 12
SWD(2017) 474 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

pridedamas prie

PASIŪLYMO DĖL EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO

dėl ES informacinių sistemų (sienų ir vizų) sąveikumo sistemos sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2004/512/EB, Reglamentas (EB) Nr. 767/2008, Tarybos sprendimas 2008/633/TVR, Reglamentas (ES) 2016/399 ir Reglamentas (ES) 2017/2226

ir

PASIŪLYMO DĖL EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO

dėl ES informacinių sistemų (policijos ir teismo bendradarbiavimo, prieglobsčio ir migracijos) sąveikumo sistemos sukūrimo

{COM(2017) 793 final} - {SWD(2017) 473 final}

Santraukos lentelė
Pasiūlymo dėl Reglamento dėl ES saugumo, sienų ir migracijos valdymo informacinių sistemų sąveikumo poveikio vertinimas
A. Būtinybė imtis veiksmų
Kodėl? Kokia problema sprendžiama? <u>Ne daugiau kaip 11 eilučių</u>
Nepakankamas ES informacinių sistemų sąveikumas apsunkina įgaliotųjų naudotojų (sienos apsaugos pareigūnų, teisėsaugos pareigūnų, migracijos pareigūnų, vizų pareigūnų ar teisminių institucijų) darbą. Be to, dėl suskaidytos saugumo, sienų ir migracijos srities duomenų valdymo struktūros, kai informacija kaupiama atskirai tarpusavyje nesusietose sistemose, gali atsirasti aklujų zonų ir tai gali turėti įtakos ES vidaus saugumui. Išorės sienas kertančių asmenų kontrolė nėra tokia veiksminga, kokia turėtų būti, kad būtų veiksmingai valdoma migracija ir užtikrinamas vidaus saugumas. Tai patvirtina pasikartojantys neteisėto atvykimo į ES atvejai ir kintanti grėsmė vidaus saugumui, kurią įrodo įvykdyti teroristiniai išpuoliai. Šiomis aplinkybėmis nustatytos tokios konkrečios problemos: - įgaliotiems naudotojams neužtikrinama greita, sklandi, sisteminė ir kontroliuojama prieiga prie reikiamos informacijos; - įgalioti naudotojai neturi galimybės nustatyti daugybinių tapatybių ir tapatybės klastojimo atvejų; - valstybių narių teritorijoje prieiga prie informacinių sistemų tapatybės patikrinimo tikslu yra ribota ir - taikomos skirtingos ir sudėtingos teisėsaugos priegios prie sienų valdymo sistemų procedūros. Analizuotos keturios šių problemų priežastys: - netinkamas prieigos prie informacinių sistemų organizavimas; - su teisėsaugos prieiga susijusių apsaugos priemonių ir veiklos poreikių disbalansas; - ribojamasis sienų valdymo sistemų tikslo aiškinimas ir - kartotinis ir atskiras asmens duomenų išsaugojimas keliose skirtingose sistemose.
Ko siekiama šia iniciatyva? <u>Ne daugiau kaip 8 eilutės</u>
Du bendrieji tikslai: • gerinti Šengeno išorės sienų valdymą remiantis Europos migracijos darbotvarke ir vėliau priimtais komunikatais, įskaitant Komunikatą dėl Šengeno erdvės išsaugojimo ir stiprinimo; • prisidėti prie vidaus saugumo Europos Sąjungoje remiantis Europos saugumo darbotvarke ir Komisijos veikla kuriant tikrą veiksmingą saugumo sąjungą. Keturi konkretūs tikslai: • užtikrinti, kad galutiniai naudotojai, visų pirma sienos apsaugos pareigūnai, teisėsaugos pareigūnai, migracijos pareigūnai ir teisminės institucijos, turėtų greitą, sklandžią, sisteminę ir kontroliuojamą prieigą prie jų darbui reikalingos informacijos, atsižvelgiant į atitinkamuose ES teisės aktuose nustatytas galiojančias prieigos teises; • numatyti sprendimą, kaip nustatyti atvejus, kai daugybinės tapatybės susietos su tais pačiais biometriniais duomenimis, taip siekiant dvejopo tikslo – supaprastinti <i>bona fide</i> keliautojų tapatybės tikrinimą ir kovoti su tapatybės klastojimu; • palengvinti įgaliotų pareigūnų valstybių narių teritorijoje atliekamą trečiųjų šalių piliečių tapatybės tikrinimą; • palengvinti ir supaprastinti teisėsaugos institucijų prieigą prie ES lygmens ne teisėsaugos srities informacinių sistemų, jei to reikia sunkių nusikaltimų ir terorizmo prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už juos tikslais.
Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda? <u>Ne daugiau kaip 7 eilutės</u>
Pagrindinės bendros ES lygmens duomenų bazės jau sukurtos arba yra kuriamos, jas valdo Europos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūra („eu-LISA“). Dėl numatytų veiksmų masto, pasekmių ir poveikio pagrindiniai geresnio sąveikumo tikslai gali būti pasiekti tik veiksmingai ir sistemiškai veikiant ES lygmeniu. Specialiosios „Eurobarometro“ apklausos rezultatai rodo, kad visuomenė labai pritaria siūlomai strategijai kovojant su nusikalstamumu ir terorizmu keistis informacija ES lygmeniu.
B. Sprendimai
Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvaistytos? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl? <u>Ne daugiau kaip 14 eilučių</u>
Reaguojant į Tarybos ir Europos Parlamento raginimus pašalinti struktūrinius su informacinėmis sistemomis susijusius trūkumus ir gerinti keitimasi informacija apsvaistytos politikos galimybės.

Siekiant veiksmingai pagerinti esamų ir būsimų sistemų sąveikumą reikia priimti teisės aktus. Svarstant galimybes vertinta bazinė padėtis (1 galimybė) – esamos (SIS, EURODAC, VIS) ir planuojamos arba siūlomos (EEP, ETIAS, ECRIS-TCN) sistemos. Svarstant 2 galimybę vertinti galimi sąveikumo komponentai, kuriuos Komisija patvirtino *Septintojoje pažangos, padarytos kuriant tikrą ir veiksmingą saugumo sąjungą, ataskaitoje*:

- Europos paieškos portalas (EPP), kuris leidžia paiešką vienu metu atlikti keliose centrinėse sistemose;
- bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga (bendra BAP), kuri leidžia biometrinių duomenų paiešką atlikti keliose centrinėse sistemose;
- bendra tapatybės duomenų saugykla (bendra TDS), kurioje bus saugomi turimi (trečiųjų šalių piliečių) biografiniai tapatybės duomenys, kurie kitu atveju būtų saugomi skirtingose centrinėse sistemose.

Pagal 3 galimybę 2 galimybė papildoma taip: numatomas daugybinių tapatybių detektorius (DTD), kuris leidžia tikrinti daugybes tapatybes, nustatomos ES informacinių sistemų naudojimo patikrinimams teritorijoje taikomos taisyklės ir supaprastinama prieiga teisėsaugos tikslais prie ES informacinių sistemų nustatant žymas. Visus nustatytus tikslus galima pasiekti kartu įgyvendinus 2 ir 3 galimybes.

Kas kuriai galimybei pritaria? Ne daugiau kaip 7 eilutės

Kaip minėta, ir Taryba, ir Europos Parlamentas pareiškė iš esmės remiantys sąveikumo ir keitimosi informacija gerinimo priemones. Per viešas konsultacijas pateiktuose atsakymuose iš esmės pritarta principams, kuriais grindžiamas šis sąveikumo pasiūlymas. Didžioji dauguma respondentų sutiko, kad per konsultacijas iškelti klausimai aktualūs ir kad tikslai, kurių siekiama sąveikumo dokumentų rinkiniu, yra tinkami. Išreikšdami paramą iniciatyvai respondentai nuosekliai pabrėžė, kad reikalingos griežtos ir aiškos duomenų apsaugos priemonės.

C. Tinkamiausios galimybės poveikis

Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai? Ne daugiau kaip 12 eilučių

Bendruoju požiūriu, užtikrinant sąveikumą galima padidinti ES saugumą, kuris būtinas, kad didėtų turistų srautai. Ši socialinė priemonė pirmiausia padės užtikrinti geresnį sienų valdymą ir didesnę vidaus saugumą, o tai suteiks daugiau pasitikėjimo ES piliečiams. Dėl nuoseklesnio tapatybės duomenų valdymo ir supaprastintos prieigos prie sienų apsaugos ir migracijos sistemų labai teigiamas poveikis bus jaučiamas policijos bendradarbiavimo ir teisėsaugos srityje. Be to, užtikrinus sąveikumą sumažės tiesioginės sąnaudos – apskaičiuota, kad kasmet bus sutaupoma 77,5 mln. EUR ir beveik visas šias lėšas sutaupys valstybių narių administracijos. Lėšos bus sutaupytytos daugiausia dėl mažesnių pasikartojančių su mokymais susijusių sąnaudų, taip pat dėl to, kad reikės mažiau pastangų su daugybinėmis tapatybėmis susijusiems atvejams išspręsti ir tapatybės klastojimo atvejams nustatyti.

Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos? Ne daugiau kaip 12 eilučių

Tiesioginis ekonominis poveikis bus susijęs tik su esamomis sistemomis grindžiamu ribotu naujų priemonių projektavimu ir veikimu. Išlaidos bus padengtos ES biudžeto ir sistemas naudosiančių valstybių narių lėšomis. Apskaičiuota, kad vienkartinės išlaidos sieks 169,8 mln. EUR. Numatoma, kad išlaidas beveik per pusę pasidalins valstybės narės (50,3 proc.) ir centralizuotai ES (49,7 proc.). Metinių išlaidų, kurios sudarys 28,5 mln. EUR, didesniąją dalį (60 proc.) padengs valstybės narės.

Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms? Ne daugiau kaip 8 eilutės

Numatoma, kad siūlomos priemonės neturės tiesioginio poveikio mažosioms ir vidutinėms įmonėms. Poveikis oro uostams, jūrų uostams ir vežėjams bus teigiamas, visų pirma dėl spartesnės sienų kontrolės.

Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams? Ne daugiau kaip 4 eilutės

Apskaičiuota, kad valstybės narės dėl mažesnių mokymo ir IT sąnaudų, taip pat dėl galimybės nustatyti daugybes tapatybes, kasmet sutaupys apie 76 mln. EUR. Valstybių narių patirsimos vienkartinės įdiegimo sąnaudos turėtų būti 85,5 mln. EUR.

Ar bus dar koks nors didelis poveikis? Ne daugiau kaip 6 eilutės

Kadangi sąveikumo sistemoje bus naudojami asmens duomenys, ji turės poveikį teisei į asmens duomenų apsaugą. Sąveikumo komponentai bus sukurti ir sąveikumas užtikrintas visapusiškai laikantis teisės aktų, kaip antai Bendrojo duomenų apsaugos reglamento, ir pritaikytosios bei standartizuotosios duomenų apsaugos principų, be to, bus taikomos įvairios apsaugos priemonės. Pasirinktos priemonės yra proporcingos ir jomis neviršijama to, kas būtina tikslui pasiekti.

D. Tolesni veiksmai

Kada politika bus persvarstoma? <u>Ne daugiau kaip 4 eilutės</u>
Kas ketverius metus „eu-LISA“ teiks sąveikumo komponentų techninio veikimo ataskaitą. Po metų Komisija parengs bendrą jų poveikio, įskaitant poveikį pagrindinėms teisėms, vertinimą.