



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 11 februari 2016
(OR. en)

15112/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 72
ECOFIN 961

UTKAST TILL PROTOKOLL¹

Ärende: **3435:e** mötet i Europeiska unionens råd (**EKONOMISKA OCH
FINANSIELLA FRÅGOR**) i Bryssel den 8 december 2015

¹ Information om lagstiftningsöverläggningar och andra offentliga överläggningar i rådet samt om offentliga debatter finns i addendum 1 till detta protokoll.

INNEHÅLL

Sida

1. Godkännande av den preliminära dagordningen	3
--	---

LAGSTIFTNINGSÖVERLÄGGNINGAR

2. Godkännande av A-punktslistan.....	3
3. Det fördjupade samarbetet på området för skatt på finansiella transaktioner	3
4. En gemensam konsoliderad bolagsskattebas	3
5. Fullbordandet av bankunionen	4
6. Övriga frågor	4

ICKE LAGSTIFTANDE VERKSAMHET

7. Godkännande av A-punktslistan.....	4
8. Genomförandet av bankunionen.....	5
9. Kampen mot terrorismfinansiering.....	5
10. Uppförandekodens framtid (företagsbeskattning).....	5
11. Urholkning av skattebasen och överföring av vinster (BEPS).....	5
12. Den europeiska planeringsterminen	6
13. Gemensam ståndpunkt om flexibilitet inom stabilitets- och tillväxtpakten	6
14. Statistik	6
15. Europeiska revisionsrättens årsrapport om genomförandet av Europeiska unionens budget för budgetåret 2014	7
16. Övriga frågor	7
BILAGA – Uttalanden till rådets protokoll	8

*

* *

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

14921/15 OJ CONS 72 ECOFIN 946

Rådet godkände ovannämnda dagordning.

LAGSTIFTNINGSÖVERLÄGGNINGAR

(offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

2. Godkännande av A-punktslistan

14922/15 PTS A 97

Rådet godkände A-punktslistan i dok. 14922/15.

Närmare uppgifter om antagandet av dessa punkter återfinns i addendumet.

3. Det fördjupade samarbetet på området för skatt på finansiella transaktioner

- **Förslag till rådets direktiv om genomförande av det fördjupade samarbetet på området för skatt på finansiella transaktioner**

= Lägesrapport

14942/15 FISC 181 ECOFIN 947

Rådet diskuterade det aktuella läget i ärendet enligt ordförandeskapets not i dok. 14942/15.

På grundval av en föredragning av Österrike har 10 medlemsstater som deltar i det fördjupade samarbetet enats om följande uttalande, som ska tas till protokollet från detta rådsmöte (återges i addendumet till detta protokoll, sidorna 4–5).

4. En gemensam konsoliderad bolagsskattebas

- Förslag till rådets direktiv om en gemensam konsoliderad bolagsskattebas

= Lägesrapport

14509/15 FISC 169 ECOFIN 916

Rådet noterade de framsteg som hittills har gjorts på teknisk nivå när det gäller en möjlig avdelning från det pågående förslaget om en gemensam konsoliderad bolagsskattebas med fokus på de internationella aspekterna av arbetet mot urholkning av skattebasen och överföring av vinster (BEPS) i förslaget samt diskuterade hur OECD:s BEPS-rekommendationer på bästa sätt ska kunna genomföras i EU. Kommissionen tillkännagav sin avsikt att i januari 2016 lägga fram ett paket med förslag med och utan lagstiftningskaraktär som rör arbetet mot urholkning av skattebasen och överföring av vinster och som bygger vidare på rådets arbete. Ordförandeskapet konstaterade att rådet ser fram emot dessa förslag.

5. Fullbordandet av bankunionen

- **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) nr 806/2014 och direktiv 2014/49/EU för att inrätta ett europeiskt insättningsgarantisystem**
- **Meddelande från kommissionen *Mot ett fullbordande av bankunionen***
 - = Föredragning av kommissionen och diskussion
14649/15 EF 213 ECOFIN 928 CODEC 1604
14650/15 EF 214 ECOFIN 929

Rådet höll en första diskussion om paketet. Ordförandeskapet konstaterade att en särskild arbetsgrupp ska inrättas för fullbordandet av bankunionen, vilken samtidigt ska behandla förslaget om ett europeiskt insättningsgarantisystem och de åtgärder som anges i meddelandet. Rådet kommer att återkomma till denna fråga i mars.

6. Övriga frågor

- **Aktuella lagstiftningsförslag**
 - = Information från ordförandeskapet

Rådet noterade det aktuella läget i lagstiftningsärenden som rör finansiella tjänster.

ICKE LAGSTIFTANDE VERKSAMHET

7. Godkännande av A-punktslistan

14923/15 PTS A 98

Rådet godkände A-punktslistan i dok. 14923/15.

Dokumenthänvisningarna i punkt 17 ska vara följande:

Punkt 17: 14656/15 AVIATION 143
14656/15 AVIATION 143
+ 1 REV 1 (en)

Uttalanden till dessa punkter återfinns i bilagan.

8. Genomförandet av bankunionen

= Lägesrapport om relevanta ärenden

Rådet informerades om läget när det gäller genomförandet av bankunionen och noterade det trängande behovet av att påskynda de nödvändiga åtgärderna på nationell nivå.

9. Kampen mot terrorismfinansiering

= Föredragning av kommissionen om det fortsatta arbetet för att stärka de europeiska ramarna för kampen mot terrorismfinansiering samt diskussion

Rådet tog del av en föredragning av kommissionen om möjliga fortsatta åtgärder i arbetet med stärkta åtgärder för att förhindra finansiering av terrorism, vilket följdes av en diskussion.

10. Uppförandekodens framtid (företagsbeskattning)

– Utkast till rådets slutsatser
= Antagande
14945/15 FISC 182 ECOFIN 949

Rådet antog slutsatser om uppförandekodens framtid (företagsbeskattning) enligt dok. 14945/15 med en ändring i punkt 9. Lägesrapporten har offentliggjorts i dok. 15148/15.

11. Urholkning av skattebasen och överföring av vinster (BEPS)

– Utkast till rådets slutsatser
= Antagande
14947/15 FISC 183 ECOFIN 950

Rådet antog rådets slutsatser enligt dok. 14947/15 med en ändring i punkt 10. Lägesrapporten har offentliggjorts i dok. 15150/15.

12. Den europeiska planeringsterminen

- **Den årliga tillväxtöversikten för 2016**
- **Förfarandet vid makroekonomiska obalanser – kommissionens rapport om förvarningsmekanismen 2016**
- **Utkast till rådets rekommendation om genomförandet av de allmänna riktlinjerna för den ekonomiska politiken i de medlemsstater som har euron som valuta**
 - = Föredragning av kommissionen och diskussion
 - 14270/15 ECOFIN 875 UEM 415 SOC 676 EMPL 441 COMPET 519 ENV 705
EDUC 300 RECH 279 ENER 391 JAI 873
 - 14272/15 ECOFIN 877 UEM 416 SOC 677 EMPL 442
 - 14291/15 ECOFIN 882 UEM 421 SOC 678 EMPL 443 COMPET 520 ENV 709
EDUC 301 RECH 280 ENER 394 JAI 883

Rådet noterade de dokument som lagts fram av kommissionen och återkommer till frågan i januari.

13. Gemensam ståndpunkt om flexibilitet inom stabilitets- och tillväxtpakten

- = Information från ordförandeskapet
- 14345/15 ECOFIN 888 UEM 422

Rådet noterade den överenskommelse som uppnåts av ekonomiska och finansiella kommittén om en gemensam ståndpunkt om flexibilitet inom stabilitets- och tillväxtpakten.

14. Statistik

- **EU-statistik**
- **Genomförande av riktlinjerna för europeisk statistik**
 - = Utkast till rådets slutsatser
 - 14597/15 ECOFIN 921 STATIS 87 UEM 426

Rådet

- noterade den information om EU-statistik som gavs av kommissionär Marianne Thyssen och
- antog slutsatserna enligt dok. 15003/15.

15. Europeiska revisionsrättens årsrapport om genomförandet av Europeiska unionens budget för budgetåret 2014

= Föredragning och diskussion

Efter föredragningen av Europeiska revisionsrättens ordförande, Vítor Caldeira, om revisionsrättens årsrapport om genomförandet av budgeten för budgetåret 2014 välkomnade rådet rapporten och slutsatserna i denna, vilka kan tas i beaktande i halvtidsöversynen av den fleråriga budgetramen. Rådet uppmanade dessutom Ständiga representanternas kommitté att gå igenom rapporten i syfte att utarbeta en rekommendation från rådet till Europaparlamentet om beviljande av ansvarsfrihet för kommissionen för genomförandet av 2014 års budget. Rådet förväntas anta rekommendationen vid mötet den 12 februari 2016.

16. Övriga frågor

Inga frågor togs upp under denna punkt.

UTTALANDEN TILL RÅDETS PROTOKOLL

Till A-punkt 7: **KOMMISSIONENS DELEGERADE FÖRORDNING (EU) .../... av den 30 september 2015 om ändring av kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/35 vad gäller beräkningen av lagstadgade kapitalkrav för flera kategorier av tillgångar som innehas av försäkrings- och återförsäkringsföretag**
= **Avsikt att inte göra några invändningar mot en delegerad akt**

UTTALANDE FRÅN TJECKIEN

"Republiken Tjeckien vill tacka rådet för möjligheten att ta upp invändningar mot den delegerade förordningen om ändring av delegerad förordning (EU) 2015/35, vilken antogs av kommissionen den 30 september 2015.

Även om Republiken Tjeckien är väl medveten om kapitalmarknadsunionsprojektet och kommissionens ansträngningar för att främja tillväxten inom EU:s ekonomi, får man ändå inte glömma bort att försäkringsgivares roll i första hand är att uppfylla sina åtaganden gentemot försäkringstagarna och följaktligen att skydda deras intressen. Försäkringsföretagens investeringar är således att betrakta som en sekundär verksamhet.

Rent generellt håller vi inte med kommissionen om att den delegerade förordningen syftar till att undanröja hinder för långsiktiga investeringar. Kraven enligt Solvens II (t.ex. en högre kalibrering för denna typ av investeringar) utgör inget investeringshinder i en situation där de återspeglar riskerna i samband med en viss investeringstyp. En försiktig attityd i detta fall bygger på de risker som är kopplade till långsiktiga investeringar (låg likviditet, volatilitet, avsaknad av uppgifter för kalibreringen etc.) och ska inte automatiskt tolkas som ett investeringshinder.

1. **En ny tillgångsklass för infrastruktur**

Republiken Tjeckien anser att den delegerade förordningen inte begreppsmässigt överensstämmer med Solvens II och inte heller är förenlig med de huvudprinciper som detta bygger på. I bl.a. direktiv 2009/138/EG regleras den kapitalmängd som EU:s försäkringsföretag måste ha för att kunna uppfylla sina åtaganden.

Solvens II inför en riskbaserad ekonomisk metod som ger försäkrings- och återförsäkringsföretagen incitament att mäta och hantera sina risker på ett adekvat sätt, vilka senare ska avspeglas i kapitalkravet. I förordningen anges särskilda regler för värdering av tillgångar och skulder, inbegripet tekniska bestämmelser, så att man effektivt ska kunna bedöma riskexponeringen. Försäkringsföretagen bör därför tillåtas att investera endast i sådana värdepapper, projekt och instrument där riskerna är identifierabara, hanterbara och övervakade och ska ha ett tillräckligt kapital som motsvarar de risker som de åtar sig.

Med förslaget till kommissionens delegerade förordning försöker man nu motivera försäkringsföretagen att investera i tillgångar med högre riskexponering (vi är inte övertygade om att infrastrukturprojekt har en lägre riskprofil) i utbyte mot en nedsättning av kapitalkravet. Av detta skäl anser vi att detta begrepp står i fullständig strid med Solvens II-direktivets huvudprinciper. Sådana åtgärder kan snedvridera försäkringsföretagens investeringar och därmed hota deras finansiella stabilitet.

Vi är även bekymrade över det faktum att den delegerade förordningen om infrastrukturinvesteringar i första hand bygger på expertutlåtanden och att det inte finns några empiriska bevis eller någon sund uppgiftsanalys i konsekvensbedömningen.

Även om vi förstår att avsaknaden av empiriska bevis kan göra det mycket svårt att utarbeta nya metoder och komma fram till tillförlitliga slutsatser, är vi mycket skeptiska till de antaganden som gjorts endast på grundval av jämförelser med portföljen med företagsobligationer.

Vi vill vidare peka på brister i de uppsättningar med uppgifter som använts för att kalibrera standardformelparametrarna för infrastrukturaktier. Kalibreringen bygger närmare bestämt på uppsättningar av uppgifter där endast ett mycket begränsat antal brittiska företag ingår. Dessutom planerar man att tillämpa resultaten av detta otillräckliga urval på samtliga EU-företag. Vi är övertygade om att det behövs ett mycket större urval.

När det gäller skuldbaserade infrastrukturinvesteringar anges inga skäl för att det bästa upplägget är att kombinera spreadens kredit- och likviditetsrelaterade del. Samtidigt anges det inga skäl för att använda en lägre kalibrering av den föreslagna spreaden på 30–39 % när det gäller aktiebaserade infrastrukturinvesteringar. Den föreslagna spreaden är fortfarande lägre än kalibreringen för typ 1-aktier enligt standardformuleringen för SCR-beräkningen.

Kommissionen bör inte utan en ordentlig analys försöka att utvidga omfattningen av infrastrukturinvesteringar som är berättigade till en nedsättning av kapitalkravet utöver Eiopas förslag, som innehåller en definition av berättigade infrastrukturinvesteringar.

Av alla dessa skäl kan vi inte gå med på införandet av en nedsättning av kapitalkravet för investeringar i infrastrukturskulder och infrastrukturaktier, eftersom ett sådant upplägg inte är tillräckligt försiktigt och i slutändan kan äventyra försäkringsföretagens stabilitet och försäkringstagarnas intressen.

2. Kapitalbehandlingen av europeiska långsiktiga investeringsfonder

Vi anser det oförsiktigt att ge försäkringsföretag en nedsättning av kapitalkravet för investeringar i europeiska långsiktiga investeringsfonder. Försäkringsföretag kan inte effektivt bedöma riskexponeringen för finansierade projekt på grund av den informationsasymmetri som orsakas av ett otillräckligt offentliggörande. Regleringen av dessa europeiska fonder omfattar inte riskexponeringen och öppenhetskraven för projekt i vilka europeiska långsiktiga investeringsfonder investerar (såsom exempelvis är fallet för MiFID-direktivet och MTF-plattformar och reglerade marknader). Den omfattar endast transparensen för de europeiska långsiktiga investeringsfonderna i sig, vilket inte är tillräckligt för att försäkringsföretagen ska kunna bedöma risken.

3. MTF-plattformar

Till skillnad från reglerade marknader garanterar MTF-plattformar inte heller fullständig transparens, eftersom handeln med aktier kan ske utan emittentens godkännande, i vilket fall det inte krävs något offentliggörande eller något prospekt.

Det är tveksamt huruvida MTF-plattformarna kommer att uppfylla likviditetskraven (i Storbritannien är t.ex. marknaderna mycket likvida, medan i Republiken Tjeckien däremot är antalet transaktioner mycket få).

4. Tillämpningsområdet för övergångsreglerna för aktier

Vi är inte införstådda med det ändrade tillämpningsområdet för övergångsreglerna (artikel 308b.13 i omnibusdirektiv 2) som medger användning av en lägre standardparameter för beräkning av undergruppen aktiekursrisk för aktieinvesteringar som köpts före den 1 januari 2016.

Även om vi förstår det av kommissionen presenterade syftet, anser vi att ett utvidgat tillämpningsområde såsom föreslagits är olämpligt, eftersom det leder till att man underskattar riskerna i samband med typ 2-aktier som anses vara av betydligt lägre kvalitet än typ 1-aktier. Vidare är vi förvissade om att en sådan viktig utvidgning på ett betydande sätt ändrar vikten och effekten av övergångsregler som utformades som en del av omnibus 2-överenskommelsen samt det ursprungliga tillämpningsområdet som avspeglas i den delegerade förordningen. Vi föredrar därför att respektera de kompromisser som uppnåtts och inte ändra det ursprungliga tillämpningsområdet för dessa övergångsregler.

Från vår synpunkt sett kan även aktier i företag för kollektiva investeringar eller investeringar som erbjuds i form av fonder använda sig av den lägre standardparametern men endast på villkor att de uppfyller samma krav och behandlas på samma sätt som direktägda aktier. Annars vore detta att betrakta som positiv särbehandling av en av kapitalandelarna.

Om de tekniska standarderna för genomförande inte är uppfyllda, bör det därför inte vara tillåtet att använda den lägre standardparametern för att beräkna kapitalkravet."

UTTALANDE FRÅN TJECKIEN OCH UNGERN

"Tjeckien och Ungern vill påpeka att Solvens II:s försiktiga attityd vid infrastrukturprojekt är riktig och motiveras av risker kopplade till långsiktiga investeringar (låg likviditet, volatilitet, avsaknad av uppgifter för kalibreringen etc.). Försäkringsföretagen bör därför endast tillåtas att investera i sådana värdepapper, projekt och instrument där riskerna är identifierbara, hanterbara och övervakade och ska ha ett tillräckligt kapital som motsvarar de risker som de åtar sig. Med förslaget till delegerad förordning motiveras försäkringsföretagen att på ett olämpligt sätt investera i tillgångar med högre riskexponering i utbyte mot kapitalkrav som fullständigt strider mot huvudprinciperna i Solvens II-direktivet.

Vi är även bekymrade över det faktum att den delegerade förordningen i första hand bygger på expertutlåtanden och att det inte finns några empiriska bevis eller någon sund uppgiftsanalys i konsekvensbedömningen. Vi är mycket skeptiska till de antaganden som gjorts endast på grundval av jämförelser med portföljen med företagsobligationer. Vi vill vidare peka på det otillräckliga urvalet av ett mycket begränsat antal brittiska företag som använts för att kalibrera standardformelparametrarna för infrastrukturaktier. Vi är övertygade om att det behövs ett mycket större urval."
