



Svet
Evropske unije

Bruselj, 11. februar 2016
(OR. en)

15112/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 72
ECOFIN 961

OSNUTEK ZAPISNIKA¹

Zadeva: **3435. seja Sveta Evropske unije (EKONOMSKE IN FINANČNE ZADEVE)**
8. decembra 2015 v Bruslju

¹ Informacije o zakonodajnih posvetovanjih Sveta, drugih za javnost odprtih posvetovanjih Sveta in javnih razpravah so v Dodatku 1 k temu zapisniku.

KAZALO

Stran

1. Sprejetje začasnega dnevnega reda.....	3
---	---

ZAKONODAJNA POSVETOVANJA

2. Odobritev seznama točk pod „A“	3
3. Okrepljeno sodelovanje na področju davka na finančne transakcije.....	3
4. Skupna konsolidirana osnova za davek od dohodkov pravnih oseb	3
5. Dokončanje bančne unije.....	4
6. Razno.....	4

NEZAKONODAJNE DEJAVNOSTI

7. Odobritev seznama točk pod „A“	4
8. Uresničevanje bančne unije	5
9. Boj proti financiranju terorizma	5
10. Prihodnost kodeksa ravnanja (obdavčitev podjetij).....	5
11. Erozija davčne osnove in preusmeritev dobička	5
12. Evropski semester.....	6
13. Skupno stališče o prožnosti v okviru Pakta za stabilnost in rast	6
14. Statistični podatki	6
15. Letno poročilo Evropskega računskega sodišča o izvrševanju proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2014	7
16. Razno.....	7
PRILOGA – izjave za zapisnik Sveta.....	8

*

* *

1. **Sprejetje začasnega dnevnega reda**
14921/15 OJ CONS 72 ECOFIN 946

Svet je sprejel navedeni dnevni red.

ZAKONODAJNA POSVETOVANJA
(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

2. **Odobritev seznama točk pod „A“**
14922/15 PTS A 97

Svet je sprejel seznam točk pod „A“ iz dok. 14922/15.

Podrobnosti o sprejetju teh točk so v dodatku.

3. **Okrepljeno sodelovanje na področju davka na finančne transakcije**
– **Predlog direktive Sveta o izvajanju okrepljenega sodelovanja na področju davka na finančne transakcije**
= trenutno stanje
14942/15 FISC 181 ECOFIN 947

Svet je razpravljal o trenutnem stanju v zvezi s to zadevo, kot je navedeno v dopisu predsedstva iz dokumenta 14942/15.

Na podlagi poročanja Avstrije je deset držav članic, ki sodelujejo v okrepljenem sodelovanju, doseglo dogovor o izjavi, ki se vnese v zapisnik seje Sveta (kot je navedena v dodatku k temu zapisniku, strani 4 in 5).

4. **Skupna konsolidirana osnova za davek od dohodkov pravnih oseb**
– Predlog direktive Sveta o skupni konsolidirani osnovi za davek od dohodkov pravnih oseb (CCCTB)
= trenutno stanje
14509/15 FISC 169 ECOFIN 916

Svet se je seznanil z doseženim napredkom na tehnični ravni v zvezi z možnostjo, da nekatere določbe, zlasti glede mednarodnih vidikov preprečevanja erozije davčne osnove in preusmeritve dobička, ne bi bile več del trenutnega predloga CCCTB, in izmenjal mnenja o tem, kako najbolje izvajati priporočila OECD o eroziji davčne osnove in preusmerjanju dobička na ravni EU. Komisija je najavila, da bo januarja 2016 na podlagi dela, opravljenega v Svetu, predložila sveženj zakonodajnih in nezakonodajnih predlogov za preprečevanje erozije davčne osnove in preusmerjanja dobička, predsedstvo pa je ugotovilo, da Svet z zanimanjem pričakuje te predloge.

5. Dokončanje bančne unije

- **Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi evropskega sistema zajamčenih vlog (EDIS) in spremembi Uredbe (EU) št. 806/2014 in Direktive 2014/49/EU**
- **Sporočilo Komisije „Dokončanje bančne unije“**
 - = predstavitev s strani Komisije in izmenjava mnenj
14649/15 EF 213 ECOFIN 928 CODEC 1604
14650/15 EF 214 ECOFIN 929

Svet je prvič izmenjal mnenja o navedenem svežnju. Predsedstvo je sklenilo, da naj se ustanovi *ad hoc* delovna skupina za dokončno vzpostavitev bančne unije, ki bi hkrati obravnavala tudi predlog za evropski sistem jamstva za vloge in ukrepe iz sporočila. Svet bo to vprašanje ponovno obravnaval marca.

6. Razno

- **zakonodajni predlogi v obravnavi**
 - = poročanje predsedstva

Svet se je seznanil s trenutnim stanjem v zvezi z zakonodajnimi zadevami na področju finančnih storitev.

NEZAKONODAJNE DEJAVNOSTI

7. Odobritev seznama točk pod „A“ 14923/15 PTS A 98

Svet je sprejel seznam točk pod „A“ iz dok. 14923/15.

Podatki o dokumentih iz točke 17 se pravilno glasijo:

Točka 17: 14656/15 AVIATION 143
14656/15 AVIATION 143
+ 1 REV 1 (en)

Izjave v zvezi s temi točkami so v prilogi.

8. Uresničevanje bančne unije

= poročanje o stanju zadevnih spisov

Svet je bil obveščen o trenutnem stanju uresničevanja bančne unije in ugotovil, da je nujno treba pospešiti potrebne ukrepe na nacionalni ravni.

9. Boj proti financiranju terorizma

= predstavitev Komisije v zvezi s prihodnjimi koraki za okrepitev evropskega okvira na področju boja proti financiranju terorizma in izmenjava mnenj

Svet je prejel poročilo Komisije o morebitnih naslednjih korakih pri oblikovanju okrepljenih ukrepov za preprečevanje financiranja terorizma, čemur je sledila izmenjava mnenj.

10. Prihodnost kodeksa ravnanja (obdavčitev podjetij)

– osnutek sklepov Sveta

= Sprejetje

14945/15 FISC 182 ECOFIN 949

Svet je sprejel sklepe o prihodnosti kodeksa ravnanja (obdavčitev podjetij) iz dok. 14945/15 z eno spremembo v odstavku 9. Izid posvetovanja je objavljen v dok. 15148/15.

11. Erozija davčne osnove in preusmeritev dobička

– osnutek sklepov Sveta

= Sprejetje

14947/15 FISC 183 ECOFIN 950

Svet je z eno spremembo v odstavku 10 sprejel sklepe Sveta iz dokumenta 14947/15. Izid posvetovanja je objavljen v dok. 15150/15.

12. Evropski semester

- **Letni pregled rasti 2016**
- **Postopek v zvezi z makroekonomskimi neravnotežji – poročilo Komisije o mehanizmu opozarjanja 2016**
- **Osnutek priporočila Sveta o izvajanju širših smernic ekonomskih politik držav članic, katerih valuta je euro**
 - = predstavitev s strani Komisije in izmenjava mnenj
14270/15 ECOFIN 875 UEM 415 SOC 676 EMPL 441 COMPET 519 ENV 705
EDUC 300 RECH 279 ENER 391 JAI 873
14272/15 ECOFIN 877 UEM 416 SOC 677 EMPL 442
14291/15 ECOFIN 882 UEM 421 SOC 678 EMPL 443 COMPET 520 ENV 709
EDUC 301 RECH 280 ENER 394 JAI 883

Svet se je seznanil z dokumenti, ki jih je predložila Komisija, to vprašanje pa bo ponovno obravnaval januarja.

13. Skupno stališče o prožnosti v okviru Pakta za stabilnost in rast

- = poročanje predsedstva
14345/15 ECOFIN 888 UEM 422

Svet se je seznanil z dogovorom, ki ga je dosegel Ekonomsko-finančni odbor glede skupnega stališča o prožnosti v okviru Pakta za stabilnost in rast.

14. Statistični podatki

- **Statistični podatki EU**
- **Izvajanje Kodeksa ravnanja**
 - = osnutek sklepov Sveta
14597/15 ECOFIN 921 STATIS 87 UEM 426

Svet

- se je seznanil s statističnimi podatki, ki jih je predstavil komisar THYSEN, in
- sprejel sklepe iz dokumenta 15003/15.

15. Letno poročilo Evropskega računskega sodišča o izvrševanju proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2014

= predstavitev in izmenjava mnenj

Potem ko je predsednik Evropskega računskega sodišča Vítor Caldeira predstavil letno poročilo Računskega sodišča o izvrševanju proračuna za proračunsko leto 2014, je Svet pozdravil poročilo in zaključke v njem, ki bi lahko bili upoštevani v vmesnem pregledu večletnega finančnega okvira. Poleg tega je Svet pozval Odbor stalnih predstavnikov, naj preuči poročilo, da bi pripravili priporočilo za Evropski parlament o razrešnici Komisiji za izvrševanje proračuna za leto 2014. Svet naj bi priporočilo sprejel na seji 12. februarja 2016.

16. Razno

Pod to točko ni bilo nobenih vprašanj.

IZJAVE ZA ZAPISNIK SVETA

K točki 7 s
seznama točk pod
„A“:

Delegirana uredba Komisije (EU) .../... z dne 30. 9. 2015 o spremembi
Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/35 v zvezi z izračunom
zahtevanega solventnostnega kapitala za več kategorij sredstev, ki jih
imajo v posesti zavarovalnice in pozavarovalnice
= namera o nenasprotovanju delegiranemu aktu

IZJAVA ČEŠKE REPUBLIKE

„Češka republika se zahvaljuje Svetu za priložnost, ki jo imajo države članice, da izrazijo nasprotovanje delegirani uredbi o spremembi Delegirane uredbe (EU) 2015/35, ki jo je Komisija sprejela 30. septembra 2015.

Češka republika se dobro zaveda projekta unije kapitalskih trgov in prizadevanj Komisije za povečanje rasti gospodarstva EU, toda opozarja, da ne smemo zanemariti osnovne vloge zavarovateljev, ki je izpolnjevanje obveznosti do imetnikov polic in torej varovanje njihovih interesov. Naložbe zavarovalnic bi bilo zato treba obravnavati kot sekundarno dejavnost.

Na splošno se ne strinjamo s stališčem Komisije, da je namen delegirane uredbe odpravljanje ovir za dolgoročne naložbe. Zahteve iz direktive Solventnosti II (na primer višja kalibracija za to vrsto naložb) niso ovira za naložbo v primeru, ko so odraz tveganj, povezanih z določeno vrsto naložbe. Razlog za pristop skrbnega in varnega poslovanja v tem primeru je v obstoju tveganj, povezanih z dolgoročnimi naložbami (nizka likvidnost, nestanovitnost, nerazpoložljivost podatkov za kalibracijo itd.), in si ga ni mogoče samodejno razlagati kot oviro za naložbe.

1. Nov razred sredstev za infrastrukturo

Češka republika meni, da delegirana uredba ni v skladu z zasnovo in glavnimi načeli, na katerih temelji režim direktive Solventnost II. Direktiva 2009/138/ES med drugim določa znesek kapitala, ki ga morajo imeti zavarovalnice v EU, da lahko izpolnjujejo svoje obveznosti.

Direktiva Solventnost II zavzema ekonomski pristop na osnovi tveganja, ki spodbuja zavarovalnice in pozavarovalnice, da pravilno merijo in upravljajo svoja tveganja, kar se bo nato odražalo v kapitalski zahtevi. Uredba določa posebna pravila za vrednotenje sredstev in obveznosti, med drugim tudi tehnične določbe, da bi bilo mogoče učinkovito oceniti izpostavljenost tveganju. Zato bi morale biti zavarovalnicam omogočeno, da vlagajo le v tiste vrednostne papirje, projekte in instrumente, v zvezi s katerimi je mogoče prepoznati, upravljati in spremljati tveganja, in imajo ustrezen kapital, ki ustreza predvidenim tveganjem.

Komisija s predlagano delegirano uredbo poskuša spodbuditi zavarovalnice k vlaganju v sredstva z večjo izpostavljenostjo tveganju (dvomimo, da imajo infrastrukturni projekti nižji profil tveganja) v zameno za kapitalsko olajšavo. Zato menimo, da je ta koncept v popolnem nasprotju z glavnimi načeli direktive Solventnost II. Takšni ukrepi bi lahko izkrivili naložbene vzorce zavarovalnic in torej ogrozili njihovo finančno stabilnost.

Zaskrbljeni smo tudi nad tem, da delegirana uredba o naložbah v infrastrukturo temelji predvsem na mnenjih strokovnjakov in ne dovolj na empiričnih dokazih in prepričljivih analizah podatkov v oceni učinka.

Razumemo, da pomanjkanje empiričnih dokazov lahko močno oteži razvoj novih metod in oblikovanje zanesljivih zaključkov, se pa nikakor ne moremo strinjati s predpostavkami, ki temeljijo le na primerjavi s portfeljem podjetniških obveznic.

Poleg tega želimo opozoriti tudi na pomanjkljivosti zbranih podatkov, uporabljenih za kalibracijo parametrov standardne formule za lastniške vrednostne papirje za financiranje infrastrukture. Konkretnije to pomeni, da kalibracija temelji na podatkih, ki vsebujejo le zelo omejeno število družb iz Združenega kraljestva. Poleg tega naj bi se ti rezultati tega pomanjkljivega vzorca uporabili za vse družbe iz EU. Prepričani smo, da bi potrebovali veliko večji vzorec.

V zvezi z naložbami v infrastrukturo na osnovi dolga niso predstavljeni nobeni razlogi, na podlagi katerih bi bilo mogoče sklepati, da je najprimernejši pristop kombinacija kreditnega in likvidnostnega dela razpona. Prav tako ni utemeljeno, zakaj naj bi pri naložbah v infrastrukturo na osnovi lastniških vrednostnih papirjev uporabljali nižjo kalibracijo predlaganega razpona 30–39 %. Predlagani razpon je glede na standardno formulo za izračun SCR še vedno manjši od kalibracije za lastniške vrednostne papirje tipa 1.

Komisija se brez ustrezne analize ne bi smela lotiti razširjanja področja uporabe za naložbe v infrastrukturo, ki so upravičene do kapitalske olajšave zunaj predloga organa EIOPA, ki opredeljuje upravičene naložbe v infrastrukturo.

Zaradi naštetih razlogov se ne moremo strinjati z uvedbo kapitalske olajšave za naložbe v dolg za infrastrukturo in v lastniške vrednostne papirje za financiranje infrastrukture, saj takšen pristop ni dovolj skrben ter lahko navsezadnje ogrozi stabilnost zavarovalnic in interese imetnikov polic.

2. Kapitalska obravnava evropskih dolgoročnih investicijskih skladov

Menimo, da zagotavljanje kapitalske olajšave zavarovalnicam za naložbe v evropske dolgoročne investicijske sklade (EDIS) ni del skrbnega poslovanja. Zavarovalnice ne morejo dovolj dobro oceniti izpostavljenosti tveganju pri financiranih projektih, saj zaradi nezadostnega razkritja prihaja do asimetrije informacij. V urejanje teh evropskih skladov niso zajete zahteve v zvezi z izpostavljenostjo tveganju in preglednostjo pri projektih, v katere EDIS vlaga (kot jih denimo nalaga Direktiva o trgih finančnih instrumentov pri večstranskih sistemih trgovanja in reguliranih trgih). Zajeta je le preglednost samega EDIS, kar pa ni dovolj, da bi zavarovalnica lahko ocenila tveganje.

3. Večstranski sistemi trgovanja

Tudi večstranski sistemi trgovanja – za razliko od reguliranih trgov – ne zagotavljajo popolne preglednosti, saj lahko pride do trgovanja z lastniškimi vrednostnimi papirji brez soglasja izdajatelja in v takšnem primeru razkritje ali prospekt nista potrebna.

V primeru večstranskih sistemov tveganja je torej vprašljivo, ali bodo ti instrumenti izpolnili pogoje likvidnosti (v Združenem kraljestvu, denimo, so trgi zelo likvidni, medtem ko je v Češki republiki število transakcij zelo nizko).

4. Področje uporabe prehodnega ukrepa za lastniške vrednostne papirje

Ne strinjamo se s spremembo področja uporabe prehodnega ukrepa (člen 308b(13) v direktivi Omnibus II), na podlagi katerega je mogoče uporabiti nižji standardni parameter za izračun podmodula tveganja lastniških vrednostnih papirjev za naložbo v lastniške vrednostne papirje, ki so bili kupljeni pred 1. januarjem 2016.

Razumemo namen, ki ga je predstavila Komisija, vendar menimo, da je predlagano razširjeno področje uporabe neustrezna sprememba, saj vodi do podcenjenosti tveganj, povezanih z lastniškimi vrednostnimi papirji tipa 2, ki so v primerjavi s tipom 1 obravnavani kot bistveno manj kakovostni. Poleg tega smo prepričani, da tako pomembna razširitev bistveno spreminja pomen in vpliv prehodnega ukrepa, ki je bil oblikovan kot del dogovora Omnibus II in se je po prvotnem področju uporabe odražal v delegirani uredbi. Zato se zavzemamo za spoštovanje doseženih kompromisov in ne podpiramo spremembe prvotnega področja uporabe tega prehodnega ukrepa.

S tega vidika bi lahko celo za lastniške vrednostne papirje, ki se držijo v kolektivnih naložbenih podjetjih ali naložbah v obliki skladov, uporabili nižji standardni parameter, toda le pod pogojem, da izpolnjujejo enake zahteve in se obravnavajo enako kot lastniški vrednostni papirji, ki so neposredno v posesti. V nasprotnem primeru bi lahko šlo za prednostno obravnavo enega od deležev v lastniškem kapitalu.

Če torej zahteve izvedbenega tehničnega standarda niso izpolnjene, ne bi smelo biti mogoče uporabiti nižjega standardnega parametra za izračun kapitalske zahteve.“

IZJAVA ČEŠKE REPUBLIKE IN MADŽARSKE

„Češka republika in Madžarska želita poudariti, da je trenutni pristop skrbnega in varnega poslovanja, ki ga direktiva Solventnost II uporablja za infrastrukturne projekte, ustrezen in je utemeljen z obstojem tveganj, povezanih z dolgoročnimi naložbami (nizka likvidnost, nestanovitnost, nerazpoložljivost podatkov za kalibracijo itd.). Zato bi morale biti zavarovalnicam omogočeno, da vlagajo le v tiste vrednostne papirje, projekte in instrumente, v zvezi s katerimi je mogoče prepoznati, upravljati in spremljati tveganja, in imajo ustrezen kapital, ki ustreza predvidenim tveganjem. Predlagana delegirana uredba neustrezno spodbuja zavarovalnice k vlaganju v sredstva z večjo izpostavljenostjo tveganju v zameno za kapitalsko olajšavo, kar je v popolnem nasprotju z glavnimi načeli direktive Solventnost II.

Zaskrbljeni smo tudi nad tem, da delegirana uredba temelji predvsem na mnenjih strokovnjakov in ne dovolj na empiričnih dokazih in prepričljivih analizah podatkov v oceni učinka. Nikakor se ne moremo strinjati s predpostavkami, ki temeljijo le na primerjavi s portfeljem podjetniških obveznic. Poleg tega želimo opozoriti na nezadosten vzorec zelo omejenega števila družb iz Združenega kraljestva, uporabljen za oblikovanje zbirke podatkov za kalibracijo parametrov standardne formule za lastniške vrednostne papirje za financiranje infrastrukture. Prepričani smo, da bi potrebovali veliko večji vzorec.“
