



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 11 februarie 2016
(OR. en)

15112/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 72
ECOFIN 961

PROIECT DE PROCES-VERBAL¹

Subiect: **Cea de a 3435-a** reuniune a Consiliului Uniunii Europene (**AFACERI ECONOMICE ȘI FINANCIARE**), desfășurată la Bruxelles la 8 decembrie 2015

¹ În addendumul 1 la prezentul proces-verbal pot fi găsite informații referitoare la deliberările Consiliului privind actele legislative, la alte cazuri de deliberări ale Consiliului deschise publicului și la dezbateri publice.

CUPRINS

Pagina

1. Adoptarea ordinii de zi provizorii	3
---	---

DELIBERĂRI LEGISLATIVE

2. Aprobarea listei punctelor „A”	3
3. Cooperarea consolidată în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare	3
4. Baza fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB)	3
5. Finalizarea uniunii bancare.....	4
6. Diverse.....	4

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

7. Aprobarea listei punctelor „A”	4
8. Punerea în aplicare a uniunii bancare	5
9. Combaterea finanțării terorismului.....	5
10. Viitorul Codului de conduită (impozitarea întreprinderilor)	5
11. Erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor (BEPS).....	5
12. Semestrul european	6
13. Poziție comună privind flexibilitatea în cadrul Pactului de stabilitate și de creștere	6
14. Statistici	6
15. Raportul anual al Curții de Conturi Europene privind execuția bugetului Uniunii Europene afărent exercițiului financiar 2014.....	7
16. Diverse.....	7

ANEXĂ - Declarații de consemnat în procesul-verbal al Consiliului	8
---	---

*

* *

1. **Adoptarea ordinii de zi provizorii**
14921/15 OJ CONS 72 ECOFIN 946

Consiliul a adoptat ordinea de zi sus-menționată.

DELIBERĂRI LEGISLATIVE

[Deliberare publică în conformitate cu articolul 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

2. **Aprobarea listei punctelor „A”**
14922/15 PTS A 97

Consiliul a adoptat punctele „A” enumerate în documentul 14922/15.

Detaliile referitoare la adoptarea acestor puncte figurează în addendum.

3. **Cooperarea consolidată în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare**

- **Propunere de directivă a Consiliului de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul taxei pe tranzacțiile financiare**
 - = Situația actuală
- 14942/15 FISC 181 ECOFIN 947

Consiliul a desfășurat o discuție privind situația actuală a acestui dosar, astfel cum figurează în nota Președinției care este cuprinsă în documentul 14942/15.

Pe baza unei prezentări din partea Austriei, 10 state membre care participă la cooperarea consolidată au convenit asupra următoarei declarații care urmează să fie inclusă în procesul-verbal al reuniunii Consiliului (astfel cum figurează în addendumul la prezentul proces-verbal, paginile 4/5).

4. **Baza fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB)**

- Propunere de directivă a Consiliului privind o bază fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB)
 - = Situația actuală
- 14509/15 FISC 169 ECOFIN 916

Consiliul a luat notă de progresele realizate până în prezent la nivel tehnic cu privire la o eventuală separare de propunerea CCCTB aflată în curs de examinare, cu accent pe aspectele internaționale privind combaterea BEPS (erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor), și a avut un schimb de opinii cu privire la cele mai bune modalități de a pune în aplicare recomandările OCDE privind BEPS în UE. Comisia și-a anunțat intenția de a înainta în ianuarie 2016 un pachet de propuneri legislative și nelegislative privind combaterea BEPS, pornind de la lucrările Consiliului, iar Președinția a concluzionat că Consiliul așteaptă cu interes aceste propuneri.

5. Finalizarea uniunii bancare

- **Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem european de garantare a depozitelor (cunoscut sub numele de „EDIS” - European Deposit Insurance Scheme) și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 806/2014 și a Directivei 2014/49/UE**
- **Comunicarea Comisiei intitulată „Către finalizarea uniunii bancare”**
 - = Prezentare din partea Comisiei și schimb de opinii
14649/15 EF 213 ECOFIN 928 CODEC 1604
14650/15 EF 214 ECOFIN 929

Consiliul a procedat la un prim schimb de opinii privind pachetul menționat anterior.

Președinția a concluzionat că ar urma să fie stabilit un grup de lucru ad-hoc privind finalizarea uniunii bancare, care ar lua în considerare, în același timp, propunerea EDIS și măsurile stabilite în comunicare. Consiliul va reveni asupra acestei chestiuni în martie.

6. Diverse

- **Propuneri legislative actuale**
 - = Informare din partea Președinției

Consiliul a luat act de situația actuală a dosarelor legislative privind serviciile financiare.

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

7. Aprobarea listei punctelor „A”

14923/15 PTS A 98

Consiliul a adoptat punctele „A” enumerate în documentul 14923/15.

Documentele de la punctul 17 sunt următoarele:

Punctul 17: 14656/15 AVIATION 143

14656/15 AVIATION 143

+ 1 REV 1 (en)

În anexă, figurează declarații privind aceste puncte.

8. Punerea în aplicare a uniunii bancare

= Informare privind situația actuală a dosarelor în cauză

Consiliul a fost informat cu privire la stadiul punerii în aplicare a uniunii bancare și a luat act de necesitatea urgentă de a accelera măsurile necesare la nivel național.

9. Combaterea finanțării terorismului

= Prezentare din partea Comisiei a etapelor următoare pentru consolidarea cadrului european în domeniul combaterii finanțării terorismului și schimb de opinii

Consiliul a primit o prezentare din partea Comisiei privind posibile măsuri viitoare în cadrul lucrărilor privind măsurile consolidate de prevenire a finanțării terorismului, urmată de un schimb de opinii.

10. Viitorul Codului de conduită (impozitarea întreprinderilor)

– Proiect de concluzii ale Consiliului
= Adoptare
14945/15 FISC 182 ECOFIN 949

Consiliul a adoptat concluzii privind Viitorul Codului de conduită (impozitarea întreprinderilor), astfel cum figurează în documentul 14945/15, cu o modificare la punctul 9. Rezultatul lucrărilor este publicat în documentul 15148/15.

11. Erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor (BEPS)

– Proiect de concluzii ale Consiliului
= Adoptare
14947/15 FISC 183 ECOFIN 950

Consiliul a adoptat concluziile Consiliului, astfel cum figurează în documentul 14947/15, cu o modificare la punctul 10. Rezultatul lucrărilor este publicat în documentul 15150/15.

12. Semestrul european

- **Analiza anuală a creșterii pentru 2016**
- **Procedura aplicabilă dezechilibrelor macroeconomice - Raportul Comisiei privind mecanismul de alertă pentru 2016**
- **Proiect de recomandare a Consiliului privind punerea în aplicare a orientărilor generale pentru politicile economice ale statelor membre a căror monedă este euro**
 - = Prezentare din partea Comisiei și schimb de opinii
14270/15 ECOFIN 875 UEM 415 SOC 676 EMPL 441 COMPET 519 ENV 705
EDUC 300 RECH 279 ENER 391 JAI 873
14272/15 ECOFIN 877 UEM 416 SOC 677 EMPL 442
14291/15 ECOFIN 882 UEM 421 SOC 678 EMPL 443 COMPET 520 ENV 709
EDUC 301 RECH 280 ENER 394 JAI 883

Consiliul a luat act de documentele prezentate de Comisie și va reveni asupra acestei chestiuni în luna ianuarie.

13. Poziție comună privind flexibilitatea în cadrul Pactului de stabilitate și de creștere

- = Informare din partea Președinției
14345/15 ECOFIN 888 UEM 422

Consiliul a luat act de acordul la care s-a ajuns în Comitetul economic și financiar (CEF) cu privire la o poziție comună privind flexibilitatea în cadrul Pactului de stabilitate și de creștere.

14. Statistici

- **Statisticile UE**
- **Punerea în aplicare a Codului de bune practici al statisticilor europene**
 - = Proiect de concluzii ale Consiliului
14597/15 ECOFIN 921 STATIS 87 UEM 426

Consiliul

- a luat act de informațiile privind statisticile UE furnizate de comisarul THYSEN și
- a adoptat concluziile prevăzute în documentul 15003/15.

15. Raportul anual al Curții de Conturi Europene privind execuția bugetului Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2014

= Prezentare și schimb de opinii

În urma prezentării din partea președintelui Curții de Conturi Europene, dl Vítor Caldeira, a raportului anual al Curții de Conturi referitor la execuția bugetului privind exercițiul financiar 2014, Consiliul a salutat raportul și concluziile desprinse în cadrul acestuia, care ar putea fi luate în considerare în procesul de evaluare la jumătatea perioadei a cadrului financiar multianual. În plus, Consiliul a solicitat Comitetului Reprezentanților Permanenți să examineze raportul, în vederea elaborării unei recomandări a Consiliului adresate Parlamentului European privind descărcarea de gestiune care urmează să fie acordată Comisiei pentru execuția bugetului pentru 2014. Se preconizează adoptarea de către Consiliu a respectivei recomandări în cadrul reuniunii acestuia din 12 februarie 2016.

16. Diverse

În cadrul acestui punct, nu a fost adusă în discuție nicio chestiune.

DECLARAȚII DE CONSEMNAȚ ÎN PROCESUL-VERBAL AL CONSILIULUI**Referitor la
punctul „A” 7:**

Regulamentul delegat (UE) .../... al Comisiei din 30.9.2015 de modificare a Regulamentului delegat (UE) nr. 2015/35 al Comisiei în ceea ce privește dispozițiile referitoare la calcularea cerințelor de capital pentru mai multe categorii de active deținute de societățile de asigurare și reasigurare

= Intenție de a nu formula obiecții la un act delegat

DECLARAȚIA REPUBLICII CEHE

„Republica Cehă ar dori să mulțumească Consiliului pentru posibilitatea de a ridica obiecții la regulamentul delegat de modificare a Regulamentului delegat (UE) nr. 2015/35, adoptat de Comisie la 30 septembrie 2015.

Deși Republica Cehă este conștientă de proiectul uniunii piețelor de capital și de eforturile Comisiei de stimulare a creșterii economiei UE, trebuie să se țină seama totuși de faptul că principalul rol al asigurătorilor este să își îndeplinească obligațiile față de deținătorii de polițe de asigurare și, prin urmare, să le protejeze acestora interesele. Investițiile societăților de asigurare ar trebui, prin urmare, să fie considerate o activitate secundară.

În general, nu suntem de acord cu poziția Comisiei potrivit căreia regulamentul delegat vizează înlăturarea barierelor din calea investițiilor pe termen lung. Cerințele din cadrul Solvabilitate II (de exemplu, o calibrare mai mare pentru acest tip de investiții) nu constituie un obstacol în calea investițiilor în situația în care acestea reflectă riscurile legate de un anumit tip de investiții. În acest caz, o atitudine prudentială este justificată prin riscurile legate de investițiile pe termen lung (lichiditate scăzută, volatilitate, absența datelor de calibrare etc.) și nu poate fi interpretată în mod automat ca barieră în calea investițiilor.

1. **O nouă clasă de active de infrastructură**

Republica Cehă nu consideră că regulamentul delegat este conceptual și în conformitate cu principiile de bază pe care se întemeiază regimul Solvabilitate II. Directiva 2009/138/CE reglementează, printre altele, cuantumul capitalului pe care trebuie să îl dețină societățile de asigurare din UE pentru a fi în măsură să își îndeplinească obligațiile.

Solvabilitate II adoptă o abordare economică bazată pe risc care motivează întreprinderile de asigurare și de reasigurare să își evalueze și să își gestioneze în mod adecvat riscurile, ceea ce se va reflecta ulterior în cerința de capital. Regulamentul stabilește norme specifice pentru evaluarea activelor și pasivelor, inclusiv a provizioanelor tehnice, pentru a evalua în mod eficient gradul de expunere la risc. În acest sens, societățile de asigurare ar trebui să aibă dreptul să investească doar în titlurile de valoare, proiectele și instrumentele în cazul cărora riscurile asociate sunt identificabile, ușor de gestionat și monitorizate, și trebuie să dețină capital adecvat care să corespundă riscurilor asumate.

Propunerea de regulament delegat al Comisiei încearcă, în prezent, să motiveze întreprinderile de asigurare să investească în active cu grad mai ridicat de expunere la risc (nu suntem convinși că proiectul de infrastructură are profil de risc mai redus) în vederea reducerii cerințelor în materie de capital. Din acest motiv, considerăm că acest concept este în totală contradicție cu principiile de bază ale Directivei Solvabilitate II. Astfel de măsuri ar putea denatura comportamentul investițional al societăților de asigurare și, prin urmare, ar putea pune în pericol stabilitatea lor financiară.

Suntem, de asemenea, preocupați de faptul că regulamentul delegat privind investițiile în infrastructură se bazează în cea mai mare parte pe opinii ale experților și nu dispune de dovezi empirice și analize solide ale datelor în evaluarea de impact.

Deși înțelegem că lipsa de dovezi empirice ar putea face foarte dificilă elaborarea de noi metode și ajungerea la concluzii fiabile, suntem în total dezacord cu ipotezele formulate doar prin compararea cu portofoliul de obligațiuni corporative.

În plus, am dori să subliniem unele lacune ale setului de date utilizate pentru a calibra parametrii formulei standard pentru acțiuni aferente infrastructurilor. Mai concret, calibrarea se bazează pe un set de date care conține doar un număr foarte limitat de societăți din Regatul Unit. În plus, se preconizează să se aplice rezultatele acestui eșantion insuficient pentru toate societățile din UE. Suntem convinși că ar fi necesar un eșantion mult mai mare.

În ceea ce privește investițiile în infrastructură bazate pe datorii, nu există motive care să indice că cea mai potrivită abordare este combinarea părții de credit cu partea de lichiditate din marja de credit. În același timp, nu există niciun raționament pentru a utiliza o calibrare mai mică a marjei de credit propuse de 30-39 % în ceea ce privește investițiile în infrastructură pe bază de acțiuni. Marja de credit propusă este în continuare mai mică decât calibrarea pentru acțiunile de tipul 1, în conformitate cu formula standard pentru calculul SCR.

Fără o analiză corespunzătoare, Comisia nu ar trebui să își propună extinderea domeniului de aplicare al investițiilor în infrastructură eligibile pentru reducerea cerințelor în materie de capital peste propunerea EIOPA, care stabilește o definiție a investițiilor în infrastructură eligibile.

Din toate aceste motive, nu putem fi de acord cu introducerea unei reduceri a cerințelor în materie de capital pentru titlurile de valoare și acțiunile aferente infrastructurilor, întrucât o astfel de abordare nu este suficient de prudentă și, în cele din urmă, poate amenința stabilitatea întreprinderilor de asigurare și interesele deținătorilor de polițe de asigurare.

2. Tratamentul privind cerințele de capital ale fondurilor europene de investiții pe termen lung

Nu considerăm că este prudent să se asigure întreprinderilor de asigurare reducerea cerințelor în materie de capital necesară pentru a investi în fonduri europene de investiții pe termen lung (FEITL). Societățile de asigurare nu pot evalua în mod eficient expunerea la risc a proiectelor finanțate din cauza asimetriei informațiilor cauzate de comunicarea insuficientă. Reglementarea acestor fonduri europene nu cuprinde expunerea la risc și cerințele de transparență ale proiectelor în care investesc FEITL (așa cum face MiFID pentru sistemele alternative de tranzacționare și piețele reglementate). Aceasta acoperă doar transparența FEITL în sine, care este insuficientă pentru a permite societății de asigurări să evalueze riscul.

3. Sisteme alternative de tranzacționare

Spre deosebire de piețele reglementate, sistemele alternative de tranzacționare nu asigură transparență completă, întrucât tranzacționarea acțiunilor poate avea loc fără consimțământul emitentului, caz în care comunicarea sau prospectul nu sunt necesare.

În cazul sistemelor alternative de tranzacționare, este discutabil dacă aceste instrumente vor îndeplini condițiile de lichiditate (de exemplu, în Regatul Unit, piețele sunt foarte lichide, iar pe de altă parte, în Republica Cehă, numărul de tranzacții este foarte scăzut).

4. Sfera de acoperire a măsurii tranzitorii privind acțiunile

Nu suntem de acord cu modificarea sferei de acoperire a măsurii tranzitorii [articolul 308b alineatul (13) din Omnibus II] care permite utilizarea unui parametru standard inferior pentru calcularea submodulului „risc aferent devalorizării acțiunilor” pentru investițiile în acțiuni achiziționate înainte de 1 ianuarie 2016.

Deși înțelegem obiectivul prezentat de Comisie, considerăm că propunerea de sferă de acoperire extinsă nu este adecvată, deoarece conduce la subestimarea riscurilor legate de acțiunile de tipul 2 care sunt considerate de calitate considerabil inferioară față de tipul 1. În plus, suntem convinși că o astfel de extindere importantă modifică semnificativ importanța și impactul unei măsuri tranzitorii care a fost formulată atât ca parte din acordul Omnibus II, cât și în ceea ce privește domeniul de aplicare inițial reflectat în regulamentul delegat. Prin urmare, preferăm să respectăm compromisurile la care s-a ajuns și să nu modificăm sfera de acoperire inițială a acestei măsuri tranzitorii.

Din punctul nostru de vedere, chiar și acțiunile deținute în organisme de plasament colectiv sau investițiile sub formă de fonduri ar putea utiliza parametrul standard inferior, însă numai cu condiția ca acestea să îndeplinească aceleași cerințe și să fie tratate la fel ca acțiunile deținute direct. În caz contrar, acest lucru ar putea fi considerat drept tratament preferențial al uneia dintre participările la capital.

Prin urmare, în cazul în care cerințele standardelor tehnice de punere în aplicare nu sunt îndeplinite, nu ar trebui să se permită utilizarea parametrului standard inferior pentru calcularea cerinței de capital.”

DECLARAȚIA REPUBLICII CEHE ȘI A UNGARIEI

„Republica Cehă și Ungaria ar dori să sublinieze că actuala atitudine prudențială a Solvabilitate II, în cazul proiectelor de infrastructură, este adecvată și este justificată prin riscurile legate de investițiile pe termen lung (lichiditate scăzută, volatilitate, absența datelor de calibrare etc.). În acest sens, societățile de asigurare ar trebui să aibă dreptul să investească doar în titlurile de valoare, proiectele și instrumentele în cazul cărora riscurile asociate sunt identificabile, ușor de gestionat și monitorizate, și trebuie să dețină capital adecvat care să corespundă riscurilor asumate. Propunerea de regulament delegat motivează în mod necorespunzător întreprinderile de asigurare să investească în active cu grad mai ridicat de expunere la risc pentru a obține în schimb o reducere a cerințelor în materie de capital, ceea ce este în totală contradicție cu principiile de bază ale Directivei Solvabilitate II.

Suntem, de asemenea, preocupați de faptul că regulamentul delegat privind investițiile în infrastructură se bazează în cea mai mare parte pe opinii ale experților și nu dispune de dovezi empirice și analize solide ale datelor în evaluarea de impact. Suntem în total dezacord cu ipotezele formulate doar prin compararea cu portofoliul de obligațiuni corporative. În plus, am dori să evidențiem eșantionul insuficient, compus dintr-un număr foarte restrâns de societăți din Regatul Unit, la care s-a recurs în vederea creării unui set de date utilizate pentru a calibra parametrii formulei standard pentru acțiuni aferente infrastructurilor. Suntem convinși că ar fi necesar un eșantion mult mai mare.”
