



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2016. gada 11. februārī
(OR. en)

15112/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 72
ECOFIN 961

PROTOKOLA PROJEKTS¹

Temats: Eiropas Savienības Padomes **3435.** sanāksme (**EKONOMIKA UN FINANCES**), kas notika 2015. gada 8. decembrī Briselē

¹ Informācija par leģislatīvo aktu apspriešanu Padomē, citām publiskām Padomes apspriedēm un publiskām debatēm ir iekļauta šā protokola 1. papildinājumā.

1.	Pagaidu darba kārtības apstiprināšana	3
----	---	---

LEGISLATĪVO AKTU APSPIEŠANA

2.	"A" punktu saraksta apstiprināšana	3
3.	Ciešāka sadarbība finanšu darījumu nodokļa jomā	3
4.	Kopējā konsolidētā uzņēmumu ienākuma nodokļa bāze (KKUINB)	3
5.	Banku savienības izveides pabeigšana	4
6.	Citi jautājumi	4

NELEGISLATĪVI JAUTĀJUMI

7.	"A" punktu saraksta apstiprināšana	4
8.	Banku savienības īstenošana	5
9.	Terorisma finansēšanas apkarošana.....	5
10.	Rīcības kodeksa nākotne (uzņēmējdarbības nodokļi)	5
11.	Nodokļu bāzes samazināšana un peļņas novirzīšana (<i>BEPS</i>).....	5
12.	Eiropas pusgads	6
13.	Kopējā nostāja par Stabilitātes un izaugsmes paktā paredzēto elastību	6
14.	Statistika	6
15.	Eiropas Revīzijas palātas Gada pārskats par Eiropas Savienības 2014. finanšu gada budžeta izpildi	7
16.	Citi jautājumi	7
PIELIKUMS – paziņojumi iekļaušanai Padomes protokolā.....		8

*

* *

1. **Pagaidu darba kārtības apstiprināšana**
14921/15 OJ CONS 72 ECOFIN 946

Padome apstiprināja minēto darba kārtību.

LEGISLATĪVO AKTU APSPRIEŠANA
(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

2. **"A" punktu saraksta apstiprināšana**
14922/15 PTS A 97

Padome apstiprināja dokumentā 14922/15 uzskaitītos "A" punktus.

Sīkāka informācija par šo punktu apstiprināšanu ir izklāstīta papildinājumā.

3. **Ciešāka sadarbība finanšu darījumu nodokļa jomā**
– **Priekšlikums – Padomes Direktīva, ar ko īsteno ciešāku sadarbību finanšu darījumu nodokļa jomā**
= pašreizējais stāvoklis
14942/15 FISC 181 ECOFIN 947

Padome apsprieda pašreizējo stāvokli saistībā ar minēto lietu, kā izklāstīts prezidentvalsts piezīmē, dokumentā 14942/15.

Pamatojoties uz Austrijas sniegto informāciju, 10 dalībvalstis, kas piedalās ciešākā sadarbībā, vienojās par turpmāk minēto paziņojumu, kas iekļaujams šīs Padomes sanāksmes protokolā (kā izklāstīts šā protokola papildinājumā, 4. un 5. lpp.).

4. **Kopējā konsolidētā uzņēmumu ienākuma nodokļa bāze (KKUINB)**
– **Priekšlikums – Padomes Direktīva par kopējo konsolidēto uzņēmumu ienākuma nodokļa bāzi (KKUINB)**
= pašreizējais stāvoklis
14509/15 FISC 169 ECOFIN 916

Padome pieņēma zināšanai progresu, kas tehniskā līmenī līdz šim panākts attiecībā uz iespēju no pašreizējā KKUINB priekšlikuma nodalīt noteikumus, kuros galvenā uzmanība vērsta uz starptautiskajiem *BEPS* (nodokļu bāzes samazināšanas un peļņas novirzīšanas) apkarošanas aspektiem, un tā apmainījās viedokļiem par to, kā Eiropas Savienībā vislabāk īstenot ESAO ieteikumus par *BEPS*. Komisija paziņoja, ka 2016. gada janvārī ir iecerējusi nākt klajā ar leģislatīvu un neleģislatīvu aktu priekšlikumu paketi *BEPS* apkarošanas jomā, pamatojoties uz darbu Padomē, un prezidentvalsts nobeigumā paziņoja, ka Padome ar nepacietību gaida minētos priekšlikumus.

5. Banku savienības izveides pabeigšana

- **Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 806/2014 un Direktīvu 2014/49/ES, lai izveidotu Eiropas noguldījumu apdrošināšanas sistēmu**
- **Komisijas paziņojums "Ceļā uz banku savienības izveides pabeigšanu"**
 - = Komisijas sniegta informācija un viedokļu apmaiņa
14649/15 EF 213 ECOFIN 928 CODEC 1604
14650/15 EF 214 ECOFIN 929

Padome rīkoja viedokļu apmaiņu par minēto dokumentu kopumu. Prezidentvalsts nobeigumā paziņoja, ka tiks izveidota *ad hoc* darba grupa banku savienības izveides pabeigšanas jautājumos, kura vienlaikus apspriedīs priekšlikumu par Eiropas noguldījumu apdrošināšanas sistēmu un minētajā paziņojumā izklāstītos pasākumus. Padome turpinās šo jautājumu izskatīt martā.

6. Citi jautājumi

- **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi**
 - = prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai informāciju par pašreizējo stāvokli attiecībā uz leģislatīvajām lietām, kas attiecas uz finanšu pakalpojumiem.

NELEGISLATĪVI JAUTĀJUMI

7. "A" punktu saraksta apstiprināšana
14923/15 PTS A 98

Padome apstiprināja dokumentā 14923/15 uzskaitītos "A" punktus.

17. punktā norādītajiem dokumentiem ir jābūt šiem:

17. punkts: 14656/15 AVIATION 143
14656/15 AVIATION 143
+ 1 REV 1 (en)

Par šiem punktiem iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

8. Banku savienības īstenošana

= informācija par progresu attiecīgajās lietās

Padome tika informēta par pašreizējo stāvokli attiecībā uz banku savienības īstenošanu un pieņēma zināšanai to, ka steidzami jāīsteno nepieciešamie pasākumi valstu līmenī.

9. Terorisma finansēšanas apkarošana

= Komisijas sniegta informācija par turpmākajiem pasākumiem, ar ko pastiprina ES regulējumu terorisma finansēšanas apkarošanas jomā, un viedokļu apmaiņa

Padome iepazinās ar Komisijas sniegto informāciju par iespējamiem turpmākiem soļiem darbā, kas saistīts ar pastiprinātiem pasākumiem terorisma finansēšanas novēršanai, un pēc tam notika viedokļa apmaiņa.

10. Rīcības kodeksa nākotne (uzņēmējdarbības nodokļi)

– Padomes secinājumu projekts
= pieņemšana
14945/15 FISC 182 ECOFIN 949

Padome pieņēma secinājumus par rīcības kodeksa nākotni (uzņēmējdarbības nodokļiem); secinājumi izklāstīti dokumentā 14945/15 ar vienu grozījumu 9. punktā. Darba rezultāti ir publicēti dokumentā 15148/15.

11. Nodokļu bāzes samazināšana un peļņas novirzīšana (BEPS)

– Padomes secinājumu projekts
= pieņemšana
14947/15 FISC 183 ECOFIN 950

Padome pieņēma Padomes secinājumus, kas izklāstīti dokumentā 14947/15 ar vienu grozījumu 10. punktā. Darba rezultāti ir publicēti dokumentā 15150/15.

12. Eiropas pusgads

- **Gada izaugsmes pētījums par 2016. gadu**
- **Makroekonomikas nelīdzsvarotības novēršanas procedūra – Komisijas 2016. gada ziņojums par brīdinājuma mehānismu**
- **Projekts – Padomes ieteikums par vispārējo pamatnostādņu īstenošanu attiecībā uz to dalībvalstu ekonomikas politiku, kuru valūta ir euro**
 - = Komisijas sniegta informācija un viedokļu apmaiņa
14270/15 ECOFIN 875 UEM 415 SOC 676 EMPL 441 COMPET 519 ENV 705
EDUC 300 RECH 279 ENER 391 JAI 873
14272/15 ECOFIN 877 UEM 416 SOC 677 EMPL 442
14291/15 ECOFIN 882 UEM 421 SOC 678 EMPL 443 COMPET 520 ENV 709
EDUC 301 RECH 280 ENER 394 JAI 883

Padome pieņēma zināšanai Komisijas iesniegtos dokumentus un turpinās šo jautājumu izskatīt janvārī.

13. Kopējā nostāja par Stabilitātes un izaugsmes paktā paredzēto elastību

- = prezidentvalsts sniegta informācija
14345/15 ECOFIN 888 UEM 422

Padome pieņēma zināšanai vienošanos, ko Ekonomikas un finanšu komiteja panāca attiecībā uz kopējo nostāju par Stabilitātes un izaugsmes paktā paredzēto elastību.

14. Statistika

- **ES statistika**
- **Eiropas Statistikas prakses kodeksa īstenošana**
 - = Padomes secinājumu projekts
14597/15 ECOFIN 921 STATIS 87 UEM 426

Padome

- pieņēma zināšanai komisāra *THYSSEN* sniegto informāciju par ES statistiku un
- pieņēma dokumentā 15003/15 izklāstītos secinājumus.

15. Eiropas Revīzijas palātas Gada pārskats par Eiropas Savienības 2014. finanšu gada budžeta izpildi

= informācija un viedokļu apmaiņa

Pēc tam, kad Eiropas Savienības Revīzijas palātas priekšsēdētājs *Vítor Caldeira* kungs iepazīstināja ar Revīzijas palātas Gada pārskatu par 2014. finanšu gada budžeta izpildi, Padome atzinīgi novērtēja pārskatu un tajā izdarītos secinājumus, ko varētu ņemt vērā daudzgadu finanšu shēmas starpposma pārskatīšanā. Turklāt Padome aicināja Pastāvīgo pārstāvju komiteju izskatīt minēto pārskatu, lai Eiropas Parlamentam sagatavotu Padomes ieteikumu par 2014. gada budžeta izpildes apstiprinājuma sniegšanu Komisijai. Paredzēts, ka Padome minēto ieteikumu pieņems 2016. gada 12. februāra sanāksmē.

16. Citi jautājumi

Šajā sadaļā neapsprieda nevienu jautājumu.

PAZIŅOJUMI IEKLAUŠANAI PADOMES PROTOKOLĀ

Par "A" punktu **Komisijas Deleģētā regula (ES) Nr. .../... (2015. gada 30. septembris), ar**
saraksta 7. punktu: **ko groza Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2015/35 attiecībā uz to, kā**
 aprēķināt reglamentējošas kapitāla prasības vairākām apdrošināšanas
 un pārapdrošināšanas sabiedrību turēto aktīvu kategorijām
 = nodoms neiebilst pret deleģētu aktu

ČEHIJAS REPUBLIKAS PAZIŅOJUMS

"Čehijas Republika vēlētos pateikties Padomei par iespēju paust iebildumus pret deleģēto regulu, kuru Komisija pieņēma 2015. gada 30. septembrī un ar kuru groza Deleģēto regulu (ES) Nr. 2015/35.

Neraugoties uz to, ka Čehijas Republika ir labi informēta par kapitāla tirgu savienības projektu un Komisijas centieniem stimulēt ES ekonomikas izaugsmi, ir tomēr jāpatur prātā, ka apdrošinātāju galvenā funkcija ir izpildīt savas saistības attiecībā pret apdrošinājumaņēmējiem un tādējādi aizsargāt viņu intereses. Tāpēc apdrošināšanas sabiedrību ieguldījumi būtu jāuzskata par sekundāru darbību.

Kopumā mēs nepiekrītam Komisijas nostājai, ka deleģētās regulas mērķis ir likvidēt šķēršļus ilgtermiņa ieguldījumiem. Direktīvā "Maksājspēja II" paredzētās prasības (piemēram, augstāka kalibrēšana šā tipa ieguldījumiem) nav šķērslis ieguldījumam situācijā, kad minētās prasības atspoguļo ar konkrētu ieguldījumu veidu saistītos riskus. Prudenciālu attieksmi šajā gadījumā argumentē ar riskiem, kas saistās ar ilgtermiņa ieguldījumiem (zema likviditāte, svārstīgums, kalibrēšanai vajadzīgo datu neesība u. c.), un to nevar automātiski interpretēt kā šķērslis ieguldījumiem.

1. **Jauna infrastruktūras aktīvu kategorija**

Čehijas Republika neuzskata, ka deleģētā regula būtu konceptuāla un ka tā atbilstu galvenajiem principiem, kas ir "Maksājspējas II" režīma pamatā. Cita starpā ar Direktīvu 2009/138/EK tiek regulēta kapitāla summa, kādai jābūt ES apdrošināšanas sabiedrību turējumā, lai tās spētu pildīt savas saistības.

Ar direktīvu "Maksābspēja II" tiek pieņemta uz ekonomisko risku balstīta pieeja, kas dod stimulus apdrošināšanas un pārāpdrošināšanas sabiedrībām pareizi noteikt un vadīt savus riskus, kurus tad atspoguļo kapitāla prasībā. Regulā ir paredzēti īpaši noteikumi aktīvu un saistību vērtēšanai, tostarp tehniski noteikumi, lai efektīvi novērtētu riska darījuma vērtību. Šajā ziņā apdrošināšanas sabiedrībām vajadzētu ļaut ieguldīt tikai tajos vērtspapīros, projektos un instrumentos, kur saistītie riski ir identificējami, pārvaldāmi un uzraugāmi, un to turējumā jābūt pienācīgam kapitālam, kas atbilst riskiem, kurus tās uzņemas.

Ierosinātā Komisijas deleģētā regula ir mēģinājums motivēt apdrošināšanas sabiedrības ieguldīt aktīvos ar augstāku riska darījumu vērtību (mēs neesam pārliecināti, ka infrastruktūras projektam ir zemāks riska profils), apmaiņā piedāvājot kapitāla prasību atvieglojumu. Tāpēc mēs uzskatām, ka šī koncepcija ir pilnīgi pretrunā galvenajiem direktīvas "Maksābspēja II" principiem. Šādi pasākumi varētu kropļot apdrošināšanas sabiedrību ieguldījumu paradumus un tādējādi apdraudēt to finanšu stabilitāti.

Mēs arī esam nobažījušies par to, ka deleģētā regula par ieguldījumiem infrastruktūrā ir galvenokārt balstīta uz ekspertu uzskatiem un ietekmes novērtējumā trūkst empīrisku faktu un pamatotas datu analīzes.

Lai gan mēs saprotam, ka empīrisku faktu trūkuma dēļ varētu būt ļoti grūti izstrādāt jaunas metodes un izdarīt drošus secinājumus, mēs kategoriski nepiekrītam pieņēmumiem, kas izdarīti, tikai un vienīgi salīdzinot ar uzņēmumu obligāciju portfeli.

Turklāt mēs vēlētos uzsvērt tās datu kopas nepilnības, kas tika izmantota, lai kalibrētu standarta formulas parametrus kapitāla vērtspapīru infrastruktūrai. Proti, kalibrēšanas pamatā ir datu kopa, kas satur tikai ļoti nelielu skaitu Apvienotās Karalistes uzņēmumu. Turklāt šā nepilnīgā parauga rezultātus ir plānots piemērot visiem ES uzņēmumiem. Mēs esam pārliecināti, ka būtu nepieciešams daudz aptverošāks paraugs.

Attiecībā uz infrastruktūras ieguldījumiem, kuru pamatā ir parāds, nav izklāstīts iemesls, kāpēc ir norādīts, ka vispiemērotākā pieeja ir kombinēt kredītu un ar likviditāti saistīto likmju starpības daļu. Tajā pašā laikā nav argumentēts, kāpēc attiecībā uz infrastruktūras ieguldījumiem, kuru pamatā ir kapitāla vērtspapīri, ir izmantota par ierosināto 30–39 % likmju starpības daļu zemāka kalibrēšana. Ierosinātā likmju starpības daļa joprojām ir zemāka par kalibrēšanu 1. tipa kapitāla vērtspapīriem saskaņā ar standarta formulu maksābspējas kapitāla prasības aprēķinam.

Bez pienācīgas analīzes Komisijai nevajadzētu grasīties paplašināt to infrastruktūras ieguldījumu jomu, kuri var pretendēt uz kapitāla prasību atvieglojumu virs EAAPI ierosinājuma, kurā izklāstīta atbilstīgo infrastruktūras ieguldījumu definīcija.

Visu šo iemeslu dēļ mēs nevaram piekrist, ka tiek ieviests kapitāla prasību atvieglojums ieguldījumiem infrastruktūras parādos un kapitāla vērtspapīros, jo šāda pieeja nav pietiekami piesardzīga un galu galā tā var apdraudēt apdrošināšanas sabiedrību stabilitāti un apdrošinājuma ņēmēju intereses.

2. Eiropas ilgtermiņa ieguldījumu fondu kapitāla režīms

Mēs neuzskatām, ka ir apdomīgi paredzēt apdrošināšanas sabiedrībām kapitāla prasību atvieglojumus par ieguldījumiem Eiropas ilgtermiņa ieguldījumu fondos (EIIF). Apdrošināšanas sabiedrības nevar efektīvā veidā novērtēt finansēto projektu riska darījumu vērtību tāpēc, ka nepietiekamas datu pieejamības dēļ informācija nav simetriska. Šo Eiropas fondu regulējums neaptver to projektu riska darījumu vērtību un pārredzamības prasības, kuros EIIF iegulda (kā to dara, piemēram, Finanšu instrumentu tirgu direktīva attiecībā uz DTS (daudzpusējām tirdzniecības sistēmām) un regulētiem tirgiem). Tas attiecas tikai uz pašu EIIF pārredzamību, ar ko apdrošināšanas sabiedrībai nepietiek, lai tā varētu novērtēt risku.

3. Daudzpusējās tirdzniecības sistēmas

Atšķirībā no regulētiem tirgiem daudzpusējās tirdzniecības sistēmas nenodrošina arī pilnīgu pārredzamību, jo tirdzniecība ar vērtspapīriem var notikt bez emitenta piekrišanas un tādā gadījumā nav vajadzīga nedz informācijas sniegšana, nedz prospekts.

DTS gadījumā rodas jautājums par to, vai šie instrumenti atbildīs likviditātes nosacījumiem (piemēram, Apvienotajā Karalistē tirgi ir ļoti likvidi, savukārt Čehijas Republikā darījumu apjoms ir ļoti zems).

4. Kapitāla vērtspapīru pārejas pasākuma darbības joma

Mēs nepiekrītam pārejas pasākuma grozītajai darbības jomai (Kopotās direktīvas II ("*Omnibus* II") 308.b panta 13. punkts), kas ļauj izmantot zemāku standarta parametru kapitāla vērtspapīru riska apakšmoduļa aprēķinam kapitāla vērtspapīriem, kas iegādāti pirms 2016. gada 1. janvāra.

Lai gan mēs izprotam Komisijas izklāstīto mērķi, mēs uzskatām, ka ierosinātā paplašinātā joma ir neatbilstoša izmaiņa, jo tās dēļ tiek pārāk zemu novērtēti riski, kas saistīti ar 2. tipa kapitāla vērtspapīriem, kurus uzskata par ievērojami zemākas kvalitātes vērtspapīriem salīdzinājumā ar 1. tipa vērtspapīriem. Turklāt mēs esam pārliecināti, ka tik ievērojams paplašinājums būtiski maina tā pārejas pasākuma nozīmi un ietekmi, kurš bija formulēts kā daļa no "*Omnibus* II" vienošanās un savā sākotnējā darbības tvērumā ir atspoguļots deleģētajā regulā. Tāpēc mēs dodam priekšroku tam, lai tiktu ievēroti panāktie kompromisi un lai netiktu mainīta šā pārejas pasākuma sākotnējā darbības joma.

Pēc mūsu ieskatiem, pat kapitāla vērtspapīri, kas tiek turēti kolektīvo ieguldījumu uzņēmumos, vai ieguldījums kā fondi var izmantot zemāku standarta parametru, bet tikai ar noteikumu, ka tiem būtu jāizpilda tās pašas prasības un tiem jāpiemēro tāda pati pieeja kā tieši turētiem kapitāla vērtspapīriem. Pretējā gadījumā to varētu uzskatīt par preferenciālu pieeju vienam no kapitāla vērtspapīru turētājiem.

Attiecīgi – ja īstenošanas tehnisko standartu prasības nav izpildītas, nevajadzētu ļaut izmantot zemāku standarta parametru kapitāla prasības aprēķinam."

ČEHIJAS REPUBLIKAS UN UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

"Čehijas Republika un Ungārija vēlētos norādīt, ka pašreizējā Maksātspējas II prudenciālā attieksme attiecībā uz infrastruktūras projektiem ir atbilstoša un argumentēta ar riskiem, kas saistīti ar ilgtermiņa ieguldījumiem (zema likviditāte, svārstīgums, kalibrēšanai vajadzīgo datu trūkums u. c.). Šajā ziņā apdrošināšanas sabiedrībām vajadzētu ļaut ieguldīt tikai tajos vērtspapīros, projektos un instrumentos, kur saistītie riski ir identificējami, pārvaldāmi un uzraugāmi, un to turējumā jābūt pienācīgam kapitālam, kas atbilst riskiem, kurus tās uzņemas. Ar ierosināto deleģēto regulu nepamatoti motivē apdrošināšanas sabiedrības ieguldīt aktīvos ar augstāku riska darījuma vērtību, apmaiņā piedāvājot kapitāla prasību atvieglojumu, kas ir pilnīgi pretrunā galvenajiem direktīvas Maksātspēja II principiem.

Mēs arī esam nobažījušies par to, ka deleģētā regula ir galvenokārt balstīta uz ekspertu atzinumiem un ietekmes novērtējumā trūkst empīrisku faktu un pamatotas datu analīzes. Mēs kategoriski nepiekrītam pieņemumiem, kas izdarīti, tikai un vienīgi salīdzinot ar uzņēmumu obligāciju portfeli. Turklāt mēs vēlētos uzsvērt, ka, lai izveidotu datu kopu infrastruktūras kapitāla vērtspapīru standarta formulas parametru kalibrēšanai, tika izmantots nepilnīgs paraugs, ko veidoja ļoti neliels skaits Apvienotās Karalistes uzņēmumu. Mēs esam pārliecināti, ka būtu nepieciešams daudz aptverošāks paraugs."
