Euroopan unionin neuvosto

Bryssel, 11. helmikuuta 2016
(OR. en)

15112/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 72
ECOFIN 961

PUBLIC

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI[1]

Asia:	Euroopan unionin neuvoston **3435.** istunto **(TALOUS- JA RAHOITUSASIAT)**, Bryssel, 8. joulukuuta 2015

[1] Tiedot lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten käsittelystä neuvostossa, muista yleisölle avoimista neuvoston käsittelyistä ja julkisista keskusteluista ovat tämän pöytäkirjan lisäyksessä 1.

SISÄLLYS

Sivu

1. Esityslistaehdotuksen hyväksyminen 3

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

2. A-kohtien luettelon hyväksyminen 3

3. Tiiviimpi yhteistyö finanssitransaktioveron alalla 3

4. Yhteinen yhdistetty yhtiöveropohja (CCCTB) 3

5. Pankkiunionin toteuttaminen 4

6. Muut asiat 4

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

7. A-kohtien luettelon hyväksyminen 4

8. Pankkiunionin toteuttaminen 5

9. Terrorismin rahoituksen torjunta 5

10. Yritysverotuksen käytännesääntöjen tulevaisuus 5

11. Veropohjan rapautuminen ja voitonsiirrot 5

12. Eurooppalainen ohjausjakso 6

13. Vakaus- ja kasvusopimukseen sisältyvää joustoa koskeva yhteinen kanta 6

14. Tilastot 6

15. Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus Euroopan unionin talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2014 7

16. Muut asiat 7

LIITE – Neuvoston pöytäkirjaan merkittävät lausumat 8

*

* *

1. Esityslistaehdotuksen hyväksyminen
14921/15 OJ CONS 72 ECOFIN 946

Neuvosto hyväksyi edellä mainitun esityslistan.

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT
(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

2. A-kohtien luettelon hyväksyminen
14922/15 PTS A 97

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 14922/15 luetellut A-kohdat.

Lisäyksessä on yksityiskohtaisempia tietoja näiden kohtien hyväksymisestä.

3. Tiiviimpi yhteistyö finanssitransaktioveron alalla
– **Ehdotus neuvoston direktiiviksi tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta finanssitransaktioveron alalla**
= Tilannekatsaus
14942/15 FISC 181 ECOFIN 947

Neuvosto kävi keskustelun asiakirjassa 14942/15 olevassa puheenjohtajavaltion ilmoituksessa esitetystä tilannekatsauksesta.

Itävallan esittelyn perusteella 10 tiiviimmässä yhteistyössä mukana olevaa jäsenvaltiota sopi, että neuvoston pöytäkirjaan lisätään (tämän pöytäkirjan lisäyksen sivuilla 4 ja 5 oleva) lausuma.

4. Yhteinen yhdistetty yhtiöveropohja (CCCTB)
– Ehdotus neuvoston direktiiviksi yhteisestä yhdistetystä yhtiöveropohjasta (CCCTB)
= Tilannekatsaus
14509/15 FISC 169 ECOFIN 916

Neuvosto pani merkille edistymisen, jota on tähän mennessä saatu teknisellä tasolla aikaan käsiteltävänä olevan CCCTB-ehdotuksen mahdollisessa jakamisessa siten, että ensimmäisessä lainsäädäntötoimessa keskityttäisiin veropohjan rapautumisen ja voitonsiirtojen (BEPS) torjunnan kansainvälisiin näkökohtiin, ja keskusteli siitä, miten OECD:n näitä näkökohtia koskevat suositukset voidaan parhaiten panna täytäntöön EU:ssa. Komissio ilmoitti aikovansa esittää tammikuussa 2016 säädösehdotuksia ja muita ehdotuksia sisältävän veropohjan rapautumista ja voitonsiirtojen torjuntaa koskevan paketin neuvoston työn pohjalta, ja puheenjohtajavaltio totesi neuvoston odottavan näitä ehdotuksia.

5. Pankkiunionin toteuttaminen

– **Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän perustamisesta (EDIS – European Deposit Insurance Scheme) sekä asetuksen (EU) N:o 806/2014 ja direktiivin 2014/49/EU muuttamisesta**

– **Komission tiedonanto: "Pankkiunionin toteuttaminen"**

= Komission alustus ja keskustelu
14649/15 EF 213 ECOFIN 928 CODEC 1604
14650/15 EF 214 ECOFIN 929

Neuvosto kävi ensimmäisen keskustelun paketista. Puheenjohtajavaltio totesi, että perustetaan pankkiunionin toteuttamista käsittelevä ad hoc -työryhmä, joka tarkastelee samanaikaisesti eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän (EDIS) perustamista koskevaa ehdotusta ja tiedonannossa esitettyjä toimenpiteitä. Neuvosto palaa tähän kohtaan maaliskuussa.

6. Muut asiat

– **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset**

= Puheenjohtajavaltio tiedottaa

Neuvosto pani merkille rahoituspalvelualan lainsäädäntöehdotusten käsittelyn tilanteen.

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

7. A-kohtien luettelon hyväksyminen
14923/15 PTS A 98

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 14923/15 luetellut A-kohdat.

Muutetaan kohdassa 17 esitetyt asiakirjat seuraavasti:

Kohta 17: 14656/15 AVIATION 143
14656/15 AVIATION 143
+ 1 REV 1 (en)

Näitä kohtia koskevat lausumat ovat liitteessä.

8. Pankkiunionin toteuttaminen

= Tilannetiedotus

Neuvostolle esitettiin tilannetiedotus pankkiunionin toteuttamisesta, ja se pani merkille, että kansallisen tason toimia on nopeutettava kiireellisesti.

9. Terrorismin rahoituksen torjunta

= Komission alustus seuraavista vaiheista terrorismin rahoituksen torjunnan eurooppalaisten puitteiden vahvistamiseksi ja keskustelu

Komissio esitteli neuvostolle mahdolliset jatkotoimet, joita toteutetaan terrorismin rahoituksen torjuntaan liittyvien toimien tehostamiseksi, minkä jälkeen asiasta keskusteltiin.

10. Yritysverotuksen käytännesääntöjen tulevaisuus

– Ehdotus neuvoston päätelmiksi

= Hyväksyminen
14945/15 FISC 182 ECOFIN 949

Neuvosto antoi asiakirjassa 14945/15 olevat yritysverotuksen käytännesääntöjä koskevat päätelmät tehtyään kohtaan 9 yhden muutoksen. Yhteenveto asian käsittelystä on esitetty asiakirjassa 15148/15.

11. Veropohjan rapautuminen ja voitonsiirrot (BEPS)

– Ehdotus neuvoston päätelmiksi

= Hyväksyminen
14947/15 FISC 183 ECOFIN 950

Neuvosto antoi asiakirjassa 14947/15 olevat päätelmät tehtyään kohtaan 10 yhden muutoksen. Yhteenveto asian käsittelystä on esitetty asiakirjassa 15150/15.

12. <u>Eurooppalainen ohjausjakso</u>

– **Vuotuinen kasvuselvitys 2016**
– **Makrotalouden epätasapainoa koskeva menettely – Varoitusmekanismia koskeva komission kertomus 2016**
– **Ehdotus neuvoston suositukseksi euroa rahayksikkönään käyttävien jäsenvaltioiden talouspolitiikan laajojen suuntaviivojen täytäntöönpanosta**
  = Komission alustus ja keskustelu
  14270/15 ECOFIN 875 UEM 415 SOC 676 EMPL 441 COMPET 519 ENV 705 EDUC 300 RECH 279 ENER 391 JAI 873
  14272/15 ECOFIN 877 UEM 416 SOC 677 EMPL 442
  14291/15 ECOFIN 882 UEM 421 SOC 678 EMPL 443 COMPET 520 ENV 709 EDUC 301 RECH 280 ENER 394 JAI 883

<u>Neuvosto</u> pani merkille komission esittämät asiakirjat ja aikoo palata asiaan tammikuussa.

13. <u>Vakaus- ja kasvusopimukseen sisältyvää joustoa koskeva yhteinen kanta</u>

= Puheenjohtajavaltio tiedottaa
  14345/15 ECOFIN 888 UEM 422

<u>Neuvosto</u> pani merkille yhteysymmärryksen, jonka talous- ja rahoituskomitea (TRK) oli saanut aikaan vakaus- ja kasvusopimukseen sisältyvää joustoa koskevasta yhteisestä kannasta.

14. <u>Tilastot</u>

– **EU:n tilastot**
– **Euroopan tilastoja koskevien käytännesääntöjen täytäntöönpano**
  = Ehdotus neuvoston päätelmiksi
  14597/15 ECOFIN 921 STATIS 87 UEM 426

<u>Neuvosto</u>

- pani merkille komission jäsenen Marianne THYSSENin EU:n tilastoista antamat tiedot ja
- antoi asiakirjassa 15003/15 olevat päätelmät.

15. Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus Euroopan unionin talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2014

= Esittely ja keskustelu

Sen jälkeen kun tilintarkastustuomioistuimen presidentti Vítor Caldeira oli esitellyt tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen varainhoitovuoden 2014 talousarvion toteuttamisesta, neuvosto pani tyytyväisenä merkille kertomuksen ja siinä esitetyt päätelmät, jotka voitaisiin ottaa huomioon monivuotisen rahoituskehyksen väliarvioinnissa. Lisäksi neuvosto pyysi pysyvien edustajien komiteaa tarkastelemaan kertomusta, jotta voidaan laatia neuvoston suositus Euroopan parlamentille varainhoitovuoden 2014 talousarvion toteuttamista koskevan vastuuvapauden myöntämisestä komissiolle. Neuvoston odotetaan hyväksyvän suosituksen istunnossaan 12. helmikuuta 2016.

16. Muut asiat

Muita asioita ei otettu esille tässä kohdassa.

****

NEUVOSTON PÖYTÄKIRJAAN MERKITTÄVÄT LAUSUMAT

A-kohtien luettelon kohta 7: **Komission delegoitu asetus (EU) …/…, annettu 30.9.2015, komission delegoidun asetuksen (EU) 2015/35 muuttamisesta siltä osin kuin kyseessä on lakisääteisten pääomavaatimusten laskenta vakuutus- ja jälleenvakuutusyrityksen hallussa olevien varojen useiden luokkien osalta**

= **Aikomus olla vastustamatta delegoitua säädöstä**

TŠEKIN TASAVALLAN LAUSUMA

"Tšekin tasavalta kiittää neuvostoa mahdollisuudesta esittää vastalauseita sen delegoidun asetuksen suhteen, jonka komissio hyväksyi 30. syyskuuta 2015 delegoidun asetuksen (EU) 2015/35 muuttamisesta.

Tšekin tasavalta on tietoinen pääomamarkkinaunionia koskevasta hankkeesta ja komission ponnisteluista EU:n talouden kasvun edistämiseksi, mutta haluaa muistuttaa, että vakuutuksenantajien ensisijaisena tehtävänä on vastata vastuistaan vakuutuksenottajiin nähden ja näin suojella vakuutuksenottajien etuja. Vakuutusyhtiöiden sijoituksia olisi siksi pidettävä sivutoimintana.

Yleisesti ottaen emme hyväksy komission kantaa, jonka mukaan delegoidun asetuksen tavoitteena on poistaa pitkäaikaissijoitusten esteet. Solvenssi II -direktiivin vaatimukset (esim. korkeampi kalibrointi tämäntyyppisille sijoituksille) eivät muodosta estettä sijoituksille silloin, kun ne vastaavat tiettyyn investointityyppiin liittyviä riskejä. Varovaisuus on tässä tapauksessa perusteltua pitkäaikaissijoituksiin liittyvien riskien vuoksi (alhainen likviditeetti, volatiliteetti, kalibrointia varten ei ole saatavilla tietoja jne.), eikä sitä voida automaattisesti tulkita esteeksi sijoituksille.

1. Uusi infrastruktuurivarojen luokka

Tšekin tasavalta ei pidä delegoitua asetusta käsitteellisenä eikä Solvenssi II -järjestelmän pääperiaatteiden mukaisena. Direktiivissä 2009/138/EY säädetään muun muassa, minkä suuruinen pääoma EU:n vakuutusyhtiöillä on oltava, jotta ne voivat vastata vastuistaan.

Solvenssi II -direktiivillä otetaan käyttöön taloudellisiin riskeihin perustuva lähestymistapa, joka kannustaa vakuutus- ja jälleenvakuutusyrityksiä mittaamaan ja hallitsemaan riskejään asianmukaisesti, mikä sitten otetaan huomioon pääomavaatimuksessa. Asetuksessa säädetään varojen ja velkojen arvostamista koskevista erityissäännöistä, teknisen säännökset mukaan lukien, jotta altistumista riskille voidaan arvioida tehokkaasti. Tämän vuoksi vakuutusyhtiöiden tulisi saada sijoittaa ainoastaan sellaisiin arvopapereihin, hankkeisiin ja rahoitusinstrumentteihin, joihin liittyvät riskit ovat yksilöitävissä, hallittavissa ja seurattavissa, ja niillä tulisi olla riittävä pääoma vastattavaksi otettujen riskien kattamiseen.

Ehdotetulla komission delegoidulla asetuksella pyritään nyt saamaan vakuutusyhtiöt sijoittamaan omaisuuseriin, joiden altistuminen riskille on korkeampi (emme ole vakuuttuneita siitä, että infrastruktuurihankkeilla on alhaisempi riskiprofiili), vastikkeena pääomahuojennukselle. Tästä syystä uskomme, että tämä konsepti on täysin vastoin Solvenssi II -direktiivin pääperiaatteita. Tällaiset toimenpiteet voisivat vääristää vakuutusyhtiöiden sijoituskäyttäytymistä ja siten uhata niiden rahoitusvakautta.

Olemme huolestuneita myös siitä, että infrastruktuurisijoituksia koskeva delegoitu asetus perustuu lähinnä asiantuntijalausuntoihin ja sen vaikutustenarvioinnista puuttuu empiirinen näyttö ja asianmukainen tietojen analyysi.

Ymmärrämme kyllä, että empiirisen näytön puuttuminen voi tehdä uusien menetelmien kehittämisen ja luotettavien päätelmien laatimisen erittäin vaikeaksi, mutta vastustamme voimakkaasti oletuksia, joissa vertailukohteena on ainoastaan yritysten liikkeeseen laskemiin velkakirjoihin perustuva sijoitussalkku.

Lisäksi haluamme tuoda esiin puutteet siinä aineistossa, jota on käytetty standardikaavan parametrien kalibrointiin infrastruktuuriosakkeita varten. Täsmällisemmin sanottuna kalibrointi perustuu aineistoon, joka koostuu hyvin pienestä määrästä yhtiöitä Yhdistyneessä kuningaskunnassa. Lisäksi tämän riittämättömän otoksen tuloksia on tarkoitus soveltaa kaikkiin yhtiöihin EU:ssa. Uskomme, että paljon laajempi otos olisi tarpeen.

Velkaan perustuvien infrastruktuurisijoitusten osalta ei ole esitetty yhtään syytä, miksi sopivin lähestymistapa olisi yhdistää korkomarginaalin luotto- ja likviditeettiosat. Myöskään ei ole syytä käyttää ehdotetun 30–39 prosentin korkomarginaalin alempaa kalibrointia osakkeisiin perustuvien infrastruktuurisijoitusten yhteydessä. Ehdotettu korkomarginaali on edelleen alempi kuin vakavaraisuuspääomavaatimuksen laskennassa käytettävän standardikaavan mukainen tyypin 1 osakkeisiin sovellettava kalibrointi.

Komission ei pitäisi ilman asianmukaista analyysia pyrkiä laajentamaan pääomahuojennuskelpoisten infrastruktuurisijoitusten soveltamisalaa pidemmälle kuin mitä esitetään Euroopan vakuutus- ja lisäeläkeviranomaisen (EIOPA) ehdotuksessa, joka sisältää pääomahuojennuskelpoisten infrastruktuurisijoitusten määritelmän.

Kaikista näistä syistä emme voi hyväksyä pääomahuojennusten käyttöönottoa velkaan ja osakkeisiin perustuvien infrastruktuurisijoitusten osalta, koska tällainen lähestymistapa ei ole riittävän varovainen ja voi loppujen lopuksi uhata vakuutusyhtiön vakautta ja vakuutuksenottajien etuja.

2. Eurooppalaisten pitkäaikaissijoitusrahastojen pääomakohtelu

Emme pidä hyvin harkittuna tarjota vakuutusyhtiöille pääomahuojennusta, kun ne sijoittavat eurooppalaisiin pitkäaikaissijoitusrahastoihin (ELTIF). Vakuutusyhtiöt eivät kykene riittävällä tavalla arvioimaan rahoitettujen hankkeiden altistumista riskille, mikä johtuu tietojen riittämättömästä julkistamisesta aiheutuvasta tietojen epäsymmetriasta. Näiden eurooppalaisten rahastojen sääntely ei kata niiden hankkeiden altistumista riskille eikä avoimuusvaatimuksia, joihin ELTIF-rahastot sijoittavat (kuten esimerkiksi rahoitusmarkkinadirektiivi kattaa monenkeskisten kaupankäyntijärjestelmien ja säänneltyjen markkinoiden osalta). Se kattaa vain itse ELTIF-rahaston avoimuuden, mikä ei ole riittävää, jotta vakuutusyhtiö voisi arvioida riskin.

3. Monenkeskiset kaupankäyntijärjestelmät

Toisin kuin säännellyt markkinat eivät myöskään monenkeskiset kaupankäyntijärjestelmät takaa täydellistä avoimuutta, koska kaupankäynti osakkeilla voi tapahtua ilman liikkeeseenlaskijan suostumusta, missä tapauksessa ei vaadita julkistamista eikä esitettä.

Monenkeskisten kaupankäyntijärjestelmien osalta on kyseenalaista, täyttävätkö nämä rahoitusvälineet likviditeettiä koskeva edellytykset (esimerkiksi Yhdistyneessä kuningaskunnassa markkinat ovat erittäin likvidit, kun taas Tšekin tasavallassa kaupankäyntimäärät ovat hyvin alhaiset).

4. Osakkeita koskevan siirtymätoimenpiteen soveltamisala

Emme hyväksy siirtymätoimenpiteen (Omnibus II -direktiivin 308 b artiklan 13 kohta) muutettua soveltamisalaa, joka mahdollistaa alhaisemman standardiparametrin käytön osakealariskiosion laskennassa osakesijoituksissa, jotka on ostettu ennen 1. tammikuuta 2016.

Ymmärrämme komission esittelemän tavoitteen, mutta emme pidä ehdotettua laajennettua soveltamisalaa asianmukaisena muutoksena, koska se johtaa siihen, että aliarvioidaan riskit, jotka liittyvät tyypin 2 osakkeisiin, joita pidetään laadultaan huomattavasti heikompina kuin tyypin 1 osakkeita. Lisäksi uskomme, että tällainen merkittävä laajentaminen muuttaa huomattavasti osana Omnibus II -sopimusta laaditun siirtymätoimenpiteen tärkeyttä ja vaikutusta ja sen alkuperäistä soveltamisalaa delegoidussa asetuksessa. Näin ollen pidämme parempana, että saavutettuja kompromisseja kunnioitetaan eikä tämän siirtymätoimenpiteen alkuperäistä soveltamisalaa muuteta.

Katsomme, että jopa yhteistä sijoitustoimintaa harjoittavissa yrityksissä tai rahastomuotoisina sijoituksina pidettävien osakkeiden kohdalla voitaisiin käyttää alempaa standardiparametria, mutta vain sillä edellytyksellä, että ne täyttävät samat vaatimukset ja niitä kohdellaan samoin kuin suoria osakeomistuksia. Muuten yhden omistusosuuslajin voitaisiin katsoa saavan suosituimmuuskohtelun.

Näin ollen jos teknisen täytäntöönpanostandardin (ITS) vaatimukset eivät täyty, alempaa standardiparametria ei saisi käyttää pääomavaatimuksen laskennassa."

TŠEKIN TASAVALLAN JA UNKARIN LAUSUMA

"Tšekin tasavalta ja Unkari haluaisivat huomauttaa, että Solvenssi II:n nykyinen infrastruktuurihankkeita koskeva varovaisuus on riittävä ja perustuu pitkän aikavälin investointeihin liittyviin riskeihin (alhainen likviditeetti, volatiliteetti, kalibrointia varten tarvittavien tietojen puute jne.). Tämän vuoksi vakuutusyhtiöiden tulisi saada sijoittaa ainoastaan sellaisiin arvopapereihin, hankkeisiin ja rahoitusinstrumentteihin, joihin liittyvät riskit ovat yksilöitävissä, hallittavissa ja seurattavissa, ja niillä tulisi olla riittävä pääoma vastattavaksi otettujen riskien kattamiseen. Ehdotettu delegoitu asetus motivoi epäasianmukaisella tavalla vakuutusyrityksiä sijoittamaan varoja suurempia riskejä vastaan vastikkeena pääomahuojennukselle, mikä on täysin ristiriidassa Solvenssi II:n pääperiaatteiden kanssa.

Olemme huolestuneita myös siitä, että delegoitu asetus perustuu lähinnä asiantuntijalausuntoihin ja sen vaikutustenarvioinnista puuttuu empiirinen näyttö ja asianmukainen tietojen analyysi. Olemme jyrkästi eri mieltä oletuksista, jotka perustuvat vain vertailuun yritysten liikkeeseen laskemien joukkolainojen kanssa. Lisäksi haluamme korostaa sitä, että on käytetty riittämätöntä otosta hyvin rajallisesta määrästä yhtiöitä Yhdistyneessä kuningaskunnassa luomaan aineisto vakiokaavan parametrien kalibrointiin infrastruktuuriosakkeita varten. Uskomme, että paljon laajempi otos olisi tarpeen."