Rada
Evropské unie

Brusel 11. února 2016
(OR. en)

15112/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 72
ECOFIN 961

PUBLIC

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ[1]

Předmět:	**3435.** zasedání Rady Evropské unie **(HOSPODÁŘSKÉ A FINANČNÍ VĚCI)** konané v Bruselu dne 8. prosince 2015

[1] Informace o projednávání legislativních aktů Rady, o jiných veřejných jednáních Rady a o veřejných rozpravách jsou uvedeny v dodatku 1 k tomuto zápisu z jednání.

OBSAH

strana

1. Přijetí předběžného pořadu jednání 3

PROJEDNÁVÁNÍ LEGISLATIVNÍCH AKTŮ

2. Schválení seznamu bodů „A“ 3

3. Posílená spolupráce v oblasti zavedení daně z finančních transakcí 3

4. Společný konsolidovaný základ daně z příjmů právnických osob (CCCTB) 3

5. Dotvoření bankovní unie 4

6. Jiné záležitosti 4

NELEGISLATIVNÍ ČINNOSTI

7. Schválení seznamu bodů „A“ 4

8. Provádění bankovní unie 5

9. Boj proti financování terorismu 5

10. Budoucnost kodexu chování (zdanění podniků) 5

11. Eroze daňové základny a přesouvání zisku 5

12. Evropský semestr 6

13. Společný postoj k flexibilitě v rámci Paktu o stabilitě a růstu 6

14. Statistika 6

15. Výroční zpráva Evropského účetního dvora týkající se plnění rozpočtu Evropské unie v rozpočtovém roce 2014 7

16. Jiné záležitosti 7

PŘÍLOHA – Prohlášení do zápisu z jednání Rady 8

*

* *

1. Přijetí předběžného pořadu jednání
14921/15 OJ CONS 72 ECOFIN 946

Rada přijala výše uvedený pořad jednání.

PROJEDNÁVÁNÍ LEGISLATIVNÍCH AKTŮ
(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

2. Schválení seznamu bodů „A“
14922/15 PTS A 97

Rada přijala seznam bodů „A“ uvedený v dokumentu 14922/15.

Podrobné informace o přijetí těchto bodů jsou uvedeny v dodatku.

3. Posílená spolupráce v oblasti zavedení daně z finančních transakcí
– **návrh směrnice Rady, kterou se provádí posílená spolupráce v oblasti daně z finančních transakcí**
= aktuální stav
14942/15 FISC 181 ECOFIN 947

V Radě proběhla diskuse o aktuálním stavu této záležitosti, jak je uvedeno v poznámce předsednictví uvedené v dokumentu 14942/15.

Na základě rakouské prezentace se 10 členských států účastnících se posílené spolupráce dohodlo, že do zápisu z tohoto jednání Rady bude vloženo následující prohlášení (jak je uvedeno v dodatku k tomuto zápisu z jednání, strany 4–5).

4. Společný konsolidovaný základ daně z příjmů právnických osob (CCCTB)
– návrh směrnice Rady o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (CCCTB)
= aktuální stav
14509/15 FISC 169 ECOFIN 916

Rada vzala na vědomí pokrok, jehož bylo dosud na technické úrovni dosaženo s ohledem na to, že by byla od projednávaného návrhu o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (CCCTB) případně oddělena část zaměřená na jeho mezinárodní aspekty boje proti erozi základu daně a přesouvání zisku (BEPS), a proběhla výměna názoru na to, jak v EU nejlépe provést doporučení OECD týkající se BEPS. Komise sdělila svůj záměr předložit v lednu 2016 balíček legislativních a nelegislativních návrhů opatření namířených proti erozi základu daně a přesouvání zisku vycházející z práce Rady a předsednictví závěrem uvedlo, že Rada tyto návrhy se zájmem očekává.

5. Dotvoření bankovní unie

– **návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 806/2014 a směrnice 2014/49/EU za účelem zřízení evropského systému pojištění vkladů (tzv. „EDIS“ – European Deposit Insurance Scheme)**

– **sdělení Komise „Dokončení bankovní unie“**

= prezentace Komise a výměna názorů
14649/15 EF 213 ECOFIN 928 CODEC 1604
14650/15 EF 214 ECOFIN 929

V Radě proběhla první výměna názorů na uvedený balíček. Předsednictví dospělo k závěru, že bude ustanovena ad hoc pracovní skupina pro dokončení bankovní unie, jež zároveň projedná návrh evropského systému pojištění vkladů (EDIS) a opatření uvedená ve sdělení. Rada se touto otázkou bude opět zabývat v březnu.

6. Jiné záležitosti

– **aktuálně projednávané legislativní návrhy**

= informace předsednictví

Rada vzala na vědomí aktuální stav, pokud jde o legislativní návrhy týkající se finančních služeb.

NELEGISLATIVNÍ ČINNOSTI

7. Schválení seznamu bodů „A“
14923/15 PTS A 98

Rada přijala seznam bodů „A“ uvedený v dokumentu 14923/15.

Dokumenty týkající se bodu 17 mají být tyto:

Bod 17: 14656/15 AVIATION 143
14656/15 AVIATION 143
+ 1 REV 1 (en)

Prohlášení vztahující se k těmto bodům jsou uvedena v příloze.

8. Provádění bankovní unie

= informace o aktuálním stavu věci

Rada byla informována o aktuálním stavu provádění bankovní unie a vzala na vědomí skutečnost, že je naléhavě nutné urychlit nezbytná opatření na úrovni členských států.

9. Boj proti financování terorismu

= prezentace Komise věnovaná dalším etapám posilování evropského rámce v oblasti boje proti financování terorismu a výměna názorů

Komise představila Radě možné další kroky v práci na posílených opatřeních k zabránění financování terorismu, po čemž následovala výměna názorů.

10. Budoucnost kodexu chování (zdanění podniků)

– návrh závěrů Rady

= přijetí
14945/15 FISC 182 ECOFIN 949

Rada přijala závěry o budoucnosti kodexu chování (zdanění podniků), jak jsou uvedené v dokumentu 14945/15, a to s jednou změnou v bodě 9. Výsledek jednání je zveřejněn v dokumentu 15148/15.

11. Eroze daňové základny a přesouvání zisku

– návrh závěrů Rady

= přijetí
14947/15 FISC 183 ECOFIN 950

Rada přijala závěry Rady uvedené v dokumentu 14947/15, a to s jednou změnou v bodě 10. Výsledek jednání je zveřejněn v dokumentu 15150/15.

12. <u>Evropský semestr</u>

– **roční analýza růstu na rok 2016**
– **postup při makroekonomické nerovnováze – zpráva mechanismu varování vypracovaná Komisí na rok 2016**
– **návrh doporučení Rady o provádění hlavních směrů hospodářských politik členských států, jejichž měnou je euro**

= prezentace Komise a výměna názorů
14270/15 ECOFIN 875 UEM 415 SOC 676 EMPL 441 COMPET 519 ENV 705 EDUC 300 RECH 279 ENER 391 JAI 873
14272/15 ECOFIN 877 UEM 416 SOC 677 EMPL 442
14291/15 ECOFIN 882 UEM 421 SOC 678 EMPL 443 COMPET 520 ENV 709 EDUC 301 RECH 280 ENER 394 JAI 883

<u>Rada</u> vzala na vědomí dokumenty představené Komisí a bude se jimi opět zabývat v lednu.

13. <u>Společný postoj k flexibilitě v rámci Paktu o stabilitě a růstu</u>

= informace předsednictví
14345/15 ECOFIN 888 UEM 422

<u>Rada</u> vzala na vědomí dohodu ohledně společného postoje k flexibilitě v rámci Paktu o stabilitě a růstu, jíž bylo dosaženo v Hospodářském a finančním výboru.

14. <u>Statistika</u>

– **statistika EU**
– **uplatňování Kodexu evropské statistiky**

= návrh závěrů Rady
14597/15 ECOFIN 921 STATIS 87 UEM 426

<u>Rada</u>

- vzala na vědomí informace o statistice EU poskytnuté komisařkou Marianne Thyssenovou a
- přijala závěry uvedené v dokumentu 15003/15.

15. Výroční zpráva Evropského účetního dvora týkající se plnění rozpočtu Evropské unie v rozpočtovém roce 2014

= prezentace a výměna názorů

Předseda Evropského účetního dvora Vítor Caldeira představil výroční zprávu Účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2014, již Rada uvítala spolu se závěry v ní uvedenými, které by mohly být zohledněny při přezkumu víceletého finančního rámce v polovině období. Rada dále vyzvala Výbor stálých zástupců, aby tuto zprávu přezkoumal s cílem vypracovat doporučení Rady Evropskému parlamentu o absolutoriu, které má být uděleno Komisi za plnění rozpočtu za rok 2014. Očekává se, že Rada toto doporučení přijme na svém zasedání dne 12. února 2016.

16. Jiné záležitosti

V této části nebyly k projednání navrženy žádné body.

****

PROHLÁŠENÍ DO ZÁPISU Z JEDNÁNÍ RADY

K bodu „A“ č. 7: **Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. …/... ze dne 30. září 2015, kterým se mění nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/35, pokud jde o výpočet regulatorních kapitálových požadavků pro několik tříd aktiv pojišťoven a zajišťoven**
= záměr nevyslovit námitky proti aktu v přenesené pravomoci

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika by ráda poděkovala Radě za možnost vznést námitky proti nařízení v přenesené pravomoci, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/35, přijatému Komisí dne 30. září 2015.

Přestože Česká republika si je dobře vědoma projektu unie kapitálových trhů a úsilí Komise stimulovat růst hospodářství EU, je stále třeba mít na paměti, že prvořadým úkolem pojistitelů je plnit své závazky vůči pojistníkům, a tudíž chránit jejich zájmy. Investice pojišťoven by proto měly být považovány za vedlejší činnost.

Obecně nesouhlasíme s postojem Komise, že cílem nařízení v přenesené pravomoci je odstranění překážek bránících dlouhodobým investicím. Požadavky Solventnosti II (např. vyšší kalibrace pro tento typ investic) nepředstavují překážku pro investice v situaci, kdy odrážejí rizika spojená s určitým typem investice. Obezřetnostní přístup je v tomto případě odůvodněn riziky spojenými s dlouhodobými investicemi (nízká likvidita, volatilita, absence údajů pro kalibraci atd.) a nelze jej automaticky interpretovat jako překážku pro investice.

1. Nová třída aktiv infrastruktury

Česká republika má za to, že nařízení v přenesené pravomoci je nekoncepční a že nedodržuje základní zásady, na nichž je režim Solventnost II založen. Směrnice 2009/138/ES mimo jiné upravuje výši kapitálu, kterou musí pojišťovny v EU držet, aby byly schopny plnit své závazky.

Solventnost II zaujímá přístup, který vychází z ekonomického rizika a poskytuje pojišťovnám a zajišťovnám pobídky k tomu, aby řádně měřily a řídily svá rizika, která poté musí být zohledněna v kapitálovém požadavku. Nařízení stanoví zvláštní pravidla pro oceňování aktiv a závazků, včetně technických rezerv, s cílem účinně posoudit vystavení riziku. Z tohoto důvodu by měly mít pojišťovny povoleno investovat pouze do takových cenných papírů, projektů a nástrojů, jejichž související rizika lze identifikovat, řídit a sledovat, a musí mít dostatečný kapitál, který odpovídá rizikům, jež podstupují.

Navržené nařízení Komise v přenesené pravomoci se nyní snaží motivovat pojišťovny k tomu, aby výměnou za snížení kapitálových požadavků investovaly do aktiv s vyššími expozicemi vůči riziku (nejsme přesvědčeni o tom, že by projekty infrastruktury měly nižší rizikový profil). Z tohoto důvodu se domníváme, že je tato koncepce zcela v rozporu s hlavními zásadami směrnice Solventnost II. Uvedená opatření by mohla narušit investiční chování pojišťoven, a tím ohrozit jejich finanční stabilitu.

Jsme rovněž znepokojeni skutečností, že nařízení v přenesené pravomoci o investicích do infrastruktury z velké části staví na názorech odborníků a chybí v něm empirické důkazy a řádná analýza údajů v posouzení dopadů.

Přestože chápeme, že kvůli nedostatku empirických důkazů může být velmi obtížné vypracovat nové metody a vyvodit spolehlivé závěry, zásadně nesouhlasíme s předpoklady, které se zakládají pouze na srovnání s portfoliem podnikových dluhopisů.

Kromě toho bychom chtěli poukázat na nedostatky souboru údajů, jenž byl použit ke kalibraci parametrů standardního vzorce u akciových investic do infrastruktury. Kalibrace konkrétně vychází ze souboru údajů, který obsahuje pouze velmi omezený počet společností ve Spojeném království. Kromě toho se plánuje vztáhnout výsledky tohoto nedostatečného vzorku na všechny společnosti v EU. Jsme přesvědčeni, že je nutný mnohem širší vzorek.

Pokud jde o dluhové investice do infrastruktury, nebyly předloženy žádné důvody, z nichž by vyplývalo, že nejvhodnějším přístupem je kombinovat kreditní a likvidní část rozpětí. Zároveň neexistuje žádný důvod k používání nižší kalibrace u navrhovaného rozpětí 30–39 %, pokud jde o akciové investice do infrastruktury. Navrhované rozpětí je stále nižší než kalibrace pro akcie typu 1 podle standardního vzorce pro výpočet solventnostního kapitálového požadavku.

Bez náležitého posouzení by Komise neměla zamýšlet rozšířit rozsah investic do infrastruktury způsobilých pro snížení kapitálových požadavků nad návrh orgánu EIOPA, který stanoví definici způsobilých investic do infrastruktury.

Ze všech těchto důvodů nemůžeme souhlasit se zavedením snížení kapitálových požadavků u dluhových a akciových investic do infrastruktury, jelikož takový přístup není dostatečně obezřetný a v konečném důsledku může ohrozit stabilitu pojišťoven a zájmy pojistníků.

2. Kapitálové zacházení s evropskými fondy dlouhodobých investic

Domníváme se, že není obezřetné poskytovat pojišťovnám snížení kapitálových požadavků ohledně investic do evropských fondů dlouhodobých investic. Pojišťovny nemohou účinně posoudit vystavení financovaných projektů riziku, a to z důvodu informační asymetrie, která je způsobena nedostatečným poskytováním informací. Regulace těchto evropských fondů nezahrnuje vystavení riziku ani požadavky na transparentnost projektů, do nichž evropské fondy dlouhodobých investic investují (jak to činí například směrnice o trzích finančních nástrojů (MiFID) pro mnohostranné obchodní systémy (MOS) a regulované trhy). Vztahuje se pouze na transparentnost evropských fondů dlouhodobých investic samotných, což nestačí k tomu, aby mohly pojišťovny posoudit riziko.

3. Mnohostranné obchodní systémy

Na rozdíl od regulovaných trhů mnohostranné obchodní systémy nezajišťují plnou transparentnost, neboť obchodování s akciemi se může uskutečnit i bez souhlasu emitenta, přičemž v takovém případě se nevyžaduje zveřejnění informací ani prospektu.

V případě mnohostranných obchodních systémů je sporné, zda tyto nástroje budou splňovat podmínky likvidity (např. ve Spojeném království jsou trhy velmi likvidní, zatímco v České republice je počet transakcí velmi nízký).

4. Oblast působnosti přechodného opatření pro investice do akcií

Nesouhlasíme se změněnou oblastí působnosti přechodného opatření (čl. 308b odst. 13 směrnice „Omnibus II“), která umožňuje, aby se pro výpočet podmodulu akciového rizika u akciových investic zakoupených před 1. lednem 2016 používal nižší standardní parametr.

Přestože chápeme cíl, který Komise předkládá, považujeme navrhované rozšíření oblasti působnosti za nevhodnou změnu, neboť vede k podhodnocení rizik spojených s akciemi typu 2, které jsou považovány za výrazně nižší kvality ve srovnání s typem 1. Navíc jsme přesvědčeni, že tak důležité rozšíření podstatným způsobem mění význam a dopad přechodného opatření, jež bylo formulováno jako součást dohody Omnibus II, a také pokud jde o původní oblast působnosti, jež se odráží v nařízení v přenesené pravomoci. Upřednostňujeme tedy to, aby byly dodrženy dosažené kompromisy a neměnila se původní oblast působnosti tohoto přechodného opatření.

Z našeho pohledu by mohly nižší standardní parametry používat i akcie držené v rámci subjektu kolektivního investování nebo investice ve formě fondů, ale pouze pod podmínkou, že budou splňovat stejné požadavky a bude se s nimi zacházet stejně jako s přímo drženými akciemi. Jinak by to mohlo být považováno za preferenční zacházení s jednou z těchto forem kapitálových investic.

Pokud tedy nejsou splněny požadavky prováděcí technické normy, nemělo být povoleno použít pro výpočet kapitálového požadavku nižší standardní parametr.“

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY A MAĎARSKA

„Česká republika a Maďarsko by chtěly poukázat na skutečnost, že stávající obezřetnostní přístup směrnice Solventnost II je v případě projektů infrastruktury adekvátní a odůvodněný riziky spojenými s dlouhodobými investicemi (nízká likvidita, volatilita, absence údajů pro kalibraci atd.). Z tohoto důvodu by měly mít pojišťovny povoleno investovat pouze do takových cenných papírů, projektů a nástrojů, jejichž související rizika lze identifikovat, řídit a sledovat, a musí mít dostatečný kapitál, který odpovídá rizikům, jež podstupují. Navrhované nařízení v přenesené pravomoci nepřiměřeně motivuje pojišťovny k tomu, aby výměnou za snížení kapitálových požadavků investovaly do aktiv s vyššími expozicemi vůči riziku, což je zcela v rozporu s hlavními zásadami směrnice Solventnost II.

Jsme rovněž znepokojeni skutečností, že nařízení v přenesené pravomoci z velké části staví na názorech odborníků a chybí v něm empirické důkazy a řádná analýza údajů v posouzení dopadů. Zásadně nesouhlasíme s předpoklady, které se zakládají pouze na srovnání s portfoliem podnikových dluhopisů. Navíc bychom chtěli poukázat na to, že vzorek, na jehož základě byl vytvořen soubor údajů pro kalibraci parametrů standardního vzorce u akciových investic do infrastruktury, je nedostatečný, neboť zahrnuje velmi omezený počet společností ve Spojeném království. Jsme přesvědčeni, že je nutný mnohem širší vzorek.“