



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 11 февруари 2016 г.
(OR. en)

15112/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 72
ECOFIN 961

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ¹

Относно: **3435-о** заседание на Съвета на Европейския съюз (**ИКОНОМИЧЕСКИ И ФИНАНСОВИ ВЪПРОСИ**), проведено в Брюксел на 8 декември 2015 г.

¹ Информация за обсъжданията на законодателни актове в Съвета, други обсъждания в Съвета, открити за обществеността, и открити дебати се съдържа в допълнение 1 към настоящия протокол.

СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

1. Приемане на предварителния дневен ред	3
--	---

ОБСЪЖДАНИЯ НА ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

2. Одобряване на списъка на точки А.....	3
3. Засилено сътрудничество в областта на данъка върху финансовите сделки	3
4. Обща консолидирана основа за облагане с корпоративен данък (ОКООКД).....	3
5. Завършване на банковия съюз.....	4
6. Други въпроси.....	4

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ

7. Одобряване на списъка на точки А.....	4
8. Изграждане на банковия съюз.....	5
9. Борба с финансирането на тероризма.....	5
10. Бъдещето на Кодекса за поведение (данъчно облагане на предприятия).....	5
11. Намаляване на данъчната основа и прехвърляне на печалби	5
12. Европейски семестър	6
13. Обща позиция относно гъвкавостта в Пакта за стабилност и растеж.....	6
14. Статистика.....	6
15. Годишен доклад на Европейската сметна палата за изпълнението на бюджета на Европейския съюз за финансовата 2014 година.....	7
16. Други въпроси.....	7

ПРИЛОЖЕНИЕ — Изявления за протокола на Съвета.....	8
--	---

*

* *

1. **Приемане на предварителния дневен ред**
14921/15 OJ CONS 72 ECOFIN 946

Съветът прие посочения по-горе дневен ред.

ОБСЪЖДЕНИЯ НА ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

2. **Одобряване на списъка на точки А**
14922/15 PTS A 97

Съветът прие списъка на точки А, изложен в док. 14922/15.

Повече информация за приемането на тези точки се съдържа в допълнението.

3. **Засилено сътрудничество в областта на данъка върху финансовите сделки**
– **Предложение за директива на Съвета за въвеждане на засилено сътрудничество в областта на данъка върху финансовите сделки**
= Актуално състояние
14942/15 FISC 181 ECOFIN 947

Съветът обсъди актуалното състояние на това досие, изложено в бележката на председателството в док. 14942/15.

Въз основа на представяне от Австрия 10 държави членки, участващи в засиленото сътрудничество, постигнаха съгласие по изявление за протокола от заседанието на Съвета (поместено в допълнението към настоящия протокол, стр. 4—5).

4. **Обща консолидирана основа за облагане с корпоративен данък (ОКООКД)**
– **Предложение за директива на Съвета относно обща консолидирана основа за облагане с корпоративен данък (ОКООКД)**
= Актуално състояние
14509/15 FISC 169 ECOFIN 916

Съветът се запозна с постигнатия до момента напредък на техническо равнище по отношение на евентуалното отделяне от настоящото предложение относно ОКООКД на някои разпоредби относно международните аспекти на борбата с НДОПП (намаляването на данъчната основа и прехвърлянето на печалби) и обмени мнения за това как най-добре да бъдат изпълнени препоръките на ОИСР относно НДОПП в ЕС. Комисията обяви, че възнамерява през януари 2016 г. да представи пакет в областта на борбата с НДОПП, състоящ се от законодателни и незаконодателни предложения, като използва за основа работата на Съвета, а председателството посочи в заключение, че Съветът очаква тези предложения.

5. Завършване на банковия съюз

- **Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) № 806/2014 и на Директива 2014/49/ЕС с цел създаване на Европейска схема за застраховане на депозитите (ЕСЗД)**
- **Съобщение на Комисията „Към завършването на банковия съюз“**
 - = Представяне от Комисията и обмен на мнения
14649/15 EF 213 ECOFIN 928 CODEC 1604
14650/15 EF 214 ECOFIN 929

Съветът проведе първия обмен на мнения по този пакет. Председателството посочи в заключение, че ще бъде създадена работна група *ad hoc* по завършването на банковия съюз, която да разгледа едновременно предложението за ЕСЗД и очертаните в съобщението мерки. Съветът ще разгледа отново този въпрос през март.

6. Други въпроси

- **Законодателни предложения в процес на разглеждане**
 - = Информация от председателството

Съветът взе под внимание актуалното състояние във връзка със законодателните досиета в областта на финансовите услуги.

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ

7. Одобряване на списъка на точки А
14923/15 PTS A 98

Съветът прие списъка на точки А, изложен в док. 14923/15.

Документите по точка 17 са следните:

Точка 17: 14656/15 AVIATION 143
14656/15 AVIATION 143
+ 1 REV 1 (en)

Изявленията по тези точки са поместени в приложението.

8. Изграждане на банковия съюз

= Информация за състоянието на имащите отношение досиета

Съветът беше информиран за актуалното състояние във връзка с изграждането на банковия съюз и взе под внимание неотложната необходимост от ускоряване на нужните мерки на национално равнище.

9. Борба с финансирането на тероризма

= Представяне от Комисията на следващите стъпки за укрепване на европейската рамка за борбата с финансирането на тероризма и обмен на мнения

Съветът изслуша представянето от Комисията на евентуалните следващи стъпки в работата по засилени мерки за предотвратяване на финансирането на тероризма; последва обмен на мнения.

10. Бъдещето на Кодекса за поведение (данъчно облагане на предприятия)

– Проект за заключения на Съвета
= Приемане
14945/15 FISC 182 ECOFIN 949

Съветът прие заключенията относно бъдещето на Кодекса за поведение (данъчно облагане на предприятия), изложени в док. 14945/15, с едно изменение в точка 9. Резултатът от работата е публикуван в док. 15148/15.

11. Намаляване на данъчната основа и прехвърляне на печалби

– Проект за заключения на Съвета
= Приемане
14947/15 FISC 183 ECOFIN 950

Съветът прие заключенията на Съвета, изложени в док. 14947/15, с едно изменение в точка 10. Резултатът от работата е публикуван в док. 15150/15.

12. Европейски семестър

- **Годишен обзор на растежа за 2016 г.**
- **Процедура при макроикономически дисбаланси — Доклад на Комисията за механизма за предупреждение за 2016 г.**
- **Проект за препоръка на Съвета относно прилагането на общите насоки за икономическите политики на държавите членки, чиято парична единица е еврото**
 - = Представяне от Комисията и обмен на мнения
14270/15 ECOFIN 875 UEM 415 SOC 676 EMPL 441 COMPET 519 ENV 705
EDUC 300 RECH 279 ENER 391 JAI 873
14272/15 ECOFIN 877 UEM 416 SOC 677 EMPL 442
14291/15 ECOFIN 882 UEM 421 SOC 678 EMPL 443 COMPET 520 ENV 709
EDUC 301 RECH 280 ENER 394 JAI 883

Съветът взе под внимание представените от Комисията документи, които ще разгледа пак през януари.

13. Обща позиция относно гъвкавостта в Пакта за стабилност и растеж

- = Информация от председателството
14345/15 ECOFIN 888 UEM 422

Съветът взе под внимание постигнатото в Икономическия и финансов комитет съгласие по обща позиция относно гъвкавостта в Пакта за стабилност и растеж.

14. Статистика

- **Статистика на ЕС**
- **Прилагане на Кодекса на европейската статистическа практика**
 - = Проект за заключения на Съвета
14597/15 ECOFIN 921 STATIS 87 UEM 426

Съветът

- взе под внимание информацията за статистиката на ЕС, представена от члена на Комисията Тейсен, и
- прие заключенията, изложени в док. 15003/15.

15. Годишен доклад на Европейската сметна палата за изпълнението на бюджета на Европейския съюз за финансовата 2014 година

= Представяне и обмен на мнения

След като председателят на Европейската сметна палата г-н Витор Калдейра представи годишния доклад на Сметната палата за изпълнението на бюджета за финансовата 2014 година, Съветът оцени положително доклада и изводите в него, които могат да бъдат взети предвид при средносрочния преглед на многогодишната финансова рамка. Освен това Съветът прикани Комитета на постоянните представители да разгледа доклада с цел да изготви препоръка от Съвета до Европейския парламент относно освобождаването от отговорност на Комисията във връзка с изпълнението на бюджета за 2014 година. Очаква се Съветът да приеме препоръката на заседанието си на 12 февруари 2016 г.

16. Други въпроси

По тази точка от дневния ред не бяха повдигнати въпроси.

ИЗЯВЛЕНИЯ ЗА ПРОТОКОЛА НА СЪВЕТА

**По точка 7 от
списъка на
точки А:**

Делегиран регламент (ЕС) .../... на Комисията от 30.9.2015 година за изменение на Делегиран регламент (ЕС) 2015/35 на Комисията по отношение на изчислението на регулаторните капиталови изисквания за някои категории активи, притежавани от застрахователни и презастрахователни предприятия
= = Намерение да не се повдигат възражения срещу делегиран акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЧЕШКАТА РЕПУБЛИКА

„Чешката република би желала да благодари на Съвета за възможността да повдигне възражения срещу делегирания регламент за изменение на Делегиран регламент (ЕС) 2015/35, приет от Комисията на 30 септември 2015 г.

Макар Чешката република да е добре запозната с проекта за съюз на капиталовите пазари и да отчита усилията на Комисията за стимулиране на растежа на икономиката на ЕС, все пак трябва да се има предвид, че основната роля на застрахователите е да покриват задълженията си към титулярите на полици и следователно да защитават техните интереси. Поради тази причина инвестиционната дейност, извършвана от застрахователните предприятия, следва да се счита за второстепенна.

Като цяло, не приемаме позицията на Комисията, че целта на делегирания регламент е да се отстранят препятствията пред дългосрочните инвестиции. Изискванията на „Платежоспособност II“ (напр. по-високо калибриране за този тип инвестиции) не представляват пречка пред инвестициите в ситуация, в която те отразяват рисковете, свързани с определен тип инвестиция. Благоразумният подход в този случай е обоснован от рисковете, свързани с дългосрочните инвестиции (ниска ликвидност, нестабилност, липса на данни за калибриране и др.), и не може да бъде автоматично тълкуван като препятствие пред инвестициите.

1. Нов клас инфраструктурни активи

Чешката република не смята, че делегираният регламент е концептуален и че съответства на основните принципи, на които се основава „Платежоспособност II“. Директива 2009/138/ЕО, наред с другото, регламентира размера на капитала, който застрахователните предприятия в ЕС трябва да притежават, за да могат да покриват задълженията си.

В „Платежоспособност II“ се възприема икономически, основан на рисковете подход, предвиждащ стимули за застрахователните и презастрахователните предприятия правилно да оценяват и управляват своя риск, който след това намира отражение в капиталовите изисквания. Регламентът определя конкретни правила за оценяване на активите и пасивите, включително техническите резерви, за да се направи ефикасна оценка на рисковите експозиции. В този контекст застрахователните предприятия следва да имат право да инвестират само в ценни книжа, проекти и инструменти, при които свързаните рискове са разпознаваеми, управляеми и наблюдавани, и да разполагат с адекватен капитал, който съответства на поемания риск.

С предложения делегиран регламент Комисията се опитва да мотивира застрахователните предприятия да инвестират в активи с по-високи рискови експозиции (не сме убедени, че инфраструктурните проекти имат по-нисък рисков профил) в замяна на предоставяне на капиталови облекчения. Поради това смятаме, че тази концепция противоречи изцяло на основните принципи на директива „Платежоспособност II“. Тези мерки биха могли да нарушат инвестиционното поведение на застрахователните предприятия и по този начин да застрашат финансовата им стабилност.

Обезпокоени сме и от факта, че делегиращият регламент относно инвестициите в инфраструктура се базира главно върху експертни становища и че в оценката на въздействието липсват емпирични доказателства и задълбочен анализ на данните.

Макар да разбираме, че липсата на емпирични доказателства може неимоверно да затрудни разработването на нови методи и извеждането на надеждни заключения, изразяваме категорично несъгласие с допусканията, направени единствено чрез сравнение с портфейл на корпоративни облигации.

В допълнение бихме желали да посочим недостатъците на набора от данни, използван за калибриране на параметрите на стандартната формула за капиталови инвестиции в инфраструктура. По-конкретно, калибрирането се базира на набор от данни, включващ много ограничен брой дружества от Обединеното кралство. Освен това се предвижда резултатите от тази недостатъчна извадка да бъдат приложени към всички дружества в ЕС. Уверени сме, че е необходима много по-голяма извадка.

Що се отнася до дълговите инвестиции в инфраструктура, не са изложени основания, които да сочат, че най-подходящият подход е съчетаване на частта от спреда, свързана с кредита, и частта, свързана с ликвидността. Същевременно няма основания да се използва по-ниско калибриране на предложения спред 30—39 % по отношение на капиталовите инвестиции в инфраструктура. Предложеният спред е все пак по-нисък от калибрирането за капиталови инструменти от тип 1 по стандартната формула за изчисляване на капиталовото изискване за капиталови инструменти (SCR).

Без подробен анализ Комисията не следва да се опитва да разширява обхвата на инвестициите в инфраструктура, които отговарят на изискванията за предоставяне на капиталови облекчения, извън предложеното от Европейския орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване, който дава дефиниция за допустими инвестиции в инфраструктура.

Поради всички изброени причини не можем да приемем въвеждането на капиталови облекчения за капиталови и дългови инвестиции в инфраструктура, тъй като подобен подход не е достатъчно благоразумен и в крайна сметка може да застраши стабилността на застрахователните предприятия и интересите на титулярите на полици.

2. Капиталово третиране на Европейските фондове за дългосрочни инвестиции

Не смятаме за благоразумно на застрахователните предприятия да се предоставят капиталови облекчения за инвестиране в Европейските фондове за дългосрочни инвестиции (ЕФДИ). Застрахователните предприятия не могат да оценят ефикасно рисковите експозиции на финансираните проекти поради информационната асиметрия, дължаща се на недостатъчното оповестяване на информацията. Регулирането на тези европейски фондове не покрива рисковите експозиции и изискванията за прозрачност на проектите, в които инвестират ЕФДИ (каквото е случаят например в Директивата относно пазарите на финансови инструменти (ДПФИ) по отношение на МСТ и регулираните пазари). Регулирането засяга единствено прозрачността на самите ЕФДИ, което не е достатъчно за застрахователното предприятие да оцени риска.

3. Многостранни системи за търговия (МСТ)

За разлика от регулираните пазари многостранните системи за търговия също не осигуряват пълна прозрачност, тъй като търгуването с ценни книжа може да се осъществява без съгласието на емитента, като в този случай няма изискване за оповестяване на информация или публикуване на проспект.

При МСТ е спорно дали тези инструменти ще покрият условията за ликвидност (в Обединеното кралство например пазарите са много ликвидни, докато в Чешката република, напротив, обемът на трансакциите е много малък).

4. Обхват на преходната мярка за капиталовите инструменти

Не сме съгласни с измененния обхват на преходната мярка (член 308б, параграф 13 от „Омнибус II“), който позволява използване на по-нисък стандартен периметър за изчисляване на подмодула на риска за капиталови инвестиции, извършени преди 1 януари 2016 г.

Макар да разбираме представената от Комисията цел, считаме, че предложеното разширяване на обхвата е неподходящо, тъй като води до подценяване на рисковете, свързани с капиталовите инструменти от тип 2, чието качество се счита за много по-ниско в сравнение с тип 1. Освен това сме убедени, че подобно съществено разширяване значително променя важността и въздействието на преходната мярка, формулирана като част от споразумението „Омнибус II“ и в контекста на първоначалния обхват, отразен в делегирания регламент. Поради тази причина предпочитаме да се спази постигнатият компромис и да не се променя първоначалният обхват на преходната мярка.

Според нас дори капиталовите инструменти, притежавани в рамките на предприятие за колективно инвестиране, или инвестициите под формата на фондове могат да използват по-нисък стандартен периметър, но само при условие че отговарят на същите изисквания и се третират по същия начин като пряко притежаваните капиталови инструменти. В противен случай това може да се счита за преференциално третиране на едно от дяловете участия.

Следователно, ако не са спазени изискванията за техническите стандарти за изпълнение, използването на по-нисък стандартен периметър за изчисляване на капиталовите изисквания не следва да бъде разрешено.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЧЕШКАТА РЕПУБЛИКА И УНГАРИЯ

„Чешката република и Унгария биха искали да отбележат, че благоразумният подход, възприет в „Платежоспособност II“ относно инфраструктурните проекти, е подходящ и обоснован от рисковете, свързани с дългосрочните инвестиции (ниска ликвидност, нестабилност, липса на данни за калибриране и др.). В този контекст застрахователните предприятия следва да имат право да инвестират само в ценни книжа, проекти и инструменти, при които свързаните рискове са разпознаваеми, управляеми и наблюдавани, и да разполагат с адекватен капитал, който съответства на поемания риск. С предложението делегиран регламент застрахователните предприятия нецелесъобразно се мотивират да инвестират в активи с по-високи рискови експозиции в замяна на предоставяне на капиталови облекчения, което изцяло противоречи на основните принципи на директивата „Платежоспособност II“.

Обезпокоени сме и от факта, че делегиращият регламент се базира главно върху експертни становища и че в оценката на въздействието липсват емпирични доказателства и задълбочен анализ на данните. Изразяваме категорично несъгласие с допусканията, направени единствено чрез сравнение с портфейл на корпоративни облигации. В допълнение бихме желали да подчертаем, че извадката от твърде ограничен брой дружества в Обединеното кралство, която се използва за създаване на набор от данни за калибриране на параметрите на стандартната формула за капиталови инвестиции в инфраструктура, не е достатъчно представителна. Уверени сме, че е необходима много по-голяма извадка.“
