

Bruksela, 1 grudnia 2017 r.
(OR. en)

15081/17

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2017/0145 (COD)

DAPIX 415
DATAPROTECT 203
CODEC 1993
ENFOPOL 602
EUROJUST 200
FRONT 497
VISA 447
EURODAC 48
ASILE 97
SIRIS 211
SCHENGEN 85
CSCI 71
SAP 24
COMIX 817
JAI 1160

NOTA

Od: Prezydencja

Do: Rada

Nr poprz. dok.: 10820/17 + COR1, 14807/17

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiej Agencji ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) 1987/2006 i decyzję Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylającego rozporządzenie (UE) 1077/2011
- Podejście ogólne

I. WPROWADZENIE

W dniu 29 czerwca 2017 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiej Agencji ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) 1987/2006 i decyzję Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylającego rozporządzenie (UE) 1077/2011¹.

¹ Dok. 10820/17 + COR 1.

Celem wniosku jest wprowadzenie zmian ustawodawczych wynikających z oceny agencji, tak by usprawnić jej funkcjonowanie oraz zwiększyć i wzmocnić jej rolę z myślą o dostosowaniu mandatu agencji do aktualnych i przyszłych wyzwań na poziomie UE w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Wniosek ma również uwzględnić fakt, że agencji powierzone zostaną nowe systemy, takie jak system wjazdu/wyjazdu (EES), a także europejski system informacji o podróżach oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) (z zastrzeżeniem zgody współprawodawców). Agencji powinno się także powierzyć zadanie polegające na wnoszeniu wkładu w wypracowywanie rozwiązań w zakresie interoperacyjności wielkoskalowych systemów informatycznych w ramach działań następczych w związku ze sprawozdaniem końcowym grupy ekspertów wysokiego szczebla ds. systemów informacyjnych i interoperacyjności z dnia 11 maja 2017 r.² oraz siódmym sprawozdaniem Komisji z postępu prac nad stworzeniem rzeczywistej i skutecznej unii bezpieczeństwa z dnia 16 maja 2017 r.³ We wniosku uwzględniono też zalecenia co do zmian zgłoszone przez zarząd agencji. Służy on też dostosowaniu aktu ustanawiającego agencję do założeń wspólnego oświadczenia Parlamentu Europejskiego, Rady oraz Komisji Europejskiej z dnia 19 lipca 2012 r. w sprawie agencji zdecentralizowanych (tzw. wspólnego podejścia).

Parlament Europejski jest w trakcie ustalania swojego stanowiska w sprawie przedmiotowego wniosku. Na sprawozdawcę wyznaczono Monikę Macovei (ECR, RO). Kontrasprawozdawcy to: Barbara Kudrycka (EPP, PL), Caterina Chinnici (S&D, IT), Cecilia Wikstrom (ALDE, SE), Marie-Christine Vergiat (GUE/NGL, FR), Jan Albrecht (Verts/EFA, DE).

Europejski Inspektor Ochrony Danych przekazał swoją opinię 9/2017 w sprawie wniosku w dniu 10 października 2017 r. (dok. 13188/17).

II. AKTUALNA SYTUACJA

Grupa Robocza ds. Wymiany Informacji i Ochrony Danych (DAPIX) analizowała proponowane rozporządzenie w specjalnym składzie zajmującym się eu-LISA na posiedzeniach w dniach 13–14 lipca 2017 r., 19 września 2017 r. oraz 9 i 30 października 2017 r. Na podstawie uwag delegacji otrzymanych po każdym z tych posiedzeń prezydencja wprowadziła zmiany w tekście.

² Dok. 8434/1/17 REV 1.

³ Dok. 9348/17.

Na posiedzeniu radców ds. WSiSW w dniu 22 listopada 2017 r. delegacje były w stanie ogólnie poprzeć kompromisowe propozycje przedstawione przez prezydencję. Na tym posiedzeniu delegacje zaproponowały kilka dodatkowych zmian, które zostały odzwierciedlone w zmienionym tekście.

Tekst ten przedłożono Coreperowi na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2017 r. Wycofano wówczas część pozostałych zastrzeżeń. Kilka uwag do tekstu zgłosiły niektóre delegacje i Komisja, ale prezydencja stwierdziła, że na forum Coreperu panuje szerokie poparcie dla tekstu znajdującego się w załączniku do niniejszej noty i że przedłoży tekst Radzie z myślą o osiągnięciu ogólnego podejścia.

Zmiany w tekście projektu rozporządzenia w porównaniu z wnioskiem Komisji oznaczono ***pogrubioną kursywą*** i symbolem [...].

III. PODSUMOWANIE

Prezydencja zachęca Radę do zatwierdzenia, jako podejścia ogólnego, przedmiotowego tekstu – w wersji zamieszczonej w załączniku do niniejszej noty. Będzie on podstawą negocjacji z Parlamentem Europejskim w ramach zwykłej procedury ustawodawczej (art. 294 TFUE).

2017/0145 (COD)

Wniosek dotyczący

ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie Agencji *Unii* Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (*eu-LISA*) oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) 1987/2006 i decyzję Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylającego rozporządzenie (UE) 1077/2011⁴

PARLAMENT EUROPEJSKI i RADA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 74, art. 77 ust. 2 lit. a) i b), art. 78 ust. 2 lit. e), art. 79 ust. 2 lit. c), art. 82 ust. 1 lit. d), art. 85 ust. 1, art. 87 ust. 2 lit. a) oraz art. 88 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą (⁵),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) System Informacyjny Schengen (SIS) został ustanowiony rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady⁶ oraz decyzją Rady 2007/533/WSiSW⁷. Rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 i decyzja 2007/533/WSiSW przewidują, że za zarządzanie operacyjne systemem centralnym SIS II w okresie przejściowym ma odpowiadać Komisja. Po zakończeniu okresu przejściowego za zarządzanie operacyjne systemem centralnym SIS II oraz niektórymi elementami infrastruktury łączności ma odpowiadać organ zarządzający.

⁴ Delegacje SI i UK: zastrzeżenia parlamentarne do wniosku.

⁵ [...]

⁶ Rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz.U. L 381 z 28.12.2006, s. 4).

⁷ Decyzja Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz.U. L 205 z 7.8.2007, s. 63).

- (2) Wizowy system informacyjny (VIS) został ustanowiony decyzją Rady 2004/512/WE⁸. Rozporządzenie (WE) nr 767/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady⁹ stanowi, że za zarządzanie operacyjne VIS w okresie przejściowym ma odpowiadać Komisja. Po zakończeniu okresu przejściowego za zarządzanie operacyjne centralnym VIS i interfejsami krajowymi oraz niektórymi elementami infrastruktury łączności ma odpowiadać organ zarządzający.
- (3) Eurodac ustanowiono rozporządzeniem Rady (WE) nr 2725/2000¹⁰. Rozporządzeniem Rady (WE) nr 407/2002¹¹ ustanowiono stosowne przepisy wykonawcze. Instrumenty te zostały uchylone i zastąpione rozporządzeniem (UE) nr 603/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady¹² ze skutkiem od 20 lipca 2015 r.
- (4) Europejska Agencja ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości, **zwykle określana jako eu-LISA**, została ustanowiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1077/2011¹³ w celu zapewnienia zarządzania operacyjnego SIS, VIS i Eurodac oraz niektórymi elementami ich infrastruktur łączności oraz ewentualnie także innymi wielkoskalowymi systemami informatycznymi w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, z zastrzeżeniem przyjęcia odrębnych aktów ustawodawczych. Rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 zostało zmienione rozporządzeniem (UE) nr 603/2013 w celu odzwierciedlenia zmian wprowadzonych do Eurodac.

⁸ Decyzja Rady 2004/512/WE z dnia 8 czerwca 2004 r. w sprawie ustanowienia wizowego systemu informacyjnego (VIS) (Dz.U. L 213 z 15.6.2004, s. 5).

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie wizowego systemu informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (rozporządzenie w sprawie VIS) (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 60).

¹⁰ Rozporządzenie Rady (WE) nr 2725/2000 z dnia 11 grudnia 2000 r. dotyczące ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania konwencji dublińskiej (Dz.U. L 316 z 15.12.2000, s. 1).

¹¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 407/2002 z dnia 28 lutego 2002 r. ustanawiające niektóre zasady wykonania rozporządzenia (WE) nr 2725/2000 dotyczącego ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania konwencji dublińskiej (Dz.U. L 62 z 5.3.2002, s. 1).

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 603/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego, oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (Dz.U. L 180 z 29.6.2013, s. 1).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1077/2011 z dnia 25 października 2011 r. ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (Dz.U. L 286 z 1.11.2011, s. 1).

- (5) Ponieważ organ zarządzający powinien posiadać autonomię prawną, administracyjną i finansową, ustanowiono go w formie agencji regulacyjnej („agencja”) posiadającej osobowość prawną. Stosownie do uzgodnień, siedziba agencji została ustanowiona w Tallinie (Estonia). Jednak z uwagi na fakt, iż zadania związane z rozwojem technicznym i przygotowaniem do zarządzania operacyjnego SIS i VIS są już prowadzone w Strasburgu (Francja), a centrum wsparcia tych systemów informatycznych zostało umieszczone w Sankt Johann im Pongau (Austria), także zgodnie z lokalizacjami SIS i VIS ustanowionymi na mocy stosownych aktów ustawodawczych, nie należy zmieniać tego stanu rzeczy. Te dwa miejsca powinny również pozostać miejscami, w których – odpowiednio – należy prowadzić działania związane z zarządzaniem operacyjnym Eurodac oraz gdzie należy stworzyć centrum wsparcia Eurodac. Te dwa miejsca powinny również być miejscami – odpowiednio – rozwoju technicznego innych wielkoskalowych systemów informatycznych w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości i operacyjnego zarządzania nimi oraz [...] lokalizacją centrum wsparcia zdolnego zapewnić funkcjonowanie wielkoskalowego systemu informatycznego w przypadku jego awarii. Aby zapewnić maksymalne wykorzystywanie centrum wsparcia, centrum to [...] ***mogłoby również być wykorzystywane do równoczesnej obsługi systemów*** [...], przy jednoczesnym spełnieniu warunku utrzymania zdolności działania podczas awarii ***jednego lub większej liczby*** systemów.

Z chwilą podjęcia obowiązków w dniu 1 grudnia 2012 r. agencja przejęła zadania powierzone organowi zarządzającemu w odniesieniu do VIS na mocy rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i decyzji Rady 2008/633/WSiSW¹⁴. Przejęła ona zadania powierzone organowi zarządzającemu w odniesieniu do SIS II na mocy rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i decyzji Rady 2007/533/WSiSW w kwietniu 2013 r. po uruchomieniu systemu, a zadania powierzone Komisji w odniesieniu do Eurodac zgodnie z rozporządzeniami (WE) nr 2725/2000 i (WE) 407/2002 – w czerwcu 2013 r. Pierwsza ocena pracy agencji przeprowadzona w latach 2015–2016 na podstawie niezależnej oceny zewnętrznej wykazała, że eu-LISA skutecznie zapewnia zarządzanie operacyjne wielkoskalowymi systemami informatycznymi oraz wypełnia inne powierzone jej zadania, lecz także że w rozporządzeniu ustanawiającym potrzeba szeregu zmian, takich jak przekazanie agencji zadań z zakresu infrastruktury łączności pozostających w gestii Komisji. Opierając się na tej zewnętrznej ocenie, Komisja wzięła pod uwagę zmiany polityczne, prawne oraz faktyczne i zaproponowała w szczególności w swoim sprawozdaniu dotyczącym działania Europejskiej Agencji ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA)¹⁵, aby zakres uprawnień agencji został rozszerzony na wykonywanie zadań wynikających z przyjęcia przez współprawodawców wniosków powierzających agencji nowe systemy, o których to zadaniach mowa w komunikacie Komisji pt. „Sprawniejsze i bardziej inteligentne systemy informacyjne do celów zarządzania granicami i zapewnienia bezpieczeństwa” z dnia 6 kwietnia 2016 r., końcowym sprawozdaniu grupy ekspertów wysokiego szczebla **ds. systemów informacyjnych i interoperacyjności** z dnia 11 maja 2017 r. oraz siódmym sprawozdaniu Komisji z postępu prac nad stworzeniem rzeczywistej i skutecznej unii bezpieczeństwa z dnia 16 maja 2017 r.¹⁶. Agencji powinno się w szczególności powierzyć zadanie wypracowywania **rozwiązań w zakresie interoperacyjności, którą w komunikacie z dnia 6 kwietnia 2016 r. zdefiniowano jako zdolność systemów informacyjnych do wymiany danych oraz do umożliwienia dzielenia się informacjami [...]**. W stosownych przypadkach we wszelkich wykonywanych działaniach w zakresie interoperacyjności należy się kierować komunikatem Komisji pt. „Europejskie ramy interoperacyjności – strategia wdrażania”¹⁷.

- (6) W wyżej wymienionym sprawozdaniu Komisji stwierdzono również, że zakres uprawnień agencji powinien zostać rozszerzony o doradzanie państwom członkowskim w zakresie połączenia systemów krajowych z systemami centralnymi oraz świadczenia w razie potrzeby pomocy/wsparcia *ad hoc*, a także o zapewnianie pomocy/wsparcia służbom Komisji w kwestiach technicznych związanych z nowymi systemami.

¹⁴ Decyzja Rady 2008/633/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do Wizowego Systemu Informatycznego (VIS) do celów jego przeglądania, w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 129).

¹⁵ COM(2017) 346 z 29.6.2017.

¹⁶ **COM(2017) 261 z 16.5.2017.**

¹⁷ COM(2017) 134 z 23.3.2017. Załącznik 2 do tego komunikatu podaje ogólne wytyczne, zalecenia i najlepsze praktyki w zakresie osiągnięcia interoperacyjności, a przynajmniej stworzenia środowiska umożliwiającego osiągnięcie większej interoperacyjności przy projektowaniu i wdrażaniu europejskich usług publicznych oraz zarządzaniu nimi.

- (7) [Należy zatem powierzyć agencji przygotowywanie i rozwijanie systemu wjazdu/wyjazdu ustanowionego rozporządzeniem XX/XX z dnia XX *[ustanawiającym system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określającym warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011]* oraz zarządzanie operacyjne tym systemem.]
- (8) {[Powinno się jej powierzyć zarządzanie operacyjne DubliNet, osobnym bezpiecznym kanałem elektronicznym ustanowionym na mocy art. 18 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1560/2003¹⁸, zgodnie z rozporządzeniem XX/XX z dnia XX dotyczącym ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania *[rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca, na potrzeby identyfikowania nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego (wersja przekształcona)]*].
- (9) [Powinno się jej powierzyć przygotowywanie i rozwijanie europejskiego systemu zezwoleń na podróż (ETIAS) ustanowionego rozporządzeniem XX/XX *[z dnia XX ustanawiającym europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) i zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/794 i (UE) 2016/1624]* oraz zarządzanie operacyjne tym systemem.]
- (10) [Powinno się jej powierzyć przygotowywanie i rozwijanie zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) XX/20XX *[w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona)]* oraz zarządzanie operacyjne tym systemem.]
- (11) [Powinno się jej również powierzyć przygotowywanie i rozwijanie scentralizowanego systemu identyfikacji państw członkowskich posiadających informacje dotyczące przestępstw popełnionych przez obywateli państw trzecich oraz bezpaństwowców ustanowionego rozporządzeniem XX/XX *[z dnia XX ustanawiającym scentralizowany system identyfikacji państw członkowskich posiadających informacje dotyczące przestępstw popełnionych przez obywateli państw trzecich oraz bezpaństwowców (TCN) na potrzeby uzupełnienia i wsparcia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (system ECRIS) oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 (system ECRIS-TCN)]* oraz zarządzanie operacyjne tym systemem, a także utrzymywanie modelowego wdrożenia ECRIS, o którym mowa w tym rozporządzeniu.]

¹⁸ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1560/2003 z dnia 2 września 2003 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 343/2003 ustanawiającego kryteria i mechanizmy określania państwa członkowskiego właściwego dla rozpatrywania wniosku o azyl, złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego (Dz.U. L 222 z 5.9.2003, s. 3).

- (12) [...]
- (13) Główną rolą agencji nadal powinno być wykonywanie zadań z zakresu zarządzania operacyjnego SIS, VIS i Eurodac, [EES], [DubliNet], [ETIAS], [zautomatyzowanym systemem rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmem ich przydziału] i [systemem ECRIS-TCN], a także – jeśli zostanie tak postanowione – innymi wielkoskalowymi systemami informatycznymi w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Agencja powinna także odpowiadać za środki techniczne, które są niezbędne do wykonywania powierzonych jej zadań i które nie mają charakteru normatywnego. Obowiązki te powinny pozostawać bez uszczerbku dla zadań normatywnych zastrzeżonych – w odpowiednich aktach ustawodawczych regulujących systemy zarządzane operacyjnie przez agencję – dla samej Komisji lub dla Komisji wspomaganej przez odpowiedni komitet.
- (13a) *Agencja powinna być w stanie wdrażać rozwiązania techniczne służące spełnieniu wymogów dostępności określonych w aktach ustawodawczych regulujących systemy objęte zakresem odpowiedzialności agencji, w pełni przestrzegając przy tym przepisów szczególnych tych aktów w odniesieniu do architektury technicznej danego systemu. W przypadku gdy te rozwiązania techniczne wymagają zduplikowania elementów systemu bez konieczności tworzenia jego kopii technicznej (tzw. tryb active/active), należy przeprowadzić niezależną ocenę skutków oraz ocenę kosztów i korzyści, a decyzję powinien podjąć zarząd po zasięgnięciu opinii Komisji. Ocena powinna również obejmować analizę potrzeb, jeśli chodzi o możliwości istniejących centrów technicznych w zakresie hostingu, związanych z rozwijaniem takich rozwiązań, a także analizę ewentualnych zagrożeń wynikających z aktualnej konfiguracji operacyjnej.***
- (13b)** Nie jest już uzasadnione, aby w gestii Komisji pozostawały niektóre zadania związane z infrastrukturą łączności systemów, dlatego zadania te powinny zostać przekazane agencji, aby poprawić spójność jej zarządzania. Jeśli jednak chodzi o te systemy, które korzystają z EuroDomain – zabezpieczonej infrastruktury łączności zapewnianej przez TESTA-ng (nowej generacji transeuropejską telematyczną sieć komunikacyjną między administracjami), która jest przedsięwzięciem w formie usługi sieciowej, na podstawie art. 3 decyzji nr 922/2009/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹, zadania wykonywania budżetu, nabywania i odnowy oraz w zakresie kwestii umownych powinny pozostać w gestii Komisji.
- (14) Ponadto agencja powinna nadal wykonywać zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania SIS, VIS i Eurodac oraz innych wielkoskalowych systemów informatycznych, powierzanych jej w przyszłości.

¹⁹ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 922/2009/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie rozwiązań interoperacyjnych dla europejskich administracji publicznych (ISA) (Dz.U. L 280 z 3.10.2009, s. 20).

- (14a) *Aby pomóc w kształtowaniu opartej na dowodach, unijnej polityki w dziedzinie migracji i bezpieczeństwa oraz w monitorowaniu prawidłowego funkcjonowania wielkoskalowych systemów informatycznych objętych zakresem obowiązków agencji, agencja powinna zestawiać i publikować statystyki, opracowywać sprawozdania statystyczne i udostępniać je stosownym podmiotom zgodnie z aktami ustawodawczymi regulującymi te wielkoskalowe systemy informatyczne, na przykład w celu monitorowania wykonania rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013²⁰ i na potrzeby przeprowadzania analizy ryzyka i oceny narażenia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1624²¹.*
- (15) Ponadto agencja powinna odpowiadać również za przygotowywanie i rozwijanie dodatkowych wielkoskalowych systemów informatycznych w zastosowaniu art. 67–89 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”) oraz za zarządzanie operacyjne tymi systemami. *Przykładami takich systemów mogłyby być bezpieczne rozwiązanie informatyczne do transgranicznej wymiany danych wrażliwych przez organy sądowe (e-CODEX)²² czy też europejski system archiwizacji obrazu FADO (fałszywe i autentyczne dokumenty on-line)²³.* Takie [...] systemy można jednak powierzyć agencji jedynie w drodze kolejnych, odrębnych aktów ustawodawczych, po przeprowadzeniu oceny skutków.
- (16) Zakres uprawnień agencji w odniesieniu do badań powinien zostać rozszerzony, tak aby zwiększyć jej możliwości aktywniejszego proponowania właściwych i potrzebnych zmian technicznych w systemach informatycznych, za które odpowiada. Agencja mogłaby nie tylko monitorować, ale i wносить własny wkład w realizację *części działań badawczych prowadzonych w ramach programu ramowego* w zakresie badań naukowych i innowacji, istotnych dla zarządzania operacyjnego zarządzanymi przez nią systemami, w *przypadku gdy Komisja przekazała agencji stosowne uprawnienia*. Powinna [...] przysyłać Parlamentowi Europejskiemu, Radzie oraz Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych informacje na temat takiego monitoringu *co najmniej raz w roku*.

²⁰ *Rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen (Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27).*

²¹ *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1624 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 i uchylające rozporządzenie (WE) nr 863/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady, rozporządzenie Rady (WE) nr 2007/2004 i decyzję Rady 2005/267/WE (Dz.U. L 251 z 16.9.2016, s. 1).*

²² *Może zaistnieć potrzeba aktualizacji tego motywu w świetle wyników prowadzonej obecnie przez Komisję oceny projektu e-CODEX, które mają zostać przedstawione w styczniu 2018 r.*

²³ *Wspólne działanie Rady 98/700/WSiSW z dnia 3 grudnia 1998 r. dotyczące ustanowienia europejskiego systemu archiwizacji obrazu (FADO) (Dz.U. L 333 z 9.12.1998, s. 4).*

- (17) Agencji [...] **można by powierzyć** odpowiedzialność za realizację projektów pilotażowych o **charakterze eksperymentalnym mających na celu zbadanie wykonalności działania i jego użyteczności, które można wdrożyć bez przyjmowania aktu podstawowego**, zgodnie z art. 54 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012²⁴. Komisja może dodatkowo powierzyć agencji zadania związane z wykonaniem budżetu na weryfikację poprawności projektu finansowane w ramach instrumentu na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 515/2014²⁵, zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012. Agencja może również planować i realizować testy w sprawach ściśle objętych niniejszym rozporządzeniem oraz aktami ustawodawczymi regulującymi rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie zarządzanych przez agencję wielkoskalowych systemów informatycznych, **takie jak testy koncepcji wirtualizacji oraz wspólnej infrastruktury**. W przypadku powierzenia jej zadania związanego z realizacją projektu pilotażowego, agencja powinna zwrócić szczególną uwagę na strategię Unii Europejskiej w zakresie zarządzania informacjami.
- (18) Agencja powinna również udzielać państwom członkowskim, **na ich wniosek**, porad w **zakresie połączenia systemów krajowych z systemami centralnymi przewidzianego w aktach ustawodawczych regulujących te systemy**.

²⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 515/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. ustanawiające, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz oraz uchylające decyzję nr 574/2007/WE (Dz.U. L 150 z 20.5.2014, s. 143).

- (19) Agencja powinna także udzielać państwom członkowskim, **na ich wniosek i z zastrzeżeniem procedury określonej w niniejszym rozporządzeniu**, wsparcia ad hoc, w przypadku gdy wymagają tego wyjątkowe **wyzwania lub** potrzeby w zakresie bezpieczeństwa lub migracji. W szczególności **dane państwo członkowskie powinno móc zwrócić się o wzmocnienie techniczne i operacyjne i z niego skorzystać** w przypadkach, w których państwo [...] **to** stoi w obliczu szczególnych i wyjątkowo trudnych wyzwań związanych z migracją na konkretnych odcinkach swoich granic zewnętrznych, a wyzwania te polegają na dużym napływie migrantów [...]. **Takie wzmocnienie** powinno być zapewniane na obszarach hotspotów przez zespoły wspierające zarządzanie migracjami, złożone z ekspertów z właściwych agencji Unii. W przypadku gdy w tym kontekście wymagane będzie wsparcie agencji eu-LISA w zakresie spraw związanych z zarządzanymi przez nią wielkoskalowymi systemami informatycznymi, **zainteresowane państwo członkowskie powinno [...] przesłać [...] wniosek o wsparcie do Komisji, która po przeprowadzaniu oceny faktycznej zasadności takiego wsparcia powinna przesłać wniosek o wsparcie do agencji, a ta z kolei powinna poinformować zarząd.**
- (20) Agencja powinna również w razie potrzeby wspierać służby Komisji w kwestiach technicznych związanych z istniejącymi lub nowymi systemami, zwłaszcza przy przygotowywaniu nowych wniosków dotyczących wielkoskalowych systemów informatycznych, które zostaną powierzone agencji.
- (21) Powinna także istnieć możliwość, by agencja otrzymywała zadanie rozwijania, hostingu wspólnego systemu informatycznego lub zarządzania takim systemem na rzecz grupy państw członkowskich, które dobrowolnie [...] **zwracają się o** scentralizowane rozwiązanie, wspierające je we wdrażaniu technicznych aspektów obowiązków wynikających z przepisów unijnych dotyczących zdecentralizowanych wielkoskalowych systemów informatycznych w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. W tym celu wymagana powinna być wcześniejsza zgoda Komisji i decyzja zarządu; należy także odnotować ten fakt w umowie o delegowaniu zadań zawartej między zainteresowanym państwem członkowskim a agencją, a finansowanie powinno mieć charakter wkładu pobieranego od właściwych państw członkowskich w celu pokrycia wszelkich kosztów. **Zadanie to nie powinno niekorzystnie wpływać na zarządzanie operacyjne wielkoskalowymi systemami informatycznymi objętymi zakresem obowiązków Agencji.**
- (22) Powierzenie agencji zarządzania operacyjnego wielkoskalowymi systemami informatycznymi w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości nie powinno mieć wpływu na przepisy szczególne mające zastosowanie do tych systemów. W szczególności w pełni mają zastosowanie przepisy szczególne regulujące cel, prawa dostępu, środki bezpieczeństwa oraz dalsze wymogi w zakresie ochrony danych w odniesieniu do każdego wielkoskalowego systemu informatycznego, w którego przypadku zarządzanie operacyjne powierzono agencji.
- (23) Państwa członkowskie i Komisja powinny być reprezentowane w zarządzie w celu skutecznego kontrolowania funkcji agencji. Zarządowi należy powierzyć funkcje niezbędne w szczególności do przyjmowania rocznego programu prac, pełnienia funkcji związanych z budżetem agencji, przyjmowania przepisów finansowych mających zastosowanie do agencji, powoływania dyrektora wykonawczego oraz ustanawiania procedur podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi agencji.

- (23a) *Uwzględniając fakt, że do 2020 r. znacznie wzrośnie liczba wielkoskalowych systemów informatycznych powierzonych agencji i że przydziela się jej znacznie więcej zadań, do 2020 r. odpowiednio zwiększy się liczba pracowników agencji. Należy zatem stworzyć stanowisko zastępcy dyrektora wykonawczego agencji. Zastępcę dyrektora wykonawczego powinien powoływać zarząd.*
- (23b) Agencją należy zarządzać i administrować z uwzględnieniem zasad wspólnego podejścia do zdecentralizowanych agencji Unii, przyjętego w dniu 19 lipca 2012 r. przez Parlament Europejski, Radę i Komisję.
- (24) W odniesieniu do SIS II [...] **Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania** (Europol) i Europejska Jednostka Współpracy Sądowej (Eurojust), które mają prawo dostępu do danych wprowadzonych do SIS II oraz bezpośredniego przeszukiwania tych danych na podstawie decyzji 2007/533/WSiSW [lub rozporządzenia XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE}], powinny mieć status obserwatorów podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do stosowania decyzji 2007/533/WSiSW. Europejska **Agencja** Straży Granicznej i Przybrzeżnej, mająca prawo dostępu do systemu SIS oraz przeszukiwania tego systemu zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1624²⁶ oraz rozporządzeniem XXX [w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych]²⁷ powinna mieć status obserwatora podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do stosowania rozporządzenia (UE) 2016/1624 lub rozporządzenia XXX z dnia XXX [w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych]. Europol, Eurojust oraz Europejska **Agencja** Straży Granicznej i Przybrzeżnej powinny mieć możliwość wyznaczenia po jednym przedstawicielu do grupy doradczej ds. SIS ustanowionej na mocy niniejszego rozporządzenia.

²⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1624 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego (UE) 2016/399 i uchylające rozporządzenie (WE) nr 863/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady, rozporządzenie Rady (WE) nr 2007/2004 i decyzję Rady 2005/267/WE (Dz.U. L 251 z 16.9.2016, s. 1).

²⁷ Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE. COM(2016) 883 final.

- (25) W odniesieniu do VIS Europol powinien mieć status obserwatora podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do stosowania decyzji Rady 2008/633/WSiSW. Europol powinien mieć możliwość wyznaczenia przedstawiciela do grupy doradczej ds. VIS ustanowionej na mocy niniejszego rozporządzenia.
- (26) W odniesieniu do Eurodac Europol powinien mieć status obserwatora podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do stosowania rozporządzenia (UE) nr 603/2013 [*lub rozporządzenia XX z dnia XX w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca*}], na potrzeby identyfikowania nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego (wersja przekształcona). Europol powinien mieć możliwość wyznaczenia przedstawiciela do grupy doradczej ds. Eurodac.
- (27) [W odniesieniu do EES Europol powinien mieć status obserwatora podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do rozporządzenia XX/XXXX [*ustanawiającego EES*].]
- (28) [W odniesieniu do ETIAS Europol powinien mieć status obserwatora podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do rozporządzenia XX/XXXX [*w sprawie utworzenia ETIAS*]. Europejska **Agencja** Straży Granicznej i Przybrzeżnej również powinna mieć status obserwatora podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do ETIAS w związku ze stosowaniem rozporządzenia XX/XX w sprawie utworzenia ETIAS. Europol oraz Europejska **Agencja** Straży Granicznej i Przybrzeżnej powinny mieć możliwość wyznaczenia przedstawiciela do grupy doradczej ds. [EES-[ETIAS]].]
- (29) [W odniesieniu do zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) .../... [*w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca*]] **Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO)** powinien mieć status obserwatora podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do tego systemu.]
- (30) [W odniesieniu do systemu ECRIS-TCN Eurojust, Europol [oraz Prokuratura Europejska] powinny mieć status obserwatora podczas posiedzeń zarządu, których porządek obejmuje kwestię odnoszącą się do rozporządzenia XX/XXXX [*w sprawie utworzenia systemu ECRIS-TCN*]]. Eurojust, Europol oraz [Prokuratura Europejska] powinny mieć możliwość wyznaczenia przedstawiciela do grupy doradczej ds. systemu ECRIS-TCN.]

- (31) Państwa członkowskie powinny mieć prawo głosu w zarządzie agencji w odniesieniu do danego wielkoskalowego systemu informatycznego, jeżeli są one związane na mocy prawa Unii jakimkolwiek aktem ustawodawczym regulującym rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie tego konkretnego systemu. Także Dania powinna mieć prawo głosu w odniesieniu do danego wielkoskalowego systemu informatycznego, jeżeli podejmie decyzję – na mocy art. 4 protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) i TFUE – o włączeniu do swojego prawa krajowego aktu ustawodawczego regulującego rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie tego konkretnego systemu.
- (32) Państwa członkowskie powinny wyznaczać członka grupy doradczej zajmującej się danym wielkoskalowym systemem informatycznym, jeżeli są one związane na mocy prawa Unii aktem ustawodawczym regulującym rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie tego konkretnego systemu. Także Dania powinna wyznaczać członka grupy doradczej zajmującej się danym wielkoskalowym systemem informatycznym, jeżeli podejmie decyzję – na mocy art. 4 protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii – o włączeniu do swojego prawa krajowego aktu ustawodawczego regulującego rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie tego konkretnego systemu. ***Wrazie potrzeby grupy doradcze powinny ze sobą współpracować, w szczególności w odniesieniu do interoperacyjności między systemami.***
- (33) Aby zagwarantować agencji pełną autonomię i niezależność ***oraz umożliwić prawidłową realizację celów i zadań powierzonych jej na mocy niniejszego rozporządzenia***, należy przyznać agencji ***odpowiedni i autonomiczny budżet***, którego dochody będą pochodzić z budżetu ogólnego Unii Europejskiej. Finansowanie agencji powinno podlegać porozumieniu osiągniętemu przez władzę budżetową, zgodnie z pkt 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami²⁸. Zastosowanie powinny mieć unijne procedury budżetowe i procedury udzielania absolutorium. Kontrola sprawozdań finansowych oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw powinna być przeprowadzana przez Trybunał Obrachunkowy.
- (34) Do celów wypełnienia swojej misji oraz w zakresie wymaganym do realizacji swoich zadań agencja powinna mieć możliwość współpracy z unijnymi instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi, zwłaszcza z tymi, które ustanowiono w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, w zakresie kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem oraz aktami ustawodawczymi regulującymi rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie zarządzanych przez agencję wielkoskalowych systemów informatycznych w ramach porozumień roboczych zawartych zgodnie z prawem i polityką Unii, a także w ramach ich odnośnych kompetencji. ***Jeśli przewiduje tak akt Unii, należy także zezwolić agencji na prowadzenie współpracy z właściwymi organami państw trzecich i umożliwić jej zawieranie w tym celu porozumień roboczych.*** Takie porozumienia robocze powinny zostać wcześniej zatwierdzone przez Komisję ***i uzyskać zgodę zarządu***. Agencja powinna również w stosownych przypadkach konsultować się z Europejską Agencją ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji i stosować się do jej zaleceń dotyczących bezpieczeństwa sieci.
- (35) Zapewniając rozwijanie wielkoskalowych systemów informatycznych i zarządzanie operacyjne tymi systemami, agencja powinna przestrzegać norm europejskich i międzynarodowych oraz uwzględniać najwyższe wymagania profesjonalizmu, w szczególności strategię Unii Europejskiej w zakresie zarządzania informacjami.

²⁸ Dz.U. C 139 z 14.6.2006, s. 1.

- (36) Do przetwarzania danych osobowych przez agencję powinno mieć zastosowanie rozporządzenie (WE) nr 45/2001²⁹ [lub rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr XX/2018 dotyczące ochrony [...] **osób fizycznych w związku z przetwarzaniem** danych osobowych **przez** unijne instytucje, organy [...] i **jednostki organizacyjne oraz swobodnego przepływu takich danych i uchylające rozporządzenie (WE) nr 45/2001 i decyzję nr 1247/2002/WE**]. Europejski Inspektor Ochrony Danych powinien mieć możliwość uzyskiwania od agencji dostępu do wszystkich informacji niezbędnych dla prowadzonych przez niego dochodzeń. Zgodnie z art. 28 rozporządzenia (WE) nr 45/2001 Komisja skonsultowała się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię w dniu [...] **10 października 2017 r.**
- (37) Aby zapewnić przejrzyste funkcjonowanie agencji, powinno mieć do niej zastosowanie rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady³⁰. Agencja powinna prowadzić działalność w możliwie najbardziej przejrzysty sposób, który nie utrudnia osiągania celu jej operacji. Agencja powinna podawać do wiadomości publicznej informacje dotyczące wszystkich jej działań. Powinna ona także zapewnić szybkie przekazywanie społeczeństwu i wszystkim zainteresowanym stronom informacji odnoszących się do jej pracy.
- (38) Działania agencji powinny podlegać kontroli Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich zgodnie z art. 228 TFUE.
- (39) Do agencji powinno mieć zastosowanie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013³¹; powinna ona przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF)³².

²⁹ Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. L 8 z 12.1.2001, s. 1).

³⁰ Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43).

³¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady, i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

³² Dz.U. L 136 z 31.5.1999, s. 15.

- (40) Aby zapewnić otwarte i przejrzyste warunki zatrudnienia oraz równe traktowanie pracowników, do pracowników (w tym dyrektora wykonawczego agencji) powinny mieć zastosowanie regulamin pracowniczy urzędników Unii Europejskiej („regulamin pracowniczy”) i warunki zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej („warunki zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej”), ustanowione w rozporządzeniu (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68³³ (zwane łącznie „regulaminem pracowniczym”), w tym również przepisy dotyczące tajemnicy służbowej lub inne równoważne wymogi poufności.
- (41) Agencja jest organem ustanowionym przez Unię w rozumieniu art. 208 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 i powinna w związku z tym przyjąć swoje przepisy finansowe.
- (42) Do agencji powinno mieć zastosowanie rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1271/2013³⁴ w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów, o których mowa w art. 208 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012.
- (42a) *Agencja ustanowiona niniejszym rozporządzeniem zastępuje Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości ustanowioną rozporządzeniem (UE) nr 1077/2011 i jest jej następcą prawnym. Powinna zatem być jej następcą prawnym w odniesieniu do wszystkich umów zawartych przez Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości ustanowioną rozporządzeniem (UE) nr 1077/2011, ciążących na niej zobowiązań i nabytych przez nią nieruchomości. Niniejsze rozporządzenie nie powinno wpływać na moc prawną umów, porozumień roboczych i protokołów ustaleń zawartych przez agencję ustanowioną rozporządzeniem (UE) 1077/2011 bez uszczerbku dla wszelkich zmian wprowadzonych do tych umów, porozumień i protokołów na mocy niniejszego rozporządzenia.***
- (42b) *Aby agencja mogła nadal jak najlepiej wypełniać zadania Agencji ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości ustanowionej rozporządzeniem (UE) nr 1077/2011, należy określić środki przejściowe, w szczególności odnośnie do zarządu, grup doradczych, dyrektora wykonawczego oraz regulaminu przyjmowanego przez zarząd.***
- (42c) *Niniejsze rozporządzenie ma na celu zmianę i rozszerzenie przepisów rozporządzenia (UE) nr 1077/2011. Z uwagi na znaczną liczbę i istotny charakter zmian, które należy wprowadzić, rozporządzenie to powinno w celu zapewnienia jasności zostać zastąpione w całości w odniesieniu do państw członkowskich związanych niniejszym rozporządzeniem. Agencja ustanowiona na mocy niniejszego rozporządzenia powinna zastąpić agencję ustanowioną rozporządzeniem (UE) nr 1077/2011 i przejąć jej funkcje, a wspomniane rozporządzenie należy w związku z tym uchylić.***

³³ Dz.U. L 56 z 4.3.1968, s. 1.

³⁴ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1271/2013 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów, o których mowa w art. 208 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42).

- (43) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie ustanowienie na poziomie Unii agencji odpowiadającej za zarządzanie operacyjne wielkoskalowymi systemami informatycznymi w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości oraz, w stosownych przypadkach, za rozwijanie takich systemów, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na rozmiary i skutki tych działań możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 TUE. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.
- (44) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje. Ponieważ niniejsze rozporządzenie – w zakresie, w jakim odnosi się do SIS II i VIS, [EES] i [ETIAS] – stanowi rozwinięcie dorobku Schengen, zgodnie z art. 4 tego protokołu Dania podejmuje w terminie sześciu miesięcy od przyjęcia niniejszego rozporządzenia decyzję, czy dokona jego włączenia do swojego prawa krajowego. Zgodnie z art. 3 Umowy pomiędzy Wspólnotą Europejską a Królestwem Danii w sprawie kryteriów i mechanizmów określania państwa członkowskiego właściwego dla rozpatrywania wniosku o azyl, wniesionego w Danii lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, i systemu „Eurodac” do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania konwencji dublińskiej³⁵ Dania powiadomi Komisję o tym, czy wdroży niniejsze rozporządzenie w zakresie, w jakim odnosi się ono do Eurodac [...] [**DubliNet** i zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) nr XX/20XX w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona)]. [W zakresie, w jakim przepisy niniejszego wniosku odnoszą się do systemu ECRIS-TCN, zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do TUE i do TFUE, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje.]

³⁵ Dz.U. L 66 z 8.3.2006, s. 38.

- (45) W zakresie, w jakim przepisy niniejszego rozporządzenia odnoszą się do SIS regulowanego decyzją 2007/533/WSiSW, Zjednoczone Królestwo uczestniczy w niniejszym rozporządzeniu zgodnie z art. 5 ust. 1 Protokołu nr 19 w sprawie dorobku Schengen włączonego w ramy Unii Europejskiej, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („protokół w sprawie dorobku Schengen”), oraz art. 8 ust. 2 decyzji Rady 2000/365/WE [...] ³⁶.

W zakresie, w jakim przepisy niniejszego rozporządzenia odnoszą się do SIS regulowanego rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006 i do VIS, [do EES] [oraz do ETIAS], stanowiących rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, w których Zjednoczone Królestwo nie uczestniczy zgodnie z decyzją 2000/365/WE, Zjednoczone Królestwo może wystąpić z wnioskiem do przewodniczącego Rady, aby upoważnił je do uczestnictwa w przyjęciu niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 4 [...] protokołu w sprawie dorobku Schengen.

Ponadto w zakresie, w jakim przepisy niniejszego rozporządzenia odnoszą się do Eurodac [*DubliNet* [...]] zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) XX/XX w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona) **oraz systemu ECRIS-TCN**], [...] zgodnie z art. 3 Protokołu nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do *Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* [...], *Zjednoczone Królestwo pismem z dnia 23 października 2017 r. powiadomiło przewodniczącego Rady o chęci uczestnictwa w przyjęciu i stosowaniu niniejszego rozporządzenia.* [...]

[...]

³⁶ Dz.U. L 131 z 1.6.2000, s. 43.

- (46) W zakresie, w jakim przepisy niniejszego rozporządzenia odnoszą się do SIS II regulowanego decyzją 2007/533/WSiSW, Irlandia uczestniczy w niniejszym rozporządzeniu zgodnie z art. 5 ust. 1 Protokołu nr 19 w sprawie dorobku Schengen włączonego w ramy Unii Europejskiej, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („protokół w sprawie dorobku Schengen”), oraz art. 6 ust. 2 decyzji Rady 2002/192/WE [...] ³⁷.

W zakresie, w jakim przepisy niniejszego rozporządzenia odnoszą się do SIS regulowanego rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006 i do VIS, [do EES] [oraz do ETIAS], [...]

stanowiących rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, w których Irlandia nie uczestniczy zgodnie z decyzją 2002/192/WE, [...] ³⁸ Irlandia może wystąpić z wnioskiem do przewodniczącego Rady, aby upoważnił ją do uczestnictwa w przyjęciu niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 4 [...] protokołu w sprawie dorobku Schengen.

Ponadto w zakresie, w jakim przepisy niniejszego rozporządzenia odnoszą się do Eurodac [**Dublinet**, [...]] zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) XX/XX w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona) **oraz systemu ECRIS-TCN**, [...] zgodnie z art. 1 i 2 oraz art. 4a ust. 1 Protokołu nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do **Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, bez uszczerbku dla art. 4 tego protokołu**, Irlandia nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie **jest nim** związana ani go nie stosuje. [...]

³⁷ Dz.U. L 64 z 7.3.2002, s. 20.

³⁸ [...]

- (47) W odniesieniu do Islandii i Norwegii niniejsze rozporządzenie stanowi – w zakresie, w jakim odnosi się ono do SIS II i VIS, [do EES] [oraz do ETIAS] – rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen³⁹ – które wchodzi w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A, B i G decyzji Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie niektórych warunków stosowania tej umowy⁴⁰. W odniesieniu do Eurodac [**DubliNet** i zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) XX/XX w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona)] niniejsze rozporządzenie stanowi nowy środek w rozumieniu Umowy między Wspólnotą Europejską a Republiką Islandii i Królestwem Norwegii dotyczącej kryteriów i mechanizmów określania państwa właściwego dla rozpatrywania wniosku o azyl złożonego w państwie członkowskim lub w Islandii, lub Norwegii⁴¹. W związku z tym, z zastrzeżeniem decyzji Republiki Islandii i Królestwa Norwegii o włączeniu rozporządzenia do ich krajowych porządków prawnych, delegacje Republiki Islandii i Królestwa Norwegii powinny wchodzić w skład zarządu agencji. W celu określenia dalszych szczegółowych zasad pozwalających na uczestnictwo Republiki Islandii i Królestwa Norwegii w działaniach agencji należy zawrzeć dalsze ustalenia między Unią a tymi państwami.

³⁹ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 36.

⁴⁰ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 31.

⁴¹ Dz.U. L 93 z 3.4.2001, s. 40.

- (48) W odniesieniu do Szwajcarii niniejsze rozporządzenie stanowi – w zakresie, w jakim odnosi się ono do SIS II i VIS, [do EES] [oraz do ETIAS] – rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen⁴², które wchodzi w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A, B i G decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2008/146/WE⁴³. W odniesieniu do Eurodac [**DubliNet** i zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) XX/XX w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona)] niniejsze rozporządzenie stanowi nowy środek w odniesieniu do Eurodac w rozumieniu Umowy między Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską dotyczącej kryteriów i mechanizmów określania państwa właściwego dla rozpatrywania wniosku o azyl złożonego w państwie członkowskim lub w Szwajcarii⁴⁴. W związku z tym, z zastrzeżeniem decyzji Konfederacji Szwajcarskiej o włączeniu rozporządzenia do jej krajowego porządku prawnego, delegacja Konfederacji Szwajcarskiej powinna wchodzić w skład zarządu agencji. W celu określenia dalszych szczegółowych zasad pozwalających na uczestnictwo Konfederacji Szwajcarskiej w działaniach agencji należy dokonać dalszych ustaleń między Unią a Konfederacją Szwajcarską.

⁴² Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 52.

⁴³ Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 1.

⁴⁴ Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 5.

- (49) W odniesieniu do Liechtensteinu niniejsze rozporządzenie stanowi – w zakresie, w jakim odnosi się ono do SIS II i VIS, [do EES] [oraz do ETIAS] – rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu o przystąpieniu Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen⁴⁵, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A, B i G decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2011/350/UE⁴⁶. W odniesieniu do Eurodac [**DubliNet** i zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) XX/XX w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona)] niniejsze rozporządzenie stanowi nowy środek w rozumieniu Protokołu między Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu o przystąpieniu Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską dotyczącej kryteriów i mechanizmów określania państwa właściwego dla rozpatrywania wniosku o azyl złożonego w państwie członkowskim lub w Szwajcarii⁴⁷. W związku z tym, z **zastrzeżeniem decyzji Księstwa Liechtensteinu o włączeniu rozporządzenia do jego krajowego porządku prawnego**, delegacja Księstwa Liechtensteinu powinna wchodzić w skład zarządu agencji. W celu określenia dalszych szczegółowych zasad pozwalających na uczestnictwo Księstwa Liechtensteinu w działaniach agencji należy dokonać dalszych ustaleń między Unią a Księstwem Liechtensteinu,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

⁴⁵ Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 21.

⁴⁶ Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 19.

⁴⁷ Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 39.

ROZDZIAŁ I PRZEDMIOT

Artykuł 1 Przedmiot

1. [...] *Niniejszym ustanawia się* Agencję Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości („agencja”).
- 1a. *Agencja ustanowiona niniejszym rozporządzeniem zastępuje Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości* ustanowioną rozporządzeniem (UE) nr 1077/2011 i *jest jej następcą prawnym*.
2. Agencja odpowiada za zarządzanie operacyjne systemem informacyjnym Schengen (SIS), wizowym systemem informacyjnym (VIS) oraz Eurodac.
3. [Agencja odpowiada za przygotowywanie i rozwijanie [systemu wjazdu/wyjazdu (EES)]⁴⁸, [DubliNet]⁴⁹, [europejskiego systemu zezwoleń na podróż (ETIAS)]⁵⁰, [zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału]⁵¹ oraz [systemu ECRIS-TCN i modelowego wdrożenia ECRIS⁵²], **lub** zarządzanie operacyjne tymi systemami i mechanizmami.
4. Agencji można powierzyć – tylko jeśli przewidują to stosowne akty ustawodawcze przyjęte na podstawie art. 67–89 TFUE **regulujące te systemy** – przygotowywanie i rozwijanie wielkoskalowych systemów informatycznych w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, innych niż te, o których mowa w ust. 2 i 3, lub zarządzanie operacyjne takimi systemami, włącznie z istniejącymi systemami, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, rozwoju prac badawczych, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia, a także wyników projektów pilotażowych i weryfikacji poprawności projektu, o których mowa w art. 11 niniejszego rozporządzenia.
5. Na zarządzanie operacyjne składają się wszystkie zadania niezbędne do tego, aby wielkoskalowe systemy informatyczne mogły funkcjonować zgodnie z przepisami szczególnymi mającymi zastosowanie do każdego z nich, w tym odpowiedzialność za wykorzystywaną przez nie infrastrukturę łączności. Te wielkoskalowe systemy nie wymieniają danych ani nie pozwalają na wymianę informacji lub wiedzy, chyba że przewiduje to szczególna podstawa prawna.

⁴⁸ Zmiany dotyczące systemu wjazdu/wyjazdu zostały przewidziane we wniosku w sprawie tego systemu. Mogą one zostać zmodyfikowane w toku finalizacji negocjacji z PE i Radą.

⁴⁹ Zmiany w rozporządzeniu o eu-LISA dotyczące sieci DubliNet zostały przewidziane we wniosku dotyczącym przekształcenia rozporządzenia o Eurodac i są uwarunkowane przyjęciem tego wniosku.

⁵⁰ Zmiany dotyczące ETIAS w rozporządzeniu o eu-LISA nie zostały przewidziane we wniosku dotyczącym ETIAS. Możliwe jest ich wprowadzenie podczas negocjacji w sprawie tekstu rozporządzenia. W każdym razie są one jednak uwarunkowane przyjęciem tego wniosku.

⁵¹ Zmiany w rozporządzeniu o eu-LISA nie zostały wprowadzone do wniosku dotyczącego przekształcenia rozporządzenia dublińskiego i będą w każdym razie uwarunkowane przyjęciem tego wniosku.

⁵² Zmiany w rozporządzeniu o eu-LISA zostały wprowadzone do wniosku w sprawie ECRIS-TCN i są uwarunkowane przyjęciem tego wniosku.

6. Agencja odpowiada również za realizację następujących zadań:
- zapewnianie jakości danych zgodnie z art. 8;
 - prowadzenie działań koniecznych w celu zapewnienia interoperacyjności zgodnie z art. 9;
 - prowadzenie badań zgodnie z art. 10;
 - prowadzenie projektów pilotażowych, weryfikacji poprawności projektu oraz testowanie zgodnie z art. 11, oraz
 - zapewnianie wsparcia państwom członkowskim i Komisji zgodnie z art. 12.

Artykuł 2

Cele

Bez uszczerbku dla odpowiednich obowiązków przypadających Komisji i państwom członkowskim na mocy aktów ustawodawczych regulujących wielkoskalowe systemy informatyczne, agencja zapewnia:

- a) rozwój wielkoskalowych systemów informatycznych z wykorzystaniem odpowiedniej struktury zarządzania projektami do efektywnego rozwijania wielkoskalowych systemów informatycznych;
- b) skuteczne, bezpieczne i nieprzerwane działanie wielkoskalowych systemów informatycznych;
- c) efektywne i rozliczalne zarządzanie wielkoskalowymi systemami informatycznymi;
- d) odpowiednio wysoką jakość usług oferowanych użytkownikom wielkoskalowych systemów informatycznych;
- e) ciągłość i nieprzerwane funkcjonowanie;
- f) wysoki poziom ochrony danych, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami, w tym przepisami szczególnymi odnoszącymi się do danego z wielkoskalowych systemów informatycznych;
- g) odpowiedni poziom bezpieczeństwa danych i bezpieczeństwa fizycznego, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami, w tym zgodnie z przepisami szczególnymi odnoszącymi się do danego z wielkoskalowych systemów informatycznych.

ROZDZIAŁ II

ZADANIA AGENCJI

Artykuł 3 *Zadania związane z SIS II*

W odniesieniu do systemu SIS II agencja wykonuje:

- (a) zadania powierzone organowi zarządzającemu w rozporządzeniu (WE) nr 1987/2006 i decyzji 2007/533/WSiSW [lub w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1987/2006; w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i **współpracy wymiarów sprawiedliwości** w sprawach karnych, zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich];
- (b) zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania SIS II – zwłaszcza dla personelu SIRENE (SIRENE – wniosek o informacje uzupełniające na poziomie dostępów krajowych) – oraz ze szkoleniami dla ekspertów dotyczącymi technicznych aspektów SIS II w ramach oceny Schengen.

Artykuł 4 Zadania związane z z systemem VIS

W odniesieniu do systemu VIS agencja wykonuje:

- (a) zadania powierzone organowi zarządzającemu na mocy rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i decyzji 2008/633/WSiSW;
- (b) zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania VIS **oraz szkoleniami dla ekspertów dotyczącymi technicznych aspektów VIS w ramach oceny Schengen.**

Artykuł 5
Zadania związane z systemem Eurodac

W odniesieniu do systemu Eurodac agencja wykonuje:

- (a) zadania powierzone jej w rozporządzeniu (UE) nr 603/2013 [lub w rozporządzeniu XX z dnia XX w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania [rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca], na potrzeby identyfikowania nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego (wersja przekształcona)];
- (b) zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania Eurodac.

[Artykuł 5a
Zadania związane z systemem wjazdu/wyjazdu

W odniesieniu do systemu wjazdu/wyjazdu agencja wykonuje:

- a) zadania powierzone jej w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) XXX/20XX [z dnia X.X.X ustanawiającym system wjazdu/wyjazdu w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określającym warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011 (COM(2016) 194 final – 2016/106 COD)];
- b) zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania systemu wjazdu/wyjazdu **oraz szkoleniami dla ekspertów dotyczącymi technicznych aspektów tego systemu w ramach oceny Schengen.**]

[Artykuł 5b
Zadania związane z systemem ETIAS

W odniesieniu do systemu ETIAS agencja wykonuje:

- a) zadania powierzone jej w [rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) XXX/20XX ustanawiającym europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) i zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/794 i (UE) 2016/1624 (COM(2016) 731 final – 2016/357 (COD))];
- b) zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania ETIAS **oraz szkoleniami dla ekspertów dotyczącymi technicznych aspektów ETIAS w ramach oceny Schengen.**]

*[Artykuł 5c
Zadania związane z systemem DubliNet*

W odniesieniu do systemu DubliNet agencja wykonuje:

- a) zadania powierzone jej w [rozporządzeniu (UE) nr XX z dnia XX w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania [rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca], na potrzeby identyfikowania nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego (wersja przekształcona) COM(2016) 272 final – 2016/132 (COD)];
- b) zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania DubliNet.]

*[Artykuł 5d
Zadania związane ze zautomatyzowanym systemem rejestracji i monitorowania wniosków
o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmem ich przydziału*

W odniesieniu do zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o którym mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) XX/20XX [w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona) COM(2016) 270 final – 2016/133(COD)], agencja wykonuje:

- a) zadania powierzone jej w rozporządzeniu [w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona) (COM(2016) 270 final – 2016/133(COD))];
- b) zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału.]

*[Artykuł 5e
Zadania związane z systemem ECRIS-TCN*

W odniesieniu do systemu ECRIS-TCN agencja wykonuje:

- a) zadania powierzone jej w rozporządzeniu XX/XXX [ustanawiającym scentralizowany system identyfikacji państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców na potrzeby uzupełnienia i wsparcia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (systemu ECRIS-TCN) i zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 (system ECRIS-TCN), w tym dalszy rozwój i utrzymywanie modelowego wdrożenia ECRIS.];
- b) zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania systemu ECRIS-TCN oraz modelowego wdrożenia ECRIS.]

[Artykuł 6

Zadania związane z przygotowywaniem i rozwijaniem innych wielkoskalowych systemów informatycznych oraz zarządzaniem operacyjnym tymi systemami

W przypadku powierzenia agencji przygotowywania i rozwijania innych wielkoskalowych systemów informatycznych, o których mowa w art. 1 ust. 4, a także zarządzania operacyjnego tymi systemami, agencja wykonuje zadania powierzone jej zgodnie z aktem ustawodawczym regulującym dany system, a także, w stosownych przypadkach, zadania związane ze szkoleniami w zakresie technicznego użytkowania tych systemów.

Artykuł 6a

Rozwiązania techniczne wymagające szczególnych warunków przed wdrożeniem

W przypadku gdy akty ustawodawcze regulujące systemy objęte zakresem obowiązków agencji wymagają, by agencja zapewniała działanie tych systemów w trybie całodobowym i 7 dni w tygodniu, agencja wdraża rozwiązania techniczne, by spełnić te wymogi. W przypadku gdy te rozwiązania techniczne wymagają zduplikowania elementów systemu bez konieczności tworzenia jego kopii technicznej, są one wdrażane dopiero po przeprowadzeniu niezależnej oceny skutków oraz analizy kosztów i korzyści zleconej przez agencję i po zasięgnięciu opinii Komisji Europejskiej oraz po pozytywnej decyzji zarządu. Podczas oceny analizuje się także istniejące i przyszłe potrzeby istniejących centrów technicznych pod kątem potencjału hostingowego związane z rozwijaniem takich rozwiązań, a także ewentualne zagrożenia wynikające z aktualnej konfiguracji operacyjnej.

Artykuł 7

Zadania związane z infrastrukturą łączności

1. Agencja wykonuje zadania związane z infrastrukturą łączności użytkowanych przez nią systemów, które zostały jej powierzone w oparciu o akty ustawodawcze regulujące wielkoskalowe systemy informatyczne eksploatowane przez agencję, z wyjątkiem tych systemów wykorzystujących jako swoją infrastrukturę łączności EuroDomain, za którą odpowiada Komisja w zakresie zadań związanych z wykonaniem budżetu, nabywaniem, odnawianiem oraz kwestiami dotyczącymi umów. Zgodnie z aktami ustawodawczymi regulującymi systemy wykorzystujące EuroDomain⁵³ zadania dotyczące infrastruktury łączności (w tym zarządzania operacyjnego i bezpieczeństwa) są podzielone między agencję a Komisję. W celu zapewnienia spójności pomiędzy wykonywanymi przez nie odpowiednimi obowiązkami, agencja i Komisja [...] **dokonują** operacyjnych porozumień roboczych ujętych w protokole ustaleń.
2. W celu ochrony infrastruktury łączności przed zagrożeniami oraz zapewnienia bezpieczeństwa tej infrastruktury i wielkoskalowych systemów informatycznych, za które agencja jest odpowiedzialna, w tym również bezpieczeństwa danych wymienianych przy użyciu infrastruktury łączności, jest ona odpowiednio zarządzana i podlega kontroli.

⁵³ Obecnie obowiązuje to tylko w przypadku systemu Eurodac, natomiast w przyszłości EuroDomain będzie również wykorzystywał system ECRIS-TCN.

3. Agencja przyjmuje odpowiednie środki, w tym plany bezpieczeństwa, między innymi w celu zapobiegania nieupoważnionemu odczytywaniu, kopiowaniu, modyfikowaniu lub usuwaniu danych osobowych w czasie przekazywania danych osobowych lub transportu nośników danych, w szczególności poprzez zastosowanie odpowiednich technik szyfrowania. Wszelkie informacje operacyjne związane z systemem przekazywane przy użyciu infrastruktury łączności są szyfrowane.
4. Zadania związane z zarządzaniem operacyjnym infrastrukturą łączności, **powierzone agencji na mocy aktów ustawodawczych regulujących wielkoskalowe systemy informatyczne użytkowane przez agencję**, można powierzyć zewnętrznym podmiotom lub organom sektora prywatnego zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 966/2012. W takim przypadku dostawcę sieci będą obowiązywać środki bezpieczeństwa, o których mowa w ust. 3, i nie będzie on miał w żaden sposób dostępu do [...] **jakichkolwiek** danych operacyjnych **przechowywanych w tych systemach** ani do wymiany SIRENE związanej z SIS II.
5. [...] Zarządzanie kluczami do szyfrowania pozostaje w gestii agencji i nie może zostać przekazane żadnemu zewnętrznemu podmiotowi sektora prywatnego. **Pozostaje to bez uszczerbku dla obowiązujących umów w sprawie infrastruktury łączności SIS II, VIS i Eurodac.**

Artykuł 8
Jakość danych

Bez uszczerbku dla obowiązków państw członkowskich w odniesieniu do danych wprowadzanych do systemów, agencja współpracuje z Komisją, **ściśle angażując grupy doradcze**, w celu ustanowienia zautomatyzowanych mechanizmów kontroli jakości danych oraz wspólnych wskaźników jakości danych dla wszystkich systemów zarządzanych operacyjnie przez agencję, a także opracowania centralnego repozytorium sprawozdawczo-statystycznego, z zastrzeżeniem szczególnych **przepisów w aktach ustawodawczych**, zmian ustawodawczych w aktach odnoszących się do istniejących systemów lub szczególnych przepisów w nowych aktach.

Artykuł 9
Interoperacyjność⁵⁴

Zadaniem agencji jest również prowadzenie działań niezbędnych do zapewnienia interoperacyjności systemów, pod warunkiem przyjęcia w stosownych przypadkach odpowiednich aktów ustawodawczych.

Artykuł 10
Monitorowanie prac badawczych

1. Agencja monitoruje rozwój prac badawczych istotnych dla zarządzania operacyjnego systemami SIS II, VIS, Eurodac, [EES], [ETIAS], **[DubliNet]**, [zautomatyzowanym systemem rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmem ich przydziału], [systemem ECRIS-TCN] oraz innymi wielkoskalowymi systemami informatycznymi, o których mowa w art. 1 ust. 4.
2. Agencja może wносить własny wkład we wdrażanie elementów programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji związanych z wielkoskalowymi systemami informatycznymi w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. W tym celu, o ile Komisja przekazała agencji odpowiednie uprawnienia, agencja wykonuje następujące zadania:
 - a) zarządzanie niektórymi etapami wdrażania programu i niektórymi fazami w trakcie konkretnych projektów na podstawie właściwych programów prac przyjętych przez Komisję;
 - b) przyjmowanie wykonawczych aktów budżetowych oraz w zakresie dochodów i wydatków oraz przeprowadzanie wszystkich operacji niezbędnych do zarządzania programem;
 - c) zapewnianie wsparcia we wdrażaniu programu.
3. Agencja [...] **co najmniej raz w roku** informuje Parlament Europejski, Radę, Komisję, a w przypadku, gdy dotyczy to [...] **przetwarzania danych osobowych**, również Europejskiego Inspektora Ochrony Danych, o rozwoju prac badawczych, o których mowa w [...] **niniejszym artykule, bez uszczerbku dla wymogów sprawozdawczych w odniesieniu do wykonania elementów programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji.**

⁵⁴ Niniejszy artykuł może zostać zaktualizowany w świetle wniosku ustawodawczego w sprawie interoperacyjności unijnych systemów informacyjnych, który ma wkrótce zostać przedstawiony.

Artykuł 11

Projekty pilotażowe, weryfikacja poprawności projektu oraz testowanie

1. Na konkretny i precyzyjny wniosek Komisji – która z co najmniej trzymiesięcznym wyprzedzeniem informuje Parlament Europejski i Radę – oraz po podjęciu decyzji przez zarząd, agencja może, zgodnie z art. 15 ust. 1 lit. [...]t) niniejszego rozporządzenia, realizować projekty pilotażowe, o których mowa w art. 54 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012, w zakresie rozwijania wielkoskalowych systemów informatycznych lub zarządzania operacyjnego tymi systemami w zastosowaniu art. 67–89 TFUE, zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 na mocy umowy o delegowaniu zadań.

Agencja regularnie informuje Parlament Europejski, Radę, a w przypadku gdy dotyczy to [...] **przetwarzania** danych **osobowych** również Europejskiego Inspektora Ochrony Danych o rozwoju projektów pilotażowych, o których mowa w akapicie pierwszym.
2. Środki finansowe na projekty pilotażowe, wspomniane w art. 54 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012, o które zwraca się Komisja, są ujmowane w budżecie na nie więcej niż dwa kolejne lata budżetowe.
3. Na wniosek Komisji lub Rady, po podjęciu decyzji przez zarząd, agencji mogą dodatkowo zostać powierzone zadania związane z wykonywaniem budżetu na weryfikację poprawności projektów finansowane w ramach instrumentu na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz określonego w rozporządzeniu (UE) nr 515/2014, zgodnie z art. 58 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 na mocy umowy o delegowaniu zadań.
4. Po podjęciu decyzji przez zarząd agencja może również planować i realizować testy w sprawach objętych niniejszym rozporządzeniem oraz aktami ustawodawczymi regulującymi rozwijanie, tworzenie, funkcjonowanie i użytkowanie wszystkich zarządzanych przez agencję wielkoskalowych systemów informatycznych.

Artykuł 12
Udzielanie wsparcia państwom członkowskim i Komisji

1. [...] **Każde państwo członkowskie może** [...] zwrócić się **do agencji o doradzenie w zakresie połączenia swoich systemów krajowych z systemami centralnymi.**
- 1a.* **Każde państwo członkowskie może wystąpić z wnioskiem** o doraźne wsparcie [...] do Komisji, która, **o ile oceni, że takie wsparcie jest wymagane z powodów związanych z bezpieczeństwem lub migracją,** przekazuje [...] **ten wniosek** agencji, **która informuje o tym zarząd.**
- 1b.* **Agencja** może również zostać poproszona o udzielenie Komisji porady lub wsparcia w kwestiach technicznych związanych z istniejącymi lub nowymi systemami, między innymi poprzez badania lub testy. **Zarząd jest informowany o takich wnioskach.**
2. Po wcześniejszym zatwierdzeniu przez Komisję oraz po podjęciu decyzji przez zarząd grupa co najmniej [...] **pięciu** państw członkowskich, które dobrowolnie [...] **występują o** scentralizowane rozwiązanie pomagające im we wdrażaniu technicznych aspektów obowiązków wynikających z przepisów unijnych dotyczących zdecentralizowanych systemów w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, może również zlecić agencji zadanie opracowania wspólnego systemu informatycznego, zarządzania nim lub hostingu takiego systemu. W takim przypadku zainteresowane państwa członkowskie powierzają agencji wyżej wymienione zadania na podstawie umowy o delegowaniu zadań uwzględniającej warunki ich delegowania oraz określającej sposoby wyliczania wszystkich powiązanych kosztów i metodę fakturowania **tych kosztów. Wszystkie powiązane koszty pokrywają uczestniczące państwa członkowskie. Inne państwa członkowskie mogą wystąpić o uczestniczenie w takim scentralizowanym rozwiązaniu, jeśli taką możliwość przewiduje umowa o delegowaniu zadań, w szczególności jeśli określa finansowe skutki takiego uczestnictwa. Po wcześniejszym zatwierdzeniu przez Komisję i po podjęciu decyzji przez zarząd umowa o delegowaniu zadań zostaje odpowiednio zmieniona.**

ROZDZIAŁ III STRUKTURA I ORGANIZACJA

Artykuł 13 Status prawny i siedziba

1. Agencja jest organem Unii i ma osobowość prawną.
2. W każdym z państw członkowskich agencja posiada zdolność prawną i zdolność do czynności prawnych o najszerszym zakresie przyznanym przez prawo krajowe osobom prawnym. Może ona zwłaszcza nabywać i zbywać mienie ruchome i nieruchome oraz stawać przed sądem.
3. Agencję reprezentuje jej dyrektor wykonawczy.
4. Siedzibą agencji jest Tallin (Estonia).

Zadania związane z rozwijaniem i zarządzaniem operacyjnym, o których mowa w art. 1 ust. 3 i 4 oraz w art. 3, 4, 5, [5a], [5b], [5c], [5d], [5e], 6 i 7 są wykonywane w **centrum technicznym w Strasburgu** we Francji.

[...] Centrum wsparcia, **które umożliwia zapewnienie działania danego wielkoskalowego systemu informatycznego w przypadku awarii takiego systemu** jest zlokalizowane w Sankt Johann im Pongau w Austrii.
5. Oba centra techniczne mogą być eksploatowane [...] do celów **jednoczesnej** [...] obsługi wielkoskalowych systemów informatycznych, pod warunkiem że w przypadku awarii jednego lub większej liczby systemów [...] centrum **wsparcia** jest w stanie zapewnić ich obsługę. [...]

Artykuł 14 Struktura

1. Strukturę administracyjną i kierowniczą agencji tworzą:
 - a) zarząd;
 - b) dyrektor wykonawczy;
 - c) grupy doradcze.
2. Struktura agencji obejmuje:
 - a) inspektora ochrony danych;
 - b) pracownika ds. bezpieczeństwa;
 - c) księgowego.

Artykuł 15
Funkcje zarządu

1. Zarząd:

- a) wyznacza ogólne kierunki działań agencji;
- b) przyjmuje, większością dwóch trzecich głosów członków uprawnionych do głosowania, roczny budżet agencji oraz pełni inne funkcje związane z budżetem agencji na podstawie rozdziału V;
- c) mianuje dyrektora wykonawczego i ***zastępcę dyrektora wykonawczego***, a w stosownych przypadkach podejmuje decyzje o przedłużeniu ich mandatu lub usunięciu ich ze stanowiska zgodnie z art. 22;
- d) sprawuje władzę dyscyplinarną nad dyrektorem wykonawczym i nadzoruje jego pracę, w tym wykonywanie decyzji zarządu, ***oraz sprawuje władzę dyscyplinarną nad zastępcą dyrektora wykonawczego, w porozumieniu z dyrektorem wykonawczym***;
- e) podejmuje wszystkie decyzje dotyczące ustanowienia struktury organizacyjnej agencji, a w razie potrzeby – jej modyfikacji, biorąc pod uwagę potrzeby w zakresie działań agencji oraz mając na uwadze należyte zarządzanie budżetem;
- f) przyjmuje politykę kadrową agencji;
- g) opracowuje regulamin wewnętrzny agencji;
- h) przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych, proporcjonalną do ryzyka nadużyć finansowych, uwzględniając koszty i korzyści środków planowanych do wdrożenia;
- i) przyjmuje przepisy, których celem jest zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi w odniesieniu do swoich członków;
- j) wydaje zgodę na zawieranie porozumień roboczych zgodnie z art. 37 i ***art. 38a***;
- k) zatwierdza, na podstawie wniosku dyrektora wykonawczego, umowę w sprawie siedziby dotyczącą siedziby agencji oraz umowy dotyczące centrum technicznego i centrum wsparcia ustanowionych zgodnie z art. 13 ust. 4, które to umowy dyrektor generalny podpisze z przyjmującymi państwami członkowskimi;
- l) zgodnie z ust. 2 wykonuje – w odniesieniu do pracowników agencji – uprawnienia powierzone organowi powołującemu na mocy regulaminu pracowniczego oraz uprawnienia powierzone organowi uprawnionemu do zawierania umów o pracę na mocy warunków zatrudnienia innych pracowników („uprawnienia organu powołującego”);
- m) w porozumieniu z Komisją przyjmuje niezbędne przepisy wykonawcze w celu nadania skuteczności regulaminowi pracowniczemu i warunkom zatrudnienia innych pracowników zgodnie z art. 110 regulaminu pracowniczego;

- n) przyjmuje niezbędne zasady dotyczące delegowania ekspertów krajowych do agencji;
- o) przyjmuje wstępny projekt preliminarza dochodów i wydatków agencji, w tym [...] **projekt** planu zatrudnienia, i przekazuje go Komisji do dnia 31 stycznia każdego roku;
- p) przyjmuje projekt jednolitego dokumentu programowego zawierającego programowanie wieloletnie agencji i jej program prac na następny rok oraz wstępny projekt preliminarza dochodów i wydatków agencji, w tym [...] **projekt** planu zatrudnienia, i do dnia 31 stycznia każdego roku przekazuje go – oraz wszelkie zaktualizowane wersje tego dokumentu – Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji;
- q) przed dniem 30 listopada każdego roku przyjmuje, większością dwóch trzecich głosów członków uprawnionych do głosowania, zgodnie z roczną procedurą budżetową, jednolity dokument programowy uwzględniający opinię Komisji oraz zapewnia, że Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji zostanie przekazana ostateczna wersja jednolitego dokumentu programowego, a także, że taka wersja zostanie opublikowana;
- r) przed końcem sierpnia każdego roku przyjmuje wstępne sprawozdanie z postępów we wdrażaniu zaplanowanych działań obejmujących aktualny rok oraz przekazuje je Komisji;
- s) ocenia i przyjmuje skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności agencji za poprzedni rok, w którym porównuje się w szczególności osiągnięte wyniki z celami wyznaczonymi w rocznym programie prac, i do dnia 1 lipca każdego roku wysyła sprawozdanie oraz jego ocenę Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu; roczne sprawozdanie z działalności zostaje opublikowane;
- t) realizuje swoje zadania związane z budżetem agencji, w tym wdrażanie projektów pilotażowych oraz weryfikację poprawności projektów, o których mowa w art. 11;
- u) przyjmuje zasady finansowe dotyczące agencji, zgodnie z art. 44;
- v) zgodnie z regulaminem pracowniczym i warunkami zatrudnienia powołuje księgowego, który może być Księgowym Komisji i zachowuje całkowitą niezależność w wykonywaniu swoich obowiązków;
- w) zapewnia odpowiednie działania następcze w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z różnych audytów wewnętrznych lub zewnętrznych oraz ocen, jak również uzyskanych w rezultacie dochodzeń przeprowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF);
- x) przyjmuje plany komunikacji i rozpowszechniania informacji, o których mowa w art. 30 ust. 4 oraz regularnie je aktualizuje;
- y) przyjmuje niezbędne środki bezpieczeństwa, w tym plan bezpieczeństwa oraz plan ciągłości działania i plan przywrócenia gotowości do pracy po wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnej, z uwzględnieniem ewentualnych zaleceń ekspertów ds. bezpieczeństwa wchodzących w skład grup doradczych;

- z) po zatwierdzeniu przez Komisję przyjmuje zasady bezpieczeństwa dotyczące ochrony informacji niejawnych oraz szczególnie chronionych informacji jawnych;
- aa) wyznacza pracownika ds. bezpieczeństwa;
- bb) wyznacza inspektora ochrony danych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 45/2001 **[lub rozporządzeniem (UE) XX/2018 dotyczącym ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez unijne instytucje, organy i jednostki organizacyjne oraz swobodnego przepływu takich danych i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 45/2001 i decyzję nr 1247/2002/WE]**;
- cc) przyjmuje szczegółowe zasady dotyczące wykonania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001;
- dd) [przyjmuje sprawozdania dotyczące rozwoju systemu wjazdu/wyjazdu, zgodnie z art. 64 ust. 2 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XXX w sprawie utworzenia EES] [przyjmuje sprawozdania dotyczące rozwoju ETIAS zgodnie z art. 81 ust. 2 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XXX w sprawie utworzenia ETIAS];
- ee) [przyjmuje sprawozdania dotyczące rozwoju systemu ECRIS/TCN zgodnie z art. 34 ust. 3 rozporządzenia (UE) XX/XXX w sprawie utworzenia systemu ECRIS/TCN [...]];
- ff) przyjmuje sprawozdania dotyczące technicznych aspektów funkcjonowania SIS II, zgodnie z, odpowiednio, art. 50 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 oraz art. 66 ust. 4 decyzji 2007/533/WSiSW [lub art. 54 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 oraz art. 71 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i **współpracy wymiarów sprawiedliwości** w sprawach karnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE] oraz VIS zgodnie z art. 50 ust. 3 rozporządzenia 767/2008 i art. 17 ust. 3 decyzji 2008/633/WSiSW, [w sprawie EES zgodnie z art. 64 ust. 4 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XXX oraz w sprawie ETIAS zgodnie z art. 81 ust. 4 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XXX oraz w sprawie systemu ECRIS-TCN i modelowego wdrożenia ECRIS zgodnie z art. 34 ust. 4 rozporządzenia (UE) XX/XXX];
- gg) przyjmuje roczne sprawozdanie z działania centralnego systemu Eurodac zgodnie z art. 40 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 603/2013 [lub art. 42 rozporządzenia XX z dnia XX w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania [rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca] na potrzeby identyfikowania nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców oraz w sprawie występowania przez organy ścigania państw członkowskich i Europol o porównanie z danymi Eurodac na potrzeby ochrony porządku publicznego (wersja przekształcona)];

- hh) przyjmuje oficjalne uwagi do sprawozdań Europejskiego Inspektora Ochrony Danych z audytów, na podstawie art. 45 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006, art. 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i art. 31 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 603/2013, [art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XXX (w sprawie utworzenia EES)] i [art. 57 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XXX (w sprawie utworzenia ETIAS)] oraz [art. 27 ust. 2 rozporządzenia (UE) XX/XXXX (w sprawie utworzenia systemu ECRIS-TCN)], a także zapewnia odpowiednie działania następcze w sprawie tych audytów;
- ii) publikuje statystyki dotyczące SIS II zgodnie z, odpowiednio, art. 50 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i art. 66 ust. 3 decyzji 2007/533/WSiSW ***[lub publikuje statystyki dotyczące SIS zgodnie z art. 54 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1987/2006; z art. 71 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE oraz zgodnie z art. 11 rozporządzenia (UE) XX/XX z dnia XX w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich];***
- jj) przygotowuje oraz publikuje statystyki na temat funkcjonowania centralnego systemu Eurodac zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 603/2013 [lub art. 9 ust. 2 rozporządzenia XX z dnia XX w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania [rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca] na potrzeby identyfikowania nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców oraz w sprawie występowania przez organy ścigania państw członkowskich i Europol o porównanie z danymi Eurodac, na potrzeby ochrony porządku publicznego (wersja przekształcona)];
- kk) [publikuje statystyki dotyczące EES zgodnie z art. 57 rozporządzenia (UE) XXX/XX w sprawie utworzenia EES;]
- ll) [publikuje statystyki dotyczące ETIAS zgodnie z art. 73 rozporządzenia (UE) XX/XXX w sprawie utworzenia ETIAS;]
- mm) [publikuje statystyki dotyczące systemu ECRIS-TCN oraz modelowego wdrożenia ECRIS zgodnie z art. 30 rozporządzenia XXXX/XX;]

- nn) zapewnia – zgodnie z art. 31 ust. 8 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i art. 46 ust. 8 decyzji 2007/533/WSiSW – coroczną publikację wykazu właściwych organów upoważnionych do bezpośredniego wyszukiwania danych znajdujących się w SIS II wraz z listą urzędów krajowych systemów SIS II (N.SIS II) oraz biur SIRENE, o których mowa, odpowiednio, w art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i art. 7 ust. 3 decyzji 2007/533/WSiSW, [lub [...] **zgodnie** z art. 36 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 [...] i **zgodnie** z art. 53 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i **współpracy wymiarów sprawiedliwości** w sprawach karnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE wraz z listą urzędów krajowych systemów SIS II (N.SIS II) oraz biur SIRENE, o których mowa, odpowiednio, w art. 7 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych i art. 7 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i **współpracy wymiarów sprawiedliwości** w sprawach karnych/; [oraz wykazu właściwych organów zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) XX/XXXX w sprawie utworzenia EES]; [wykazu właściwych organów odpowiednio zgodnie z art. 11 rozporządzenia (UE) XX/XXXX w sprawie utworzenia ETIAS] oraz [wykazu właściwych organów zgodnie z art. 32 rozporządzenia XX/XXX w sprawie utworzenia systemu ECRIS-TCN];]
- oo) zapewnia coroczną publikację wykazu jednostek zgodnie z art. 27 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 603/2013;
- pp) zapewnia zgodność wszelkich decyzji i działań agencji mających wpływ na europejskie wielkoskalowe systemy informatyczne w przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości z zasadą niezawisłość sądownictwa;
- qq) wykonuje wszelkie inne zadania powierzone mu zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
2. Zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 110 regulaminu pracowniczego, na podstawie art. 2 ust. 1 regulaminu pracowniczego i art. 6 warunków zatrudnienia innych pracowników zarząd przyjmuje decyzję przekazującą odpowiednie uprawnienia organu powołującego dyrektorowi wykonawczemu i określającą warunki, zgodnie z którymi możliwe jest zawieszenie przekazania tych uprawnień. Dyrektor wykonawczy jest uprawniony do dalszego przekazania tych uprawnień.
- Jeżeli wymagają tego szczególne okoliczności, zarząd może w drodze decyzji tymczasowo zawiesić przekazanie uprawnień organu powołującego dyrektorowi wykonawczemu i uprawnienia dalej przez niego przekazane i wykonywać je samodzielnie lub przekazać je jednemu ze swoich członków lub też członkowi personelu innemu niż dyrektor wykonawczy.
3. Zarząd może doradzać dyrektorowi wykonawczemu w każdej sprawie [...] związanej z rozwijaniem wielkoskalowych systemów informatycznych lub zarządzaniem operacyjnym tymi systemami oraz w kwestii działań związanych z badaniami, projektami pilotażowymi, weryfikacją poprawności projektu oraz testowaniem.

Artykuł 17
Skład zarządu

1. W skład zarządu wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz dwóch przedstawicieli Komisji, z których wszyscy zgodnie z art. 20 posiadają prawo głosu.
2. Każdy członek zarządu ma zastępcę. Zastępca reprezentuje członka zarządu pod jego nieobecność **lub w przypadku, gdy członek zostaje wybrany na przewodniczącego lub zastępcę przewodniczącego zarządu**. Członkowie zarządu i ich zastępcy są powoływani w oparciu o wysoki poziom swojego stosownego doświadczenia i fachowej wiedzy w dziedzinie wielkoskalowych systemów informatycznych w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości oraz wiedzy z zakresu ochrony danych, z uwzględnieniem ich odpowiednich umiejętności kierowniczych, administracyjnych i budżetowych. Wszystkie strony reprezentowane w zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość prac zarządu. Wszystkie strony dążą do osiągnięcia równowagi pod względem liczby mężczyzn i kobiet w składzie zarządu.
3. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata, z możliwością przedłużenia. Po upływie kadencji lub w przypadku rezygnacji członkowie pełnią swoją funkcję do czasu ich ponownego powołania lub zastąpienia przez nowych członków.
4. W działaniach agencji biorą udział państwa uczestniczące we wdrażaniu, stosowaniu i rozwijaniu dorobku Schengen **oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich** i systemu Eurodac. Każde z tych państw powołuje do zarządu jednego przedstawiciela i jego zastępcę.

Artykuł 18
Przewodniczący zarządu

1. Zarząd wybiera przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego spośród członków zarządu powołanych przez państwa członkowskie, które są w pełni związane na mocy prawa Unii aktami ustawodawczymi regulującymi rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie wszystkich zarządzanych przez agencję wielkoskalowych systemów informatycznych. Przewodniczący i zastępca przewodniczącego wybierani są większością dwóch trzecich głosów członków zarządu z prawem głosu.

Zastępca przewodniczącego zastępuje z urzędu przewodniczącego w przypadku, gdy nie jest on w stanie wykonywać swoich obowiązków.
2. Kadencja przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego trwa cztery lata. Może ona zostać jednokrotnie odnowiona. Jeżeli jednak w dowolnym momencie swojej kadencji stracą oni status członka zarządu, ich kadencja kończy się automatycznie w tym samym dniu.

Artykuł 19
Posiedzenia zarządu

1. Posiedzenia zarządu zwołuje przewodniczący.
2. Dyrektor wykonawczy bierze udział w obradach bez prawa głosu.
3. Zarząd zbiera się co najmniej dwa razy do roku na posiedzeniach zwyczajnych. Dodatkowo zarząd zbiera się z inicjatywy przewodniczącego, na wniosek Komisji lub na wniosek co najmniej jednej trzeciej swoich członków.
4. Europol i Eurojust mogą uczestniczyć w posiedzeniach zarządu jako obserwatorzy **bez prawa głosu**, gdy porządek obrad obejmuje kwestię dotyczącą SIS II, w związku ze stosowaniem decyzji 2007/533/WSiSW. [Europejska **Agencja** Straży Granicznej i Przybrzeżnej może uczestniczyć w posiedzeniach zarządu jako obserwator **bez prawa głosu** [...], gdy porządek obrad obejmuje kwestię dotyczącą SIS, w związku ze stosowaniem rozporządzenia (UE) 2016/1624 lub rozporządzenia XXX z dnia XXX⁵⁵]. Europol może również uczestniczyć w posiedzeniach zarządu jako obserwator **bez prawa głosu**, gdy porządek obrad obejmuje kwestię dotyczącą VIS, w związku ze stosowaniem decyzji 2008/633/WSiSW, lub kwestię dotyczącą systemu Eurodac, w związku ze stosowaniem rozporządzenia (UE) nr 603/2013. [Europol może również uczestniczyć w posiedzeniach zarządu jako obserwator [...] **bez prawa głosu**, gdy porządek obrad obejmuje kwestię dotyczącą EES, w związku ze stosowaniem rozporządzenia XX/XXXX (w sprawie utworzenia EES), lub kwestię dotyczącą ETIAS, w związku z rozporządzeniem XX/XXXX (w sprawie utworzenia ETIAS). Europejska **Agencja** Straży Granicznej i Przybrzeżnej może również uczestniczyć w posiedzeniach zarządu jako **obserwator bez prawa głosu**, gdy porządek obrad obejmuje kwestię dotyczącą ETIAS, w związku ze stosowaniem rozporządzenia XX/XX z dnia XXX.] [EASO może również uczestniczyć w posiedzeniach zarządu jako obserwator [...] **bez prawa głosu**, gdy porządek obrad obejmuje kwestię dotyczącą zautomatyzowanego systemu rejestracji i monitorowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz mechanizmu ich przydziału, o których mowa w art. 44 rozporządzenia (UE) w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona) COM(2016) 270 final – 2016/0133(COD).] [Eurojust, Europol [Prokuratura Europejska] mogą również uczestniczyć w posiedzeniach zarządu jako obserwatorzy **bez prawa głosu**, gdy porządek obrad obejmuje kwestię dotyczącą rozporządzenia XX/XXXX (ustanawiającego scentralizowany system identyfikacji państw członkowskich posiadających informacje dotyczące wyroków skazujących obywateli państw trzecich oraz bezpaństwowców (TCN) w celu uzupełnienia i wsparcia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (system ECRIS) oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 (system ECRIS-TCN)]. Zarząd może zaprosić na swoje posiedzenie w charakterze obserwatora [...] **bez prawa głosu** każdą inną osobę, której opinia może mieć znaczenie.

⁵⁵ Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE. COM(2016) 883 final.

5. Z zastrzeżeniem postanowień regulaminu wewnętrznego, członków zarządu i ich zastępców mogą wspierać doradcy lub eksperci, w **szczegółności** wchodzący w skład grup doradczych.
6. Agencja zapewnia zarządowi obsługę sekretariatu.

Artykuł 20
Zasady głosowania zarządu

1. Bez uszczerbku dla ust. [...] **4** niniejszego artykułu oraz art. 15 ust. 1 lit. b) i **q)**, **art. 18 ust. 1** i art. 22 [...] ust. 8, zarząd podejmuje decyzje większością głosów wszystkich swoich członków z prawem głosu.
2. Bez uszczerbku dla ust. 3, każdemu członkowi zarządu przysługuje jeden głos. W przypadku nieobecności członka z prawem głosu jego zastępca jest uprawniony do wykonywania jego prawa głosu.
3. Każdy z członków wyznaczonych przez państwo członkowskie, które jest związane na mocy prawa Unii aktem ustawodawczym regulującym rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie zarządzanego przez agencję wielkoskalowego systemu informatycznego, może głosować w sprawie kwestii dotyczących tego wielkoskalowego systemu informatycznego.

Dania może głosować w sprawie kwestii dotyczących tego wielkoskalowego systemu informatycznego, jeżeli podejmie decyzję – na mocy art. 4 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii – o wprowadzeniu do swojego prawa krajowego aktu ustawodawczego regulującego rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie tego wielkoskalowego systemu informatycznego.
- 3a. ***Do państw włączonych we wdrażanie, stosowanie i rozwijanie dorobku Schengen oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich i systemu Eurodac stosuje się art. 38.***
4. W przypadku braku zgody między członkami co do tego, czy dane głosowanie dotyczy konkretnego wielkoskalowego systemu informatycznego, każda decyzja o tym, że głosowanie go nie dotyczy, podejmowana jest większością dwóch trzecich głosów członków zarządu.
5. Przewodniczący ***nie bierze udziału w głosowaniu. Przysługujące przewodniczącemu prawo głosu wykonuje jego zastępca.***
6. Dyrektor wykonawczy nie bierze udziału w głosowaniu.
7. Szczegółową procedurę głosowania określają przepisy regulaminu wewnętrznego zarządu, zwłaszcza warunki, na jakich jeden z członków może działać w imieniu innego członka, jak również, w stosownych przypadkach, wszelkie wymagania odnośnie do kworum.

Artykuł 21
Obowiązki dyrektora wykonawczego

1. Dyrektor wykonawczy zarządza agencją. Dyrektor wykonawczy wspiera zarząd i przed nim odpowiada. Dyrektor wykonawczy składa sprawozdanie z wykonywania obowiązków Parlamentowi Europejskiemu na jego żądanie. Rada może wezwać dyrektora wykonawczego do złożenia sprawozdania z wykonywania obowiązków.
- 1a. *Dyrektor wykonawczy jest niezależny w wykonywaniu swoich obowiązków. Bez uszczerbku dla odpowiednich kompetencji Komisji i zarządu dyrektor wykonawczy nie zwraca się o instrukcje do jakiegokolwiek rządu lub innego organu ani takich instrukcji od nich nie przyjmuje.***
2. Dyrektor wykonawczy jest przedstawicielem prawnym agencji.
3. Dyrektor wykonawczy odpowiada za wykonywanie zadań powierzonych agencji na mocy niniejszego rozporządzenia. W szczególności dyrektor wykonawczy odpowiada za:
 - a) bieżące kierowanie agencją;
 - b) funkcjonowanie agencji zgodne z niniejszym rozporządzeniem;
 - c) przygotowanie i wprowadzenie w życie – w granicach określonych niniejszym rozporządzeniem, przepisami wykonawczymi do niego oraz mającymi zastosowanie przepisami – procedur, decyzji, strategii, programów oraz działań przyjętych przez zarząd;
 - d) opracowanie jednolitego dokumentu programowego oraz przedstawianie go zarządowi po konsultacji z Komisją i z **grupami doradczymi**;
 - e) wdrożenie jednolitego dokumentu programowego i składanie sprawozdań z jego wykonania zarządowi;
 - ea) *przygotowanie wstępnego sprawozdania z postępów we wdrażaniu zaplanowanych działań obejmujących aktualny rok oraz, po konsultacji z grupami doradczymi, przedstawianie go przed końcem sierpnia każdego roku zarządowi do przyjęcia;***
 - f) opracowanie skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności agencji i, **po konsultacji z grupami doradczymi**, przedstawianie go zarządowi do oceny i przyjęcia;
 - g) przygotowanie planu działań następnych w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego oraz ocen, jak również uzyskanych w rezultacie postępowań przeprowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i złożenie – dwa razy w roku Komisji oraz regularnie radzie wykonawczej i zarządowi – sprawozdania z postępów;
 - h) ochronę interesów finansowych Unii poprzez zapobieganie nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkiej innej nielegalnej działalności, z zastrzeżeniem kompetencji OLAF-u w zakresie prowadzenia dochodzeń, poprzez skuteczne kontrole oraz – w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – odzyskiwanie nienależycie wydatkowanych kwot, a także w razie potrzeby stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstrasających kar administracyjnych, w tym kar pieniężnych;

- i) przygotowanie strategii agencji na rzecz przeciwdziałania nadużyciom i przedstawienie jej zarządowi do zatwierdzenia;
- j) przygotowanie przepisów finansowych mających zastosowanie do agencji i przedstawienie ich zarządowi do przyjęcia po konsultacji z Komisją;
- k) przygotowanie projektu budżetu na kolejny rok, sporządzanego w oparciu o budżetowanie zadaniowe;
- l) przygotowanie projektu preliminarza dochodów i wydatków agencji;
- m) wykonanie jej budżetu;
- n) ustanowienie i wdrożenie skutecznego systemu umożliwiającego regularne monitorowanie i ocenianie:
 - (i) wielkoskalowych systemów informatycznych, w tym statystyk; oraz
 - (ii) agencji, w tym skutecznej i efektywnej realizacji jej celów;
- o) bez uszczerbku dla art. 17 regulaminu pracowniczego, określenie wymogów poufności w celu wykonania art. 17 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006, art. 17 decyzji 2007/533/WSiSW, art. 26 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 767/2008, art. 4 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 603/2013; [art. 34 ust. 4 rozporządzenia XX/XXXX (w sprawie utworzenia EES), [art. 64 ust. 2 rozporządzenia XX/XXXX (w sprawie utworzenia ETIAS)] oraz [art. 11 ust. 16 rozporządzenia XX/XXX (w sprawie utworzenia systemu ECRIS-TCN)];
- p) negocjowanie oraz – po zatwierdzeniu przez zarząd – podpisanie z rządami przyjmujących państw umowy w sprawie siedziby agencji oraz umów dotyczących centrum technicznego i centrum wsparcia.
- q) przygotowanie praktycznych ustaleń dotyczących wykonania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 oraz przedstawienie ich zarządowi do przyjęcia;
- r) przygotowanie niezbędnych środków bezpieczeństwa, w tym planu bezpieczeństwa oraz planu ciągłości działania i planu przywrócenia gotowości do pracy po wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnej oraz, **po konsultacji ze stosowną grupą doradczą**, przedstawienie ich zarządowi do przyjęcia;
- s) przygotowanie sprawozdań z technicznego funkcjonowania każdego z wielkoskalowych systemów informatycznych, o których mowa w art. 15 ust. 1 lit. ff), oraz rocznego sprawozdania z działalności systemu centralnego Eurodac, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. gg), na podstawie wyników monitorowania i oceny, oraz, **po konsultacji ze stosowną grupą doradczą**, przedstawienie ich zarządowi do przyjęcia;
- t) [przygotowanie sprawozdań dotyczących rozwoju EES, o którym mowa w art. 64 ust. 2 rozporządzenia XX/XXX [w sprawie utworzenia EES], oraz rozwoju ETIAS, o którym mowa w art. 81 ust. 2 rozporządzenia XX/XXXX [w sprawie utworzenia ETIAS], sprawozdania dotyczącego rozwoju systemu ECRIS-TCN, o którym mowa w art. 34 ust. 3 rozporządzenia XX/XXXX [w sprawie utworzenia systemu ECRIS-TCN] oraz przedstawienie ich zarządowi do przyjęcia;]

- u) przygotowanie, do celów publikacji, rocznego wykazu właściwych organów upoważnionych do bezpośredniego wyszukiwania danych znajdujących się w SIS II wraz z wykazem urzędów N.SIS II oraz biur SIRENE [oraz wykazu właściwych organów upoważnionych do bezpośredniego wyszukiwania danych znajdujących się w systemach EES, ETIAS i ECRIS-TCN], o których mowa w art. 15 ust. 1 lit. nn), oraz wykazów jednostek, o których mowa w art. 15 ust. 1 lit. oo), oraz przedstawienie ich zarządowi do przyjęcia.
- 4. Dyrektor wykonawczy wykonuje wszelkie inne zadania zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
- 5. Dyrektor wykonawczy podejmuje decyzję, czy do skutecznego i efektywnego wykonywania zadań agencji konieczne jest umieszczenie jej pracownika lub pracowników w państwie członkowskim lub państwach członkowskich. Decyzję o utworzeniu biura lokalnego podejmuje dyrektor wykonawczy za zgodą Komisji, zarządu i zainteresowanego państwa członkowskiego lub zainteresowanych państw członkowskich. W decyzji określa się zakres działań prowadzonych w lokalnym biurze w sposób pozwalający uniknąć niepotrzebnych kosztów i powielania administracyjnych funkcji agencji. Działania prowadzone w siedzibach technicznych nie mogą być prowadzone w biurze lokalnym.

Artykuł 22

Powoływanie dyrektora wykonawczego

1. Zarząd powołuje dyrektora wykonawczego z listy **co najmniej trzech** kandydatów zaproponowanej przez Komisję na podstawie otwartej i przejrzystej procedury naboru. Procedura wyboru przewiduje publikację zaproszenia do wyrażenia zainteresowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* oraz w innych miejscach. Zarząd powołuje dyrektora wykonawczego w oparciu o kompetencje, doświadczenie w dziedzinie wielkoskalowych systemów informatycznych, umiejętności administracyjne, finansowe i umiejętności zarządzania, jak również wiedzę z zakresu ochrony danych. [...]
2. Przed powołaniem kandydat wybrany przez zarząd jest wzywany do złożenia oświadczenia przed właściwą komisją (właściwymi komisjami) Parlamentu Europejskiego i udzielenia odpowiedzi na pytania członków komisji. Po złożeniu oświadczenia Parlament Europejski przyjmuje opinię zawierającą uwagi na temat wybranego kandydata i przesyła ją do zarządu. Zarząd informuje Parlament Europejski o sposobie uwzględnienia tej opinii. Opinię tę traktuje się jako osobistą i poufną do chwili powołania kandydata na stanowisko.
3. Kadencja dyrektora wykonawczego trwa pięć lat. Przed upływem tego okresu Komisja przeprowadza ocenę, w której uwzględnia się wyniki dokonanej przez siebie oceny pracy dyrektora wykonawczego oraz przyszłe zadania i wyzwania stojące przed agencją.

4. Zarząd, działając na wniosek Komisji, w którym uwzględniono ocenę wspomnianą w ust. 3, może jednokrotnie przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż pięć lat.
5. Zarząd informuje Parlament Europejski o zamiarze przedłużenia kadencji dyrektora wykonawczego. [...].
6. Dyrektor wykonawczy, którego kadencję przedłużono, nie może brać udziału w kolejnym postępowaniu rekrutacyjnym na to samo stanowisko pod koniec całego okresu urzędowania.
7. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska jedynie na mocy decyzji zarządu działającego na wniosek **dwóch trzecich jego członków lub na wniosek** Komisji.
8. Zarząd podejmuje decyzje w sprawie mianowania, przedłużenia kadencji lub odwołania ze stanowiska dyrektora wykonawczego większością dwóch trzecich głosów członków uprawnionych do głosowania.
9. Do celów zawarcia umowy z [...] **dyrektorem wykonawczym** agencję reprezentuje przewodniczący zarządu. Dyrektor wykonawczy zostaje zaangażowany jako pracownik agencji zatrudniony na czas określony zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników.

Artykuł 22a

Zastępcą dyrektora wykonawczego

1. ***Dyrektora wykonawczego wspiera zastępca dyrektora wykonawczego. Dyrektor wykonawczy określa jego zadania.***
2. ***Do zastępcy dyrektora wykonawczego zastosowanie mają wszystkie przepisy art. 22.***

Artykuł 23
Grupy doradcze

1. Następujące grupy doradcze wspomagają zarząd, zapewniając wiedzę fachową w zakresie wielkoskalowych systemów informatycznych, w szczególności podczas przygotowywania rocznego programu prac oraz rocznego sprawozdania z działalności:
 - a) grupa doradcza ds. SIS II;
 - b) grupa doradcza ds. VIS;
 - c) grupa doradcza ds. Eurodac;
 - d) [grupa doradcza ds. [EES-][ETIAS];
 - e) [grupa doradcza ds. systemu ECRIS-TCN];
 - f) każda inna grupa doradcza do spraw wielkoskalowego systemu informatycznego, o ile tak stanowi akt ustawodawczy regulujący rozwijanie, ustanowienie, funkcjonowanie i użytkowanie tego wielkoskalowego systemu informatycznego.
2. Każde z państw członkowskich, które jest związane na mocy prawa Unii aktem ustawodawczym regulującym rozwijanie, ustanowienie, funkcjonowanie i użytkowanie określonego wielkoskalowego systemu informatycznego, a także Komisja wyznaczają na czteroletnią kadencję, z [...] możliwością jej przedłużenia, jednego członka grupy doradczej zajmującej się tym wielkoskalowym systemem informatycznym.

Również Dania powinna wyznaczyć członka grupy doradczej zajmującej się wielkoskalowym systemem informatycznym, jeżeli podejmie decyzję – na mocy art. 4 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii – o wprowadzeniu do swojego prawa krajowego aktu ustawodawczego regulującego rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i użytkowanie tego wielkoskalowego systemu informatycznego.

Każde z państw włączonych we wdrażanie, stosowanie i rozwijanie dorobku Schengen **oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich i** systemu Eurodac [...], które uczestniczy w określonym wielkoskalowym systemie informatycznym, powołuje członka grupy doradczej zajmującej się tym wielkoskalowym systemem informatycznym.
3. Europol i Eurojust [oraz Europejska **Agencja** Straży Granicznej i Przybrzeżnej] mogą powołać po jednym przedstawicieli do grupy doradczej ds. SIS II. Europol może także powołać przedstawicieli do grupy doradczej ds. VIS i grupy doradczej ds. systemu Eurodac [oraz grupy doradczej ds. EES/ETIAS]. [Europejska **Agencja** Straży Granicznej i Przybrzeżnej może także powołać przedstawicieli do grupy doradczej ds. EES-ETIAS.] [Eurojust, Europol [oraz Prokuratura Europejska] mogą także powołać po jednym przedstawicieli do grupy doradczej ds. systemu ECRIS-TCN].
4. Członkowie zarządu i ich zastępcy nie mogą być członkami jakichkolwiek grup doradczych. Dyrektor wykonawczy lub przedstawiciel dyrektora wykonawczego mają prawo uczestniczyć we wszystkich posiedzeniach grup doradczych w charakterze obserwatorów.
5. **W razie potrzeby grupy doradcze powinny ze sobą współpracować.** Procedury działania i współpracy grup doradczych zostają ustanowione w regulaminie wewnętrznym agencji.

6. Przygotowując opinię, członkowie każdej z grup doradczych dokładają wszelkich starań, aby osiągnąć porozumienie. Jeżeli nie osiągnięto porozumienia, w opinii przedstawia się uzasadnione stanowisko większości członków. Odnotowuje się również uzasadnione stanowisko(-a) mniejszości członków. Artykuł 20 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio. Członkowie reprezentujący państwa włączone we wdrażanie, stosowanie i rozwijanie dorobku Schengen **oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich i** systemu Eurodac mają prawo wyrażać opinie w sprawach, w których nie mają prawa głosu.
7. Każde z państw członkowskich oraz każde z państw włączonych we wdrażanie, stosowanie i rozwijanie dorobku Schengen oraz **środków dotyczących rozporządzeń dublińskich i** systemu Eurodac ułatwia działalność grup doradczych.
8. W odniesieniu do przewodniczących grup doradczych stosuje się odpowiednio art. 18.

ROZDZIAŁ IV PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 24 Personel

1. Do personelu agencji, w tym dyrektora wykonawczego, mają zastosowanie regulamin pracowniczy i warunki zatrudnienia innych pracowników oraz przepisy przyjęte w drodze porozumienia między instytucjami Unii w celu nadania skuteczności temu regulaminowi pracowniczemu i warunkom zatrudnienia innych pracowników.
2. Do celów wdrażania regulaminu pracowniczego agencja uznawana jest za agencję w rozumieniu art. 1a ust. 2 regulaminu pracowniczego.
3. Personel agencji składa się z urzędników, pracowników zatrudnionych na czas określony lub personelu kontraktowego. Zarząd co roku wydaje zgodę, w przypadku gdy umowy, które dyrektor wykonawczy zamierza przedłużyć, mogłyby – zgodnie z warunkami zatrudnienia – stać się umowami na czas nieokreślony.
4. Do wykonywania zadań finansowych uznawanych za szczególnie wrażliwe agencja nie zatrudnia pracowników tymczasowych.
5. Komisja i państwa członkowskie mogą delegować do agencji na czas określony urzędników lub ekspertów krajowych. Zarząd przyjmuje decyzję określającą zasady oddelegowania ekspertów krajowych do agencji.
6. Bez uszczerbku dla art. 17 regulaminu pracowniczego urzędników agencja stosuje odpowiednie zasady tajemnicy służbowej lub inne równoważne wymogi poufności.
7. W porozumieniu z Komisją zarząd przyjmuje niezbędne środki wykonawcze, o których mowa w art. 110 regulaminu pracowniczego.

Artykuł 25 Interes publiczny

Członkowie zarządu, dyrektor wykonawczy oraz członkowie grup doradczych zobowiązują się do działania w interesie publicznym. W tym celu wydają oni coroczne pisemne, publiczne zobowiązanie, ***które publikowane jest na stronie internetowej agencji.***

Lista członków zarządu jest publikowana na stronie internetowej agencji.

Artykuł 26

Umowa w sprawie siedziby oraz umowy dotyczące centrów technicznych

1. Niezbędne ustalenia dotyczące lokalizacji agencji w przyjmujących państwach członkowskich oraz infrastruktury, jaką te państwa członkowskie mają udostępnić wraz ze szczególnymi zasadami mającymi zastosowanie w przyjmujących państwach członkowskich do dyrektora wykonawczego, członków zarządu, pracowników agencji i członków ich rodzin są określone w umowie w sprawie siedziby dotyczącej siedziby agencji oraz umowach w sprawie centrów technicznych zawartych między agencją a przyjmującymi państwami członkowskimi po uzyskaniu zgody zarządu.
2. Przyjmujące państwa członkowskie agencji zapewniają [...] warunki **niezbędne** do zagwarantowania prawidłowego funkcjonowania agencji, w tym wielojęzyczne placówki szkolne o orientacji europejskiej i odpowiednie połączenia transportowe.

Artykuł 27

Przywileje i immunitety

Do agencji zastosowanie ma Protokół w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej.

Artykuł 28

Odpowiedzialność

1. Odpowiedzialność umowną agencji reguluje prawo właściwe dla danej umowy.
2. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest właściwy do rozpoznania sporów na podstawie klauzuli arbitrażowej zamieszczonej w umowie zawartej przez agencję.
3. W przypadku odpowiedzialności pozaumownej agencja naprawia szkodę wyrządzoną przez jej jednostki lub jej pracowników przy wykonywaniu ich obowiązków zgodnie z zasadami ogólnymi wspólnymi dla ustawodawstw państw członkowskich.
4. Do orzekania w sporach dotyczących odszkodowania za szkody, o których mowa w ust. 3, właściwy jest Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.
5. Odpowiedzialność osobista pracowników wobec agencji uregulowana jest przepisami regulaminu pracowniczego lub mającymi do nich zastosowanie warunkami zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.

Artykuł 29
Ustalenia językowe

1. Do agencji mają zastosowanie przepisy określone w rozporządzeniu nr 1⁵⁶.
2. Bez uszczerbku dla decyzji podjętych na podstawie art. 342 TFUE, jednolity dokument programowy i roczne sprawozdanie z działalności, o których mowa w art. 15 ust. 1 lit. [...] *q*) i s) niniejszego rozporządzenia, sporządzane są we wszystkich językach urzędowych instytucji Unii.
3. Zarząd może przyjąć decyzję w sprawie języków roboczych pod warunkiem, że pozostanie ona bez uszczerbku dla obowiązków określonych w ust. 1 i 2.
4. Tłumaczenia pisemne niezbędne do funkcjonowania agencji zapewnia Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej.

Artykuł 30
Przejrzystość i informowanie

1. Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 ma zastosowanie do dokumentów pozostających w posiadaniu agencji.
2. Zarząd przyjmuje szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001[...] na podstawie propozycji dyrektora wykonawczego [...].
3. Decyzje podjęte przez agencję na mocy art. 8 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 mogą być przedmiotem skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich lub może zostać przeciwko nim wniesiona skarga do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na warunkach określonych, odpowiednio, w art. 228 i 263 TFUE.
4. Agencja przekazuje informacje zgodnie z aktami ustawodawczymi regulującymi rozwijanie, tworzenie, funkcjonowanie i użytkowanie wielkoskalowych systemów informatycznych, a także z własnej inicjatywy i może z własnej inicjatywy angażować się w działania komunikacyjne w zakresie swoich kompetencji. Agencja w szczególności zapewnia, aby poza publikowanymi informacjami określonymi w art. 15 ust. 1 lit. [...] *q*), s), ii), jj), [...] kk) [...], [...] ll) [...], [...] mm) [...] oraz art. 42 ust. 9, opinii publicznej oraz każdej zainteresowanej stronie szybko przekazywane były obiektywne, dokładne, wiarygodne, kompleksowe i zrozumiałe informacje dotyczące pracy agencji. Przydział zasobów na działania komunikacyjne nie może mieć niekorzystnego wpływu na skuteczne wykonywanie zadań agencji, o których mowa w art. 3–12. Działania komunikacyjne są wykonywane zgodnie z przyjętymi przez zarząd właściwymi planami komunikacji i rozpowszechniania informacji.
5. Każda osoba fizyczna lub prawna może kierować do agencji korespondencję w formie pisemnej w dowolnym języku urzędowym Unii. Osoba ta ma prawo do otrzymania odpowiedzi w tym samym języku.

⁵⁶ Rozporządzenie nr 1 z dnia 15 kwietnia 1958 r. w sprawie określenia systemu językowego Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej (Dz.U. P 17 z 6.10.1958, s. 385).

Artykuł 31
Ochrona danych

1. Bez uszczerbku dla przepisów dotyczących ochrony danych, przewidzianych w akcie ustawodawczym regulującym rozwijanie, tworzenie, funkcjonowanie i użytkowanie wielkoskalowych systemów informatycznych, przetwarzanie danych osobowych przez agencję podlega przepisom rozporządzenia (WE) nr 45/2001 [rozporządzenie (UE) XX/2018 dotyczące ochrony ***osób fizycznych w związku z przetwarzaniem*** danych osobowych [...] ***przez*** unijne instytucje, [...] organy i ***jednostki organizacyjne oraz swobodnego przepływu takich danych i uchylające rozporządzenie (WE) nr 45/2001 i decyzję nr 1247/2002/WE***].
2. Zarząd ustanawia środki mające na celu umożliwienie stosowania przez agencję rozporządzenia (WE) nr 45/2001 [rozporządzenie (UE) XX/2018 dotyczące ochrony ***osób fizycznych w związku z przetwarzaniem*** danych osobowych [...] ***przez*** unijne instytucje, [...] organy i ***jednostki organizacyjne oraz swobodnego przepływu takich danych i uchylające rozporządzenie (WE) nr 45/2001 i decyzję nr 1247/2002/WE***], w tym również środki dotyczące inspektora ochrony danych. Środki te ustanawia się po konsultacji z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych.

Artykuł 32
Cele przetwarzania danych osobowych

1. Agencja może przetwarzać dane osobowe jedynie do poniższych celów:
 - (a) ***gdy jest to niezbędne do*** realizacji [...] jej zadań związanych z zarządzaniem operacyjnym wielkoskalowymi systemami informatycznymi powierzonych jej przez Unię na mocy ustawy;
 - (b) ***gdy jest to niezbędne do jej*** zadań administracyjnych.
2. ***Bez uszczerbku dla stosowania rozporządzenia (WE) nr 45/2001 [rozporządzenie (UE) XX/2018 dotyczące ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez unijne instytucje, organy i jednostki organizacyjne oraz swobodnego przepływu takich danych i uchylające rozporządzenie (WE) nr 45/2001 i decyzję nr 1247/2002/WE]***, jeżeli agencja przetwarza dane osobowe do celu, o którym mowa w ust. 1 lit. a), zastosowanie mają określone przepisy dotyczące ochrony i bezpieczeństwa danych z odpowiednich aktów ustawodawczych regulujących rozwijanie, tworzenie, funkcjonowanie i użytkowanie wielkoskalowych systemów informatycznych, którymi zarządza agencja.

Artykuł 33

Przepisy bezpieczeństwa w zakresie ochrony informacji niejawnych i szczególnie chronionych informacji jawnych

1. Agencja przyjmuje własne przepisy bezpieczeństwa w oparciu o zasady i przepisy bezpieczeństwa zawarte w przepisach bezpieczeństwa Komisji dotyczących ochrony informacji niejawnych UE (EUCI) oraz przepisy dotyczące szczególnie chronionych informacji jawnych, m.in. przepisów dotyczących wymiany z **państwami trzecimi**, przetwarzania i przechowywania tego rodzaju informacji, jak określono w decyzjach Komisji (UE, Euratom) 2015/443⁵⁷ i 2015/444⁵⁸. Wszelkie **porozumienie administracyjne dotyczące** wymiany informacji niejawnych z właściwymi organami państw trzecich **lub, w przypadku braku takiego porozumienia, wszelkie wyjątkowe udostępnianie EUCI ad hoc tym organom** wymaga wcześniejszego zatwierdzenia przez Komisję.
2. Zarząd przyjmuje przepisy bezpieczeństwa po zatwierdzeniu przez Komisję. Agencja może podjąć wszelkie niezbędne środki w celu ułatwienia wymiany informacji istotnych dla jej zadań z Komisją i państwami członkowskimi oraz, w stosownych przypadkach, z właściwymi agencjami Unii. Opracowuje i stosuje ona system informacyjny umożliwiający wymianę informacji niejawnych z tymi podmiotami zgodnie z [...] decyzją Komisji (UE, Euratom) 2015/444. Zarząd podejmuje decyzję – zgodnie z art. 2 i art. 15 ust. 1 lit. y) niniejszego rozporządzenia – w sprawie struktury wewnętrznej, która jest niezbędna, aby agencja mogła przestrzegać odpowiednich zasad bezpieczeństwa.

Artykuł 34

Bezpieczeństwo agencji

1. Agencja odpowiada za bezpieczeństwo i zachowanie porządku w budynkach, lokalach i na terenie, z których korzysta. Agencja stosuje zasady bezpieczeństwa i stosowne przepisy aktów ustawodawczych regulujących rozwijanie, tworzenie, funkcjonowanie i użytkowanie wielkoskalowych systemów informatycznych.
2. Przyjmujące państwa członkowskie przyjmują wszystkie skuteczne i odpowiednie środki w celu zachowania porządku i bezpieczeństwa w najbliższym sąsiedztwie budynków, lokali i terenu, z których korzysta agencja, i zapewniają agencji odpowiednią ochronę, zgodnie ze stosowną umową w sprawie siedziby dotyczącą siedziby agencji i umowami dotyczącymi centrum technicznego i centrum wsparcia, gwarantując jednocześnie osobom upoważnionym przez agencję swobodny dostęp do tych budynków, lokali i terenu.

⁵⁷ Decyzja Komisji (UE, Euratom) 2015/443 z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie bezpieczeństwa w Komisji (Dz.U. L 72 z 17.3.2015, s. 4).

⁵⁸ Decyzja Komisji (UE, Euratom) 2015/444 z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE (Dz.U. L 72 z 17.3.2015, s. 53).

Artykuł 35

Ocena

1. Nie później niż pięć lat od wejścia niniejszego rozporządzenia w życie, a także co pięć lat po tej dacie, Komisja, **po konsultacji z zarządem**, ocenia wyniki prac agencji w odniesieniu do jej celów, mandatu, zadań i lokalizacji zgodnie z wytycznymi Komisji. Ocenia się także wkład agencji w tworzenie skoordynowanego, efektywnego kosztowo i spójnego środowiska informatycznego na poziomie Unii na rzecz zarządzania wielkoskalowymi systemami informatycznymi wspierającego wdrażanie polityk w zakresie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych (WSiSW). Ocena dotyczy w szczególności ewentualnej potrzeby zmiany mandatu agencji oraz skutków finansowych takiej zmiany. **Zarząd może przedstawić Komisji zalecenia co do zmian w niniejszym rozporządzeniu.**
2. Jeśli Komisja uzna, że dalsze działanie agencji w odniesieniu do powierzonych jej celów, mandatu i zadań nie jest uzasadnione, może wnioskować o odpowiednią zmianę lub uchylenie niniejszego rozporządzenia.
3. Komisja zdaje sprawozdanie z wyników ocen Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i zarządowi. Wyniki oceny podawane są do wiadomości publicznej.

Artykuł 36

Dochodzenia administracyjne

Działania agencji podlegają **dochodzeniom** prowadzonym przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich zgodnie z postanowieniami art. 228 Traktatu.

Artykuł 37

Współpraca z unijnymi instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi

1. W zakresie kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem agencja współpracuje z Komisją, innymi unijnymi instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi, zwłaszcza z tymi, które ustanowiono w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, a przede wszystkim z Agencją Praw Podstawowych Unii Europejskiej.
2. Agencja współpracuje z Komisją w ramach porozumienia roboczego, określającego operacyjne metody pracy.
3. W stosownych przypadkach agencja konsultuje się z Europejską Agencją ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji oraz stosuje się do jej zaleceń dotyczących bezpieczeństwa sieci.
4. Współpracę z unijnymi organami i jednostkami organizacyjnymi prowadzi się w ramach porozumień roboczych. Takie porozumienia powinny zostać wcześniej zatwierdzone przez Komisję **i uzyskać zgodę zarządu**. W stosownych przypadkach porozumienia mogą przewidywać wspólne korzystanie agencji ze służb albo z uwagi na bliską lokalizację, albo pod kątem obszarów polityk w granicach odpowiednich mandatów oraz bez uszczerbku dla ich podstawowych zadań, **i mogą ustanawiać mechanizmy zwrotu kosztów.**

5. Unijne instytucje, organy i jednostki organizacyjne, o których mowa w ust. 1, wykorzystują informacje uzyskane od agencji jedynie w ramach swoich kompetencji i z poszanowaniem praw podstawowych, w tym wymogów ochrony danych. Dalsze przekazywanie lub przekazywanie w inny sposób danych osobowych przetwarzanych przez agencję unijnym instytucjom, organom i jednostkom organizacyjnym odbywa się na podstawie specjalnych porozumień roboczych dotyczących wymiany danych osobowych oraz z zastrzeżeniem wcześniejszego zatwierdzenia przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych. Każdy przypadek przekazywania danych osobowych przez agencję musi być zgodny z przepisami o ochronie danych określonymi w art. 31 i 32. W odniesieniu do postępowania z informacjami niejawnymi, zamieszcza się w takich porozumieniach postanowienia stanowiące, że dana instytucja, organ, biuro albo agencja Unii stosuje zasady i standardy bezpieczeństwa równoważne tym stosowanym przez agencję.

Artykuł 38

Udział państw uczestniczących we wdrażaniu, stosowaniu i rozwijaniu dorobku Schengen oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich i systemu Eurodac

1. Agencja jest otwarta na udział państw [...], które zawarły [...] porozumienia z Unią ***dotyczące ich włączenia we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich i systemu Eurodac [...]***.
2. Na mocy stosownych [...] porozumień, o których mowa w ust. 1, dokonuje się ustaleń między innymi w odniesieniu do charakteru, zakresu [...] i szczegółowych zasad udziału w pracy agencji państw uczestniczących we wdrażaniu, stosowaniu i rozwijaniu dorobku Schengen ***oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich i systemu Eurodac***, w tym w odniesieniu do przepisów dotyczących wkładów finansowych, pracowników i prawa głosu.

Artykuł 38a

Współpraca ze stosownymi organami państw trzecich

1. ***Jeśli przewiduje tak akt Unii, w kwestiach objętych działaniami agencji oraz w zakresie dotyczącym realizacji jej zadań może ona nawiązać i utrzymywać współpracę ze stosownymi organami państw trzecich.***
2. ***Zgodnie z ust. 1 mogą być zawierane porozumienia robocze dotyczące w szczególności zakresu, charakteru, celu i rozmiarów takiej współpracy. Takie porozumienia robocze mogą być zawierane wyłącznie za zgodą zarządu i po wcześniejszym zatwierdzeniu przez Komisję. Nie są one wiążące dla Unii ani dla jej państw członkowskich.***

ROZDZIAŁ V

UCHWALANIE I STRUKTURA BUDŻETU

SEKCJA 1

JEDNOLITY DOKUMENT PROGRAMOWY

Artykuł 39

Jednolity dokument programowy

1. Każdego roku dyrektor wykonawczy sporządza projekt jednolitego dokumentu programowego [...] na następny rok, zgodnie z art. 32 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1271/2013, zasad finansowych agencji, o których mowa w art. 44, i z uwzględnieniem wytycznych określonych przez Komisję.

Jednolity dokument programowy powinien zawierać program wieloletni, roczny program prac, a także jego budżet i informację o jego zasobach, jak szczegółowo określono w zasadach finansowych agencji, o których mowa w art. 44.
2. Po konsultacjach z grupami doradczymi zarząd przyjmuje projekt jednolitego dokumentu programowego i przesyła go Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji nie później niż dnia 31 stycznia każdego roku, oraz przekazuje im wszelkie późniejsze wersje tego dokumentu.
3. Przed dniem 30 listopada każdego roku zarząd, przy uwzględnieniu opinii Komisji, przyjmuje jednolity dokument programowy większością dwóch trzecich głosów swoich członków uprawnionych do głosowania i zgodnie z roczną procedurą budżetową [...]. Zarząd zapewnia przekazanie ostatecznej wersji jednolitego dokumentu programowego Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji oraz jego opublikowanie. [...]
4. Jednolity dokument programowy staje się ostateczny po ostatecznym przyjęciu budżetu ogólnego Unii i w razie potrzeby podlega odpowiednim dostosowaniom. Przyjęty jednolity dokument programowy jest następnie przekazywany Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji oraz publikowany.

5. Roczny program prac na następny rok zawiera szczegółowe cele oraz oczekiwane rezultaty, w tym wskaźniki wydajności. Zawiera również opis działań, które mają być finansowane, oraz określa zasoby finansowe i ludzkie przydzielone do każdego działania zgodnie z zasadami budżetowania zadaniowego i zarządzania kosztami działań. Roczny program prac musi być spójny z wieloletnim programem prac, o którym mowa w ust. 6. Jednocześnie określa zadania, które zostały dodane, zmienione lub skreślone w stosunku do poprzedniego roku budżetowego. Zarząd dokonuje zmiany przyjętego rocznego programu prac w przypadku przekazania agencji nowego zadania. Wszelkie merytoryczne zmiany w rocznym programie prac przyjmuje się w drodze tej samej procedury, co pierwotny roczny program prac. Zarząd może przekazać dyrektorowi wykonawczemu uprawnienia do dokonywania zmian niemerytorycznych w rocznym programie prac.
6. Wieloletni program określa ogólne założenia strategiczne, w tym cele, oczekiwane rezultaty i wskaźniki wykonania. Wyznacza również programowanie w zakresie zasobów, w tym budżetu wieloletniego i personelu. Programowanie w zakresie zasobów jest aktualizowane co roku. Założenia strategiczne są uaktualniane w miarę potrzeb, w szczególności celem uwzględnienia wyników oceny, o której mowa w art. 35.

Artykuł 40 *Uchwalenie budżetu*

1. Dyrektor wykonawczy sporządza corocznie – przy uwzględnieniu działań prowadzonych przez agencję – projekt preliminarza dochodów i wydatków agencji na kolejny rok budżetowy, w tym [...] **projekt** planu zatrudnienia, i przesyła go zarządowi.
2. Zarząd przyjmuje corocznie – na podstawie projektu preliminarza sporządzonego przez dyrektora wykonawczego – projekt preliminarza dochodów i wydatków agencji na kolejny rok budżetowy, w tym projekt planu zatrudnienia. Do dnia 31 stycznia każdego roku zarząd przesyła je Komisji oraz państwom włączonym we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen **oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich** i systemu Eurodac, jako część jednolitego dokumentu programowego.
3. Komisja przesyła projekt preliminarza Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (zwanymi dalej „władzą budżetową”) wraz ze wstępnym projektem budżetu ogólnego Unii Europejskiej.
4. Na podstawie projektu preliminarza Komisja wprowadza do projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej oszacowania, które uważa za niezbędne dla planu zatrudnienia, oraz kwotę dotacji, która ma być ujęta w budżecie ogólnym przedkładanym przez Komisję władzy budżetowej zgodnie z art. 313 i 314 TFUE.
5. Władza budżetowa zatwierdza środki przewidziane na wkład dla agencji.
6. Władza budżetowa przyjmuje plan zatrudnienia dla agencji.

7. Zarząd przyjmuje budżet agencji. Staje się on ostateczny po ostatecznym przyjęciu budżetu ogólnego Unii Europejskiej. W stosownych przypadkach budżet jest odpowiednio korygowany.
8. Wszelkich zmian w budżecie, w tym w planie zatrudnienia, dokonuje się według tej samej procedury.
9. Zarząd niezwłocznie powiadamia władzę budżetową o swoim zamiarze realizacji wszelkich projektów, które mogą mieć znaczące konsekwencje finansowe dla środków budżetowych agencji, a w szczególności wszelkich projektów odnoszących się do nieruchomości, takich jak najem lub nabycie budynków. Informuje on o nich Komisję. Jeżeli któryś z organów władzy budżetowej zamierza wydać opinię, powiadamia zarząd o tym zamiarze w terminie dwóch tygodni od otrzymania informacji o projekcie. W przypadku braku odpowiedzi agencja może przystąpić do planowanego działania. W przypadku projektów budowlanych, które mogą mieć jakikolwiek znaczący wpływ na budżet agencji, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1271/2013.

SEKCJA 2

PRZEDSTAWIANIE, WYKONYWANIE I KONTROLA BUDŻETU

Artykuł 41 *Struktura budżetu*

1. Preliminarz wszystkich dochodów i wydatków agencji jest przygotowywany w każdym roku budżetowym odpowiadającym rokowi kalendarzowemu i jest wykazywany w budżecie agencji.
2. Dochody i wydatki wykazane w ***budżecie*** agencji muszą się równoważyć.
3. Bez uszczerbku dla innych rodzajów dochodów, struktura dochodów agencji jest następująca:
 - (a) wkład Unii zapisany w budżecie ogólnym Unii Europejskiej (dział Komisji);
 - (b) wkład krajów włączonych we wdrażanie, stosowanie i rozwijanie dorobku Schengen ***oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich*** i systemu Eurodac, uczestniczących w pracach agencji, ustalony w odpowiednich umowach o uczestnictwie oraz w uzgodnieniach, o jakich mowa w art. 38, określających ich wkład finansowy;
 - (c) finansowanie Unii w formie umów o delegowaniu zadań zgodnie z zasadami finansowymi agencji, o których mowa w art. 44, oraz postanowieniami stosownych instrumentów wspierających politykę Unii;
 - (d) wkłady państw członkowskich za świadczone im usługi, zgodnie z umową o delegowaniu zadań, o której mowa w art. 12;
 - (e) wszelkie dobrowolne wkłady finansowe państw członkowskich.
4. Wydatki agencji obejmują wynagrodzenia pracowników, koszty administracyjne, koszty infrastruktury oraz koszty operacyjne.

Artykuł 42
Wykonywanie i kontrola budżetu

1. Dyrektor wykonawczy wykonuje budżet agencji.
2. Co roku dyrektor wykonawczy przekazuje władzy budżetowej wszystkie informacje istotne z punktu widzenia wyników procedur oceny.
3. Do dnia 1 marca roku budżetowego (rok N+1) księgowy Agencji przekazuje wstępne sprawozdania rachunkowe za rok budżetowy (rok N) księgowemu Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu. Księgowy Komisji konsoliduje wstępne sprawozdania rachunkowe instytucji i organów zdecentralizowanych zgodnie z art. 147 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012.
4. Do dnia 31 marca roku N+1 [...] **dyrektor wykonawczy** przesyła sprawozdanie z zarządzania budżetem i finansami za rok N Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Trybunałowi Obrachunkowemu i Komisji.
5. Do dnia 31 marca roku N+1 księgowy Komisji przesyła wstępne sprawozdania rachunkowe agencji za rok N, skonsolidowane ze sprawozdaniami Komisji, Trybunałowi Obrachunkowemu.
6. Po otrzymaniu uwag Trybunału Obrachunkowego dotyczących tymczasowego sprawozdania agencji, zgodnie z art. 148 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012, dyrektor wykonawczy sporządza, na własną odpowiedzialność, ostateczne sprawozdanie rachunkowe agencji i przekazuje je zarządowi do zaopiniowania.
7. Zarząd przedstawia opinię na temat końcowego sprawozdania rachunkowego agencji za rok N.
8. Do dnia 1 lipca roku N+1 dyrektor wykonawczy przesyła Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz państwom włączonym we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen **oraz środków dotyczących rozporządzeń dublińskich** i systemu Eurodac ostateczne sprawozdanie rachunkowe wraz z opinią zarządu.
9. Końcowe sprawozdania rachunkowe za rok N są publikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do dnia 15 listopada roku N+1.
10. Dyrektor wykonawczy przesyła Trybunałowi Obrachunkowemu odpowiedź na jego uwagi do dnia 30 września roku N+1. Dyrektor wykonawczy przesyła tę odpowiedź również zarządowi.
11. Dyrektor wykonawczy przesyła Parlamentowi Europejskiemu, na jego wniosek, wszelkie informacje niezbędne do sprawnego przeprowadzenia procedury udzielenia absolutorium za rok N, zgodnie z art. 165 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012.
12. Na zalecenie Rady, stanowiącej większością kwalifikowaną, do dnia 15 maja roku N+2 Parlament Europejski udziela dyrektorowi wykonawczemu absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy N.

Artykuł 43
Zapobieganie konfliktom interesów

Agencja przyjmuje regulamin wewnętrzny wymagający, by członkowie jej organów oraz członkowie jej personelu unikali sytuacji, które z dużym prawdopodobieństwem mogą spowodować konflikt interesów w trakcie okresu zatrudnienia lub kadencji, oraz by zgłaszali takie sytuacje.

Artykuł 44
Przepisy finansowe

Przepisy finansowe mające zastosowanie do agencji przyjmuje Zarząd po konsultacji z Komisją. Nie mogą one odbiegać od rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1271/2013, chyba że takie odstępstwo jest niezbędne ze względu na szczególne wymogi działalności agencji i uzyskano uprzednią zgodę Komisji.

Artykuł 45
Zwalczanie nadużyć finansowych

1. W celu zwalczania nadużyć finansowych, korupcji i innych bezprawnych działań zastosowanie ma rozporządzenie (UE, Euratom) nr 883/2013.
2. Agencja przystępuje do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz bezzwłocznie przyjmuje odpowiednie przepisy mające zastosowanie do wszystkich pracowników agencji, z wykorzystaniem wzoru określonego w załączniku do tego porozumienia.

Trybunał Obrachunkowy jest uprawniony do audytu, na podstawie dokumentów oraz na miejscu, wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali od agencji unijne środki finansowe.
3. OLAF może przeprowadzać dochodzenia, w tym kontrole i inspekcje na miejscu, w celu ustalenia, czy miało miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne działanie niezgodne z prawem, wpływające na interesy finansowe Unii w związku z dotacją lub zamówieniem finansowanym przez agencję, zgodnie z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96⁵⁹.
4. Bez uszczerbku dla ust. 1, 2 i 3, zamówienia, umowy o udzielenie dotacji i decyzje agencji o udzieleniu dotacji zawierają postanowienia wyraźnie upoważniające Trybunał Obrachunkowy i OLAF do prowadzenia takich audytów i dochodzeń, zgodnie z ich właściwymi kompetencjami.

⁵⁹ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

ROZDZIAŁ VI

ZMIANY INNYCH INSTRUMENTÓW UNIJNYCH

Artykuł 46

Zmiana w rozporządzeniu (WE) nr 1987/2006 w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) [lub rozporządzeniu XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającym rozporządzenie (WE) 1987/2006].

W rozporządzeniu (WE) nr 1987/2006 [lub w rozporządzeniu XX z dnia XX w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającym rozporządzenie (WE) 1987/2006], art. 15 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Organ zarządzający jest odpowiedzialny za realizację wszystkich zadań związanych z infrastrukturą łączności, w szczególności za:

- a) nadzór;
- b) bezpieczeństwo;
- c) koordynację stosunków między państwami członkowskimi a dostawcą usług;
- d) zadania związane z wykonywaniem budżetu;
- e) nabywanie i odnawianie;
- f) kwestie dotyczące umów.”

Artykuł 47

*Zmiana w decyzji Rady 2007/533/WSiSW w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) [lub w rozporządzeniu XX z dnia XX Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i **współpracy wymiarów sprawiedliwości** w sprawach karnych, zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE]*

W decyzji Rady 2007/533/WSiSW [lub w rozporządzeniu XX z dnia XX Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i **współpracy wymiarów sprawiedliwości** w sprawach karnych, zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 515/2014 i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1986/2006, decyzję Rady 2007/533/WSiSW i decyzję Komisji 2010/261/UE] art. 15 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Organ zarządzający jest także odpowiedzialny za realizację wszystkich zadań związanych z infrastrukturą łączności, w szczególności za:

- a) nadzór;
- b) bezpieczeństwo;
- c) koordynację stosunków między państwami członkowskimi a dostawcą usług;
- d) zadania związane z wykonywaniem budżetu;
- e) nabywanie i odnawianie;
- f) kwestie dotyczące umów.”

ROZDZIAŁ VII PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

Artykuł 47a

Następstwo prawne

1. *Agencja ustanowiona niniejszym rozporządzeniem jest następcą prawnym w odniesieniu do wszystkich umów zawartych przez Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości ustanowioną rozporządzeniem (UE) nr 1077/2011, ciążących na niej zobowiązań i nabytych przez nią nieruchomości.*
2. *Niniejsze rozporządzenie nie wpływa na moc prawną umów, porozumień roboczych i protokołów ustaleń zawartych przez agencję ustanowioną rozporządzeniem (UE) 1077/2011 bez uszczerbku dla wszelkich zmian wprowadzonych do tych umów, porozumień i protokołów na mocy niniejszego rozporządzenia.*

Artykuł 47b

Przepisy przejściowe dotyczące zarządu i grup doradczych

1. *Członkowie, przewodniczący i zastępca przewodniczącego zarządu, powołani na podstawie odpowiednio art. 13 i 14 rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, pełnią nadal obowiązki przez pozostały okres swojej kadencji.*
2. *Członkowie, przewodniczący i zastępcy przewodniczących grup doradczych, powołani na podstawie art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, pełnią nadal obowiązki przez pozostały okres swojej kadencji.*

Artykuł 47c

Utrzymanie w mocy przepisów wewnętrznych przyjętych przez zarząd

Wewnętrzne przepisy i środki przyjęte przez zarząd na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1077/2011 pozostają w mocy po dniu [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], bez uszczerbku dla wszelkich wprowadzonych do nich zmian wymaganych na mocy niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 48

Przepisy przejściowe dotyczące dyrektora wykonawczego

Dyrektor wykonawczy [...] **agencji** mianowany na podstawie art. 18 rozporządzenia (UE) nr 1077/2011 przez pozostały okres swojej kadencji wykonuje obowiązki dyrektora wykonawczego, jak przewidziano w art. 21 niniejszego rozporządzenia.

ROZDZIAŁ VIII PRZEPISY KOŃCOWE

Artykuł 49 *Zastąpienie i uchylenie*

Rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 *zostaje niniejszym zastąpione ze skutkiem od dnia [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] w stosunku do państw członkowskich związanych niniejszym rozporządzeniem.*

Rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 traci zatem moc ze skutkiem od dnia [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

W odniesieniu do państw członkowskich związanych niniejszym rozporządzeniem [...] odesłania do uchylonego rozporządzenia traktuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 50 *Wejście w życie [...]*

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.

Sporządzono w Brukseli,

W imieniu Parlamentu Europejskiego

Przewodniczący

W imieniu Rady

Przewodniczący