



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 11 februari 2016
(OR. en)

15062/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 70
JAI 979
COMIX 667

ONTWERPNOTULEN¹

Betreft: **3433e** zitting van de Raad van de Europese Unie (**JUSTITIE en BINNENLANDSE ZAKEN**), gehouden te Brussel op 3 en 4 december 2015

¹ Informatie over wetgevingsberaadslagingen van de Raad, andere openbare beraadslagingen van de Raad en openbare debatten staat in addendum 1 bij deze notulen.

INHOUD

Bladzijde

1.	Goedkeuring van de voorlopige agenda	4
----	--	---

JUSTITIE

WETGEVINGSBERAADSLAGINGEN

2.	Goedkeuring van de lijst van A-punten	4
3.	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad ter bevordering van het vrije verkeer van burgers door het vereenvoudigen van de vereisten voor het overleggen van bepaalde openbare documenten in de Europese Unie en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1024/2012 [eerste lezing]	4
4.	Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt [eerste lezing]	4
5.	Voorstel voor een verordening van de Raad tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie	5
6.	Huwelijksvermogensregimes en geregistreerde partnerschappen	5
7.	Diversen	6

NIET-WETGEVINGSWERKZAAMHEDEN

8.	Goedkeuring van de lijst van A-punten	6
9.	Migratiecrisis: aspecten van de justitiële samenwerking en de strijd tegen vreemdelingenhaat	6
10.	Bestrijding van haatzaaien op internet	7
11.	Efficiënte strafrechtspleging in het digitale tijdperk: wat zijn de behoeften?	7
12.	Bewaring van gegevens over elektronische communicatie	8
13.	Diversen	8

BINNENLANDSE ZAKEN

WETGEVINGSBERAADSLAGINGEN

14. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en zware criminaliteit [eerste lezing] 9
15. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking en opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot intrekking van Besluiten 2009/371/JBZ en 2005/681/JBZ [eerste lezing]..... 9
16. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op onderzoek, studie, scholierenuitwisseling, bezoldigde en onbezoldigde stages, vrijwilligerswerk of au-pairactiviteiten (herschikking) [eerste lezing] 9
17. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een crisisherplaatsingsmechanisme en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend [eerste lezing]..... 10
18. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijke EU-lijst van veilige landen van herkomst voor de toepassing van Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming, en tot wijziging van Richtlijn 2013/32/EU [eerste lezing]..... 10
19. Diversen..... 10

NIET-WETGEVINGSWERKZAAMHEDEN

20. Terrorismebestrijding 11
 21. Vernieuwde interneveiligheidsstrategie voor de Europese Unie (2015-2020)..... 11
 22. Migratie 12
 23. Diversen..... 12
- BIJLAGE - Verklaringen voor de Raadsnotulen 13

*

* *

1. **Goedkeuring van de agenda**

14545/15 OJ/CONS 70 JAI 917 COMIX 627

De Raad heeft bovengenoemde agenda goedgekeurd.

JUSTITIE

WETGEVINGSBERAADSLAGINGEN

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

2. **Goedkeuring van de lijst van A-punten**

14546/15 PTS A 94

De Raad heeft de lijst van A-punten in document 14546/15 goedgekeurd.

Nadere bijzonderheden over de vaststelling van deze punten staan in het addendum.

3. **Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad ter bevordering van het vrije verkeer van burgers door het vereenvoudigen van de vereisten voor het overleggen van bepaalde openbare documenten in de Europese Unie en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1024/2012 [eerste lezing]**

= Politiek akkoord

14189/15 JUSTCIV 267 FREMP 262 CODEC 1530

+ ADD1

De Raad heeft geconstateerd dat

- er een politiek akkoord over de geconsolideerde tekst van de ontwerpverordening is bereikt, zoals vervat in document 14189/15 ADD 1;
- de tekst zal worden bijgewerkt door de juristen-vertalers;
- zodra de tekst is bijgewerkt door de juristen-vertalers, de ontwerpverordening, vergezeld van de memorie van toelichting, aan de Raad wordt voorgelegd als A-punt op de agenda van een komende zitting.

4. **Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt [eerste lezing]**

= Stand van zaken

14281/15 DROIPEN 149 JAI 877 GAF 51 FIN 784 CADREFIN 76 CODEC 1546

+ COR 1

De Raad heeft nota genomen van de stand van zaken in het dossier, zoals die door het voorzitterschap werd uiteengezet.

5. Voorstel voor een verordening van de Raad tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie

= Partiële algemene oriëntatie

14718/15 EPPO 47 EUROJUST 199 CATS 129 FIN 858 COPEN 334 GAF 53

De Raad heeft zeer brede steun betuigd voor de artikelen 17-20, 22, 22a, 23 en 28a van de verordening over het Europees Openbaar Ministerie, zoals vermeld in de bijlagen bij de nota van het voorzitterschap. De tekst werd gehandhaafd, samen met de opmerkingen van sommige delegaties die niet met alle aspecten van de tekst akkoord konden gaan. Ter wille van de samenhang zullen de genoemde artikelen opnieuw worden gezien nadat de tekst volledig is behandeld. De Raad heeft tot slot ook nota genomen van de vorderingen op het gebied van artikel 36 van de ontwerp tekst betreffende rechterlijke toetsing.

6. Huwelijksvermogensregimes en geregistreerde partnerschappen

a) Voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensregimes

= Politiek akkoord

14655/15 JUSTCIV 278

14651/15 JUSTCIV 276

+ COR 1 REV 1

14842/15 JUSTCIV 285

b) Voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen op het gebied van de vermogensrechtelijke gevolgen van geregistreerde partnerschappen

= Politiek akkoord

14655/15 JUSTCIV 278

14652/15 JUSTCIV 277

14842/15 JUSTCIV 285

De Raad heeft nota genomen van het volgende:

- er is geen politiek akkoord over de compromisteksten betreffende de voorstellen voor een verordening op het gebied van huwelijksvermogensregimes en voor een verordening betreffende geregistreerde partnerschappen, als vervat in documenten 14651/15 en 14652/15;
- de onderhandelingen zijn nu op een punt gekomen waar kan worden geconstateerd dat er geen unanimité bestaat om de twee voorstellen verder te bespreken, en dat onoverkomelijke moeilijkheden het onmogelijk maken om nu of binnen een redelijke termijn die unanimité te bereiken;
- een groot aantal lidstaten heeft laten weten bereid te zijn op de gebieden die het voorwerp zijn van de twee voorstellen de in de Verdragen vastgelegde procedure van nauwere samenwerking te volgen.

Het Verenigd Koninkrijk legde een verklaring af, die in het addendum staat (bladzijde 7).

7. Diversen

= **Informatie van het voorzitterschap over ter tafel liggende wetgevingsvoorstellen**

Het voorzitterschap heeft de delegaties een stand van zaken gegeven van de verschillende lopende wetgevingsdossiers, en heeft meer in detail de vorderingen bij het pakket gegevensbescherming toegelicht.

NIET-WETGEVINGSWERKZAAMHEDEN

8. Goedkeuring van de lijst van A-punten

14547/15 PTS A 95

De Raad heeft de lijst van A-punten in document 14547/15 goedgekeurd.

De correcte vermelding van de documenten voor de punten 1 en 12 is als volgt:

Punt 1: 14599/15 JAI 918 ENFOPOL 369 COTER 154 COWEB 137
11625/3/15 REV 3 JAI 623 ENFOPOL 228 COTER 118 COWEB 81
+ REV 3 COR 1

Punt 12: 14763/15 CORLX 225 CFSP/PESC 823 RELEX 985 COARM 257 MOG 112
FIN 861
+ COR 1
+ REV 1 (cs)

De verklaringen bij deze punten staan in de bijlage.

9. Migratiecrisis: aspecten van de justitiële samenwerking en de strijd tegen vreemdelingenhaat

= Follow-up van de maatregelen

14716/15 JAI 925 CATS 127 ASIM 159 COPEN 333 FREMP 279 JAIEX 79

De Raad heeft nota genomen van de stand van de acties die zijn vastgesteld in zijn zitting van oktober, alsmede van het verslag dat Eurojust en het Europees netwerk voor justitiële opleiding hebben opgesteld over justitiële samenwerking in de context van de migratiecrisis. Oostenrijk legde een verklaring af over de behoefte aan een gemeenschappelijk asielrecht van de Europese Unie, die is opgenomen in de bijlage (blz. 15), en die strookt met de oorspronkelijke verklaring in het Duits.

10. Bestrijding van haatzaaien op internet

= Algemeen debat

De Raad heeft van gedachten gewisseld over de verschillende aspecten en wijzen van samenwerking bij de bestrijding van online haatuitingen, en heeft de Commissie geprezen voor het werk dat zij sinds oktober heeft verzet, met name het opzetten van het internetforum, dat vandaag operationeel wordt. Er werd benadrukt dat samenwerking op EU-niveau van essentieel belang is - zonder de op nationaal niveau verrichte werkzaamheden te verwaarlozen - met name om contact te houden met internetaanbieders en op hun betrokkenheid en inzet te kunnen rekenen tijdens de opleiding van het maatschappelijk middenveld in het bestrijden van haatzaaien, maar ook bij het verwijderen van inhoud binnen passende termijnen. Er zal worden onderzocht of er een gedragscode kan worden opgesteld om de verschillende belanghebbenden te helpen hun verantwoordelijkheid te nemen bij de bestrijding van online haatuitingen, met eerbiediging van de grondrechten en van de vrijheid van meningsuiting in het bijzonder. Het forum zal hiervoor een passend kader vormen.

11. Efficiënte strafrechtspleging in het digitale tijdperk: wat zijn de behoeften?

= Stand van zaken

14369/15 JAI 895 COPEN 319 DROIPEN 150 CYBER 110

De Raad heeft bevestigd dat de verschillende aspecten die verband houden met de behoeften van strafrechtssystemen in het digitale tijdperk een alomvattende aanpak behoeven, zoals beschreven in het document van het voorzitterschap. Er werd beklemtoond dat op dit gebied een EU-optreden een reële meerwaarde kan betekenen. De ministers wezen op de problemen in verband met locatieverlies en op de noodzaak om de bestaande rechtsmachtbepalingen in dit verband opnieuw te bezien. Ook werd erop gewezen dat het bestaande EU-acquis inzake justitiële samenwerking in strafzaken en met name het Europees onderzoeksbevel, optimaal moeten worden benut. De ministers verwezen naar een aantal andere aspecten, zoals de samenwerking met buitenlandse dienstverleners en de autoriteiten van de VS, cloud computing, de toelaatbaarheid van e-bewijsmateriaal of de noodzaak om vaart te zetten achter het proces van wederzijdse rechtshulp, die even belangrijk zijn. Er was consensus over het feit dat de naleving van de normen inzake grondrechten een leidend beginsel dient te zijn voor elk toekomstig initiatief.

12. Bewaring van gegevens over elektronische communicatie

= Algemeen debat

14677/15 GENVAL 64 COPEN 330 DROIPEN 159 JAI 924

De Raad heeft nota genomen van de verklaring van de Commissie dat zij geen nieuw voorstel zal indienen nu het Hof in zijn arrest van 8 april 2014 Richtlijn 2006/24/EG nietig heeft verklaard. Een meerderheid van de lidstaten steunde de noodzaak van een gemeenschappelijke aanpak op het niveau van de Unie en formuleerde een aantal specifieke verzoeken om een voorstel voor een nieuw rechtsinstrument. Sommige delegaties wachtten liever op het resultaat van de zaken die bij het Hof aanhangig zijn.

13. Diversen

a) Betrekkingen met de Verenigde Staten

- **Ministeriële bijeenkomst JBZ - Europese Unie - Verenigde Staten van 13 november 2015**

= Informatie van het voorzitterschap

14735/15 JAI 928 JAIEX 80 RELEX 981 ASIM 161 CATS 132 CYBER 117
EUROJUST 200 JUSTCIV 283 USA 35 DAPIX 226

De Raad heeft nota genomen van het verslag van het voorzitterschap over deze bijeenkomst.

- **Nieuw kader voor trans-Atlantische gegevensoverdracht**

= Informatie van de Commissie

De Raad heeft nota genomen van de informatie van de Commissie betreffende de lopende werkzaamheden om eind januari 2016 het Veiligheidsbesluit te vervangen, en met name over de meest recente besprekingen met betrokken partijen uit de VS.

b) Ministerieel Forum Europese Unie-Westelijke Balkan op 7 en 8 december 2015

= Informatie van het voorzitterschap

De Raad heeft nota genomen van de informatie van het voorzitterschap over de punten die tijdens deze bijeenkomst zullen worden besproken.

c) Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap

= Informatie van de Nederlandse delegatie

De Raad heeft nota genomen van de mondelinge presentatie van het programma van het aantredende Nederlandse voorzitterschap.

WETGEVINGSBERAADSLAGINGEN

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

14. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over het gebruik van persoonsgegevens van passagiers voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en zware criminaliteit [eerste lezing]

= Stand van zaken

14670/15 GENVAL 63 AVIATION 145 DATAPROTECT 218 ENFOPOL 372
CODEC 1608

Het voorzitterschap heeft de delegaties herinnerd aan het compromisvoorstel dat op 2 december met het EP is bereikt. Na een gedachtewisseling hechtte de Raad zijn goedkeuring aan de compromistekst in document 14670/1/15 REV 1 + COR 1. De ministers bereikten ook overeenstemming over de tekst van een verklaring over het opnemen van binnenlandse vluchten en de uitbreiding tot andere marktdeelnemers dan luchtvaartmaatschappijen, die in document 15271/15 staat.

15. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking en opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot intrekking van Besluiten 2009/371/JBZ en 2005/681/JBZ[eerste lezing]

= Politiek akkoord

14713/15 ENFOPOL 375 CODEC 1619 CSC 299

De Raad heeft zijn goedkeuring gehecht aan de tekst van de verordening betreffende Europol die met het Europees Parlement is overeengekomen, zoals vervat in document 14713/15.

16. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op onderzoek, studie, scholierenuitwisseling, bezoldigde en onbezoldigde stages, vrijwilligerswerk of au-pairactiviteiten (herschikking)[eerste lezing]

= Politiek akkoord

14423/15 MIGR 64 RECH 283 EDUC 304 CODEC 1558 SOC 685
+ COR 1

De Raad heeft een politiek akkoord bereikt over het bovengenoemde voorstel, dat nog moet worden bijgewerkt door de juristen-vertalers met het oog op formele aanneming door het Europees Parlement en de Raad. Het Europees Parlement en de Commissie legden een gezamenlijke verklaring af, die in het addendum staat (blz. 9).

17. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een crisisherplaatsingsmechanisme en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend[eerste lezing]²

= Stand van zaken
14513/15 ASIM 157 CODEC 1578

Het voorzitterschap heeft een toelichting gegeven bij de stand van zaken in verband met de bespreking van het voorstel voor het instellen van een Europese lijst van veilige landen van herkomst. Het voorzitterschap benadrukte dat er vaart moet worden gezet achter de besprekingen over dit voorstel.

18. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijke EU-lijst van veilige landen van herkomst voor de toepassing van Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming, en tot wijziging van Richtlijn 2013/32/EU[eerste lezing]

= Stand van zaken

De Raad heeft over bovengenoemd voorstel een korte bespreking gehouden.

Na afloop van deze discussie verzocht de voorzitter

- de voorbereidende instanties van de Raad om de bespreking van het voorstel voort te zetten;
- de Commissie om vaart te zetten achter de werkzaamheden betreffende de gewijzigde Dublinverordening;
- de lidstaten om zich volledig in te zetten voor de uitvoering van de tijdelijke herplaatsingsregelingen.

19. Diversen

= **Informatie van het voorzitterschap over ter tafel liggende wetgevingsvoorstellen**

Het voorzitterschap heeft de Raad ingelicht over de stand van zaken in verband met diverse wetgevingsvoorstellen.

² Bij wijze van uitzondering in aanwezigheid van de geassocieerde staten

20. Terrorismebestrijding³

- = Presentatie door het voorzitterschap en de coördinator voor terrorismebestrijding
14734/15 JAI 927 CFSP/PESC 819 COSI 159 COPS 364 ENFOPOL 376
COTER 155 SIRIS 91 FRONT 265 CATS 131 EDUC 315
14886/15 JAI 960 COSI 179 COTER 157 COPS 384 ENFOPOL 397
ENFOCUSTOM 138 ASIM 165 CATS 133
- = Stand van zaken en algemeen debat over de lopende acties

Naar aanleiding van de Raadsconclusies over terrorismebestrijding die zijn aangenomen tijdens de [buitengewone] Raad JBZ van 20 november⁴, heeft de coördinator voor terrorismebestrijding de ministers geïnformeerd over de vorderingen bij de uitvoering van de verklaring van de leden van de Europese Raad van 12 februari 2015, met inbegrip van de prioritaire kortetermijnmaatregelen die op 8 oktober 2015 waren afgesproken. Drie thema's werden naar voren geschoven: de noodzaak om de bestaande instrumenten te optimaliseren teneinde de uitwisseling van informatie te verbeteren, de nadruk op zachte maatregelen/preventie, zoals bijvoorbeeld het RAN-kenniscentrum en het Internetforum, en het belang van de samenwerking met internationale partners, onder meer een intensiever gebruik van de instrumenten op het gebied van justitie en binnenlandse zaken (JBZ) bij de samenwerking inzake terrorismebestrijding tussen de EU en de regio Midden-Oosten en Noord-Afrika (MENA).

De Commissie meldde vooruitgang bij de uitvoering van de Europese Veiligheidsagenda. Bijna alle ministers die het woord namen vonden vuurwapens een van de meest dringende problemen, samen met de behoefte aan betere informatie-uitwisseling (interoperabiliteit van databases) en de versterking van de buitengrenscontroles. Het aantredende voorzitterschap verklaarde dat de aandacht vooral zal blijven uitgaan naar de uitvoering van de overeengekomen maatregelen.

21. Vernieuwde interneveiligheidsstrategie voor de Europese Unie (2015-2020)

- = Algemeen debat over de uitvoering
14636/15 COSI 158 CATS 123 JAI 922 ENFOPOL 371 ENFOCUSTOM 122
DAPIX 225 SIRIS 89 GENVAL 62 CORDROGUE 92
DROIPEN 158 COPEN 328 FREMP 278

De Raad heeft nota genomen van de stand van zaken bij de uitvoering van de vernieuwde interneveiligheidsstrategie voor de Europese Unie (2015-2020), zoals vervat in document 14636/15, en juichte toe dat het komende voorzitterschap dezelfde verslagleggingsmethode zal volgen.

³ Bij wijze van uitzondering in aanwezigheid van de geassocieerde staten

⁴ Doc. 14406/15 + COR 1

22. Migratie

a)Huidige situatie

b)Follow-up van de uitvoering van de getroffen maatregelen en volgende stappen 14733/15 JAI 926 ASIM 160 FRONT 264 RELEX 980 COMIX 636

c)Integriteit van het Schengengebied

14300/15 JAI 889 SCH-EVAL 50 SCHENGEN 37 FRONT 255 COMIX 600

De Raad heeft nota genomen van het resultaat van het debat in de bijeenkomst van het Gemengd Comité op ministerieel niveau (zie doc. 15138/15 JAI 985 COMIX 678).

23. Diversen

a)Ministeriële bijeenkomst JBZ - Europese Unie - Verenigde Staten van 13 november 2015

14735/15 JAI 928 JAIEX 80 RELEX 981 ASIM 161 CATS 132 CYBER 117
EUROJUST 200 JUSTCIV 283 USA 35 DAPIX 226

b)Ministerieel Forum Europese Unie-Westelijke Balkan op 7 en 8 december 2015

c)Top van Valletta, 11-12 november 2015¹

= Informatie van het voorzitterschap

Het voorzitterschap en de Commissie hebben over bovengenoemde punten informatie verstrekt.

d)Informatie over het Deense referendum van 3 december 2015

= Op verzoek van de Deense delegatie

14635/15 JAI 921 COPEN 327 DROIPEN 157 CYBER 112 JUSTCIV 275
ENFOPOL 370

De minister van Denemarken heeft het resultaat van het de dag daarvoor gehouden referendum gepresenteerd. In dat referendum verwierp de Deense bevolking het voorstel om de opt-outmogelijkheid te vervangen door een opt-inmogelijkheid, vergelijkbaar met wat thans voor het Verenigd Koninkrijk en Ierland geldt. De minister verzekerde dat Denemarken nauw op JBZ-gebied zal blijven samenwerken.

e)Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap

= Informatie van de Nederlandse delegatie

De Raad heeft nota genomen van de mondelinge presentatie van het programma van het aantredende Nederlandse voorzitterschap.

* * * * *

VERKLARINGEN VOOR DE RAADSNOTULEN

Ad A-punt 4: **Ontwerpbesluit tot machtiging van de Republiek Oostenrijk om het Verdrag van 's-Gravenhage van 15 november 1965 inzake de betekening en de kennisgeving in het buitenland van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke en in handelszaken te ondertekenen en te bekrachtigen en tot machtiging van Malta om ertoe toe te treden, in het belang van de Europese Unie**
= **Verzoek om goedkeuring door het Europees Parlement**

VERKLARING VAN HET VERENIGD KONINKRIJK

"Het Verenigd Koninkrijk staat volledig achter de toetreding van Malta tot, en de bekrachtiging door Oostenrijk van, het Verdrag van 's-Gravenhage van 1965 inzake de betekening en de kennisgeving van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken (het Verdrag).

Het Verenigd Koninkrijk blijft betwisten dat de EU exclusieve externe bevoegdheid heeft met betrekking tot dit voorgestelde besluit van de Raad. Het is niet aangetoond dat de uniforme en coherente toepassing van de parallelle interne regels van de EU kan worden ondermijnd door de werking van het Verdrag tussen een lidstaat van de EU en een derde staat die partij is bij dat Verdrag.

Volgens het Verenigd Koninkrijk is het besluit van de Raad overbodig, en zijn Oostenrijk en Malta gerechtigd het Verdrag te bekrachtigen, c.q. ertoe toe te treden, zonder dat de Europese Unie daarvoor toestemming moet geven.

Het vraagstuk van de exclusieve externe bevoegdheid heeft invloed op alle werkzaamheden van de EU en ingrijpende gevolgen voor de wijze waarop de EU en haar lidstaten zich internationaal engageren. Het Verenigd Koninkrijk is ingenomen met het feit dat dit aspect van het voorstel uitvoerig is besproken in de groep, en hecht groot belang aan dergelijke besprekingen, niet alleen over individuele dossiers, maar meer horizontaal, met het oog op een samenhangende en doeltreffende analyse van de test en de toepassing ervan.

Niettegenstaande het voorgaande merkt het Verenigd Koninkrijk op dat het, in overeenstemming met de bepalingen van Protocol nr. 21 bij de Verdragen, de voorzitter van de Raad heeft meegedeeld dat het wenst deel te nemen aan de vaststelling van dit besluit, en de opnemings van het woord "bijgevolg" in de tekst van overweging 6 foutief acht. Het feit dat het Verenigd Koninkrijk deelneemt aan Verordening (EG) nr. 1393/2007 of zelfs Verordening (EU) nr. 1215/2012 stelt de bepalingen van Protocol nr. 21 in zijn visie niet buiten werking."

VERKLARING VAN DUITSLAND

"De Bondsrepubliek Duitsland steunt de inspanningen van de Republiek Oostenrijk en de Republiek Malta om verdragsluitende staat te worden bij het Haags Betekeningsverdrag van 1965, respectievelijk door bekrachtiging van en toetreding tot dat verdrag. De Bondsrepubliek Duitsland betwijfelt evenwel nog steeds of het besluit dat vandaag aan de Raad ter vaststelling wordt voorgelegd, tot de exclusieve externe bevoegdheid van de Europese Unie behoort. Het is niet duidelijk waarom de toekomstige toepassing van het Haags Betekeningsverdrag op Oostenrijk en Malta de gemeenschappelijke regels voor justitiële samenwerking in burgerlijke zaken tussen de lidstaten zou kunnen aantasten of de strekking daarvan zou kunnen wijzigen (artikel 3, lid 2, VWEU).

Het Haags Betekeningsverdrag geldt ten aanzien van derde landen. Tussen de lidstaten van de Europese Unie heeft Verordening (EG) nr. 1393/2007 (verordening betekening en kennisgeving van stukken) duidelijk voorrang op dit verdrag. Bijgevolg mag het besluit geen model, noch een precedent vormen voor andere eventuele maatregelen van de Europese Unie in soortgelijke kwesties waarin de exclusieve externe bevoegdheid van de Europese Unie een rol kan spelen."

Ad A-punt 9: **Verordening (EU, EURATOM) .../... van de Raad van XXX houdende verlenging en geleidelijke afschaffing van de tijdelijke afwijkingsmaatregelen met betrekking tot Verordening nr. 1 van 15 april 1958 tot regeling van het taalgebruik in de Europese Economische Gemeenschap en Verordening nr. 1 van 15 april 1958 tot regeling van het taalgebruik in de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, die zijn ingevoerd bij Verordening (EG) nr. 920/2005**

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

"De Commissie is vastbesloten om binnen de grenzen van haar bevoegdheden alle maatregelen te nemen om de afwijking voor de Ierse taal geleidelijk te beperken en vanaf 1 januari 2022 over te gaan op een volledige taalregeling.

In overweging 5 van de verordening van de Raad staat dat de beperking van het reikwijdte van de afwijking nauwlettend dient te worden gevolgd en in het licht van de beschikbare vertaalcapaciteit dient te worden geëvalueerd, dit om vertraging in het wetgevingsproces van de Unie te voorkomen. In artikel 2 van de verordening van de Raad is bepaald dat de Raad overeenkomstig artikel 342 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met eenparigheid van stemmen kan besluiten de in de bijlage vermelde streefdata te herzien. Indien hierover geen eenparigheid van stemmen kan worden bereikt, duurt de beperking van de reikwijdte van de afwijking voort zoals thans bepaald in de bijlage, waardoor het wetgevingsproces vertraging kan oplopen. Indien uit het in artikel 2, tweede alinea, van de verordening van de Raad bedoelde verslag blijkt dat de instellingen van de Unie over onvoldoende capaciteit beschikken om de reikwijdte van de afwijking overeenkomstig de bijlage bij die verordening te beperken, zal de Commissie de Raad verzoeken de in de bijlage vermelde streefdata te wijzigen.

Bovendien is in artikel 3 van de verordening van de Raad bepaald dat de Commissie uiterlijk in juni 2021 aan de Raad verslag uitbrengt over de vraag of de instellingen van de Unie over voldoende capaciteit beschikken om de afwijking te beëindigen. Mocht uit het verslag blijken dat de instellingen van de Unie over onvoldoende capaciteit beschikken om de afwijking te beëindigen, dan zal de Commissie de Raad verzoeken een besluit te nemen over een verdere verlenging van de afwijking."

Ad A-punt 16: **Steun van de Europese Unie en haar lidstaten aan de demarche van Nieuw-Zeeland betreffende de hervatting van de walvisvaart door Japan in de Zuidelijke IJszee ("NEWREP-A-programma")**
= Goedkeuring

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

"De Commissie wijst erop dat de gezamenlijke demarche betreffende de Japanse wetenschappelijke walvisvaart aansluit bij een vast standpunt van de Unie, en dat voor de demarche namens de Unie derhalve geen goedkeuring van de Raad is vereist.

De Commissie herinnert eraan dat de Europese Unie, zoals zij bij vorige gelegenheden reeds heeft verklaard, op grond van artikel 3, lid 1, onder d), juncto artikel 38 en bijlage I bij het Verdrag exclusief bevoegd is voor de instandhouding van de biologische rijkdommen van de zee en bijgevolg, op grond van Verordening (EU) nr. 1380/2013 van de Raad, voor de instandhouding van alle levende aquatische hulpbronnen in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid. Dat deze demarche gezamenlijk door de EU en verschillende lidstaten wordt ondernomen, doet geen afbreuk aan eventuele toekomstige onderhandelingen over de instandhouding en het beheer van de biologische rijkdommen van de zee in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid."

*

* *

Ad B-punt 9: **Migratiecrisis: aspecten van de justitiële samenwerking en de strijd tegen vreemdelingenhaat**
= **Follow-up van de maatregelen**

VERKLARING VAN OOSTENRIJK

"Ik dank het voorzitterschap voor dit document, dat met name voorziet in nog meer samenwerking op Europees niveau. Dat is goed en juist.

Tijdens onze laatste bijeenkomst heeft u gezegd dat we in feite meer Europa nodig hebben om de vluchtelingencrisis op te lossen, en dat is volledig juist. Wij zijn het slachtoffer van de tekortkomingen van de Europese regelgeving, en dit moet dringend worden verholpen door een gemeenschappelijk asielrecht van de Europese Unie.

Het spreekt vanzelf dat terrorismebestrijding ook voor ons, ministers van Justitie, een uitdaging is. Niemand kan immers redelijkerwijs het gevaar ontkennen dat individuele terroristen misbruik zouden kunnen maken van ongecontroleerde of, omdat er humanitaire redenen zijn en omdat de dwingende overheidsmaatregelen in dezen proportioneel moeten zijn, in de praktijk oncontroleerbare vluchtelingen- en migrantenstromen.

Wat er vandaag ook gedaan moet worden, we moeten ons laten leiden door orde en menselijkheid. We moeten gestreng zijn in rechte, maar menselijk in de feiten: beide zijn in dezelfde mate nodig. Er kan geen sprake zijn van ongeordende en ongecontroleerde vluchtelingenstromen aan de Europese binnengrenzen, en diegenen die bij ons zijn gestrand, moeten humaan en fatsoenlijk behandeld worden, ongeacht of zij recht hebben op asiel.

Tegelijkertijd moeten we alles in het werk stellen om deze mensen te helpen in hun landen van herkomst en aldus de redenen die tot hun vlucht hebben geleid, wegnemen.

Wil Europa evenwel blijven bestaan als gemeenschappelijke ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, dan moet het nu zijn interne vrijheid door een doeltreffende bescherming van zijn buitengrenzen veiligstellen. De enorme stap die is gezet met de afschaffing van de binnengrenzen in het kader van de Schengenovereenkomst, en die we niet willen missen, vergt een doeltreffende controle van de Europese buitengrenzen.

Critici van de EU zeggen vaak dat zij de tweede stap vóór de eerste zouden hebben gezet. Misschien is dat ook zo, of misschien zijn we halverwege blijven steken. Indien dat het geval is, moeten we het nodige des te sneller alsnog doen.

Vrijheid, veiligheid en recht zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zolang er geen effectieve controle aan de buitengrenzen is, zijn de vrijheden die het Schengenakkoord ons biedt in gevaar, omdat ze ten koste gaan van onze veiligheid. Dat kunnen en mogen we niet laten gebeuren, en dat moet juist ook voor ons, ministers van Justitie, een thema zijn. De vrijheden die het Schengenakkoord ons heeft gebracht, moeten absoluut worden verdedigd!

De Dublinregels zijn oorspronkelijk opgevat als een aanzet voor een gemeenschappelijk Europees asielrecht en niet als een manier om met nationale belangen te spelen. In de praktijk werken ze niet, maar dit doet niets af aan hun bindend karakter. Zij zullen moeten worden herzien met het oog op een gemeenschappelijk Europees asielrecht.

Dit gemeenschappelijk Europees asielrecht moet uniforme regels bevatten voor het indienen van aanvragen bij EU-autoriteiten, alsook uniforme procedures en toetsingscriteria, en zo mogelijk uniforme normen voor de basisopvang van asielzoekers. De financiële lasten moeten adequaat en objectief over alle lidstaten worden verdeeld, en de resultaten van de procedures alsook de verdeling van de vluchtelingen op EU-niveau moeten worden uitgevoerd.

Zolang we hier echter niet in slagen, is het, als we de vrijheden binnen Europa willen redden, even belangrijk dat we in het belang van de veiligheid ongecontroleerde vluchtelingenstromen voorkomen als dat we ervoor zorgen dat individuele lidstaten niet overbelast worden.

We moeten opnieuw orde scheppen in dit systeem. We mogen in de toekomst alleen asielverzoeken aanvaarden die zijn ingediend bij diplomatieke vertegenwoordigingen van de EU in het buitenland, of in de hotspots die de EU of de internationale gemeenschap daartoe heeft opgericht. Dat is de meest verstandige overgang naar een nieuwe, volledig functionerende EU-regeling van het asielrecht.

Dat is geen ontkenning van het recht op asiel, maar veeleer een betrouwbare garantie van het recht op individuele rechtsbedeling - zoals ook terecht gevraagd wordt door het UNHCR - die in geval van een positief resultaat tot gevolg heeft dat de betrokkene een inreisvisum krijgt. Alleen zo kan worden voorkomen dat asielzoekers met gevaar voor eigen leven een beroep moeten doen op criminele smokkelaars. Het is tevens in hun belang dat we het juridisch kader en de voorwaarden voor een verdere stap in de richting van een gemeenschappelijk, eenvormig Europees asielrecht verstevigen en duidelijk omschrijven.

We moeten opnieuw het recht doen zegevieren. Dat moet ook de duidelijke boodschap naar buiten toe zijn voor al degenen die naar Europa willen komen. Degenen die al in Europa zijn gestrand, kunnen vanzelfsprekend rekenen op een procedure die conform de rechtsstaat is, en vooral op menselijkheid. Want Europa staat voor vrijheid, veiligheid, recht én menselijkheid, en het een hangt van het ander af.

Europa mag niet in een situatie verzeild raken waarin het over de feitelijke spreiding van vluchtelingen moet onderhandelen met overbelaste of onwillige staten waarvan de regeringen allemaal onder druk staan van populistische stromingen en aan alle burgers beperkingen moeten opleggen. Er moet veeleer onderhandeld worden over een verantwoorde verdeling en uitvoering van asielprocedures, voordat zich ongeordende en in aantal onbeperkte vluchtelingenstromen kunnen voordoen; vluchtelingen wier hoop en verwachtingen uiteindelijk dikwijls beschaamd moeten worden, terwijl zij maar al te vaak in hun begrijpelijke wanhoop overgeleverd zijn aan criminele bendes van mensensmokkelaars, die wij met alle mogelijke middelen moeten bestrijden!

Elke staat behoudt het recht om door de afgifte van visa in individuele gevallen meer vrijheden te verlenen. Maar Europa als geheel moet kunnen weten en controleren wie zijn grondgebied wanneer en onder welke omstandigheden binnenkomt. We moeten ervoor zorgen dat dit het geval is.

Er is een aanzienlijk verschil tussen persoonlijke gesprekken voeren met vluchtelingen en op emotioneel vlak hun noden delen - zoals ikzelf vaak doe - en ernstig overwegen wat wettelijk gezien noodzakelijk is in het belang van de EU.

Dit verschil heet verantwoordelijkheid.

Voor de oplossing van dit probleem, waaraan het grootse idee van de Europese eenheid te gronde kan gaan, hebben wij thans beide nodig: orde en menselijkheid, en dus meer Europa."