



Bruksela, 5 grudnia 2018 r.
(OR. en)

15027/18

**Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:**
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)
2018/0218(COD)

AGRI 599
AGRIFIN 139
AGRISTR 96
AGRILEG 216
AGRIORG 109
CODEC 2182
CADREFIN 390

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Specjalny Komitet ds. Rolnictwa / Rada
Nr dok. Kom.:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Dotyczy:	Pakiet reform WPR po roku 2020 a) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 b) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1306/2013 c) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej i (UE) nr 229/2013 ustanawiające szczególne środki dotyczące rolnictwa dla mniejszych wysp Morza Egejskiego. - Sprawozdanie prezydencji z postępu prac

I. WPROWADZENIE

1. W dniu 1 czerwca 2018 r. wśród szeregu sektorowych wniosków ustawodawczych kształtujących polityki europejskie Komisja opublikowała pakiet trzech wniosków ustawodawczych dotyczących wspólnej polityki rolnej (WPR) w okresie 2021–2027.

Na pakiet ten składają się:

- centralne rozporządzenie o planach strategicznych WPR, obejmujące płatności bezpośrednie, interwencje sektorowe i rozwój obszarów wiejskich;
- rozporządzenie w sprawie finansowania WPR, zarządzania nią i monitorowania jej (dalej: rozporządzenie horyzontalne), które stanowi aktualizację obecnego rozporządzenia o tej samej nazwie i ma je zastąpić oraz
- rozporządzenie zmieniające (rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków (WORR) produktów rolnych), zmieniające i aktualizujące rozporządzenia: (UE) No 1308/2013 o WORR, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 w sprawie regionów najbardziej oddalonych i (UE) nr 229/2013 w sprawie mniejszych wysp Morza Egejskiego.

2. Podczas prezydencji austriackiej te trzy wnioski zostały omówione na 23 posiedzeniach na szczęblu grupy roboczej, 7 posiedzeniach Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa (SCA) oraz na wszystkich posiedzeniach Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa. Każdy wniosek został sczytany przez odpowiednią grupę roboczą. Prace polegały także na sporządzaniu pisemnych uwag przez delegacje, pisemnych wyjaśnień przez Komisję i propozycji redakcyjnych przez prezydencję. Wszystkie te prace umożliwiły prezydencji sporządzenie niniejszego sprawozdania z postępu prac, w którym przedstawiono etapy, na jakich znajdują się prace w Radzie nad każdym z wniosków.

3. Prezydencja zaproponowała zmiany we wszystkich trzech wnioskach i przedstawiła je w dok. 15046/18, 15058/18 and 14195/18. Prezydencja austriacka podkreśla, że jej propozycji zmian nie należy traktować jako ustalonego stanowiska Rady. Prezydencja austriacka uważa jednak, że delegacje dołożyły wszelkich starań, by umożliwić obejmującej przewodnictwo prezydencji rumuńskiej dalsze analizy na podstawie konkretnych propozycji redakcyjnych.
4. Na podstawie uwag delegacji oraz pisemnych wkładów i wyjaśnień Komisji odpowiednie grupy robocze analizują obecnie przedstawione przez prezydencje propozycje zmian we wnioskach Komisji. Ponieważ rozporządzenie o planach strategicznych WPR jest centralnym elementem obecnej reformy WPR, to w nim można znaleźć najwięcej propozycji zmian. W przypadku proponowanego rozporządzenia horyzontalnego prezydencja zaproponowała mniej zmian, gdyż Komisja nie zaproponowała wielu zmian w porównaniu z obecnym rozporządzeniem, a także dlatego, że propozycje zmian będą zależały od wyniku merytorycznych dyskusji politycznych w sprawie rozporządzenia o planach strategicznych WPR. Jeśli chodzi o proponowane rozporządzenie o WOPR, wiele początkowych propozycji zmieniono, by odzwierciedlić stanowiska państw członkowskich. Dodano także nowe propozycje na wniosek delegacji.
5. Rada może ustalić swoje ostateczne stanowisko w sprawie proponowanych trzech rozporządzeń WPR dopiero wtedy, gdy ich kluczowe elementy polityczne i finansowe zostaną uzgodnione w ramach negocjacji horyzontalnych w sprawie wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2021–2027.

II. AKTUALNA SYTUACJA W ZAKRESIE ROZPORZĄDZENIA O STRATEGICZNYCH PLANACH WPR

6. Jako organ przygotowawczy Rady odpowiedzialny za techniczną analizę wniosku w sprawie rozporządzenia o strategicznych planach WPR wyznaczono Grupe Robocza ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych. Podczas prezydencji austriackiej grupa ta poświęciła 17 dni na analizę tego wniosku, który jednocześnie był przedmiotem obrad na sześciu posiedzeniach SCA. Ministrowie zebrani w ramach Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa dwukrotnie (w czerwcu i październiku 2018 r.) przeprowadzili wymianę poglądów na temat nadrzędnych aspektów tego wniosku i dostarczyli wskazówek do jego analizy technicznej.

7. Grupa Robocza ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych zakończyła pierwsze czytanie wniosku w dniu 13 września 2018 r. Prezydencja podsumowała wyniki analizy technicznej w trzech sprawozdaniach o stanie prac (dok. 11490/18, 12228/18 i 12447/18), które zostały ogólnie dobrze przyjęte przez SCA w dniach 10 i 24 września oraz 1 października. Prezydencja zebrała te sprawozdania w sprawozdanie z postępu prac (dok. 12717/18), które przedstawiono Radzie 15 października 2018 r.
8. Prezydencja austriacka przeredagowała wniosek Komisji zgodnie ze wskazówkami otrzymanymi od SCA i od Rady oraz na podstawie uwag przedłożonych przez delegacje. Zaproponowane zmiany dotyczyły wszystkich tytułów i większości artykułów i były to zarówno zmiany techniczne, jak i bardziej merytoryczne. Podczas ich wprowadzania prezydencja:
- kontaktowała się z Komisją, by w razie potrzeby uzyskać dodatkowe wyjaśnienia w procesie przeredagowywania;
 - poprawiała błędy pisarskie w proponowanym tekście, np. złe odniesienia;
 - zwiększyła jasność i czytelność tekstu;
 - wprowadziła wstępne zmiany prawno-językowe;
 - dążyła do uwzględnienia uwag i sugestii mających powszechne poparcie delegacji. Z tego względu nie wprowadzono wszystkich poszczególnych propozycji, lecz tylko te, które miały największe poparcie lub zmierzały w kierunku akceptowanym przez większość delegacji;
 - specjalnie tymczasowo pominęła niektóre aspekty (oznaczone nawiasami klamrowymi „{ }” w załączonym tekście prezydencji), gdy uważała, że wymagają one dalszego przemyślenia lub że nie nadszedł jeszcze właściwy moment, by zaproponować inne brzmienie;
 - nie zmieniała brzmienia przepisów dotyczących pewnych elementów finansowych i horyzontalnych wniosku (oznaczonych nawiasami kwadratowymi „[]”), które będą prawdopodobnie stanowiły przedmiot negocjacji horyzontalnych w sprawie wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2021–2027.

9. Prezydencja przedstawiła swoje propozycje redakcyjne Grupie Roboczej ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych w dniach 8, 22 i 23 listopada 2018 r. Większość delegacji z zadowoleniem przyjęła tekst prezydencji i uznała go za dobrą podstawę dalszych prac. Oprócz uwag wyrażonych ustnie podczas spotkania, delegacje przedłożyły uwagi pisemne. Prezydencja uwzględniła uwagi ustne i pisemne podczas sporządzania zmienionych propozycji redakcyjnych (dok. 15058/18), podczas którego zastosowała podejście opisane w punkcie 8.
10. Podczas wszystkich prac analitycznych jednym z zasadniczych elementów wniosku o strategicznych planach WPR okazał się „nowy model realizacji”. Zdaniem Komisji ma on zapewnić przyjęcie orientacji na realizację celów oraz prowadzić do uproszczenia procesu wdrażania polityki. Z dogłębnych dyskusji na forum grupy roboczej, SCA i Rady na temat „nowego modelu realizacji” i jego aspektów związanych z realizacją celów jednoznacznie wynikało, że delegacje mogą poprzeć tę zmianę w polityce *co do zasady*, lecz system ten będzie trzeba ulepszyć, by był łatwiejszy do stosowania w praktyce. Elementy, które będą wymagały dalszej analizy podczas przyszłych prezydencji, to w szczególności: i) możliwość wcześniejszego ustalenia rocznych wartości wskaźników produktu; ii) wykonalność zastosowania kwot jednostkowych w przypadku interwencji nieopartych na wielkości obszaru; iii) adekwatność proponowanych wskaźników rezultatu; iv) formy i harmonogram składania sprawozdań dotyczących celów pośrednich; v) wymogi w zakresie sprawozdawczości w powiązaniu z obowiązującymi terminami z rozporządzenia finansowego oraz koniecznością przeprowadzenia procedury udzielania absolutorium.
11. Będzie trzeba także zastanowić się nad innymi elementami, w tym takimi, co do których prezydencja austriacka przedstawiła już propozycje redakcyjne, oraz takimi, co do których nie zaproponowano jeszcze żadnych zmian. W nadchodzących miesiącach będzie trzeba w szczególności przeprowadzić dogłębną analizę wskaźników.

III. AKTUALNA SYTUACJA W ZAKRESIE ROZPORZĄDZENIA HORYZONTALNEGO

12. Grupa Robocza do Spraw Finansowych w Rolnictwie (AGRIFIN) przeanalizowała proponowane nowe rozporządzenie horyzontalne z wyjątkiem rozdziałów dotyczących zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli (art. 63–73) oraz systemu kontroli i kar w związku z zasadą warunkowości (art. 84–87), których analizę powierzono Grupie Roboczej ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych ze względu na jej konkretną wiedzę techniczną.
13. Podczas prezydencji austriackiej Radzie ds. Rolnictwa i Rybołówstwa na posiedzeniu w listopadzie 2018 r. przedstawiono sprawozdanie prezydencji z postępu prac w zakresie rozporządzenia horyzontalnego (doc. 14197/18). Podczas tego posiedzenia Rady ministrowie przeprowadzili debatę orientacyjną w sprawie wniosku, skupiając się przede wszystkim na wpływie rozporządzenia o planach strategicznych WPR oraz nowego modelu realizacji na pracę agencji płatniczych i jednostek certyfikujących oraz na tym, czy proponowane nowe roczne ramy wykonania zwiększą efektywność WPR (dok. 14198/18).
14. Na podstawie wypowiedzi ministrów można stwierdzić, że państwa członkowskie są ogólnie otwarte na proponowany nowy model realizacji oraz na podejście oparte na realizacji celów, aczkolwiek podkreślono, że niektóre kwestie wymagają dalszych dyskusji. Są to np.: pomoc techniczna (art. 6 i 7); obciążenie pracą i obowiązki krajowych organów zarządzających (art. 8, 9 i 11), w tym kwestia liczby agencji płatniczych; rezerwa rolna (art. 14); dyscyplina finansowa (art. 15); obowiązki sprawozdawcze; zmniejszenie/zawieszenie płatności (art. 37–40); roczne rozliczenie finansowe i roczne rozliczenie z realizacji celów (art. 51–52); okres przejściowy; oraz zasada umorzenia zobowiązań „N+3” (art. 32).

15. Po posiedzeniu Rady w listopadzie prezydencja austriacka przedstawiła delegacjom propozycje redakcyjne dotyczące wybranych artykułów wniosku, aby delegacje łatwiej mogły zaakceptować ich brzmienie. Na posiedzeniach w dniach 21 listopada i 4 grudnia grupa AGRIFIN omówiła te propozycje, wśród których znajdowały się zarówno zmiany techniczne służące zwiększeniu jasności tekstu niektórych artykułów, jak również zmiany bardziej merytoryczne. Delegacje ogólnie poparły proponowane techniczne zmiany wyjaśniające, które prezydencja wprowadziła w następujących artykułach zredagowanego przez prezydencję tekstu proponowanego rozporządzenia horyzontalnego (15046/18): art. 6 „Wydatki EFRROW”; art. 8 „Agencje płatnicze i jednostki koordynujące”, ust. 3 lit. b); art. 11 „Jednostki certyfikujące”, ust. 1 lit. d); art. 15 „Dyscyplina finansowa” ust. 1 i 5; art. 30 „Płatności okresowe” ust. 1, 3, 4 i 9; art. 32 „Automatyczne umorzenie w przypadku planów strategicznych WPR”, ust. 1, 2 i ust. 4 lit. b); art. 34 „Zakaz podwójnego finansowania”; art. 55 „Przepisy szczególne dotyczące EFRROW” ust. 1 i 2; art. 88 „Przekazywanie informacji”, ust. 1; art. 96 „Publikacja informacji dotyczących beneficjentów”, ust. 1–3; oraz art. 102 „Uchylenie”, ust. 1.
16. W tekście prezydencji znajduje się także szereg merytorycznych propozycji redakcyjnych w następujących artykułach: art. 3 „Wyjątki w przypadku wystąpienia siły wyższej oraz nadzwyczajnych okoliczności”; art. 8 „Agencje płatnicze i jednostki koordynujące”, ust. 2, ust. 2 lit. b) i ust. 4; art. 35 „Kwalifikowalność wydatków ponoszonych przez agencje płatnicze”; art. 52 „Roczne rozliczenie z realizacji celów”, ust. 2 i 3; art. 75 „Kontrole przeprowadzane przez państwa członkowskie”, nowy ust. 3; art. 78 „Wzajemna pomoc”, ust. 2; art. 79 „Programowanie”, tytuł, nowy ust. 2 lit. b) i ust. 5 i 6; art. 80 „Specjalne jednostki”, cały artykuł skreślony; art. 81 „Sprawozdania”, cały artykuł skreślony; oraz art. 83 „Uprawnienia wykonawcze”, lit. c)–g).

Należy jednak zauważyć, że chociaż delegacje ogólnie zgadzają się z potrzebą zmiany wyżej wymienionych artykułów, podczas prezydencji rumuńskiej będzie trzeba głębiej przeanalizować te merytoryczne propozycje redakcyjne prezydencji.

17. Wszelkie zmiany w zredagowanym przez prezydencję tekście wniosku odnoszące się do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli (art. 63–73) oraz systemu kontroli i kar w związku z zasadą warunkowości (art. 84–87) są wynikiem pracy Grupy Roboczej ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych. Grupa ta będzie dalej analizowała te kwestie, a ostateczny wynik jej prac nad tymi dwoma rozdziałami zostanie na koniec włączony – bez ponownego omawiania na forum grupy AGRIFIN – do stanowiska Rady w sprawie tego wniosku.
18. Aby prezydencja austriacka mogła pozostawić kompleksowy przegląd stanowisk delegacji na temat artykułów preredagowanych przez nią zgodnie z powyższym opisem, a także na temat ewentualnych dalszych zmian redakcyjnych, w dniu 4 grudnia zwrócono się do delegacji o dalsze uwagi, prosząc je o przedstawienie swoich postulatów co do miejsc i rodzaju dalszych zmian we wniosku. Odpowiedzi delegacji na tę prośbę o uwagi będzie trzeba zebrać i przeanalizować w nowym roku, a także poddać pod dyskusję na forum grupy AGRIFIN podczas prezydencji rumuńskiej.
19. Wszystkie przepisy mające wpływ na budżet lub mające charakter horyzontalny zostały tymczasowo pominięte w oczekiwaniu na postępy w zakresie WRF. Przepisy te, umieszczone w nawiasie kwadratowym, dotyczą: (wysokości) rezerwy rolnej i przenoszenia bieżącej rezerwy kryzysowej (art. 14 ust. 2); zwrotu beneficjentom środków dostępnych w wyniku zastosowania dyscypliny finansowej (art. 15 ust. 4); wstępnej kwoty płatności zaliczkowej (art. 29 ust. 1); daty automatycznego umorzenia i proponowanej zasady „N+2” (art. 32 ust. 1 i 4); oraz proponowanego artykułu dotyczącego zawieszenia płatności w związku z nieprawidłowościami w systemach zarządzania (art. 40).

IV. AKTUALNA SYTUACJA W ZAKRESIE ROZPORZĄDZENIA O WORR

20. Jako organ przygotowawczy Rady odpowiedzialny za techniczną analizę tego wniosku wyznaczono Grupe Roboczą ds. Produktów Rolnych. Analiza ta rozpoczęła się w lipcu 2018 r. i była kontynuowana we wrześniu 2018 r. podczas prezydencji austriackiej. Podczas tych miesięcy przeprowadzono pierwszą rundę analiz wniosku, a Komisja przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia konkretnych aspektów tekstu.

21. Grupa Robocza ds. Produktów Rolnych zakończyła pierwsze czytanie wniosku w dniu 12 września 2018 r. Prezydencja podsumowała wyniki analizy technicznej w sprawozdaniu z postępu prac (dok. 14012/18¹), które zostało ogólnie dobrze przyjęte przez SCA w dniach 6 i 12 listopada.
22. Sporządzone przez prezydencję sprawozdanie z postępów prac zostało przedstawione Radzie ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 19 listopada 2018 r. Podczas tego posiedzenia Rady ministrowie przeprowadzili debatę orientacyjną na temat wniosku, koncentrując się w szczególności na skuteczności obecnych środków wspierania rynku. Z wypowiedzi ministrów można było wywnioskować, że wiele państw członkowskich nie widziało wyraźnej potrzeby przeprowadzania przeglądu WORR i uważało, że w ostatnich latach Komisji udawało się wykorzystywać obecnie dostępne instrumenty w sposób elastyczny i odpowiedni czasowo.
23. Zgodnie ze wskazówkami otrzymanymi od SCA i od Rady oraz na podstawie uwag przedłożonych przez delegacje prezydencja austriacka przedstawiła delegacjom proponowane zmiany (dok. 14195/18), w tym zarówno techniczne, jak i bardziej merytoryczne. Podczas ich wprowadzania prezydencja dążyła do uwzględnienia uwag i sugestii mających powszechne poparcie delegacji. Z tego względu nie wprowadzono wszystkich poszczególnych propozycji, lecz tylko te, które miały największe poparcie lub zmierzały w kierunku akceptowanym przez większość delegacji.
24. Prezydencja ma zamiar przedstawić proponowane przez siebie zmiany Grupie Roboczej ds. Produktów Rolnych w dniu 12 grudnia 2018 r. Większość zmian merytorycznych dotyczy przepisów związanych z oznaczeniami geograficznymi i sektorem wina. Inne zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013 o WORR są głównie zmianami technicznymi i mają na celu poprawienie błędnych odniesień lub skreśleń związanych z przeniesieniem interwencji sektorowych do rozporządzenia o planach strategicznych WPR lub z nieaktualnymi przepisami mającymi zastosowanie do sektora cukru i dotyczącymi dopłat eksportowych.

¹ Sprawozdanie z postępu prac w sprawie wspólnej organizacji rynku, którego pierwotną wersję zawiera dok. 13578/18, zostało przeanalizowane przez Specjalny Komitet ds. Rolnictwa w dniu 6 listopada. Specjalny Komitet ds. Rolnictwa omówił także trzy pytania przedstawione w sprawozdaniu i udzielił wskazówek co do dalszych dyskusji na forum Grupy Roboczej ds. Produktów Rolnych.

25. Dalszej analizy podczas kolejnych prezydencji będą wymagały elementy ujęte w nawiasy klamrowe, a w szczególności: skreślenie lat gospodarczych (ust. 3), zmiana zasad dotyczących udzielania zezwoleń na nowe nasadzenia (ust. 5) i umożliwienie klasyfikacji tzw. zakazanych odmian winorośli (ust. 6 i ust. 9 lit. v)). Aby poczynić postępy w ostatniej z tych kwestii, prezydencja austriacka zorganizowała w dniu 11 grudnia 2018 r. seminarium techniczne mające na celu zebranie argumentów naukowych za i przeciwko propozycji Komisji oraz przeprowadzenie wymiany poglądów na temat korzyści i wad odmian mieszańcowych pod kątem kwestii środowiskowych i fitosanitarnych.
26. Wszystkie przepisy mające wpływ na budżet lub mające charakter horyzontalny zostały tymczasowo pominięte w oczekiwaniu na postępy w zakresie WRF. Przepisy te, umieszczone w nawiasie kwadratowym, obejmują: 1. środki budżetowe na dostawę owoców i warzyw oraz mleka i przetworów mlecznych do placówek oświatowych (program „Mleko w szkole”), 2. środki budżetowe przewidziane w rozporządzeniu nr 228/2013 w sprawie regionów najbardziej oddalonych oraz 3. środki budżetowe przewidziane w rozporządzeniu nr 229/2013 w sprawie mniejszych wysp Morza Egejskiego.
-