

Bruksela, 7 grudnia 2022 r.  
(OR. en)

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2021/0422(COD)

---

15006/22  
ADD 2

COPEN 409  
DROIPEN 155  
ENV 1209  
JAI 1558  
CODEC 1841

#### NOTA

|                 |                                                                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Od:             | Sekretariat Generalny Rady                                                                                                                                             |
| Do:             | Rada                                                                                                                                                                   |
| Nr poprz. dok.: | ST 14734/22, WK 16106/22 REV 1                                                                                                                                         |
| Nr dok. Kom.:   | ST 14459/21 + COR 1 + ADD 1 + ADD 2 COR 1 + ADD 3                                                                                                                      |
| Dotyczy:        | Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne<br>– Podejście ogólne<br>– Oświadczenie delegacji Estonii |

Estonia przedstawiła następujące oświadczenie, które ma być wprowadzone do protokołu z posiedzenia Rady, na którym omawiany będzie projekt tej dyrektywy:

„Estonia w pełni popiera cele wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne i zastępującej dyrektywę 2008/99/WE.

Estonia jest w stanie zaakceptować podejście ogólne jako kompromis, ale chcielibyśmy wyrazić nasze obawy dotyczące ewolucji prawa karnego Unii Europejskiej. Każdy nowy wniosek w dziedzinie prawa karnego wprowadza dodatkowe elementy, które nieuchronnie staną się normą dla przyszłych instrumentów Unii Europejskiej. Chociaż wymogi te są formalnie ograniczone do konkretnych obszarów przestępczości, państwa członkowskie muszą również dopilnować, by ich prawo karne stanowiło spójną całość. Oznacza to, że transpozycja takich przepisów będzie często prowadzić do zmian, które będą miały wpływ na cały system wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych w danym państwie członkowskim.

Art. 83 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) umożliwia ustanowienie norm minimalnych odnoszących się do określania przestępstw oraz kar. Art. 83 ust. 3 i art. 67 ust. 1 podkreślają znaczenie ochrony tradycji prawnych i podstawowych aspektów krajowych systemów wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych. Coraz bardziej wątpliwe jest, czy niektóre z tych szczegółowych nowych przepisów, które są rozważane w nowych dyrektywach, rzeczywiście stanowią minimalne wymogi przewidziane w art. 83 ust. 1 TFUE, czy też wykraczają poza niezbędne minimum. Estonia wątpi, czy harmonizacja kar dla osób fizycznych w art. 5 w przypadku popełnienia przestępstwa w wyniku rażącego niedbalstwa, harmonizacja sankcji dla osób prawnych w art. 7 oraz harmonizacja terminów przedawnienia w art. 11 pozostają w zakresie minimalnej harmonizacji. Chcielibyśmy zatem wezwać Komisję i Radę do zagwarantowania, by harmonizacja prawa karnego była rzeczywiście minimalną harmonizacją”.

---