



Briuselis, 2022 m. gruodžio 7 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2021/0422(COD)

15006/22
ADD 2

COPEN 409
DROIPEN 155
ENV 1209
JAI 1558
CODEC 1841

PRANEŠIMAS

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: ST 14734/22, WK 16106/22 REV 1

Komisijos dok. Nr.: ST 14459/21 + COR 1 + ADD 1 + ADD 2 COR 1 + ADD 3

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl aplinkos
apsaugos baudžiamosios teisės priemonėmis
– Bendras požiūris
– Estijos delegacijos pareiškimas

Estija pateikia šį pareiškimą, įtrauktiną į Tarybos posėdžio, kuriame bus svarstomas direktyvos projektas, protokolą:

„Estija visiškai pritaria pasiūlymo dėl Direktyvos dėl aplinkos apsaugos baudžiamosios teisės priemonėmis, kuria pakeičiama Direktyva 2008/99/EB, tikslams.

Estija gali pritarti bendram požiūriui kaip kompromisui, tačiau norėtume pareikšti susirūpinimą dėl Europos Sąjungos baudžiamosios teisės raidos. Kiekviename naujame baudžiamosios teisės srities pasiūlyme nustatomi papildomi elementai, kurie neišvengiamai taps būsimų Europos Sąjungos priemonių standartu. Nors šie reikalavimai oficialiai taikomi tik konkrečioms nusikalstamumo sritims, valstybės narės taip pat turi užtikrinti, kad jų baudžiamoji teisė sudarytų nuoseklią visumą. Tai reiškia, kad tokių taisyklių perkėlimas į nacionalinę teisę dažnai lems pokyčius, kurie turės įtakos visai tam tikros valstybės narės baudžiamosios justicijos sistemai.

Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 83 straipsnio 1 dalį leidžiama nustatyti minimalias taisykles dėl nusikalstamų veikų ir sankcijų apibrėžimo. 83 straipsnio 3 dalyje ir 67 straipsnio 1 dalyje pabrėžiama, kad svarbu apsaugoti nacionalinių baudžiamosios justicijos sistemų teises tradicijas ir pagrindinius aspektus. Kyla vis daugiau abejonių, ar kai kurios iš šių konkrečių naujų taisyklių, kurias svarstoma įtraukti naujosiomis direktyvomis, iš tiesų yra minimalūs reikalavimai, kaip numatyta SESV 83 straipsnio 1 dalyje, ar viršija būtinąjį minimumą. Estijos nuomone, abejotina, ar 5 straipsnyje nurodytų sankcijų fiziniams asmenims, kai nusikaltimas padaromas dėl didelio aplaidumo, suderinimas, 7 straipsnyje nurodytų sankcijų juridiniams asmenims suderinimas ir 11 straipsnyje nurodytų senaties terminų suderinimas vis dar gali būti prilyginti minimaliam suderinimui. Todėl norėtume paraginti Komisiją ir Tarybą užtikrinti, kad baudžiamosios teisės suderinimas iš tiesų būtų minimalus suderinimas.“
