



Bryssel, 7. joulukuuta 2022
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2021/0422(COD)

15006/22
ADD 2

COPEN 409
DROIPEN 155
ENV 1209
JAI 1558
CODEC 1841

ILMOITUS

Lähettiläs:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Neuvosto
Ed. asiak. nro:	ST 14734/22, WK 16106/22 REV 1
Kom:n asiak. nro:	ST 14459/21 + COR 1 + ADD 1 + ADD 2 COR 1 + ADD 3
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin – Yleisnäkemys – Viron valtuuskunnan lausuma

Viro esittää seuraavan lausuman merkittäväksi neuvoston sen istunnon pöytäkirjaan, jossa direktiiviehdotus käsitellään:

”Viro tukee täysin ympäristönsuojelua rikosoikeudellisin keinoin ja direktiivin 2008/99/EY korvaamista koskevan direktiiviehdotuksen tavoitteita.

Viro voi hyväksyä yleisnäkemyksen kompromissina, mutta haluamme ilmaista huolestamme Euroopan unionin rikosoikeuden kehittymisestä. Kaikissa uusissa rikosoikeuden alan ehdotuksissa otetaan käyttöön lisäelementtejä, joista tulee väistämättä normi tuleville Euroopan unionin välineille. Vaikka nämä vaatimukset on muodollisesti rajattu tiettyihin rikollisuuden aloihin, jäsenvaltioiden on myös taattava, että niiden rikoslainsäädäntö muodostaa yhtenäisen kokonaisuuden. Tämä tarkoittaa sitä, että tällaisten sääntöjen saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä johtaa usein muutoksiin, jotka vaikuttavat jäsenvaltion koko rikosoikeusjärjestelmään.

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 83 artiklan 1 kohdan mukaan on mahdollista säätää rikosten ja seuraamusten määrittelyä koskevista vähimmäissäännöistä. SEUT 83 artiklan 3 kohdassa ja 67 artiklan 1 kohdassa korostetaan, että on tärkeää turvata kansallisten rikosoikeusjärjestelmien oikeusperinteet ja perusteet. On yhä epävarmempaa, ovatko jotkin näistä uusista erityissäännöistä, joita uusissa direktiiveissä harkitaan, todellakin SEUT 83 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja vähimmäisvaatimuksia vai ylittävätkö ne sen, mikä on välttämätöntä. Viro pitää kyseenalaisena sitä, kuuluvatko luonnollisille henkilöille määrättävien seuraamusten yhdenmukaistaminen (5 artikla), kun rikos tapahtuu törkeästä huolimattomuudesta, oikeushenkilöille määrättävien seuraamusten yhdenmukaistaminen (7 artikla) ja vanhentumisaikojen yhdenmukaistaminen (11 artikla) vähimmäistason yhdenmukaistamiseen. Haluaisimmekin pyytää komissiota ja neuvostoa varmistamaan, että rikosoikeuden yhdenmukaistaminen on todellakin vähimmäistason yhdenmukaistamista.”
