

Bruxelles, 5 decembrie 2018
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2018/0331(COD)**

14978/18
COR 1

CT 194
ENFOPOL 595
JAI 1232
COTER 170
CYBER 303
TELECOM 440
FREMP 216
AUDIO 112
DROIPEN 189
CODEC 2160

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. ant.:	14570/18
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter terorist - abordare generală

La pagina 2, punctul 4, a doua frază:

- Prezentul punct nu se aplică versiunii în limba română.

La pagina 5:

- În loc de: „7. Republica Cehă, Danemarca și Finlanda mențin o rezervă de examinare parlamentară cu privire la propunere.”,

se citește: „7. Republica Cehă și Danemarca ~~și Finlanda~~ mențin o rezervă de examinare parlamentară cu privire la propunere.”

- La punctul 9 ar trebui adăugată o propoziție, după cum urmează: „Parlamentul European a numit-o pe dna Helga Stevens (ECR, BE), Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE), în calitate de raportor. La 3 decembrie 2018, Daniel Dalton (ECR, UK) a fost numit raportor, înlocuind-o pe Helga Stevens.”

La pagina 21, considerentul 27, rândul 6:

- În loc de: „[...] În cazul în care o autoritate competentă este informată de către o autoritate competentă din alt stat membru cu privire la un ordin de eliminare existent, nu ar trebui emis un ordin dublu. ***Atunci când decide emiterea unui ordin de eliminare, autoritatea competentă ar trebui să țină seama în mod corespunzător de orice notificare a unei interferențe cu interesele investigației („deconflictualizare”). În cazul în care o autoritate competentă este informată de către o autoritate competentă din alt stat membru cu privire la un ordin de eliminare existent, nu ar trebui emis un ordin dublu. [...]***”,

se citește: „[...] ~~În cazul în care o autoritate competentă este informată de către o autoritate competentă din alt stat membru cu privire la un ordin de eliminare existent, nu ar trebui emis un ordin dublu.~~ ***Atunci când decide emiterea unui ordin de eliminare, autoritatea competentă ar trebui să țină seama în mod corespunzător de orice notificare a unei interferențe cu interesele investigației („deconflictualizare”). În cazul în care o autoritate competentă este informată de către o autoritate competentă din alt stat membru cu privire la un ordin de eliminare existent, nu ar trebui emis un ordin dublu. [...]***”.
