

Briuselis, 2018 m. lapkričio 29 d.
(OR. en)

14885/18

Tarpinstitucinė byla:
2018/0073(CNS)

FISC 510
ECOFIN 1148
DIGIT 238

PRANEŠIMAS

nuo: Pirmininkaujanti valstybės narė

kam: Tarybai

Komisijos dok. Nr.: 7420/18 FISC 151 ECOFIN 277 DIGIT 48 IA 78

Dalykas: Pasiūlymas dėl Tarybos direktyvos dėl bendros skaitmeninių paslaugų mokesčio, kuriuo apmokestinamos pajamos, gaunamos teikiant tam tikras skaitmenines paslaugas, sistemos

– Bendras požiūris

I. ĮVADAS

1. Atsižvelgiant į 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos (ECOFIN) posėdyje įvykusių debatų rezultatus¹ ir rengiantis diskusijoms 2018 m. gruodžio 4 d. Tarybos (ECOFIN0) posėdyje pirmininkaujanti valstybė narė parengė šį pranešimą, kuriame apibendrinamas darbas, atliktas po paskiausios ministrų diskusijos dėl pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos dėl bendros skaitmeninių paslaugų mokesčio, kuriuo apmokestinamos pajamos, gaunamos teikiant tam tikras skaitmenines paslaugas, sistemos (toliau – SPMD).

¹ Dok. 13525/18 + COR 1 + COR 2.

2. Pirmininkaujanti valstybė narė toliau siekia tikslo – paprašyti ministrų susitarti dėl bendro požiūrio dėl SPMD. Pirmininkaujanti valstybė narė laikosi nuomonės, kad susitarus dėl SPMD būtų išvengta susiskaidymo, kurį greičiausiai sukeltų vienašalis skaitmeninių paslaugų mokesčio nustatymas atskirose valstybėse narėse. Be to, pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad susitarimu dėl SPBD būtų sudarytos sąlygos spartesnei pažangai siekiant visuotinio sprendimo G 20/EBPO lygmeniu dėl su skaitmeninės ekonomikos apmokestinimu susijusių iššūkių.

II. TECHNINIS DARBAS

3. Atsižvelgdama į ministrų pateiktas politines gaires, pirmininkaujanti Austrija tęsė diskusijas techniniu lygmeniu.
4. Surengti keturi derybų etapai: 2018 m. lapkričio 12 ir 21 d. įvyko Mokesčių klausimų darbo grupės (skaitmeninio sektoriaus apmokestinimas) posėdžiai, lapkričio 16 d. – atašė mokesčių klausimais posėdis ir lapkričio 22 d. – Mokesčių klausimų aukšto lygio darbo grupės posėdis.
5. Atsižvelgdama į šių diskusijų rezultatus pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad buvo išnagrinėti visi techniniai klausimai. Dauguma delegacijų plačiai pritaria dokumente 14886/18 išdėstytam tekstui. Pirmininkaujanti valstybė narė laikosi nuomonės, kad tekste pateikiami tie elementai, kurie sulaukė didžiausio pritarimo, ir kad šį tekstą, kaip kompromisinį susitarimą, ji gali pasiūlyti Tarybai.
6. Tačiau pirmininkaujanti valstybė narė pripažįsta, kad nepaisant padarytų techninių teksto pakeitimų, šame etape tam tikros delegacijos iš principo negali pritarti tekstui dėl politinių priežasčių.
7. Pirmininkaujanti valstybė narė taip pat pažymi, kad kelios kitos delegacijos pasiūlė techninių pakeitimų, Pirmininkaujanti valstybė narė, kai įmanoma, atsižvelgė į tuos pateiktus pasiūlymus, kurie, labiausiai tikėtina, sustiprintų valstybių narių pritarimą kompromisiniam tekstui.

III. IŠVADA

8. 2018 m. lapkričio 28 d. Nuolatinių atstovų komiteto posėdyje daugelis delegacijų siekdamos kompromiso galėjo pritarti pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniam tekstui dėl SPMD. Tačiau kelios delegacijos toliau reiškė pagrindinius savo prieštaravimus dėl šios direktyvos, nurodydamos, kad pirmiausia būtinas susitarimas dėl visuotinio sprendimo G 20 / EBPO lygmeniu dėl su skaitmeninės ekonomikos apmokestinimu susijusių iššūkių. Kai kurios kitos delegacijos nurodė, kad norėtų tęsti techninį darbą tam tikrais aspektais.
9. Nepaisant to, kad tam tikros delegacijos toliau laikosi išlygų, pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad atliekant techninį darbą pasiektas toks etapas, kai ministrai turėtų nustatyti aiškia poziciją dėl SPMD siekiant užtikrinti sąžiningą skaitmeninės ekonomikos apmokestinimą trumpuoju laikotarpiu.
10. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Tarybos prašoma susitarti dėl bendro požiūrio dėl SPMD remiantis kompromisiniu tekstu, išdėstytu dokumente 14886/18, kad, teisininkams lingvistams peržiūrėjus tekstą, vėliau šią direktyvą būtų galima priimti.
