

Bruxelles, 24 noiembrie 2017
(OR. en)

14867/17

**Dosar interinstituțional:
2008/0140 (CNS)**

**SOC 760
ANTIDISCRIM 59
JAI 1097
MI 872
FREMP 134**

RAPORT

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți (partea I)/Consiliul
Nr. doc. ant.:	14071/17
Nr. doc. Csie:	11531/08 - COM(2008) 426 final
Subiect:	Propunere de directivă a Consiliului privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane indiferent de religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală - Raport intermediar

I. INTRODUCERE

La 2 iulie 2008, Comisia a adoptat o propunere de directivă a Consiliului cu scopul de a lărgi protecția împotriva discriminării din motive de religie sau convingere, handicap, vârstă sau orientare sexuală la alte domenii, pe lângă încadrarea în muncă. Completând legislația comunitară existentă¹ în domeniul respectiv, propunerea de directivă orizontală privind egalitatea de tratament ar interzice discriminarea din motivele sus-amintite în următoarele domenii: protecția socială, inclusiv securitatea socială și asistența medicală; educația; și accesul la bunuri și servicii, inclusiv locuințe.

¹ Mai concret, Directivele 2000/43/CE, 2000/78/CE și 2004/113/CE ale Consiliului.

Marea majoritate a delegațiilor au salutat în principiu propunerea, multe delegații aprobând faptul că aceasta vizează completarea cadrului juridic existent printr-o abordare orizontală a tuturor celor patru motive de discriminare.

Majoritatea delegațiilor au afirmat importanța promovării egalității de tratament drept valoare socială comună în cadrul UE. Mai multe delegații au subliniat în special importanța acestei propuneri în contextul punerii în aplicare a Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu handicap (UNCRPD). Cu toate acestea, unele delegații ar fi preferat dispoziții mai ambițioase cu privire la handicap.

Deși au evidențiat importanța combaterii discriminării, anumite delegații au pus, în trecut, sub semnul întrebării necesitatea propunerii Comisiei, considerând că aceasta reprezintă o încălcare a competenței naționale în anumite privințe și contravine principiului subsidiarității și principiului proporționalității. Anumite delegații continuă să critice includerea protecției sociale și educației în domeniul de aplicare. Două delegații au menținut rezerve generale.

De asemenea, o serie de delegații au solicitat clarificări și și-au exprimat îngrijorarea în special cu privire la lipsa securității juridice, repartizarea competențelor și impactul practic, financiar și juridic al propunerii.

Pentru moment, toate delegațiile și-au menținut rezerve generale de examinare cu privire la propunere. CZ, DK, MT și UK și-au menținut rezervele de examinare parlamentară. Comisia și-a confirmat propunerea inițială în această etapă și menține o rezervă de examinare cu privire la eventualele modificări aduse acesteia.

La 2 aprilie 2009, Parlamentul European a adoptat avizul său în cadrul procedurii de consultare². Ca urmare a intrării în vigoare a Tratatului de la Lisabona la 1 decembrie 2009, propunerea intră în acest moment sub incidența articolului 19 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; în consecință, este necesară unanimitatea în Consiliu, după obținerea *aprobării* Parlamentului European.

² A se vedea documentul A6-0149/2009. Jean Lambert (UK/LIBE/Grupul Verzilor/Aliața Liberă Europeană) este actualul raportor al PE.

II. LUCRĂRILE CONSILIULUI ÎN CURSUL PREȘEDINȚIEI ESTONIENE

În cursul președinției estoniene, Grupul de lucru pentru chestiuni sociale a continuat examinarea propunerii³, pe baza a două seturi de propuneri de redactare ale Președinției⁴.

Discuțiile din cadrul grupului de lucru s-au axat, în special, pe următoarele chestiuni principale:

a) **Discriminarea multiplă [articolul 2 alineatul (2) și alineatul (3-a) și considerentele 12 și 12ab]**

În sugestiile sale de redactare, Președinția a căutat să clarifice noțiunea de discriminare multiplă, care fusese introdusă anterior în text, pentru a oferi o mai bună protecție victimelor discriminării.

Președinția a evidențiat faptul că discriminarea multiplă este frecventă în practică și, în același timp, foarte dificil de dovedit, și că, în plus, motivele specifice de discriminare implicate în cazurile de discriminare multiplă sunt adesea vizate de instrumente diferite. Astfel, proiectul de directivă în curs de negociere se referă la religie sau convingeri, handicap, vârstă și orientare sexuală, în timp ce discriminarea pe criterii de sex este abordată în Directiva 2004/113/CE⁵ și discriminarea pe motive de rasă sau de origine etnică este abordată în Directiva 2000/43/CE⁶.

Prin urmare, Președinția a propus introducerea unor trimiteri la directivele sus-menționate în articolul 2 alineatul (3-a) și explicarea noțiunii într-un considerent după cum urmează:

³ Reuniunile au avut loc la 20 septembrie și 14 noiembrie.

⁴ A se vedea documentele 11857/17 și 12480/17.

⁵ Directiva 2004/113/CE a Consiliului din 13 decembrie 2004 de aplicare a principiului egalității de tratament între femei și bărbați privind accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii. JO L 373, 21.12.2004, p. 37.

⁶ Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică. JO L 180, 19.7.2000, p. 22.

„Discriminarea multiplă este înțeleasă ca fiind o discriminare, sub orice formă, care are loc pe baza combinării a două sau mai multe dintre următoarele motive: religie sau convingeri, handicap, vârstă sau orientare sexuală sau, în anumite circumstanțe, sex sau rasă sau origine etnică. O astfel de discriminare multiplă ar putea apărea, de asemenea, prin combinarea a două sau mai multe motive, care, luate separat, nu ar da naștere la discriminări împotriva persoanei în cauză” (considerentul 12ab).

Mai multe delegații și-au reiterat sprijinul pentru includerea noțiunii de discriminare multiplă în proiectul de directivă și au salutat noua formulare introdusă.

Salutând, de asemenea, cu fermitate includerea discriminării multiple, Comisia a subliniat necesitatea de a asigura că discriminarea multiplă pe motive de sex și de rasă, fiind singura formă de discriminare multiplă exclusă din definiție, este pe deplin acoperită. În plus, ținând seama de sugestiile formulate anterior de anumite delegații, Comisia a susținut adăugarea în text a unei trimiteri la Directiva 79/7/CEE⁷.

Cu toate acestea, două delegații nu au putut accepta includerea discriminării multiple, invocând, printre altele, îndoieli cu privire la punerea sa în practică. O serie de alte delegații au menținut rezerve de examinare cu privire la această chestiune.

b) Date privind egalitatea [Articolul 15 alineatul (4) și considerentul 28]

În sugestiile sale de redactare, Președinția a reformulat dispozițiile referitoare la colectarea de date statistice, cu scopul de a oferi o mai mare flexibilitate statelor membre, invitându-le să promoveze colectarea datelor privind egalitatea de tratament și discriminarea, în conformitate cu legislația și practicile naționale și în conformitate cu dreptul Uniunii aplicabil, în special în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal.

Numeroase delegații au salutat noua formulare.

⁷ Directiva Consiliului din 19 decembrie 1978 privind aplicarea treptată a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în domeniul securității sociale. JO L 6, 10.1.1979, p. 24.

c) **Diverse** (*Considerentele 2a, 4, 5a, 6, 7, 12, 12ab, 21 și 28*)

Președinția a adus o serie de modificări considerentelor, inclusiv prin adăugarea unui considerent special cu privire la Convenția Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap (UNCRPD) (considerentul 2a) și a unor trimiteri la declarațiile politice făcute de Consiliu cu privire la subiectul discriminării (considerentul 5a), precum și la recomandarea Comisiei privind Pilonul european al drepturilor sociale (considerentul 7).

III. CHESTIUNI NESOLUȚIONATE

Sunt necesare discuții suplimentare cu privire la chestiunile menționate mai sus, precum și cu privire la o serie de alte aspecte nesoluționate, printre care se numără următoarele:

- domeniul de aplicare al directivei, anumite delegații opunându-se includerii protecției sociale și educației;
- aspecte rămase nefinalizate, legate de repartizarea competențelor și subsidiaritate; și
- securitate juridică în ceea ce privește obligațiile care ar urma să fie instituite prin directivă.

Mai multe detalii cu privire la pozițiile delegațiilor pot fi găsite în documentele 12362/17 și 14071/17.

IV. CONCLUZIE

Deși s-au înregistrat progrese reale în cursul președinției estoniene privind chestiunile dezbătute, sunt necesare discuții politice suplimentare înainte ca unanimitatea necesară să poată fi atinsă în cadrul Consiliului.
