



Bruxelles, den 24. november 2017
(OR. en)

14867/17

**Interinstitutionel sag:
2008/0140 (CNS)**

**SOC 760
ANTIDISCRIM 59
JAI 1097
MI 872
FREMP 134**

RAPPORT

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité (1. afdeling)/Rådet
Tidl. dok. nr.:	14071/17
Komm. dok. nr.:	11531/08 - COM(2008) 426 final
Vedr.:	Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering
	- Statusrapport

I. INDLEDNING

Kommissionen vedtog den 2. juli 2008 et forslag til Rådets direktiv, der har til formål at udvide beskyttelsen mod forskelsbehandling på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering til områder uden for arbejdsmarkedet. Som supplement til eksisterende EU-lovgivning¹ på dette område vil det foreslåede horisontale direktiv om ligebehandling forbyde forskelsbehandling af ovennævnte grunde på følgende områder: social beskyttelse, herunder social sikring og sundhedsydelser, uddannelse, samt adgang til varer og tjenester, herunder boliger.

¹ Navnlig Rådets direktiv 2000/43/EF, 2000/78/EF og 2004/113/EF.

Et stort flertal af delegationerne har hilst forslaget velkommen i princippet, idet mange bakker op om dets formål, som er at supplere den gældende retlige ramme ved at tackle alle fire grunde til forskelsbehandling med en horisontal tilgang.

De fleste delegationer har bekræftet, hvor vigtigt det er at fremme ligebehandling som en fælles social værdi i EU. Især har flere delegationer understreget forslagets betydning i forbindelse med gennemførelsen af FN's konvention om rettigheder for personer med handicap. Nogle delegationer ville imidlertid have foretrukket mere ambitiøse bestemmelser vedrørende personer med handicap.

Selv om de understreger betydningen af at bekæmpe forskelsbehandling, har visse delegationer tidligere sat spørgsmålstegn ved behovet for Kommissionens forslag, som de har set som en indgriben i de nationale beføjelser i visse spørgsmål og som værende i konflikt med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet. Visse delegationer sætter fortsat spørgsmålstegn ved, at social beskyttelse og uddannelse medtages i anvendelsesområdet. To delegationer har opretholdt deres generelle forbehold.

Visse delegationer har desuden bedt om afklaringer og udtrykt betænkeligheder ved navnlig den manglende retssikkerhed, kompetencefordelingen og forslagets praktiske, finansielle og juridiske konsekvenser.

Foreløbig tager alle delegationerne generelt undersøgelsesforbehold med hensyn til forslaget. CZ, DK, MT og UK opretholder deres parlamentariske undersøgelsesforbehold.

Kommissionen har bekræftet sit oprindelige forslag i denne fase og opretholder sit undersøgelsesforbehold med hensyn til eventuelle ændringer af det.

Europa-Parlamentet vedtog den 2. april 2009 sin udtalelse efter høringsproceduren². Efter Lissabontraktatens ikrafttræden den 1. december 2009 falder forslaget nu ind under artikel 19 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde; der kræves derfor enstemmighed i Rådet efter Europa-Parlamentets *godkendelse*.

² Jf. dok. A6-0149/2009. Jean Lambert (UK/LIBE/Greens/European Free Alliance) er p.t. Parlamentets ordfører.

II. RÅDETS ARBEJDE UNDER DET ESTISKE FORMANDSKAB

Socialgruppen fortsatte under det estiske formandskab sin behandling af forslaget³ på grundlag af to sæt forslag til affattelse⁴ fra formandskabet.

Drøftelserne i gruppen fokuserede navnlig på følgende hovedspørgsmål:

a) **Forskelsbehandling af flere grunde** (*artikel 2, stk. 2, og artikel 2, stk. 3, litra a), samt betragtning 12 og 12ab*)

I sit forslag til affattelse har formandskabet forsøgt at præcisere begrebet forskelsbehandling af flere grunde, der tidligere var blevet indarbejdet i teksten for bedre at beskytte ofre for forskelsbehandling.

Formandskabet understregede, at forskelsbehandling af flere grunde var udbredt i praksis, men dog meget vanskeligt at bevise, og at specifikke grunde til forskelsbehandling desuden i tilfælde af forskelsbehandling af flere grunde ofte var omfattet af forskellige instrumenter. Således dækker det udkast til direktiv, der er under forhandling, religion eller tro, handicap, alder og seksuel orientering, mens forskelsbehandling på grund af køn er omfattet af direktiv 2004/113/EF⁵ og forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse er omhandlet i direktiv 2000/42/EF.⁶

Formandskabet foreslog derfor at indføre krydshenvisninger til ovennævnte direktiver i artikel 2, stk. 3, litra a), og forklare begrebet således i en betragtning:

³ Møderne fandt sted den 20. september og den 14. november.

⁴ Jf. 11857/17 og 12480/17.

⁵ Rådets direktiv 2004/113/EF af 13. december 2004 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af mænd og kvinder i forbindelse med adgang til og levering af varer og tjenesteydelser. EUT L 373 af 21.12. 2004, s. 37.

⁶ Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse. EFT L 180 af 19.7. 2000, s. 22.

"Ved forskelsbehandling af flere grunde forstås forskelsbehandling i en hvilken som helst form, der sker på grundlag af en kombination af to eller flere af følgende grunde: religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering eller under visse omstændigheder køn eller race eller etnisk oprindelse. Sådant forskelsbehandling af flere grunde kan også forekomme ved en kombination af to eller flere grunde, der hver for sig ikke ville give anledning til forskelsbehandling af den pågældende person" (betragtning 12ab).

Mange delegationer gentog deres støtte til indsættelsen af begrebet forskelsbehandling af flere grunde i direktivudkastet og udtrykte tilfredshed med den nye ordlyd.

Kommissionen, der også udtrykte stor tilfredshed med indsættelsen af forskelsbehandling af flere grunde, understregede, at det skulle sikres, at forskelsbehandling af flere grunde på grund af køn og race, der er den eneste form for forskelsbehandling af flere grunde, der ikke er med i definitionen, var fuldt ud omfattet. Desuden støttede Kommissionen i forlængelse af tidligere forslag fra visse delegationer, at der tilføjes en henvisning til direktiv 79/7/EØF⁷ i teksten.

To delegationer var imidlertid ude af stand til at acceptere indsættelsen af forskelsbehandling af flere grunde, idet de bl.a. udtrykte tvivl om dets praktiske anvendelighed. Visse andre delegationer fastholdt undersøgelsesforbehold med hensyn til dette spørgsmål.

b) Ligestillingsdata (artikel 15, stk. 4, og betragtning 28)

I sine forslag til affattelse havde formandskabet omformuleret kravene til indsamling af statistikker i et forsøg på at give medlemsstaterne større fleksibilitet, idet de opfordres til at indsamle data om ligebehandling og forskelsbehandling i overensstemmelse med national lovgivning og praksis og i henhold til gældende EU-ret, navnlig for så vidt angår beskyttelse af personoplysninger.

Mange delegationer udtrykte tilfredshed med den nye ordlyd.

⁷ Rådets direktiv af 19. december 1978 om gradvis gennemførelse af princippet om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til social sikring. EFT L 6 af 10.1. 1979, s. 24.

c) **Andre spørgsmål (betragtning 2a, 4, 5a, 6, 7, 12, 12ab, 21 og 28)**

Formandskabet foretog en række justeringer af betragtningerne, herunder ved at tilføje en specifik betragtning om FN's konvention om rettigheder for personer med handicap (UNCRPD) (betragtning 2a) og henvisninger til politiske erklæringer fra Rådet om forskelsbehandling (betragtning 5a) og Kommissionens henstilling om den europæiske søjle for sociale rettigheder (betragtning 7).

III. UDESTÅENDE SPØRGSMÅL

Der er behov for yderligere drøftelser om ovennævnte spørgsmål og om en række andre udestående spørgsmål, herunder følgende:

- direktivets anvendelsesområde, idet nogle delegationer er imod, at social beskyttelse og uddannelse medtages heri
- tilbageværende aspekter af kompetencefordelingen og nærhedsprincippet og
- retssikkerheden med hensyn til de forpligtelser, som vil blive fastsat i direktivet.

Yderligere oplysninger om delegationernes holdninger findes i dok. 12362/17 og 14071/17.

IV. KONKLUSION

Selvom der under det estiske formandskab er gjort reelle fremskridt med de spørgsmål, der drøftes, er der behov for yderligere politiske drøftelser, inden der kan nås frem til den påkrævede enstemmighed i Rådet.
