



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 30 октомври 2023 г.  
(OR. en)

14833/23

---

---

Междуетноституционално досие:  
2023/0379 (COD)

---

---

EF 322  
ECOFIN 1106  
CODEC 2003

### ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

---

От: Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от  
г-жа Martine DEPREZ, директор

Дата на получаване: 17 октомври 2023 г.

До: Г-жа Thérèse BLANCHET, генерален секретар на Съвета на  
Европейския съюз

---

№ док. Ком.: COM(2023) 660 final

---

Относно: Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И  
НА СЪВЕТА за изменение на Регламент (ЕС) 2016/1011 по  
отношение на обхвата на правилата за бенчмарковете,  
използването в Съюза на бенчмаркове, изготвяни от  
администратор, намиращ се в трета държава, и някои изисквания  
за докладване

---

Приложено се изпраща на делегациите документ COM(2023) 660 final.

Приложение: COM(2023) 660 final



ЕВРОПЕЙСКА  
КОМИСИЯ

Брюксел, 17.10.2023 г.  
COM(2023) 660 final

2023/0379 (COD)

Предложение за

**РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА**

**за изменение на Регламент (ЕС) 2016/1011 по отношение на обхвата на правилата за бенчмарковете, използването в Съюза на бенчмаркове, изготвени от администратор, намиращ се в трета държава, и някои изисквания за докладване**

(текст от значение за ЕИП)

## ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ

### 1. КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

#### • Основания и цели на предложението

Настоящото предложение е част от пакет от мерки за рационализиране на изискванията за докладване. То има за цел да рационализира лицензирането и регистрацията и да облекчи тежестта за дружествата от ЕС, по-специално за малките и средните предприятия („МСП“, конкретно по-малките администратори и ползватели на бенчмаркове). Регулаторната рамка, която се прилага за тези дружества, е многопластова. В зависимост от вида на бенчмарка се прилагат различни правила и изисквания за докладване. Целта на Регламент (ЕС) 2016/1011 („Регламента за бенчмарковете“ или „РБМ“) е да предостави решения на проблемите относно точността и достоверността на бенчмарковете, независимо от техния размер и системен характер. Под въпрос е обаче пропорционалността на изискванията на РБМ, особено за администраторите, които предлагат бенчмаркове по инструменти, договори или фондове с ниска референтна стойност или които изготвят индекси само за ограничен брой ползватели на бенчмаркове съгласно двустранни договори (индивидуализирани индекси). Участниците на пазара призоваха за преразглеждане на рамката на РБМ и за обвързване на регулаторните изисквания със системното значение на съответния бенчмарк или с важността на ролята, която даден бенчмарк играе за функционирането на пазарите в дадена държава членка или в целия ЕС.

В своето съобщение „Дългосрочна конкурентоспособност на ЕС: перспективи след 2030 г.“<sup>1</sup> Комисията подчерта колко е важно регулаторната система да гарантира постигане на целите при минимални разходи. Поради това тя пое ангажимент да поднови усилията за рационализиране и опростяване на изискванията за докладване, като крайната цел е административната тежест да бъде намалена с 25 %, без да се възпрепятстват съответните цели на политиката.

Изискванията за докладване играят ключова роля за гарантиране на доброто наблюдение и правилното прилагане на законодателството. Свързаните с тях разходи се компенсират до голяма степен от ползите от тях, по-специално по отношение на наблюдението и осигуряването на спазването на ключови мерки на политиката. Важно е обаче тези изисквания да се оптимизират, за да се гарантира, че те изпълняват предназначението си, и да се ограничи административната тежест. Изискванията за докладване могат да наложат несъразмерна тежест на заинтересованите страни, в т.ч. на МСП и микропредприятията, вследствие и на организационните и технологичните промени, които налагат адаптиране на първоначалните изисквания за докладване.

Поради това оптимизирането на задълженията за докладване и намаляването на административната тежест е приоритет.

Целта на настоящото законодателно предложение е да се преразгледа обхватът на РБМ и да се отстранят неговите недостатъци, както и да се внесат целенасочени подобрения в начина, по който действа РБМ.

#### • Политически и правен контекст

---

<sup>1</sup> COM(2023) 168.

Бенчмаркът е индекс <sup>(2)</sup>, който се използва като основа за определяне на цената на даден финансов инструмент или финансов договор или с цел измерване на резултатите на инвестиционен фонд. Понастоящем се изготвя широк набор от бенчмаркове, включително бенчмаркове за лихвени проценти, като EURIBOR, бенчмаркове за акции, като индексите CAC 40, DAX или S&P 500 и стокови бенчмаркове, например енергийни бенчмаркове като West Texas Intermediate или Brent. РБМ обхваща няколко отделни класа базови активи, които включват капиталови инструменти (и квазикапиталови инструменти, като борсово търгувани фондове), инструменти с фиксиран доход, лихвени и кредитни ставки, валутни курсове, както и различни стоки.

Таблицы 1—3 илюстрират как са организирани съгласно действащия РБМ основните видове бенчмаркове, обхващащи основните класове активи, в три направления: (1) размер на активите, чиято стойност се определя въз основа на бенчмарк; (2) клас базови активи и (3) видове входящи данни, използвани за изчисляване на бенчмарка.

---

<sup>2</sup> Индексът е статистическа мярка, обикновено за цена или количество, изчислена или определена от представителен набор от базови данни.

**Таблица 1: Действащо законодателство: разграничаване на бенчмарковете въз основа на степента на използване в ЕС**

Категория	Количествен праг <sup>3</sup>	Необходими действия за класифицирането	Правни последици	Представители към момента
Критични бенчмаркове	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 500 милиарда евро или</li> <li>- 400 милиарда евро + 2 качествени критерия в член 20, параграф 1, буква в) или</li> <li>- Бенчмаркът се основава на данни, подадени от доставчици, повечето от които се намират в дадена държава членка, и е признат за критичен в тази държава членка</li> </ul>	Комисията приема актове за изпълнение в съответствие с член 20, параграф 1 от РБМ (акт за изпълнение на Комисията <sup>4</sup> )	Прилагат се допълнителни правила (членове 20—23), включително задължително администриране (компетентният орган има правомощието да задължи администратора да продължи да публикува бенчмарка) и задължително предоставяне на входящи данни (в случай че администраторът е уведомил компетентния орган за намерението на доставчика да прекрати предоставянето на входящи данни, компетентният орган има правомощието да изиска от доставчика да продължи да предоставя входящи данни).	EURIBOR, WIBOR, STIBOR, NIBOR
Значими бенчмаркове	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Бенчмаркът не е критичен.</li> </ul> <p>И отговаря на някой от следните критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 милиарда евро или</li> <li>- Бенчмаркът няма или има малко на брой подходящи пазарно базирани заместители и, в случай че изготвянето му бъде прекратено или става въз основа на входящи данни, които вече не са напълно представителни за базовия пазар или икономическата действителност или не са надеждни, това би довело до значително и неблагоприятно въздействие върху целостта на пазара, финансовата стабилност, потребителите, реалната икономика или финансирането на домакинствата и предприятията в една или повече държави членки.</li> </ul>	Компетентният орган, отговарящ за надзора върху администратора, решава да класифицира даден бенчмарк като значим или като бенчмарк с малка значимост.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Целеви облекчения на изискванията в дял II от РБМ в съответствие с принципа „изпълнение или обяснение“ (вж. член 25 от РБМ)</li> <li>- Поднадзорните субекти се нуждаят само от регистрация, за да администрират значими бенчмаркове</li> </ul>	Около 50 значими бенчмаркове, предлагани от 6 администратори, са били в обхвата на РБМ към септември 2022 г. <sup>5</sup> .

<sup>3</sup> Изчислява се въз основа на определената от администратора на бенчмарка обща стойност на финансовите инструменти, финансовите договори или инвестиционните фондове в Съюза, за които бенчмаркът се използва като референтна стойност.

<sup>4</sup> Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1368 на Комисията, както е изменен.

<sup>5</sup> Тук не са включени неизвестен брой значими бенчмаркове, предлагани от администратори извън ЕС, които по това време не са получили признаване или одобрение.

Бенчмаркове с малка значимост <sup>6</sup>	Бенчмарк, който не е класифициран като критичен или значим		<ul style="list-style-type: none"> <li>- По-широки облекчения на изискванията в дял II от РБМ в съответствие с принципа „изпълнение или обяснение“ (вж. член 26 от РБМ)</li> <li>- За администрирането на бенчмарк с малка значимост е необходима единствено регистрация.</li> </ul>	Всички други бенчмаркове
--	--	--	--	--------------------------

**Таблица 2: Действащо законодателство: разграничаване на бенчмарковете въз основа на класа базови активи**

Клас базови активи	Определение	Необходими действия за класифицирането	Правни последици
Бенчмаркове за лихвени проценти	„бенчмарк, който [...] е определен въз основа на процента, при който банките могат да отпускат заеми на други банки или участници, различни от банки, на паричния пазар или да получават заеми от тях“	Не са необходими действия.  Компетентният орган, отговарящ за надзора върху администратора, решава да класифицира даден бенчмарк според класа активи, за чието измерване той се използва.	Бенчмарковете за лихвени проценти подлежат на специален режим, установен в приложение I към РБМ.
Стокови бенчмаркове	„бенчмарк, при който базовият актив [...] е стока [...], с изключение на квотите за емисии [...]“		Стокови бенчмаркове, с изключение на: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Стокови бенчмаркове, при които мнозинството от поднадзорните субекти предоставят входящи данни;</li> <li>- Стокови бенчмаркове, които също са бенчмаркове от регулирани данни;</li> <li>- Критични стокови бенчмаркове, по които основният актив е злато, сребро или платина,</li> </ul> подлежат на специален режим, установен в приложение II към РБМ.
Други (в т.ч.: акции, фиксиран доход, дълг, валутен курс...)	[всеки друг бенчмарк]		Подлежащи на общия режим на РБМ

**Таблица 3: Действащо законодателство: разграничаване на бенчмарковете въз основа на вида входящи данни**

Вид входящи данни	Определение	Необходими действия за класифицирането	Правни последици
Бенчмарк от регулирани	Бенчмарк, който се определя чрез прилагането на формула от:	Не са необходими	За бенчмарковете от регулирани данни се прилага

<sup>6</sup> Защрихованата част се отнася за бенчмаркове, чийто администратор вече няма да е необходимо да бъде регистриран; Вж. по-долу.

данни	<p>а) входящите данни, предоставени изцяло от:</p> <p>i) място на търговия [...] или място на търговия в трета държава, по отношение на която Комисията е приела [решение за еквивалентност] [...];</p> <p>ii) одобрен механизъм за публикуване (ОМП) [...] или доставчик на консолидирани данни [...];</p> <p>iii) одобрен механизъм за докладване (ОМД) [...];</p> <p>iv) енергийна борса [...];</p> <p>v) борса за търговия на природен газ [...];</p> <p>vi) тръжна платформа;</p> <p>vii) доставчик на услуги, на когото администраторът на бенчмарк е възложил събирането на данни [...], при условие че доставчикът на услуги получава данните изцяло от субект, посочен в подточки i) – vi) от настоящата точка;</p> <p>б) нетната стойност на активите на инвестиционните фондове.</p>	действия.	<p>значително облекчаване на изискванията по отношение на контрола на входящите данни, докладването на нарушения и предоставянето на входящи данни (вж. член 17).</p> <p>Бенчмарковете от регулирани данни не могат да бъдат определяни като критични бенчмаркове, дори ако надвишават установените в член 20 количествени прагове.</p>
Всеки друг бенчмарк	Всички входящи данни, които не са класифицирани като регулирани данни		Подлежащи на общия режим на РБМ

Финансовите пазари са глобализирани, а бенчмарковете се изготвят и използват на международно равнище. Европейските банки, инвестиционните фондове и други ползватели на бенчмаркове<sup>(7)</sup> използват бенчмаркове от ЕС и от държави извън ЕС за различни цели — от хеджиране на собствените си рискове, включително лихвения, кредитния и валутния риск, и предлагане на продукти за хеджиране на риска на своите клиенти, до изготвяне на инвестиционни портфейли, използвайки бенчмаркът като инвестиционен образец или като бенчмарк за резултати по инвестиционен портфейл. В РБМ е определен списъкът на случаите на употреба, обхванати от регламента, както следва:

- а) емитиране на финансов инструмент, чиято стойност се определя въз основа на индекс или на комбинация от индекси;
- б) определяне на сумата, дължима по даден финансов инструмент или финансов договор, чрез използване като основа на индекс или комбинация от индекси;
- в) участие като страна по финансов договор, чиято стойност се определя въз основа на индекс или на комбинация от индекси;
- г) определяне на лихвен процент [...], който е изчислен като спред или надбавка над даден индекс или комбинация от индекси [...];
- д) измерване на резултатите на инвестиционен фонд посредством даден индекс или комбинация от индекси [...].

В РБМ също така се урежда използването на бенчмарк в рамките на ЕС <sup>(8)</sup>. Следователно, както се подчертава в съображение 6 от РБМ, целта на РБМ е да

<sup>7</sup> Поднадзорните субекти са определени в член 3, параграф 1, точка 17 от РБМ.

<sup>8</sup> Член 2, параграф 1 от РБМ. С РБМ се урежда използването на бенчмарк от поднадзорни субекти от ЕС, които наричаме „ползватели на бенчмаркове“. Клиентите на тези поднадзорни субекти, инвеститорите и предприятията, които желаят да придобият експозиции към бенчмаркове

гарантира правилното функциониране на пазарите на ЕС и висока степен на защита на потребителите и инвеститорите по отношение на бенчмарковете на равнище ЕС. В член 29 от РБМ е уредено съответно използването на бенчмаркове в Съюза.

РБМ започна да се прилага на 1 януари 2018 г., като преходният период за съществуващи бенчмаркове и бенчмаркове извън ЕС бе до 31 декември 2019 г. Крайният срок за бенчмарковете извън ЕС беше по-късно отложен два пъти; през юли 2023 г. Комисията прие проект на делегиран регламент съгласно РБМ, за да удължи още веднъж преходния период до 31 декември 2025 г. за бенчмаркове от трети държави, използвани от поднадзорни субекти от ЕС <sup>(9)</sup>.

РБМ следва принципите на Международната организация на комисиите по ценни книжа за финансовите бенчмаркове (принципите на IOSCO), както и принципите на Международната организация на комисиите по ценни книжа за агенциите за докладване на цените на петрола (принципи на IOSCO PRA). Тези два набора от принципи бяха разработени на международно равнище през 2012—2013 г. в отговор на различни разкрития относно манипулирането на бенчмаркове и са важна отправна точка за бенчмарковете в световен мащаб. Те се спазват от повечето професионални администратори на бенчмаркове, най-вече при самостоятелно сертифициране.

#### • Преглед на предложението

Като преследва двояката цел за оптимизиране на докладването и общата регулаторна тежест и за изпълнение на мандата за преразглеждане на РБМ по отношение на неговия обхват и правила за използването на бенчмаркове извън ЕС, настоящото предложение има за задача да отстрани следните два недостатъка:

- 1) Недостатъчната пропорционалност в настоящия РБМ, особено като се има предвид, че администраторите на бенчмаркове с малка значимост подлежат на изискване за регистрация от момента на първото използване на предлагания от тях бенчмарк;
- 2) Потенциалното възпиращо въздействие на изискването за получаване на признаване или одобрение върху готовността на администраторите от трети държави да предлагат бенчмаркове в ЕС. Администраторите на бенчмаркове от държави извън ЕС, които често не са обект на надзор в собствената си юрисдикция, трябва да поемат значителна допълнителна тежест, за да получат достъп до пазара на ЕС чрез признаване или одобрение. Това крие риск от намаляване на броя и разнообразието от бенчмаркове за техните ползвателите в ЕС.

Целите на политиката на РБМ биха били постигнати дори ако той акцентира върху критичните бенчмаркове, значимите бенчмаркове, бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение. Следователно съгласно настоящото предложение само администраторите на тези категории бенчмаркове следва да продължат да подлежат на изискването за регистрация или лицензиране и на по-голямата част от съществените изисквания.

#### Ползи от рационализирането

---

посредством един от изброените по-горе случаи на използване, ще бъдат наричани „крайни ползватели“ на бенчмаркове.

<sup>9</sup> Виж <https://webgate.ec.europa.eu/regdel/#/delegatedActs/2036?lang=bg>

С настоящото предложение се преоформя обхватът на РБМ. Материалноправните норми не се променят, но ще се прилагат за по-малък брой участници на пазара съгласно подход, отчитащ системното значение на бенчмарковете. Освен това с предложението ще бъдат поетапно подобрили процедурните правила, като се изяснят някои аспекти, които на практика водят до правна несигурност, по-специално сред ползвателите на бенчмаркове.

Настоящото предложение ще намали тежестта, свързана с регистрацията и съответния надзор върху администраторите на бенчмаркове с малка значимост. Те съставляват по-голямата част (около 90 %) от общия брой администратори, но от икономическа гледна точка използването на техните бенчмаркове е по-малко значимо.

Опитът от прилагането на РБМ показва също, че за четири години има само една глоба от национален компетентен орган. Тя е наложена през 2021 г. от BaFin — германския орган за финансов надзор, във връзка с контрола на поднадзорен субект по отношение на предоставяне на входящи данни за критичен бенчмарк<sup>(10)</sup>. Съгласно настоящото предложение надзорният контрол върху дейността по предоставяне на входящи данни за критичен бенчмарк няма да се променя.

По отношение на поднадзорните субекти от ЕС, които използват бенчмаркове, с настоящото предложение ще се премахнат посочените като пречка за използването на повечето от бенчмарковете извън ЕС<sup>(11)</sup> ограничения, съдържащи се в главата за трети държави от действащия РБМ. Настоящото предложение има за цел също така да оптимизира актуалната регулаторна тежест за ползвателите на бенчмаркове от ЕС, като например необходимостта от отделна проверка на регулаторния статут на индексите, които те желаят да използват като бенчмаркове, чрез справки в уебсайтове и публични регистри. Понастоящем това намаляване на тежестта произтича от факта, че бенчмарковете трябва по подразбиране да бъдат одобрени за използване. Съгласно предложението следва да е достатъчно да се направи справка с регистъра по член 36, за да се провери дали използването на даден бенчмарк не е забранено с публично известие. За осигуряване на пълна прозрачност всички съответни решения на надзорните органи следва да се оповестяват публично и да се събират в регистъра по член 36, както и в базата данни съгласно Регламента за европейската единна точка за достъп (ЕЕТД). Освен това, когато компетентен орган или ЕОЦКП стигне до заключението, че администратор на бенчмарк не е спазил задълженията си, ползвателите на бенчмаркове от ЕС ще бъдат предупредени чрез публично известие, че даден бенчмарк не е подходящ за използване в Съюза, а по-нататъшното му използване ще бъде забранено.

### **Други разгледани варианти на политиката**

Алтернативните варианти на политиката биха могли да включват преоформяне на обхвата само за бенчмаркове от държави извън ЕС или намаляване на съществените изисквания за всички администратори, без да се изменя обхватът на регламента. Първият бе отхвърлен, тъй като би нарушил условията на равнопоставеност в ущърб на администраторите, установени в ЕС; с втория би могло да се намали тежестта за администраторите от ЕС, но няма да се отстрани в достатъчна степен прекомерната административна тежест за администраторите от ЕС на бенчмаркове с малка

<sup>10</sup> Вж. доклада на ЕОЦКП от 2021 г. относно санкциите, наложени съгласно Регламента за бенчмарковете <https://www.esma.europa.eu/document/report-sanctions-imposed-under-benchmarks-regulation-in-2021>.

<sup>11</sup> COM(2023) 455 final.

значимост, както и рискът, който правилата на третата държава представляват за достъпа на ползвателите от ЕС до бенчмаркове извън ЕС, а би могло да застраши целта на политиката за осигуряване на надеждни и висококачествени бенчмаркове.

И накрая, при липсата на промени в настоящата регулаторна рамка, РБМ ще продължи да се прилага за всички бенчмаркове, използвани от участниците на финансовите пазари в ЕС, в т.ч. бенчмарковете от трети държави. Както е описано в доклада на Комисията, публикуван на 14 юли 2023 г.<sup>(12)</sup>, правилата за използване на бенчмаркове от трети държави ще продължат да имат възпиращ ефект за предлагането на такива бенчмаркове на клиенти от ЕС, което би могло да ограничи избора на подходящи бенчмаркове и потенциално да увеличи разходи за крайните ползватели от ЕС. В резултат на това ползвателите на бенчмаркове от ЕС, като банки и инвестиционни посредници, рискуват да загубят достъп до голяма част от световните индекси, които използват като бенчмаркове за финансови инструменти или като референтни показатели във финансовите договори. Това би означавало, че те вече няма да могат да предлагат инвестиционни продукти или продукти за хеджиране, чиято стойност се определя въз основа на много по-разпространени индекси извън ЕС. Тогава инвеститорите и дружествата от ЕС ще трябва да потърсят посредници извън ЕС, предлагащи тези основни услуги срещу заплащане. По-малкият избор на бенчмаркове от трети държави в ЕС би могъл да доведе до ограничена конкуренция и потенциален системен риск.

---

<sup>12</sup>

Пак там.

**Таблица 4 — Обобщение на предложената реформа**

<i>Видове значими бенчмаркове</i>	
<p><b>Значими бенчмаркове по закон</b> — бенчмаркове, при които администраторът е стигнал до заключението, че индексът се използва при определяне на цената на финансови инструменти и договори или като бенчмарк за резултати за референтни активи с обща стойност над 50 милиарда евро.</p>	<p><b>Значими бенчмаркове по определяне</b> — бенчмаркове, които не са достигнали прага от 50 милиарда евро, но играят значителна роля за функционирането на един или няколко национални пазара (на дребно)<sup>(13)</sup>.</p>
<i>Определящ субект</i>	
<p>Тези бенчмаркове се считат автоматично за значими (няма нужда да бъдат определени като такива). При достигане на прага администраторите трябва да уведомят своя национален компетентен орган.</p> <p>ЕОЦКП и националните компетентни органи могат да издадат декларация, в която се посочва, че даден бенчмарк е надхвърлил горния праг, но неговият администратор не е уведомил компетентния орган.</p>	<p>Бенчмаркове от ЕС: националният компетентен орган:</p> <p>За да се осигури съгласуваност по отношение на националните решения за определяне, компетентният орган се консултира предварително с ЕОЦКП, който издава становище по планираното определяне.</p> <p>Бенчмаркове извън ЕС: ЕОЦКП, по искане на национален компетентен орган (член 24 от РБМ)</p>
<i>Регулаторни задължения</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• за администратори, намиращи се в ЕС: лиценз или регистрация в съответствие с член 34 от РБМ;</li> <li>• за администратори от трети държави: признаване от ЕОЦКП съгласно член 32 от РБМ или одобрение съгласно член 33 от РБМ, ако няма прието решение за еквивалентност с третата държава.</li> </ul>	
<i>Прозрачност за ползвателите на бенчмаркове</i>	
<p><i>Кой публикува определянето?</i></p> <p>Няма официално определяне.</p> <p>Националните компетентни органи и ЕОЦКП издават публична декларация, когато администратор обяви своя бенчмарк за значим или когато съответният компетентен орган или ЕОЦКП има ясни и доказуеми основания да счита даден бенчмарк за значим.</p> <p>В регистъра на ЕОЦКП се публикуват наименованията на бенчмарковете, за които са необходими и двата вида декларации, заедно с електронна препратка към декларацията.</p>	<p><i>Кой публикува определянето?</i></p> <p>Решението на национален компетентен орган за определяне се публикува в съответствие с националното законодателство на този орган. След като бъде уведомен за определянето, ЕОЦКП публикува наименованието на бенчмарка и електронна препратка към решението за определяне в регистъра по член 36.</p> <p>Решението на ЕОЦКП за определяне се публикува на уебсайта на ЕОЦКП. Регистърът по член 36 включва наименованието на бенчмарка и електронна препратка към решението за определяне.</p>

<sup>13</sup> Такъв пазар на дребно може да представляват например ипотечни кредити или много популярни инвестиционни фондове.

*Информация за регулаторния статут по отношение на администраторите на значими бенчмаркове*

Регистърът, поддържан от ЕОЦКП в съответствие с член 36<sup>(14)</sup>, съдържа:

- администратори, лицензирани или регистрирани в ЕС;
- администратори от държави извън ЕС, признати или одобрени в ЕС;
- бенчмаркове, за които компетентен орган или ЕОЦКП е издал публична декларация, забраняваща използването им в ЕС, заедно с връзки към тези декларации;
- списък на бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, които могат да бъдат използвани в ЕС.

Съгласно предложението регламентът ще акцентира върху критичните бенчмаркове, значимите бенчмаркове, бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, независимо дали администраторът им е в Съюза или в трета държава<sup>(15)</sup>.

Значението на даден бенчмарк зависи на първо място от неговото икономическо значение за пазара на ЕС, като за целта най-важният показател е съвкупното използване на този бенчмарк. Прагът за определяне на значимостта следва във всички случаи да се изчислява въз основа на използването на бенчмарк „в рамките на Съюза“, без да се прави разлика между бенчмаркове от ЕС и от държави извън ЕС <sup>(16)</sup>. Този праг следва да се запази в размер на 50 милиарда евро, според който съгласно действащия РБМ се прави разграничение между бенчмаркове с малка значимост и значими бенчмаркове.

Чрез дерогация от общото правило, за да се отчете конкретната ситуация, компетентните органи (за бенчмарковете от ЕС) и ЕОЦКП (за бенчмаркове от държави извън ЕС) следва да могат да определят бенчмаркове под количествения праг, когато отговарят на определени качествени критерии, доказващи тяхното въздействие в Съюза.

<sup>14</sup> Цялата информация, включена в регистъра по член 36, ще бъде достъпна и чрез европейската единна точка за достъп (ЕЕТД).

<sup>15</sup> За да се запази достоверността и репутацията на „обозначението ЕС“, бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, и бенчмарковете на ЕС за климатичен преход ще останат в обхвата на регламента и ще могат да бъдат изготвяни само от администратори, лицензирани или регистрирани в Съюза.

<sup>16</sup> В съответствие с определението за „използване на бенчмарк“ в член 2, параграф 1 от РБМ.

За да се осигури съгласуваност по отношение на националните решения за определяне, като се запази достатъчна гъвкавост, в настоящото предложение се предвижда система за координация на тези решения между националните органи и ЕОЦКП. Нейните основни принципи са следните:

- Компетентен орган може да определи даден бенчмарк като значим само ако друг компетентен орган не го е определил преди това.
- Преди определянето компетентният орган следва да покани администратора, а в случай на трансгранично определяне — националния компетентен орган на държавата членка на администратора, да предостави всяка полезна информация.
- Преди определянето компетентният орган следва да се консултира с ЕОЦКП.
- ЕОЦКП следва да даде становище относно правилното прилагане на критериите за определянето на национално равнище и да проучи дали бенчмаркът може да се класифицира като значим в други държави членки.
- Когато бенчмаркът може да бъде определен от няколко органа, последните следва да се споразумеят кой да стори това.
- Ако не бъде постигнато споразумение, ЕОЦКП е оправомощен да уреди разногласието.

И накрая, в настоящото предложение са отчетени особеностите на бенчмарковете на ЕС за климатичен преход (EU СТВ) и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение (EU РАВ). Доставчиците на бенчмаркове могат доброволно да изберат да обозначат бенчмарковете като EU СТВ или EU РАВ, но това е свързано със специфични изисквания съгласно РБМ. Поради това EU СТВ и EU РАВ могат да бъдат изготвяни само от установени в ЕС администратори на бенчмаркове, които са лицензирани или регистрирани. Освен това изготвянето им, независимо от техния размер, следва да бъде регулирано по същия начин като изготвянето на значими бенчмаркове съгласно РБМ.

- **Въздействие на рационализирането**

С предложените изменения се цели рационализиране на РБМ с оглед на предпоставката, че регулаторната тежест е понастоящем равномерно разпределена между всички администратори, за които се прилага РБМ, независимо от тяхното икономическо значение. За разлика от това обхватът на подгрупата от администратори, изготвящи икономически най-значимите бенчмаркове, е ограничен. Конкретно, администраторите на бенчмаркове са длъжни да подадат заявление за издаване на лиценз от момента, в който даден бенчмарк започне да се използва във финансов инструмент или договор.

С предложението ще отпадне, за администраторите само на бенчмаркове с малка значимост, изискването за лиценз или регистрация (администратори от ЕС) или за одобряване или признаване (администратори от трети държави). Обемите на съответните активите, за които се отнасят бенчмарковете с малка значимост, са ниски, така че тези видове бенчмаркове не представляват системен риск. В резултат на това задължителното спазване на организационните изисквания относно i) управлението и конфликтите на интереси, ii) функцията и йерархията на наблюдение и проследяването на входящите данни; iii) създаването на кодекси за поведение по отношение на входящите данни; iv) докладването на нарушения и v) оповестяването на методологична информация и декларации за бенчмарковете вече няма да се прилага за администраторите на бенчмаркове с малка значимост. Следва обаче да се припомни, че ще продължат да се прилагат изискванията, предвидени в Регламент (ЕС) № 596/2014 („Регламента относно пазарната злоупотреба“ или „РПЗ“)<sup>(17)</sup>. И накрая, следва също така да бъде отчетено, че съществува утвърдена пазарна практика администраторите на бенчмаркове да работят в съответствие със съответните принципи на IOSCO.

*Карте 1*

***Значими бенчмаркове спрямо бенчмаркове с малка значимост***

*Понастоящем регистърът на ЕОЦКП съдържа 73 администратори на бенчмаркове в ЕС. От използваните в момента бенчмаркове в ЕС, само един (EURIBOR) е определен като критичен бенчмарк под надзора на ЕОЦКП<sup>(18)</sup>. Три — Стокхолмският междубанков лихвен процент (STIBOR), Норвежският междубанков лихвен процент (NIBOR) и Варшавският междубанков лихвен процент (WIBOR) — са критични бенчмаркове под национален надзор<sup>(19)</sup>. Всички тези критични бенчмаркове са бенчмаркове за лихвен процент и всеки от тях се администрира от различен администратор от ЕС.*

<sup>17</sup> Регламентът относно пазарната злоупотреба се прилага за поведение във връзка с бенчмаркове съгласно член 2. Член 12 от РПЗ предвижда, че манипулирането на пазара включва и дейността по предаване на невярна или подвеждаща информация или предоставяне на неверни или подвеждащи входни данни във връзка с бенчмарк, когато лицето, извършило предаването на данните, е знаело или е следвало да знае, че те са неверни или подвеждащи, или всяко друго поведение, с което се манипулира изчисляването на бенчмарк. В законодателното предложение „Акт за допускането до търговия“ Комисията предложи да се измени Регламентът относно пазарната злоупотреба, за да се включат администраторите на бенчмаркове и доставчиците на входящи данни в обхвата на режима на административни санкции чрез изменение на член 30, параграф 2, букви д) — ж). Предложените изменения на член 23 също така засилват правомощията на компетентните органи по отношение на администраторите на бенчмаркове.

<sup>18</sup> Член 20, параграф 1, буква а) от РБМ, който изисква бенчмаркът да се използва за определяне на стойността на финансови договори или финансови инструменти с обща стойност от най-малко 500 милиарда евро.

<sup>19</sup> Член 20, параграф 1, буква б) от РБМ.

*Според проведеното от ЕОЦКП неофициално проучване на националните надзорни органи през септември 2022 г. 6 администратори на бенчмаркове под европейски надзор (три от ЕС и три извън ЕС<sup>(20)</sup>) са предлагали един или няколко значими бенчмарка<sup>(21)</sup>. Останалите 66 администратори изготвят единствено бенчмаркове с малка значимост.*

Рационализирането ще доведе до по-добро насочване на надзорните усилия по отношение на съответните категории критични или значими бенчмаркове, които се използват по финансови инструменти и финансови договори или инвестиционни фондове с обща стойност над 500 милиарда евро (критични) или 50 милиарда евро (значителни), или бенчмаркове, които по национална или общоевропейска оценка играят значителна роля на пазар (на дребно) в дадена държава членка или на пазар в няколко държави членки.

Очаква се предложението да намали броя на субектите от ЕС, попадащи в обхвата на РБМ. От 73 администратори от ЕС, които понастоящем са обект на надзор, 66 биха попаднали извън обхвата, освен ако не бъдат специално определени като значими. Така броят на лицата, задължени да спазват тези изисквания, се намалява с до 90 %. Отражението върху разходите е разгледано в раздела за REFIT по-долу.

- **Последици за администратори от трети държави**

Водещ принцип на настоящото предложение е гарантирането на равно третиране на администраторите, независимо от местоположението им. Поради това приложното поле на РБМ следва да бъде идентично, както за администраторите от ЕС, така и за администраторите от трети държави.

По наши оценки има около 273 администратори на бенчмаркове от трети държави<sup>(22)</sup>. Съгласно действащите правила, считано от 1 януари 2026 г., всички те ще трябва да получат достъп до пазара на ЕС чрез еквивалентност, признаване или одобрение, за да могат поднадзорните субекти от ЕС да продължат да използват техните бенчмаркове. Към момента двама от тях са обект на решение за еквивалентност<sup>(23)</sup>, други двама са признати от поднадзорен субект от ЕС<sup>(24)</sup>, а още десет — от ЕОЦКП<sup>(25)</sup>. Останалите 259 администратори могат в съответствие с преходния период по член 51, параграф 5 от РБМ да предлагат своите бенчмаркове без ограничения в ЕС до 1 януари 2026 г. Това означава, че само около 5 % от администраторите от трети държави са се възползвали от една от трите налични възможности за достъп до пазара на ЕС.

<sup>20</sup> Получен достъп до пазара на ЕС чрез признаване или одобрение. Това е в допълнение към неизвестен брой администратори от държави извън ЕС, предлагащи значими бенчмаркове в ЕС съгласно преходните разпоредби.

<sup>21</sup> Бенчмаркове, които се използват по финансови договори и финансови инструменти с обща стойност над 50 милиарда евро или които нямат никакви или имат малко подходящи пазарно базирани заместители и биха могли да причинят значително и неблагоприятно въздействие върху целостта на пазара, финансовата стабилност, потребителите, реалната икономика или финансирането на домакинствата и предприятията в една или повече държави членки.

<sup>22</sup> Всички данни в този раздел са докладвани от ЕОЦКП, включително въз основа на търговска база данни ([www.rimes.com](http://www.rimes.com)).

<sup>23</sup> ABS Benchmarks Administration CO PTE. LTD. (Сингапур) и ASX Benchmarks Limited (Австралия).

<sup>24</sup> S&P Dow Jones Indices, LLC (САЩ) и SIX Index AG (Швейцария).

<sup>25</sup> Hedge Fund Research, Inc. (САЩ), ICAP Information Services Limited (Обединеното кралство), Invesco Indexing LLC (САЩ), JPX Market Innovation & Research, Inc. (Япония), Leonteq Securities AG (Швейцария), LPX AG (Швейцария), Nikkei Inc. (Япония), Scientific Infra Pte Ltd (Сингапур), STOXX Ltd. (Швейцария), WisdomTree, Inc. (САЩ).

Що се отнася до значимите бенчмаркове, според оценките поне шестима администратори от държави извън ЕС предоставят най-малко по един бенчмарк, за който е надвишен прага на използване от 50 милиарда евро в ЕС. От тези шест трима понастоящем са признати или одобрени в ЕС. С оглед на факта, че в настоящото предложение се предвижда възможността ЕОЦКП да определя допълнителни бенчмаркове от държави извън ЕС като значими, тези шест администратори на значими бенчмаркове от държави извън ЕС следва да се разглеждат като минималната съвкупност, която все още ще подлежи на режима на третата държава.

- **Съгласуваност с действащите разпоредби в тази област на политиката**

Настоящото предложение е част от пакет от мерки за рационализиране на изискванията за докладване. То е част от непрекъснатия процес на подробен преглед на съществуващите изисквания за докладване с оглед оценка на тяхната уместност и повишаване на ефективността им.

Настоящото предложение има за цел да намали значително броя на бенчмарковете, обхванати от правото на ЕС, а оттам и регулаторната тежест за по-голямата част от администраторите и ползвателите на бенчмаркове. В същото време съсредоточаването на усилията върху спазване на изискванията и надзора по отношение на онези бенчмаркове, които са икономически най-значими, ще гарантира постигането на целите на политиката, които са в основата на РБМ.

Освен това настоящата реформа на РБМ ще допринесе за постигането на общите цели на политиките на ЕС в областта на финансовите услуги, насочени към запазване на финансовата стабилност. Предложението ще допринесе и за постигането на целите на Плана за действие за съюза на капиталовите пазари — задълбочаване на капиталовите пазари в ЕС и повишаване на конкурентоспособността на европейската икономика и европейските дружества.

Възприетият в настоящото предложение подход следва да се съпостави с подхода от предложението на Комисията за регламент относно прозрачността и почтеността на дейностите по рейтингите от екологичен, социален и управленски характер (ЕСУ рейтинги)<sup>(26)</sup>. Инициативата за ЕСУ рейтингите се основа по принцип и до голяма степен на публикуваните през ноември 2021 г. препоръки на IOSCO. В усилията си за подобряване на прозрачността и достоверността на рейтингите от екологичен, социален и управленски характер други юрисдикции също следват препоръките на IOSCO, което би трябвало да доведе като цяло до съгласуване на третирането на тези доставчици в световен мащаб. Въз основа на това предложението за ЕСУ рейтинги действително възприема всеобхватен подход към регулирането на дейностите по тези рейтинги, в т.ч. режим по отношение на трети държави, но се различава значително от РБМ, който не урежда използването на ЕСУ рейтинги. Освен това пазарът на ЕСУ рейтинги се намира на по-ранен етап на развитие, а ползвателите на тези рейтинги са по-слабо зависими от пазарната мощ на конкретни доставчици, като се отбелязва също така, че тези ползватели са предимно институционални инвеститори, които могат да допълнят получената информация със собствен анализ, преди да вземат решение за конкретна инвестиционна стратегия. Поради тази причина не следва да се очакват режимът за рейтингите от екологичен, социален и управленски характер да има същите отрицателни последици за потребителите, каквито биха настъпили при липсата на законодателна намеса по отношение на режима в РБМ за трети държави.

<sup>26</sup> COM(2023) 314 final; ЕСУ рейтингите изразяват „становищата“ на доставчик на рейтинги, които не следва да се тълкуват като форма на обозначаване или сертифициране.

- **Съгласуваност с други политики на Съюза**

Съгласно Програмата за пригодност и резултатност на регулаторната рамка (REFIT) Комисията гарантира, че нейното законодателство е пригодно за целта, насочено е към нуждите на заинтересованите страни и свежда до минимум тежестта, като същевременно постига своите цели. Настоящите предложения следователно се вписват в програмата REFIT, тъй като с тях се намалява сложността на задълженията за докладване, произтичащи от правната среда на ЕС.

Определени изисквания за докладване са от съществено значение, но все пак те трябва да бъдат възможно най-ефикасни, като се избягват припокривания, премахват ненужните тежести и използват възможно най-много цифрови и оперативни съвместими решения.

## **2. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, СУБСИДИАРНОСТ И ПРОПОРЦИОНАЛНОСТ**

- **Правно основание**

Член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

С Регламент (ЕС) 2016/1011 бяха премахнати пречки пред търговията въз основа на член 114 от ДФЕС. Следователно, когато понастоящем изменя Регламент (ЕС) 2016/1011, законодателят на Съюза може да се позове на същото правно основание. Това е съгласувано с мотивите на Съда по дело C-58/08 Vodafone и др. [2010] I-04999, точка 34, където Съдът постановява: „Когато акт, приет на основание член 95 ЕО, вече е отстранил всички препятствия пред търговията в хармонизираната с него област, общественият законодател ще има възможността да адаптира този акт към всяка промяна в обстоятелствата или към всяко развитие на познанието с оглед на възложената му задача да гарантира защитата на признатите от Договора общи интереси (вж. в този смисъл Решение по дело British American Tobacco (Investments) и Imperial Tobacco, точки 77 и 78).“.

- **Субсидиарност (при неизключителна компетентност)**

Настоящото предложение е в съответствие с принципа на subsidiarity. Определянето на бенчмаркове, които са от значение за даден пазар в държава членка, се извършва от компетентния орган, който има най-близък поглед върху съответния пазар. Например, ако даден бенчмарк се използва най-често от участниците на даден (национален) пазар, компетентният орган трябва да го определи като значим, независимо от това къде е установен администраторът на този бенчмарк. Ако този бенчмарк се администрира в друга държава членка, сътрудничеството между компетентните органи следва да гарантира хомогенния надзор по отношение на този бенчмарк. С оглед на рисковете за финансовата стабилност, сложността на процедурите и загубите, които биха могли да възникнат в условията на финансова нестабилност, тези разходи за надзор се считат за пропорционални. Освен това мерките за избягване на разпокъсаността и правната несигурност включват координиращата и посредническата роля на ЕОЦКП преди вземане на националните решения за определяне, както и правила за заварено положение по отношение на администраторите на бенчмаркове, които вече са лицензирани или регистрирани от национален компетентен орган.

- **Пропорционалност**

С настоящото предложение се въвежда по-рационализиран и пропорционален подход по отношение на регулирането на бенчмарковете. Предложението се ограничава до онези промени, които са необходими за постигане на рамка, която работи в услуга на участниците на пазара в ЕС. То не стига по-далеч от строго необходимото за постигане на заложените в него цели. То е съвместимо с принципа на пропорционалност, като се постига точният баланс между запазването на финансовата стабилност и целостта на европейските пазари и разходната ефективност на мярката.

Предложените регулаторни изменения ще намалят правната несигурност за поднадзорните субекти от ЕС и ще гарантират, че те могат да ползват възможно най-широк набор от бенчмаркове от държави от ЕС и извън него. Освен това правомощията при определянето на бенчмарк като критичен или значим са ясно разпределени между съответните национални органи, ЕОЦКП и Комисията. В предложението също така се очертават ясно правните последици за администраторите, които изготвят бенчмаркове, определени като критични или значими.

В сравнение със съществуващия РБМ настоящото предложение също така увеличава правната сигурност по отношение на регулаторния статут на бенчмарковете, които са определени като значими — определящите субекти (компетентните органи) имат мандат да съобщават ясно регулаторния статут на съответния бенчмарк. Освен това тези решения ще бъдат лесно достъпни чрез ЕЕТД и поддържания от ЕОЦКП регистър.

- **Избор на инструмент**

Предложението изменя съществуващия регламент въз основа на член 114 от ДФЕС и поради това следва да бъде също под формата на регламент.

### **3. РЕЗУЛТАТИ ОТ ПОСЛЕДВАЩИТЕ ОЦЕНКИ, КОНСУЛТАЦИИТЕ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И ОЦЕНКИТЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО**

- **Последващи оценки/проверки за пригодност на действащото законодателство**

Настоящият целеви преглед е съсредоточен върху:

- гарантиране, че ползвателите на бенчмаркове от ЕС могат да ползват възможно най-широк набор от бенчмаркове от държави от ЕС и извън него, като запазят конкурентоспособността си на световните капиталови пазари;
- намаляване на регулаторната тежест за администраторите на бенчмаркове от ЕС с ограничено икономическо въздействие, като същевременно се поддържа подходящ надзор над критичните и значимите бенчмаркове, бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение.

Службите на Комисията събраха данни директно от участниците на пазара и проведеха срещи със заинтересованите страни за обсъждане на тяхната настояща ситуация, опасения и идеи за това как да се подобри и реформира РБМ, и по-специално главата относно третите държави. Те също така публикуваха покана за представяне на мнения в продължение на 4 седмици и събраха мнения на участниците на пазара.

- **Консултация с държавите членки**

Службите на Комисията проведоха консултации с експерти от държавите членки относно бъдещата форма на европейския регламент за бенчмарковете на заседанията на експертната група на Европейския комитет по ценни книжа — съответно на 22 юни 2023 г. и на 21 септември 2023 г.

Повечето държави членки се съгласиха, че в приложното поле на регламента следва да бъдат включени само значими бенчмаркове и че бенчмарковете, надхвърлящи прага на използване от 50 милиарда евро, следва да попаднат автоматично в неговия обхват. В същото време някои държави членки се изказаха в подкрепа на необходимостта да се преценява на национално равнище дали определени индекси да се считат за значими, дори ако съответният бенчмарк се използва предимно в една държава членка или ако не са достигнати договорените прагове, за да бъде определен като важен за ЕС. При последващо обсъждане на очертанията на съответните национални схеми повечето държави членки посочиха, че ще разгледат възможността за определяне на ограничен брой бенчмаркове, които се изготвят главно от администратори, намиращи се на тяхната територия.

Повечето държави членки считат, че е целесъобразно прагът или критериите за определяне да се прилагат по един и същ начин както за бенчмарковете, администрирани в рамките на ЕС, така и за тези — извън ЕС.

Независимо от избрания подход за установяване на прага за определяне на бенчмарк като значим, повечето държави членки, които изразиха становище по въпроса, желаят стоките бенчмаркове, изготвяни от агенции за докладване на цените, да останат в обхвата на РБМ, като за тази категория бенчмаркове да се прилагат правилата от приложение II към РБМ.

- **Консултации със заинтересованите страни**

Между 20 май и 12 август 2022 г. беше проведена целева консултация относно режима, приложим за използването на администрирани в трета държава бенчмаркове. Бяха получени 64 отговора на онлайн въпросника. Подробно обобщение на получените отговори беше включено в доклада на Комисията относно използването в ЕС на бенчмаркове от трети държави <sup>(27)</sup>.

- **Събиране и използване на експертни становища**

Настоящото предложение е изготвено след вътрешен преглед на съществуващите задължения за докладване и въз основа на опита от прилагането на съответното законодателство. То представлява етап от процеса на продължаващата оценка на изискванията за докладване, произтичащи от законодателството на ЕС, и следователно прегледът на тези административни тежести и на тяхното въздействие върху заинтересованите страни ще продължи.

- **Оценка на въздействието**

За настоящото предложение не е изготвена оценка на въздействието, тъй като:

---

<sup>27</sup> COM(2023) 455 final.

- Предложението е в отговор на две конкретни цели на политиката, които до голяма степен предопределят представения в настоящото предложение вариант на политиката.
- Настоящото предложение се състои от целево преоформяне на обхвата на РБМ и подобряване на неговата пропорционалност; то не променя материалноправните норми или начина на надзор. Въпреки че в него се запазва разграничението между бенчмаркове с малка значимост и други бенчмаркове в съответствие с вече съществуващите понастоящем в РБМ граници, регулаторната рамка се съгласува допълнително с регулирането на бенчмаркове в други юрисдикции, в които се определят като цяло индексите с най-голямо икономическо значение.
- Освен това настоящото предложение беше подкрепено от оценка на въздействието, извършена през 2020 г.<sup>(28)</sup>, и от доклад на Комисията, представен на съзаконодателите през 2023 г.<sup>(29)</sup>, включително две обществени консултации<sup>(30)</sup>. Намерението настоящата инициатива да бъде задвижена без оценка на въздействието беше обявено в покана за представяне на мнения, публикувана от 1 март до 29 март 2023 г.<sup>(31)</sup>.

- **Пригодност и опростяване на законодателството**

Целта на настоящото предложение по REFIT е да се опрости законодателството и да се намали тежестта за заинтересованите страни. Очаква се настоящото законодателно предложение да доведе до икономии на разходи за доставчиците от ЕС на бенчмаркове, които не са значими, както и за всички европейски ползватели на бенчмаркове.

Въпреки че не беше възможно да се направи точна оценка<sup>(32)</sup>, се очаква настоящото предложение да доведе до икономии на разходи за администраторите на бенчмаркове, ползвателите на бенчмаркове и националните компетентни органи, на които е възложено да упражняват надзор върху администраторите на бенчмаркове.

- Администраторите на бенчмаркове във всички случаи ще спестяват разходи за привеждане в съответствие, по-специално разходи, породени от изискванията за докладване. Администраторите, които изготвят само бенчмаркове с малка значимост, ще спестят както разходите за привеждане в съответствие, гарантиращи че тяхната организационна структура и изготвяне на бенчмаркове отговарят на допълнителните подробни изисквания на РБМ извън

---

<sup>28</sup> SWD(2020) 147 final.

<sup>29</sup> COM(2023) 455 final.

<sup>30</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12016-Report-pursuant-to-Article-54-of-the-Benchmark-Regulation/public-consultation\\_bg](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12016-Report-pursuant-to-Article-54-of-the-Benchmark-Regulation/public-consultation_bg) и [https://finance.ec.europa.eu/regulation-and-supervision/consultations/finance-2022-benchmarks-third-country\\_bg](https://finance.ec.europa.eu/regulation-and-supervision/consultations/finance-2022-benchmarks-third-country_bg).

<sup>31</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13762-Benchmarks-Regulation-review-of-the-scope-and-regime-for-non-EU-benchmarks\\_bg](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13762-Benchmarks-Regulation-review-of-the-scope-and-regime-for-non-EU-benchmarks_bg).

<sup>32</sup> Целевата консултация от лятото на 2022 г. съдържаеше въпроси относно разходите, но бе получена само непълна информация.

предвиденото в принципите на IOSCO<sup>(33)</sup>, както и годишните надзорни такси<sup>(34)</sup>. Освен това новите участници ще спестят първоначалната такса за регистрация. Администраторите, изготвящи бенчмаркове, които са значими, критични, EU СТВ или EU РАВ, е малко вероятно да реализират икономии на разходи. Все пак и тези администратори могат да спестят разходи, ако предоставят и бенчмаркове с малка значимост.

- Преимуществовата за ползвателите на бенчмаркове се очаква да бъдат поголемият избор на бенчмаркове от ЕС и от държави извън ЕС, регулаторна среда, която чрез рационализирането на регулаторните изисквания е поотворена за иновации, както и засилената конкуренция на пазара на бенчмаркове. Очевидно е, че непрекъснатият достъп до бенчмаркове от държави извън ЕС би могъл да доведе до значителни икономии на разходи. Една голяма кредитни институции предостави приблизителна оценка, че приходите, свързани с предоставянето на услуги чрез използване на бенчмаркове от държави извън ЕС, са от порядъка на 100—150 милиона евро. Тези приходи биха били застрашени, ако използването в ЕС на част или на всички бенчмаркове от държави извън ЕС стане невъзможно.
- Значително ще намалее броят на бенчмарковете и на администраторите на бенчмаркове, които са под надзора на компетентните органи в ЕС. Въпреки че не може да се приеме, че зависимостта между икономии и намаляването на поднадзорните субекти ще бъде в линейна форма, тъй като администраторите, които остават под надзор, ще отговарят за бенчмаркове с по-голямо икономическо въздействие, следва да настъпи значително намаляване на разходите, както и възможност за съсредоточаване на надзорния капацитет върху критични бенчмаркове, значими бенчмаркове, EU СТВ и EU РАВ.

- **Основни права**

Предложението подкрепя основните права и принципите, признати в Хартата на основните права на ЕС, по-специално свободата на стопанска инициатива (член 16). Целта на настоящата инициатива е да се гарантира, че ползвателите на бенчмаркове от ЕС могат да ползват възможно най-широк набор от бенчмаркове от държави от ЕС и извън него, и да се създаде пазарна среда за тях, която им позволява да се конкурират със своите партньори извън ЕС. Следователно тя ще спомогне за подобряване на правото на свободно осъществяване на стопанска дейност. Не се очаква предложените изменения на РБМ да окажат отрицателно въздействие върху защитата на потребителите, тъй като и след прегледа в неговия обхват ще останат критичните и значимите бенчмаркове, които са най-широко използвани и важни за защитата на потребителите и инвеститорите.

---

<sup>33</sup> По оценка на един от основните администратори на бенчмаркове общите разходи за учредяване на лицензиран от ЕС администратор на бенчмаркове възлизат на 2—3 милиона евро, а годишните разходи за текущ надзор — на 1,5—2 милиона евро.

<sup>34</sup> Тези такси варират значително — от фиксирани годишни такси в размер на няколко стотин евро, начислявани от някои национални органи, до такси, чийто размер се определя според отделеното за надзор време.

#### 4. ОТРАЖЕНИЕ ВЪРХУ БЮДЖЕТА

Не се очаква инициативата да окаже финансово въздействие върху бюджета на ЕС. Първоначалните данни са, че броят на бенчмарковете и администраторите на бенчмаркове под надзора на ЕОЦКП ще намалее или, в зависимост от упражняването на правомощията за определяне, ще остане стабилен. Това би означавало, че в зависимост от упражняването на правомощията за определяне ЕОЦКП ще се нуждае от по-малко персонал за прекия си надзор над администраторите на бенчмаркове.

#### 5. ДРУГИ ЕЛЕМЕНТИ

- **Планове за изпълнение и механизъм за мониторинг, оценка и докладване**

В съответствие с насоките на Комисията за по-добро законотворчество се предвижда оценяване на мярката 5 години след въвеждането ѝ. На оценка ще подлежат, наред с другото, ефективността и ефикасността на регламента за постигане на целите на политиката, като освен това ще се прецени дали са необходими нови мерки или изменения.

- **Подробно разяснение на конкретните разпоредби на предложението**

##### **Член 1 — изменения на Регламента за бенчмарковете**

В член 2, параграф 1 от Регламента за бенчмарковете се определя обхватът на регламента. С предложението се изменя член 1, параграф 1, за да се отрази новият подход, и се добавя нов параграф 1а. В него също така се определя видовете бенчмаркове, за които се прилагат конкретни дялове от Регламент (ЕС) 2016/1011. Това са критичните бенчмаркове, значимите бенчмаркове, бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, и бенчмарковете на ЕС за климатичен преход. Администраторите на бенчмаркове, които не се считат за критични съгласно член 20, параграф 1 от регламента, попадат в обхвата, ако предлагат един или повече бенчмаркове, определени като значими съгласно новия член 24. Следователно вече не се изисква по отношение на бенчмарковете с малка значимост да се прилагат изискванията по дялове II (Достоверност и надеждност на бенчмарковете), III (Изисквания за различните видове бенчмаркове), IV (Прозрачност и защита на потребителите) и VI (Лицензиране, регистрация и надзор на администраторите) (нов параграф 3 в член 2).

В член 3, параграф 1, точка 26 се изменя определението за това какво представлява значим бенчмарк.

За да се запази достоверността на обозначаването и да се осигури ефективен надзор, администраторите на бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, или на бенчмаркове на ЕС за климатичен преход остават в обхвата на РБМ, независимо от тяхното значение, при условие че са получили лиценз или регистрация в ЕС.

Вследствие промяната на обхвата специалните правила за „отрицателно определяне“ за валутни бенчмаркове и бенчмаркове с малка значимост стават излишни и могат да бъдат отменени.

*Бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, и бенчмаркове на ЕС за климатичен преход*

В член 19а се добавя нов параграф 4, с цел да се запази достоверността на обозначаването и да се осигури ефективен надзор. Администраторите на бенчмаркове

на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, или на бенчмаркове на ЕС за климатичен преход остават в обхвата на РБМ, независимо от тяхното значение, при условие че са получили лиценз или регистрация в ЕС.

### *Значими бенчмаркове*

Измененията на член 24 съставляват същината на настоящото предложение. С първия параграф от него се урежда определянето на значими бенчмаркове въз основа на обикновен количествен праг: ако тези бенчмаркове се използват като референтна стойност за активи, чиято обща стойност надвишава 50 милиарда евро.

В член 24, параграф 2 се установява задължението на всички администратори на бенчмаркове, използвани от поднадзорни субекти в ЕС, да уведомяват Комисията, когато един или няколко от управляваните от тях бенчмаркове надхвърлят прага на използване от 50 милиарда евро. Това задължение се прилага както за администратори, намиращи се в Съюза, така и за администратори, намиращи се в трета държава. В съответствие с член 2, параграф 1 от РБМ прагът на използване следва да се изчислява въз основа на използването на бенчмарка в рамките на ЕС.

След като бъде получено уведомлението, тези бенчмаркове се считат за значими и трябва да отговарят на изискванията, приложими за значимите бенчмаркове (член 24а, параграф 1).

Съгласно член 24 национален компетентен орган може също така да издаде решение, в което се посочва, че бенчмарк, чието използване в рамките на ЕС не надвишава 50 милиарда евро, отговаря на качествените условия за значимост, посочени в член 24, параграф 1, буква б), по отношение на съответната му държава членка („определяне от НКО“). Това определяне следва да става в ограничени случаи и следва да бъде подкрепено от мотивирано решение на компетентния орган, в което ясно се посочват причините, поради които съответният бенчмарк е значим съгласно буква б) в тази държава членка.

Компетентните органи следва да публикуват решенията за определяне, а ЕОЦКП следва да събира всички издадени от тях решения за определяне. Така ползвателите ще могат лесно да проверяват статута на определяне на бенчмарковете, които възнамеряват да използват. Поднадзорните субекти следва да бъдат задължени редовно да се консултират с тези източници, за да проверяват статута на определяне на бенчмарковете, които възнамеряват да използват.

В член 24, параграф 6 е установена паралелна система, по която бенчмаркове от държави извън ЕС да бъдат определяни като значими в съответствие с качествени критерии. В този случай отговорността се възлага на ЕОЦКП, действащ по искане на един или няколко компетентни органа. Качествените критерии, както и мерките за гарантиране на прозрачността на определянето са сходни с приложимите за бенчмаркове от ЕС.

Член 2 предвижда, че влизането в сила настъпва на двадесетия ден след деня на публикуването. Прилагането на акта се отлага до 1 януари 2026 г.

Предложение за

## РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

**за изменение на Регламент (ЕС) 2016/1011 по отношение на обхвата на правилата за бенчмарковете, използването в Съюза на бенчмаркове, изготвени от администратор, намиращ се в трета държава, и някои изисквания за докладване**

(текст от значение за ЕИП)

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 114 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейската централна банка<sup>35</sup>,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет<sup>36</sup>,

в съответствие с обикновената законодателна процедура<sup>37</sup>,

като имат предвид, че:

- (1) Изискванията за докладване играят ключова роля за гарантиране на доброто наблюдение на изпълнението на законодателството и правилното му прилагане. Важно е обаче тези изисквания да се оптимизират, за да се гарантира, че те изпълняват предназначението си, и да се ограничи административната тежест.
- (2) Съгласно Регламент (ЕС) 2016/1011 на Европейския парламент и на Съвета<sup>38</sup> всички администратори на бенчмаркове, независимо от системното значение на тези бенчмаркове или от размера на финансовите инструменти или договори, които използват тези бенчмаркове като референтни или сравнителни показатели, трябва да спазват няколко много подробни изисквания, включително изисквания относно тяхната организация, управлението и конфликтите на интереси, функциите на наблюдение, входящите данни, кодексите за поведение, докладването на нарушения и оповестяването на методологична информация и декларации за бенчмарковете. Предвид целите на Регламент (ЕС) 2016/1011, а

<sup>35</sup> ОВ С , , стр. .

<sup>36</sup> ОВ С , , стр. .

<sup>37</sup> ОВ С , , стр. .

<sup>38</sup> Регламент (ЕС) 2016/1011 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно индекси, използвани като бенчмаркове за целите на финансови инструменти и финансови договори или за измерване на резултатите на инвестиционни фондове, и за изменение на директиви 2008/48/ЕО и 2014/17/ЕС и Регламент (ЕС) № 596/2014 (ОВ L 171, 29.6.2016 г., стр. 1).

именно да се запази финансовата стабилност и да се избегнат отрицателните икономически последици, произтичащи от ненадеждността на бенчмарковете, тези много подробни изисквания създадоха непропорционална регулаторна тежест за администраторите на по-малки бенчмаркове в Съюза. Поради това е необходимо тази регулаторна тежест да се намали, като се постави акцент върху бенчмарковете с най-голямо икономическо значение за пазара на Съюза, т.е. значимите и критичните бенчмаркове, както и върху бенчмарковете, които допринасят за насърчаването на ключови политики на Съюза, т.е. бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение. Следователно приложното поле на дялове II, III, IV и VI от Регламент (ЕС) 2016/1011 следва да бъде ограничено до тези конкретни бенчмаркове.

- (3) Съгласно член 18а от Регламент (ЕС) 2016/1011 Комисията може да изключи някои спот валутни бенчмаркове от обхвата на посочения регламент, за да се гарантира, че те продължават да бъдат налични за използване в Съюза. С оглед на необходимостта от преразглеждане на Регламент (ЕС) 2016/1011 и стесняване на неговия обхват върху критичните бенчмаркове, значимите бенчмаркове, бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, вече не е необходим специален режим на освобождаване за спот валутните бенчмаркове.
- (4) Съгласно член 19г от Регламент (ЕС) 2016/1011 от администраторите на значими бенчмаркове се изисква да се стремят да изготвят бенчмарк на ЕС за климатичен преход или бенчмарк на ЕС, съответстващ на Парижкото споразумение, до 1 януари 2022 г. Тъй като този срок изтече, е целесъобразно тази разпоредба да бъде заличена.
- (5) Критериите за оценка дали даден бенчмарк е значим са понастоящем установени в член 24 от Регламент (ЕС) 2016/1011. Бенчмарковете ще се считат за значими, наред с другото, когато съответстват на прага, установен в член 24, параграф 1, буква а) от посочения регламент.
- (6) Администраторите на бенчмаркове са в най-добра позиция да следят използването в Съюза на изготвяните от тях бенчмаркове. Поради това те следва да уведомят съответния компетентен орган или Европейския орган за ценни книжа и пазари (ЕОЦКП), в зависимост от това къде се намира конкретният администратор, когато съвкупното използване на един от техните бенчмаркове е превишило прага, установен в член 24, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/1011. Приложимите за значимите бенчмаркове изисквания следва да се прилагат за администраторите на бенчмаркове едва 60 работни дни след подаването на такова уведомление, за да се гарантира, че администраторите разполагат с достатъчно време, за да се адаптират към тях. Освен това администраторите на бенчмаркове следва при поискване да предоставят на съответните компетентни органи или на ЕОЦКП цялата информация, необходима за оценка на съвкупното използване на този бенчмарк в Съюза. Ако администратор на бенчмарк пропусне или откаже да уведоми, че използването на един от неговите бенчмаркове е превишило прага, установен в член 24, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/1011, и когато компетентните органи имат ясни и доказуеми основания да считат, че прагът е бил превишен, съответните компетентни органи или ЕОЦКП, според случая, следва да могат да декларират, че прагът е превишен, след като предварително са дали възможност на администратора да бъде изслушан. Задълженията, които тази декларация

поражда за администратора на бенчмарк, следва да бъдат същите както при уведомлението от администратора на бенчмарк. Това не следва да засяга възможността ЕОЦКП или компетентните органи да наложат административни санкции на администраторите, които не са уведомили, че някой от техните бенчмаркове е превишил приложимия праг.

- (7) Пазарите, цените и регулаторната среда се променят с течение на времето. С оглед на тези промени Комисията следва да бъде оправомощена да конкретизира методиката, която се използва от администраторите и компетентните органи за изчисляване на общата стойност на финансовите инструменти, финансовите договори или инвестиционните фондове, чиято стойност се определя въз основа на бенчмарк.
- (8) В изключителни случаи обаче може някои бенчмаркове, чието съвкупно използване е под прага, установен в член 24, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/1011, да са все пак от такова значение за държава членка поради специфичната ситуация на нейния пазар, че последствията при липса на надеждност биха били сравними с тези на бенчмарк, чието използване надвишава този праг. Поради тази причина, когато този бенчмарк се изготвя от администратор от ЕС, компетентният орган на тази държава членка следва да може да го определи като значим въз основа на набор от качествени критерии. Бенчмарковете, изготвяни от администратор извън ЕС, се определят като значими от ЕОЦКП по искане на един или повече компетентни органи.
- (9) За да се осигури съгласуваност и координация на националните решения за определяне на бенчмаркове като значими, компетентните органи, които възнамеряват да определят даден бенчмарк като значим, следва да се консултират с ЕОЦКП. По същата причина компетентен орган на държава членка, който възнамерява да определи като значим бенчмарк, изготвян от намиращ се в друга държава членка администратор, следва да се консултира и с компетентния орган на тази друга държава членка. Когато компетентните органи имат разногласия кой от тях да вземе решение за определяне на бенчмарка и да упражнява надзор над него, ЕОЦКП следва да уреди това разногласие в съответствие с член 19 от Регламент (ЕС) № 1095/2010 на Европейския парламент и на Съвета<sup>39</sup>.
- (10) С оглед зачитане на правото на изслушване, преди да определи даден бенчмарк като значим, компетентният орган или ЕОЦКП следва да позволи на администратора на този бенчмарк да предостави всяка полезна информация, свързана с определянето му.
- (11) За да може определянето на бенчмарк като значим да бъде възможно най-прозрачно, компетентните органи или ЕОЦКП следва да издадат решението за определяне, в което са посочени причините, поради които този бенчмарк се счита за значим. Компетентните органи следва да публикуват решението за определяне на своя уебсайт и следва да уведомят ЕОЦКП за това решение. По същите причини, когато определя бенчмарк като значим по искане на

---

<sup>39</sup> Регламент (ЕС) № 1095/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски орган за ценни книжа и пазари), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/77/ЕО на Комисията (ОВ L 331, 15.12.2010 г., стр. 84).

компетентен орган, ЕОЦКП следва да публикува решението за определяне на своя уебсайт и да уведоми за това запитващия компетентен орган.

- (12) Бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, са специфични категории бенчмаркове, които се характеризират със спазването от тяхна страна на правилата, уреждащи тяхната методология, и оповестяването на информация от страна на техния администратор. Поради тази причина и за да се избегнат твърдения, които биха могли да накарат ползвателите да мислят, че дадени бенчмаркове отговарят на стандартите, приложени към тези обозначения, е необходимо тези бенчмаркове да подлежат на задължителна регистрация или лицензиране, според случая, както и на надзор.
- (13) За да се гарантира навременното започване на надзора върху значимите бенчмаркове, от администраторите на бенчмаркове, които са станали значими вследствие достигане на приложимия количествен праг или определяне, следва да се изисква в срок от 60 работни дни да поискат лицензиране или регистрация или по отношение на бенчмаркове, изготвяни от намиращ се в трета държава администратор — одобряване или признаване.
- (14) За да се намалят рисковете, свързани с използването на бенчмаркове, които потенциално не са безопасни за използване в Съюза, и за да се предупредят потенциалните ползватели, компетентните органи и ЕОЦКП следва да могат да издадат предупреждение под формата на публично известие, че администраторът на значим бенчмарк не спазва приложимите изисквания, по-специално по отношение на задължението администраторът на бенчмарк да бъде лицензиран, регистриран, одобрен или признат, според случая. След издаването на такова предупреждение поднадзорните субекти следва да не могат да добавят нови позовавания на такива бенчмаркове или комбинация от бенчмаркове. Аналогично, за да се предотвратят рисковете, свързани с използването на бенчмаркове, за които се твърди, че са спазени изискванията на обозначаването като бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, без да подлежат на подходящ надзор, поднадзорните субекти следва да не могат да добавят нови позовавания на бенчмаркове на ЕС за климатичен преход или бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, или комбинация от такива бенчмаркове в Съюза, ако администраторът на тези бенчмаркове не е включен във водения от ЕОЦКП регистър на администраторите и бенчмарковете.
- (15) За да се избегнат потенциално прекомерни смущения на пазара вследствие на забраната за използване на даден бенчмарк, компетентните органи или ЕОЦКП следва да могат да разрешат временно удължаване на неговото използване. За да се осигури достатъчно равнище на прозрачност и защита по отношение на крайните инвеститори, предупредените чрез публично известие ползватели на тези бенчмаркове следва в срок от 6 месеца след публикуването на публичното известие да посочат подходяща алтернатива за замяна на тези бенчмаркове или да гарантират по друг начин, че клиентите са надлежно информирани за липсата на алтернативен бенчмарк.
- (16) Съгласно член 32 от Регламент (ЕС) 2016/1011 признаването на администратори на бенчмаркове, намиращи се в трета държава, служи като временно средство за достъп до пазара на Съюза, докато Комисията приеме решение за еквивалентност. Като се има предвид обаче много ограниченият брой

бенчмаркове от трети държави, обхванати от решения за еквивалентност, това признаване следва да стане постоянно средство за достъп до пазара на Съюза за тези администратори на бенчмаркове.

- (17) Счита се, че бенчмарковете, обхванати от решение за еквивалентност, подлежат на еквивалентно регулиране и надзор като бенчмарковете от Съюза. Поради това задължението за искане на одобряване или признаване не следва да се прилага за намиращи се в трета държава администратори на значими бенчмаркове, които се ползват от решение за еквивалентност.
- (18) В интерес на прозрачността и за да се гарантира правната сигурност, компетентните органи, които определят даден бенчмарк като значим, следва да уточнят потенциалните ограничения за използването, които възникват, когато администраторът на такъв бенчмарк не е лицензиран или регистриран или не спазва изискванията за одобряване или признаване, според случая.
- (19) За да се намалят рисковете, свързани с използването на значими бенчмаркове, върху които не се упражнява подходящ надзор, когато администраторът на бенчмарк, който става значим, не поиска лиценз, регистрация, признаване или одобряване в рамките на определения срок, при неуспешно лицензиране, регистрация, признаване или одобряване на такъв администратор на бенчмарк или когато администраторът е оттеглил своя лиценз, регистрация, одобряване или признаване, компетентният орган или ЕОЦКП, според случая, следва да издаде публично известие, в което се посочва, че изготвените от този администратор значими бенчмаркове не са подходящи за употреба в Съюза.
- (20) Когато използват или възнамеряват да използват бенчмаркове, техните ползватели разчитат на прозрачността по отношение на регулаторния статут на бенчмарковете. Поради тази причина ЕОЦКП следва да изброи в регистъра на администраторите и бенчмарковете онези бенчмаркове, за които се прилагат най-подробните изисквания по Регламент (ЕС) 2016/1011, било защото използването им в Съюза е над определения праг за значими бенчмаркове, защото са определени като значими от национален надзорен орган или от ЕОЦКП или защото са критични бенчмаркове. По същата причина ЕОЦКП следва също така да посочи в този регистър бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, изготвяни от лицензирани или регистрирани администратори. И накрая, ЕОЦКП следва също така да включи в регистъра бенчмарковете, за които има издадено публично известие от компетентен орган или ЕОЦКП, с което се забранява понататъшното използване на този бенчмарк. За да се намали допълнително тежестта за потребителите, всяка подобна информация следва да бъде лесно достъпна и чрез европейската единна точка за достъп (ЕЕТД).
- (21) За да се осигури плавен преход към правилата, въведени с настоящия регламент, и да се избегне необходимостта администраторите да преминават през процедура за регистрация или лицензиране повече от веднъж, компетентните органи и ЕОЦКП следва да предвидят по-малко обременяващи процедури за подаване на заявление за вече лицензираните, регистрираните, утвърдените или признатите администратори, които подават заявления за нов лиценз, регистрация, утвърждаване или признаване в рамките на две години от датата на прилагане на настоящия регламент за изменение.
- (22) За да се осигури на компетентните органи и ЕОЦКП необходимото време за събиране на информация за потенциалните значими бенчмаркове и за

адаптиране на съществуващата инфраструктура към новата рамка, предложена с настоящия регламент за изменение, датата на прилагане на настоящия регламент следва да бъде отложена.

(23) Поради това Регламент (ЕС) 2016/1011 следва да бъде съответно изменен,  
ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

#### *Член 1*

### **Изменения на Регламент (ЕС) 2016/1011**

Регламент (ЕС) 2016/1011 се изменя, както следва:

- 1) член 2 се изменя, както следва:
  - а) вмъква се следният параграф 1а:

„1а. Дялове II, III, IV и VI се прилагат само по отношение на критични бенчмаркове, значими бенчмаркове, бенчмаркове на ЕС за климатичен преход и бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение.“;
  - б) в параграф 2 букви ж) и и) се заличават;
- 2) в член 3 параграф 1 се изменя, както следва:
  - а) точка 22а се заличава;
  - б) точка 27 се заличава;
- 3) член 5 се изменя, както следва:
  - а) в параграф 5, втора алинея последното изречение се заличава;
  - б) параграф 6 се заличава;
- 4) член 11 се изменя, както следва:
  - а) в параграф 5, първа алинея последното изречение се заличава;
  - б) параграф 6 се заличава;
- 5) член 13 се изменя, както следва:
  - а) в параграф 3, първа алинея последното изречение се заличава;
  - б) параграф 4 се заличава;
- 6) член 16 се изменя, както следва:
  - а) в параграф 5, втора алинея последното изречение се заличава;
  - б) параграф 6 се заличава;
- 7) в дял III заглавието на глава 2 се заменя със следното:

**„Бенчмаркове за лихвени проценти“;**
- 8) член 18а се заличава;
- 9) в член 19а се добавя следният параграф 4:

„4. Администраторите, които не са лицензирани или регистрирани съгласно член 34, не може да:
  - а) изготвят бенчмаркове на ЕС за климатичен преход или бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение;

б) посочват или внушават в наименованието на бенчмарковете, които предоставят за използване в Съюза, или в правната или пазарната документация за тези бенчмаркове, че предлаганите от тях бенчмаркове отговарят на изискванията, приложими за изготвянето на бенчмаркове на ЕС за климатичен преход или бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение.“;

10) член 19г се заличава;

11) член 24 се заменя със следното:

*„Член 24*

**Значими бенчмаркове**

1. Бенчмарк, който не е критичен бенчмарк, е значим, когато е изпълнено някое от следните условия:

а) бенчмаркът се използва, пряко или непряко в комбинация от бенчмаркове, в рамките на Съюза за определяне на стойността на финансови инструменти или финансови договори или за измерването на резултатите на инвестиционни фондове с обща стойност от най-малко 50 милиарда евро, определена въз основа на всички видове матуритети или други срокове на падеж на бенчмарка, когато е приложимо, за срок от шест месеца;

б) бенчмаркът е определен като значим в съответствие с процедурата, предвидена в параграфи 3, 4 и 5, или процедурата, предвидена в параграф 6.

2. Администраторът незабавно уведомява компетентния орган на държавата членка, в която се намира, или ако се намира в трета държава — ЕОЦКП, когато един или няколко от неговите бенчмаркове надвишават прага, посочен в параграф 1, буква а). След получаване на уведомлението компетентният орган или ЕОЦКП, според случая, публикува на своя уебсайт декларация, в която се посочва, че бенчмаркът е значим.

При поискване администраторът предоставя на компетентния орган на държавата членка, в която се намира, или ако се намира в трета държава — на ЕОЦКП, информация за това дали посоченият в параграф 1, буква а) праг е бил действително превишен.

Когато компетентен орган или — в случай на администратор от трета държава — ЕОЦКП има ясни и доказуеми основания да счита, че даден бенчмарк надвишава прага, посочен в параграф 1, буква а), компетентният орган или ЕОЦКП може да издаде известие, в което посочва този факт. Задълженията, които това известие поражда за администратора на бенчмарк, са същите както при посоченото в параграф 2 уведомление. Най-малко 10 работни дни преди издаването на такава известие компетентният орган или ЕОЦКП информира администратора на съответния бенчмарк за своите констатации и го приканва да представи евентуални становища.

3. След като се консултира с ЕОЦКП в съответствие с параграф 4 и като вземе предвид неговото становище, компетентният орган може да определи бенчмарк, който е изготвен от намиращ се в Съюза администратор и не отговаря на условието по параграф 1, буква а), като значим, когато този бенчмарк отговаря на всяко едно от следните условия:

а) бенчмаркът няма или има малко на брой подходящи пазарно базирани заместители;

б) в случай че изготвянето на бенчмарка бъде прекратено или той се изготвя въз основа на входящи данни, които вече не са напълно представителни за базовия пазар или икономическата действителност, или въз основа на входящи данни, които не са надеждни, това би довело до значително и неблагоприятно въздействие върху целостта на пазара, финансовата стабилност, потребителите, реалната икономика или финансирането на домакинствата и предприятията в държавата членка на компетентния орган;

в) бенчмаркът не е бил определен от компетентен орган на друга държава членка.

Когато стигне до заключението, че даден бенчмарк отговаря на предвидените в първа алинея критерии, компетентният орган изготвя проекторешение за определяне на бенчмарка като значим и уведомява съответния администратор и компетентния орган на държавата членка по произход на администратора, когато е приложимо. Съответният компетентен орган се консултира и с ЕОЦКП относно проекторешението.

Съответните администратори и компетентният орган на държавата членка по произход на администратора разполагат с 15 работни дни от датата на уведомяване за проекторешението на определящия компетентен орган, за да представят писмени становища и коментари. Съответният определящ компетентен орган информира ЕОЦКП за получените становища и коментари и надлежно ги разглежда, преди да приеме окончателно решение.

Определящият компетентен орган уведомява без ненужно забавяне ЕОЦКП за решението си и го публикува на своя уебсайт, включително причините за него и последиците от определянето.

4. Когато консултира компетентен орган относно планираното определяне на бенчмарк като значим в съответствие с параграф 3, първа алинея, ЕОЦКП издава в срок от 3 месеца становище, в което са взети предвид следните фактори с оглед на специфичните характеристики на съответния бенчмарк:

а) дали консултираният компетентен орган е обосновал в достатъчна степен изпълнението на условията, посочени в параграф 3, първа алинея, в своята оценка;

б) дали в случай че изготвянето на бенчмарка бъде прекратено или той се изготвя въз основа на входящи данни, които вече не са напълно представителни за базовия пазар или икономическата действителност или които не са надеждни, това би довело до значително и неблагоприятно въздействие върху целостта на пазара, финансовата стабилност, потребителите, реалната икономика или финансирането на домакинствата и предприятията в държави членки, различни от държавата членка на консултирания компетентен орган.

За целите на буква б) ЕОЦКП надлежно взема предвид, когато е приложимо, информацията, предоставена от консултирания орган съгласно параграф 3, трета алинея.

5. Когато ЕОЦКП установи, че даден бенчмарк отговаря на условията по параграф 3, първа алинея, букви а) — в) в повече от една държава членка, той информира за това компетентните органи на съответните държави членки. Те постигат съгласие кой от тях да определи съответния бенчмарк като значим.

Когато компетентните органи имат разногласия по посочения в първа алинея въпрос, те го отнасят до ЕОЦКП, който урежда това разногласие в съответствие с член 19 от Регламент (ЕС) № 1095/2010.

6. По искане на компетентен орган ЕОЦКП може да определи бенчмарк, който е изготвен от намиращ се в трета държава администратор и не съответства на прага по параграф 1, буква а), като значим, когато този бенчмарк отговаря на всяко едно от следните условия:

а) бенчмаркът няма или има малко на брой подходящи пазарно базирани заместители;

б) в случай че изготвянето на бенчмарка бъде прекратено или той се изготвя въз основа на входящи данни, които вече не са напълно представителни за базовия пазар или икономическата действителност или които не са надеждни, това би довело до значително и неблагоприятно въздействие върху целостта на пазара, финансовата стабилност, потребителите, реалната икономика или финансирането на домакинствата и предприятията в една или повече държави членки.

Преди решението за определяне и във възможно най-кратък срок ЕОЦКП информира администратора на бенчмарка за намерението си и го приканва да представи на ЕОЦКП в срок от 15 работни дни мотивирана декларация, съдържаща всякаква информация от значение за целите на оценката, свързана с определянето на бенчмарка като значим.

Когато е приложимо, ЕОЦКП приканва възможно най-бързо компетентния орган на юрисдикцията, в която се намира администраторът, да предостави всякаква информация от значение за целите на оценката, свързана с определянето на бенчмарка.

ЕОЦКП мотивира всяко решение за определяне, като взема предвид дали са налице достатъчно доказателства, че са изпълнени условията, посочени в първа алинея от настоящия параграф, с оглед на специфичните характеристики на съответния бенчмарк.

ЕОЦКП публикува мотивираното си решение на своя уебсайт и уведомява без ненужно забавяне запитвания компетентен орган или органи.

7. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 49 за конкретизиране на изчислителния метод, използван за определяне на прага, посочен в параграф 1, буква а) от настоящия член, с оглед на пазарните, ценовите и регулаторните промени.“;

12) вмъква се следният член 24а:

*„Член 24а*

**Изисквания за администраторите на значими бенчмаркове**

- 1) В срок от 60 работни дни след уведомлението, посочено в член 24, параграф 2, администраторът на бенчмарк, който отговаря на посочения в параграф 1, буква а) от същия член критерий, подава заявление за лиценз или регистрация пред компетентния орган на държавата членка, в която се намира. Когато администраторът се намира в трета държава и съответният бенчмарк не е обхванат от решение за еквивалентност, прието съгласно член 30, този администратор подава в срок от 60 работни дни след уведомлението, посочено в член 24, параграф 2, заявление за едно от следните:
  - а) признаване от ЕОЦКП съгласно предвидената в член 32 процедура;
  - б) одобряване съгласно предвидената в член 33 процедура.
- 2) В срок от 60 работни дни след определянето, посочено в член 24, параграф 3, администраторът на съответния бенчмарк — ако този администратор все още не е лицензиран или регистриран, подава заявление за лиценз или регистрация пред определящия компетентен орган в съответствие с член 34.
- 3) В срок от 60 работни дни след определянето, посочено в член 24, параграф 6, администраторът на съответния бенчмарк — ако съответният бенчмарк не е обхванат от решение за еквивалентност, прието съгласно член 30, подава заявление за едно от следните:
  - а) признаване от ЕОЦКП съгласно предвидената в член 32 процедура;
  - б) одобряване съгласно предвидената в член 33 процедура.
- 4) ЕОЦКП или компетентните органи използват предоставените им с настоящия регламент надзорни правомощия и правомощия за налагане на санкции, за да гарантират, че съответните администратори спазват задълженията си.
- 5) Компетентният орган или ЕОЦКП издава публично известие, в което се посочва, че изготвен от администратор значим бенчмарк не е в съответствие с настоящия регламент и че ползвателите следва да се въздържат от използването на този бенчмарк, когато е изпълнено някое от следните условия:
  - а) в срок от 60 работни дни след уведомлението, посочено в член 24, параграф 2, определянето, посочено в член 24, параграф 3, или определянето, посочено в член 24, параграф 6, съответният администратор не е започнал процедури за спазване на параграф 2 от настоящия член;
  - б) процедурите за лицензиране, регистрация, признаване или одобряване са неуспешни;
  - в) ЕОЦКП е заличил регистрацията на администратора в съответствие с член 31;
  - г) ЕОЦКП е оттеглил или спрял действието на признаването на съответния администратор в съответствие с член 34, параграф 6;
  - д) одобряването на съответния администратор е прекратено;

- е) компетентният орган е отнел или спрял действието на лиценза или е заличил или спрял действието на регистрацията на съответния администратор.

Компетентните органи уведомяват без ненужно забавяне ЕОЦКП за всички издадени публични известия. ЕОЦКП публикува на своя уебсайт всички издадени публични известия. ЕОЦКП или компетентният орган заличава без ненужно забавяне публичното известие веднага щом причината, поради която то е било издадено, престане да е валидна.“;

13) в дял III се заличава глава 6;

14) член 29 се изменя, както следва:

- а) заглавието се заменя със следното:

**„Използване на значими бенчмаркове, бенчмаркове на ЕС за климатичен преход и бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение“;**

- б) параграф 1 се заменя със следното:

„1. Поднадзорните субекти не може да добавят нови позовавания на значим бенчмарк или комбинация от такива бенчмаркове в Съюза, когато за този бенчмарк или комбинация от бенчмаркове има публично известие, издадено от ЕОЦКП или от компетентен орган в съответствие с член 24а, параграф 5. Поднадзорните субекти не може да добавят нови позовавания на бенчмарк на ЕС за климатичен преход, бенчмарк на ЕС, съответстващ на Парижкото споразумение, или комбинация от такива бенчмаркове в Съюза, когато администраторът на тези бенчмаркове не е включен в посочения в член 36 регистър.

За да проверят регулаторния статут на администраторите на значими бенчмаркове, бенчмарковете на ЕС за климатичен преход или бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, които възнамеряват да използват, поднадзорните субекти се консултират редовно с европейската единна точка за достъп (ЕЕТД), посочена в член 28а, или с регистъра на ЕОЦКП, посочен в член 36.

Чрез дерогация от първа алинея ЕОЦКП или компетентният орган, според случая, може да разреши използването на бенчмарк, за който е издадено публично известие в съответствие с член 24а, параграф 5, за срок от 6 месеца след публикуването на публичното известие, който може да бъде подновен еднократно, когато това е необходимо, за да се избегнат сериозни смущения на пазара.“;

- в) вмъква се нов параграф 1а:

„1а. Поднадзорните субекти, които използват по съществуващи финансови договори или финансови инструменти бенчмарк, за който е издадено публично известие в съответствие с член 24а, параграф 5, заменят този бенчмарк с подходяща алтернатива в срок от 6 месеца след публикуването на това известие или издават и публикуват на своя уебсайт декларация, с която информират клиентите за липсата на подходяща алтернатива.“;

15) член 32 се изменя, както следва:

- а) параграф 1 се заличава;

б) параграфи 2 и 3 се заменят със следното:

„2. Намиращ се в трета държава администратор, който възнамерява да получи признаване съгласно посоченото в член 24а, параграфи 1 и 3, спазва изискванията, установени с настоящия регламент, с изключение на посочените в член 11, параграф 4 и членове 16, 20, 21 и 23. Намиращият се в трета държава администратор може да изпълни това условие чрез прилагане на принципите на IOSCO за финансовите бенчмаркове или принципите на IOSCO за агенциите за докладване на цените на петрола — според случая, при условие че това прилагане е еквивалентно на спазване на изискванията, установени в настоящия регламент, с изключение на посочените в член 11, параграф 4 и членове 16, 20, 21 и 23.

Когато определя дали условието, посочено в първа алинея, е изпълнено и оценява спазването на принципите на IOSCO за финансовите бенчмаркове или за агенциите за докладване на цените на петрола — според случая, ЕОЦКП може да вземе предвид:

- а) извършена от независим външен одитор оценка на намиращия се в трета държава администратор;
- б) сертифициране от компетентния орган на третата държава, в която се намира администраторът.

Когато и доколкото администраторът от трета държава е в състояние да докаже, че даден бенчмарк, който той изготвя, е бенчмарк от регулирани данни или стоков бенчмарк, който не се основава на данни, подадени от доставчици на входящи данни, повечето от които са поднадзорни субекти, администраторът не е задължен да спазва изискванията, които съгласно член 17 и член 19, параграф 1 не са приложими за изготвянето на бенчмаркове от регулирани данни и стокови бенчмаркове.

3. Намиращ се в трета държава администратор, който възнамерява да получи признаване, трябва да има законен представител. Законният представител е физическо или юридическо лице, намиращо се в Съюза; той е изрично посочен от администратора да действа от негово име във връзка със задълженията му по настоящия регламент. Законният представител изпълнява, съвместно с администратора, изискваната от администратора по силата на настоящия регламент функция по надзор върху изготвянето на бенчмарковете и в тази връзка се отчита пред ЕОЦКП.“;

в) в параграф 5 първата алинея се заменя със следното:

„Намиращ се в трета държава администратор, който възнамерява да получи признаване по параграф 2, подава заявление за признаване до ЕОЦКП. Подаващият заявление администратор предоставя цялата информация, която е необходима на ЕОЦКП, за да се убеди, че към момента на признаването е предприел всички необходими мерки за спазване на изискванията, посочени в параграф 2 по отношение на своя бенчмарк или бенчмаркове, които са били определени в съответствие с член 24. Когато е приложимо, подаващият заявлението администратор посочва

компетентния орган в третата държава, който отговаря за надзора върху него.

В срок от 15 работни дни от получаване на заявлението ЕОЦКП преценява дали то е пълно и съответно уведомява заявителя. Когато заявлението е непълно, заявителят представя допълнителната информация, изисквана от ЕОЦКП. Срокът, посочен в настоящата алинея, се прилага от датата, на която заявителят е предоставил тази допълнителна информация.“;

16) член 34 се изменя, както следва:

а) параграф 1 се заменя със следното:

„1. Физическо или юридическо лице, намиращо се в Съюза, което извършва или възнамерява да извършва дейност като администратор, подава заявление до определения съгласно член 40 компетентен орган на държавата членка, в която това лице се намира, с цел да получи:

а) лиценз, ако изготвя или възнамерява да изготвя индекси, които се използват или са предназначени за използване като критични бенчмаркове, значими бенчмаркове, бенчмаркове на ЕС за климатичен преход или бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение;

б) регистрация, когато той е поднадзорен субект, различен от администратор, който изготвя или възнамерява да изготвя индекси, които се използват или са предназначени за използване като значими бенчмаркове, бенчмаркове на ЕС за климатичен преход или бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, при условие че извършването на дейността по изготвяне на бенчмарк не е възпрепятствано от секторната дисциплина, приложима за поднадзорния субект, и че нито един от изготвяните индекси не би бил класифициран като критичен бенчмарк“;

б) параграф 3 се заменя със следното:

„3. Заявлението, посочено в параграф 1, се подава в срок от 30 работни дни от сключването на споразумение от поднадзорен субект за използването на индекс, изготвян от заявителя с цел определянето на стойността на финансов инструмент или финансов договор или с цел измерване на резултатите на инвестиционен фонд, или в сроковете, установени в член 24а, параграфи 2 и 3, според случая.“;

17) в член 36, параграф 1 се добавят следните букви д)—й):

„д) бенчмарковете, за които ЕОЦКП или компетентен орган е публикувал декларация съгласно член 24, параграф 2, както и електронните препратки към тези декларации;

е) бенчмарковете, за които компетентните органи са взели решение за определяне и за които ЕОЦКП е уведомен съгласно член 24, параграф 4, както и хипервръзките към тези решения;

ж) бенчмарковете, за които ЕОЦКП е взел решение за определяне, както и хипервръзките към тези решения;

- з) бенчмарковете, за които ЕОЦКП и компетентните органи са издали публично известие съгласно член 24а, параграф 5, както и хипервръзките към тези публични известия;
  - и) списъка на бенчмарковете на ЕС за климатичен преход и бенчмарковете на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, които могат да бъдат използвани в Съюза.
  - й) списъка на критичните бенчмаркове.“;
- 18) в член 41, параграф 1 се добавят букви к) и л):
- „к) да определят бенчмарк като значим съгласно член 24, параграф 3;
  - л) в случай на основателни причини да се подозира нарушение на някое от изискванията, предвидени в глава 3А, да изискват от администратора да спре за максимален срок от 12 месеца:
    - i) да изготвя бенчмаркове на ЕС за климатичен преход или бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение;
    - ii) да се позовава на бенчмаркове на ЕС за климатичен преход или бенчмаркове на ЕС, съответстващи на Парижкото споразумение, в наименованието на бенчмарковете, които предоставят за използване в Съюза, или в правната или пазарната документация за тези бенчмаркове;
    - iii) да се позовава на спазването на изискванията, приложими за изготвянето на такива бенчмаркове, в наименованието на бенчмарковете, които предоставят за използване в Съюза, или в правната или пазарната документация за тези бенчмаркове;“;
- 19) член 42 се изменя, както следва:
- а) в параграф 1, буква а) се заменя със следното:  
„нарушение на членове 4—16, 19а, 19б, 19в и 21, 23—29 или на член 34, когато те се прилагат; и“;
  - б) параграф 2 се изменя, както следва:
    - i) в буква ж) подточка i) се заменя със следното:  
„i) за нарушения на членове 4—10, член 11, параграф 1, букви а), б), в) и д), член 11, параграфи 2 и 3, членове 12—16, 21, 23—29 и 34 — 500 000 EUR или — в държавите членки, чиято официална парична единица е различна от еврото — равностойността в националната парична единица към 31 декември 2023 г.; или“;
    - ii) в буква з) подточка i) се заменя със следното:  
„i) за нарушения на членове 4—10, член 11, параграф 1, букви а), б), в) и д), член 11, параграфи 2 и 3, членове 12—16, 21, 23—29 и 34 — по-голямата сума между 1 000 000 EUR или — в държавите членки, чиято официална парична единица е различна от еврото — равностойността в националната парична единица към 31 декември 2023 г., и 10 % от общия годишен оборот според последните налични отчети, одобрени от ръководния орган; или“;
- 20) член 49 се изменя, както следва:

а) параграфи 2 и 3 се заменят със следното:

„2. Правомощието да приема делегирани актове, посочено в член 3, параграф 2, член 13, параграф 2а, член 19а, параграф 2, член 19в, параграф 1, член 20, параграф 6, член 24, параграф 7, член 27, параграф 2б, член 33, параграф 7, член 51, параграф 6 и член 54, параграф 3, се предоставя на Комисията за срок от пет години, считано от 30 юни 2024 г. Комисията изготвя доклад относно делегирането на правомощия не по-късно от 31 декември 2028 г. Делегирането на правомощия се продължава мълчаливо за допълнителни срокове с еднаква продължителност, освен ако Европейският парламент или Съветът не възразят срещу подобно продължаване не по-късно от три месеца преди изтичането на всеки срок.

3. Делегирането на правомощия, посочено в член 3, параграф 2, член 13, параграф 2а, член 19а, параграф 2, член 19в, параграф 1, член 20, параграф 6, член 24, параграф 7, член 27, параграф 2б, член 30, параграф 2а, член 30, параграф 3а, член 33, параграф 7, член 48и, параграф 10, член 48л, параграф 3, член 51, параграф 6 и член 54, параграф 3, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Оттеглянето поражда действие в деня след публикуването на решението в *Официален вестник на Европейския съюз* или на по-късна дата, посочена в решението. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.“;

б) параграф 6 се заменя със следното:

„6. Делегиран акт, приет съгласно член 3, параграф 2, член 13, параграф 2а, член 19а, параграф 2, член 19в, параграф 1, член 20, параграф 6, член 24, параграф 7, член 27, параграф 2б, член 30, параграф 2а, член 30, параграф 3а, член 33, параграф 7, член 48и, параграф 10, член 48л, параграф 3, член 51, параграф 6 или член 54, параграф 3, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът не са представили възражения в срок от три месеца от нотифицирането на акта на Европейския парламент и на Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Този срок се удължава с три месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.“;

21) в член 51 се вмъква следният параграф 4в:

„4в. Компетентните органи и ЕОЦКП гарантират, че администраторите на бенчмаркове, които са били лицензирани, регистрирани, утвърдени или признати на [СП: моля, въведете датата = датата на прилагане на настоящия регламент за изменение], могат да се ползват от опростена процедура, когато подават заявление за лицензиране, регистрация, признаване или утвърждаване съгласно член 24а, параграф 1, 2 или 3, според случая, до... [СП: моля, въведете датата = датата на прилагане на настоящия регламент за изменение + две години].“.

## Член 2

### Влизане в сила и прилагане

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Той се прилага от 1 януари 2026 г.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на [...] година.

*За Европейския парламент*  
*Председател*

*За Съвета*  
*Председател*