



Briselē, 2018. gada 27. novembrī
(OR. en)

14779/18

Starpiestāžu lieta:
2017/0291(COD)

TRANS 578
MI 900
ENV 819
CLIMA 234
CODEC 2116

ZIŅOJUMS

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Padome
Iep. dok. Nr.:	ST 14230/18
K-jas dok. Nr.:	ST 14183/17 + ADD 1
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva, ar ko groza Direktīvu 2009/33/EK par tīro un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu – progresa ziņojums

I. IEVADS

Komisija 2017. gada 8. novembrī Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedza minēto priekšlikumu, kas veido daļu no tiesību aktu kopuma par mobilitāti "Eiropa kustībā" un ir viena no Komisijas iniciatīvām saistībā ar mazemisiju mobilitāti.

Galvenais šā priekšlikuma mērķis ir palielināt "tīro", t. i., mazemisiju un bezemisiju, transportlīdzekļu skaitu publiskā iepirkuma tirgos un tādējādi palīdzēt samazināt kopējās transporta radītās emisijas un dot ieguldījumu transporta nozares konkurētspējā un izaugsmē. Izvērtējot Direktīvu 2009/33/EK, ir atklājies, ka direktīva Savienībā nav radījusi pietiekamu "tīro" transportlīdzekļu skaita pieaugumu tirgos, un tika konstatēts, ka tās ietekme uz siltumnīcefekta gāzu un gaisa piesārņotāju samazināšanu ir bijusi ļoti ierobežota.

Ar priekšlikumu tiecas sasniegt galveno mērķi šādi:

- paplašināt spēkā esošās direktīvas darbības jomu, lai tā aptvertu visus attiecīgos iepirkuma paņēmienus,
- ieviest "tīra transportlīdzekļa" definīciju,
- noteikt minimālos iepirkuma mērķrādītājus "tīriem" transportlīdzekļiem šādiem laikposmiem: no tansponēšanas perioda beigām līdz 2025. gada beigām un no 2026. gada līdz 2030. gadam.

II. **DARBS CITĀS IESTĀDĒS**

Attiecībā uz šo priekšlikumu Eiropas Parlaments par atbildīgo komiteju ir izraudzījis Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteju (*ENVI*) un par referentu – *Andrzej GRZYB* kungu (*PPE*, PL). Ziņojumu EP plenārsēdē pieņēma 2018. gada 25. oktobrī.

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja (*ITRE*) un Transporta un tūrisma komiteja (*TRAN*) pieņēma atzinumu par priekšlikumu.

Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja atzinumu par Komisijas priekšlikumu pieņēma 2018. gada 19. aprīļa plenārsēdē. Eiropas Reģionu komiteja atzinumu pieņēma 2018. gada 5. jūlijā.

III. **DARBS PADOMES DARBA SAGATAVOŠANAS STRUKTŪRĀS**

Priekšlikumu 2017. gada novembrī iesniedza Transporta jautājumu darba grupai – intermodālo pārvadājumu jautājumi un tīkli, un šī pati darba grupa to izskatīja laikā no 2018. gada marta līdz maijam, un pēc izskatīšanas Padomei 2018. gada 7. jūnijā tika iesniegts progresa ziņojums.¹

Prezidentvalsts detalizētai dosjē izskatīšanai veltīja trīs sanāksmes laikā no 2018. gada jūlija līdz novembrim.

¹ Dok. 8916/18.

Pamatojoties uz deleģāciju iesniegtajiem komentāriem un ieteikumiem, prezidentvalsts iesniedza divus kompromisa tekstus, kuros tika piedāvāti risinājumi un ierosināti precizējumi par lielāko daļu pantu, no kuriem galvenie bija šādi:

- 2. un 3. pants: paplašinātas atkāpes un precizēta piemērošanas joma, jo īpaši attiecībā uz direktīvas piemērošanas jomā ietilpstošajiem pakalpojumiem, kas uzskaitīti 1. tabulā un 11. un 11.a. apsvērumā;
- 4. pants: paplašināta "tūra transportlīdzekļa" definīcija un ieviesti vērienīgi apakšmērķrādītāji attiecībā uz bezemisiju autobusiem;
- 5. pants: precizētas uzskaites metodes dažādo līgumu veidiem, uz kuriem attiecas direktīva. Tika vienkāršotas attiecīgās tabulas Nr. 4. un Nr. 5., kurās ietverti mērķrādītāji dalībvalstīm un aprēķinu metode attiecībā uz bezemisiju transportlīdzekļiem, un attiecībā uz autobusiem tika pazemināti valstu mērķrādītāji;
- 9. pants: svītrots noteikums par komiteju procedūru;
- 10. pants: vienkāršotas un precizētas ziņošanas prasības dalībvalstīm un ieviesta jauna prasība Komisijai atbalstīt dalībvalstis, apkopojot un publicējot relevantus datus.

IV. NEATRISINĀTIE JAUTĀJUMI

a) **Atbrīvojumi (2. pants)**

Jaunāko prezidentvalsts kompromisu attiecībā uz 2. pantu atbalstīja lielākā daļa deleģāciju. Tomēr viena deleģācija, kuru atbalsta vēl viena, vēlētos no direktīvas piemērošanas jomas svītrot īpašus transporta pakalpojumus, kas paredzēti, piemēram, vecākiem cilvēkiem vai cilvēkiem ar invaliditāti. Vairākas citas dalībvalstis uzsvēra, ka atbrīvojumu skaits būtu iespējami jāierobežo.

b) Piemērošanas joma (3. pants)

Vairākas delegācijas pauda vēlmi no jauna direktīvas piemērošanas jomā iekļaut atkritumu savākšanas pakalpojumus, kas ietverti pielikuma 1. tabulā un kas tika svītroti no direktīvas piemērošanas jomas, jo tie neattiecas uz pasažieru pārvadājumu pakalpojumiem un tiem ir nepieciešami speciālie transportlīdzekļi.

Pēc dažu delegāciju lūguma no direktīvas piemērošanas jomas tika svītroti autobusi, jo to izmantošana tālsatiksmes pasažieru pārvadājumos rada tehniskas problēmas saistībā ar bezemisiju transportlīdzekļiem un arī saistībā ar vajadzīgo uzlādes infrastruktūru, jo īpaši pārrobežu pārvadājumu gadījumos. Viena delegācija, kuru atbalstīja vairākas citas, pauda vēlēšanos direktīvas piemērošanas jomā no jauna ietvert autobusu iepirkumus, pamatojoties uz to līdzību kravas automobiļiem.

c) Definīcijas (4. pants)

Daudzas delegācijas atbalstīja prezidentvalsts jaunāko kompromisa priekšlikumu un iebilda pret atsauci uz Atjaunojamo energoresursu direktīvu, kuru ierosināja viena delegācija.

Dažas delegācijas attiecībā uz "tīra transportlīdzekļa" definīciju iestājās par tehnoloģiski neitrālu uz iznākumu koncentrētu pieeju.

Dažas delegācijas neatbalsta fosilo gāzu, piemēram, *CNG* un *LNG*, iekļaušanu alternatīvo degvielu sarakstā, savukārt citas uzsvēra, ka tās ir jāiekļauj, jo tās nodrošina labu pāreju uz mazemisiju un bezemisiju transportlīdzekļiem.

d) Minimālie iepirkuma mērķrādītāji (5. pants un pielikuma 4. un 5. tabula)

Delegācijas kopumā atbalstīja prezidentvalsts kompromisu attiecībā uz 5. pantu. Tomēr ir jāturpina diskusijas par 4. un 5. tabulā ietvertajiem minimālajiem iepirkumu mērķrādītājiem.

Pastāv lielas atšķirības attiecībā uz mērķu vērienīgumu, kas izteikts kā kvotas pa dalībvalstīm.

e) Transponēšanas periods

Dažas delegācijas atbalstīja transponēšanas termiņa pagarināšanu līdz 30–36 mēnešiem, savukārt citas atbalstīja īsāku, 24 mēnešu, laikposmu un transponēšanas termiņu sasaistīja ar kopējo attiecībā uz dosjē panākto progresu.

V. SECINĀJUMI

Priekšlikuma izskatīšanas laikā kopumā tika pausts atbalsts prezidentvalsts galīgajam kompromisa tekstam, kas izklāstīts dokumenta 14230/18 pielikumā. Tomēr neatrisināti palika tādi nozīmīgi jautājumi kā "tīra transportlīdzekļa" definīcija un iepirkuma mērķrādītāju līmenis un īstenošana, un, lai panāktu vienošanos attiecībā uz šo dosjē, par tiem un vēl dažiem citiem jautājumiem, kā izklāstīts iepriekš, būs nepieciešamas tālākas diskusijas nākamās prezidentūras laikā.

Padome tiek aicināta ņemt vērā ierosinātās direktīvas izskatīšanā panākto progresu.
