



Briselē, 2024. gada 24. oktobrī
(OR. en)

14750/24

Starpiestāžu lieta:
2023/0171(COD)

CODEC 1973
TRANS 445
MAR 170
OMI 95
ENV 1030
DROIPEN 223
PE 243

INFORMATĪVA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA ar ko groza Direktīvu 2005/35/EK par kuģu radīto piesārņojumu un sodu, tostarp kriminālsodu, ieviešanu par nodarījumiem, kas saistīti ar piesārņojumu – Eiropas Parlamenta pirmā lasījuma iznākums un labojumu procedūra (Strasbūra, 2024. gada 10. aprīlis un 22. oktobris)

I. IEVADS

Saskaņā ar LESD 294. pantu un Kopīgo deklarāciju par koplēmuma procedūras praktiskajiem aspektiem ¹ Padome, Eiropas Parlaments un Komisija vairākkārt ir neoficiāli sazinājušies, lai vienotos par šo leģislatīvo dosjē pirmajā lasījumā.

¹ OV C 145, 30.6.2007., 5. lpp.

Eiropas Parlamentā šo dosjē bija paredzēts ² izskatīt labojumu procedūrā ³ pēc tam, kad iepriekšējais Eiropas Parlamenta sasaukums bija pieņēmis nostāju pirmajā lasījumā.

II. BALSOJUMS

Eiropas Parlaments 2024. gada 10. aprīļa sēdē pieņēma Komisijas priekšlikuma grozījumu Nr. 50 (juristi lingvisti tekstu nav pārskatījuši) un normatīvo rezolūciju, kas veido Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā. Tā atbilst tam, par ko iestādes bija provizoriski vienojušās.

Pēc tam, kad juristi lingvisti pieņemto tekstu bija sagatavojuši galīgajā redakcijā, Eiropas Parlaments 2024. gada 22. oktobrī apstiprināja pirmajā lasījumā pieņemtās nostājas labojumu.

Šim labojumam vajadzētu ļaut Padomei apstiprināt šā dokumenta pielikumā ⁴ izklāstīto Eiropas Parlamenta nostāju, tādējādi noslēdzot pirmo lasījumu abās iestādēs.

Pēc tam leģislatīvo aktu pieņemtu tādā redakcijā, kas atbilst Eiropas Parlamenta nostājai.

² Dok. 10819/24 + COR 1.

³ EP Reglamenta 251. pants.

⁴ Labojuma teksts ir izklāstīts pielikumā. Tas ir sagatavots kā konsolidēts teksts, kurā izmaiņas Komisijas priekšlikumā ir izceltas treknā slīprakstā. Ar simbolu “■” ir norādīti svītrojumi.

P9_TA(2024)0202

Direktīvas 2005/35/EK par kuģu radīto piesārņojumu un sodu ieviešanu par pārkāpumiem grozīšana

Eiropas Parlamenta 2024. gada 10. aprīļa normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai, ar ko groza Direktīvu 2005/35/EK par kuģu radīto piesārņojumu un sodu, tostarp kriminālsodu, ieviešanu par nodarījumiem, kas saistīti ar piesārņojumu (COM(2023)0273 – C9-0187/2023 – 2023/0171(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0273),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 100. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0187/2023),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2023. gada 20. septembra atzinumu¹,
 - pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju,
 - ņemot vērā provizorisko vienošanos, ko atbildīgā komiteja apstiprināja saskaņā ar Reglamenta 74. panta 4. punktu, un Padomes pārstāvja 2024. gada 28. februāra vēstulē pausto apņemšanos apstiprināt Parlamenta nostāju saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Zivsaimniecības komitejas atzinumu,
 - ņemot vērā Transporta un tūrisma komitejas ziņojumu (A9-0365/2023),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV C, C/2023/872, 8.12.2023., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/872/oj>.

Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2024. gada 10. aprīlī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2024/..., ar ko groza Direktīvu 2005/35/EK par kuģu radīto piesārņojumu un administratīvo sodu ieviešanu par pārkāpumiem

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 100. panta 2. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu¹,

pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju  ,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru²,

¹ OV C, C/2023/872, 8.12.2023., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/872/oj>.

² Eiropas Parlamenta 2024. gada 10. aprīļa nostāja.

tā kā:

- (1) Savienības jūrniecības politika paredz augstu drošības un vides aizsardzības līmeni. To var panākt, nodrošinot atbilstību starptautiskām konvencijām, kodeksiem un rezolūcijām, vienlaikus saglabājot navigācijas brīvību, kā paredzēts Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvencijā.
- (2) ***Starptautiskās Jūrniecības organizācijas (SJO)*** Starptautiskā konvencija par piesārņojuma novēršanu no kuģiem (*Marpol 73/78*) paredz ne tikai vispārēju aizliegumu nopludināt un izmest atkritumus jūrā, bet arī nosacījumus, saskaņā ar kuriem atsevišķas vielas drīkst nopludināt jūras vidē. ***Marpol 73/78 ietver izņēmumus, kā norādīts tās pielikumos, attiecībā uz piesārņojošo vielu nopludināšanu, kas nav uzskatāmi par pārkāpumu, ja ir izpildīti konkrēti nosacījumi. Minētajos pielikumos ietvertie izņēmumi neattiecas uz gadījumiem, kad par kaitējumu atbildīgie rīkojušies vai nu ar nolūku radīt kaitējumu, vai arī nolaidīgi un apzinoties, ka kaitējums, iespējams, radīsies.***

- (3) Kopš Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2005/35/EK³ pieņemšanas *Marpol 73/78* un tās pielikumi ir būtiski grozīti, tādējādi paredzot stingrākas normas un aizliegumus attiecībā uz aizliegto vielu noplūdināšanu no kuģiem jūrā. Būtu jāņem vērā gan minētās izmaiņas, gan atziņas, kas gūtas saistībā ar Direktīvas 2005/35/EK īstenošanu.
- (4) *Lai gan šīs direktīvas vispārējais mērķis ir svarīgus Marpol 73/78 grozījumus transponēt Savienības tiesību aktos, tomēr atjaunināts un pilnīgs Marpol 73/78 teksts un saistītie pielikumi nav publiski pieejami. Tādējādi nozare, iedzīvotāji un pārvaldes iestādes saskaras ar grūtībām pienācīgi piekļūt Marpol 73/78 un citu līdzīgu SJO konvenciju tekstam.*
- (5) *Dalībvalstīm būtu jāstrādā SJO paspārnē, lai sabiedrībai bez maksas darītu pieejamus pilnīgus un atjauninātus SJO konvenciju tekstus, tostarp Marpol 73/78 un tās pielikumus.*

³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/35/EK (2005. gada 7. septembris) par kuģu radīto piesārņojumu un sodu, tostarp kriminālsodu, ieviešanu par nodarījumiem, kas saistīti ar piesārņojumu (OV L 255, 30.9.2005., 11. lpp.).

- (6) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/883⁴ nodrošina, ka atkritumi tiek nogādāti Savienības ostās, kur tie tiek savākti atbilstošās ostas iekārtās atkritumu uzņemšanai. Direktīvas (ES) 2019/883 izpilde kopā ar Direktīvu 2005/35/EK ir svarīgs instruments kuģu radīta piesārņojuma novēršanai. Lai nodrošinātu efektīvu, integrētu un saskaņotu izpildes sistēmu tiesību normām, kas noteiktas Direktīvā (ES) 2019/883 par atkritumu nodošanu atkritumu uzņemšanai paredzētajās ostas iekārtās, būtu jāgroza Direktīva 2005/35/EK, lai tās piemērošanas jomā iekļautu *Marpol* 73/78 IV līdz VI pielikumu nolūkā panākt, ka piesārņojošās vielas tiek nodotas atkritumu uzņemšanai paredzētajās ostas iekārtās saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/883, nevis nelegāli izgāztas jūrā.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/883 (2019. gada 17. aprīlis) par ostas atkritumu pieņemšanas iekārtām kuģu atkritumu nodošanai un ar ko groza Direktīvu 2010/65/ES un atceļ Direktīvu 2000/59/EK (OV L 151, 7.6.2019., 116. lpp.).

- (7) Direktīvas (ES) 2019/883 piemērošanas jomā neietilpst *Marpol 73/78* III pielikums, jo iepakotas preces nav iekļautas atkritumu kategorijā, tāpēc parasti tās netiek nodotas atkritumu uzņemšanai paredzētajās ostu iekārtās. Tomēr nevar izslēgt kaitīgu vielu, kas tiek pārvadātas iepakojumā, nelegālu izmešanu jūrā. Tādēļ Direktīva 2005/35/EK būtu jāpaplašina, iekļaujot tajā *Marpol 73/78* III pielikumu. Attiecīgi saskaņā ar Direktīvu 2005/35/EK būtu jāaizliedz kaitīgu vielu izmešana, ja vien kompetentās iestādes nekonstatē, ka tas bijis nepieciešams kuģa drošības apsvērumu dēļ vai dzīvības glābšanai jūrā. ***Tādēļ šajā direktīvā minētās noplūdes neietver atkritumu un citu vielu izgāšanu saskaņā ar 1972. gada Londonas Konvenciju par atkritumu un citu vielu izgāšanas radītā jūras piesārņojuma nepieļaušanu un tās 1996. gada protokolu.***

- (8) *Marpol 73/78* 2. pantā minētajā noplūdes definīcijā ir iekļautas emisijas no kuģiem. *Marpol 73/78* VI pielikums attiecas uz kuģu radītā gaisa piesārņojuma novēršanu. VI pielikums un attiecīgās SJO vadlīnijas par izplūdes gāzu attīrīšanas sistēmām (*EGCS*) (Rezolūcija *MEPC.340 (77)*) ļauj kuģiem izmantot *EGCS* kā alternatīvu līdzekli sēra oksīda (***SO_x***) emisiju samazināšanai. *Marpol 73/78* VI pielikums regulē *EGCS* atliekvielas ■, nosakot aizliegumu tās nopludināt jūrā un prasot tās nogādāt atbilstošajās ostas iekārtās, kas paredzētas šādu atkritumu uzņemšanai ■. Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/802⁵ Savienības tiesībās transponē starptautiskos standartus ***SO_x*** jomā, savukārt Direktīva (ES) 2019/883 nodrošina, ka *EGCS* atliekvielas tiek nodotas ostas atkritumu uzņemšanas iekārtās. Tā kā *EGCS* atliekvielas ■ rada jūras vides piesārņojumu, to nelegālas noplūdes gadījumā būtu jāpiemēro Direktīvā 2005/35/EK paredzētie sodi. ■

⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/802 (2016. gada 11. maijs), ar ko paredz sēra satura samazināšanu konkrētiem šķidrā kurināmā veidiem (OV L 132, 21.5.2016., 58. lpp.).

- (9) *“Notekūdeņus”, kas definēti gan Apkārtrakstā MEPC.1/Circ.899, gan Rezolūcijā MEPC.340(77), var nopludināt tieši pāri bortam, ja tie atbilst notekūdeņu kvalitātes kritērijiem, kas noteikti SJO Vadlīnijās par izplūdes gāzu attīrīšanas sistēmām. Tomēr arī EGCS notekūdeņi, kas atbilst Marpol 73/78 prasībām, var negatīvi ietekmēt ekosistēmu. Šādā gadījumā dalībvalsts var noteikt aizliegumus vai ierobežojumus, kuri balstās uz novērtējumu, kas veikts, izmantojot SJO izstrādātajās un Jūras vides aizsardzības komitejas (MEPC) ieteiktajās vadlīnijās ietverto riska un ietekmes novērtējumu metodiku. Minētajā gadījumā šādi notekūdeņi rada jūras vides piesārņojumu, un to nelegālas noplūdes gadījumā būtu jāpiemēro Direktīvā 2005/35/EK paredzētie administratīvie sodi, pienācīgi ņemot vērā MEPC.1/Circ.883/Rev.1.*
- (10) *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1203⁶ nodrošina, ka noziedzīgi nodarījumi pret vidi tiek vienoti definēti un ka ir pieejami iedarbīgi, samērīgi un atturoši kriminālsodi par smagiem nodarījumiem pret vidi. Direktīvu 2005/35/EK grozīja ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/123/EK⁷, ar kuru tika ieviesti kriminālsodi par noteiktiem Direktīvas 2005/35/EK pārkāpumiem, kas tagad ir iekļauti Direktīvas (ES) 2024/1203 piemērošanas jomā. Attiecīgi Direktīvas 2005/35/EK noteikumi, kas tika pievienoti vai aizstāti ar Direktīvu 2009/123/EK, būtu jāsvītro.*

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1203 (2024. gada 11. aprīlis), kas paredz noteikumus par vides krimināltiesisko aizsardzību un aizstāj Direktīvas 2008/99/EK un 2009/123/EK (OV L, 2024/1203, 30.4.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1203/oj>).

⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/123/EK (2009. gada 21. oktobris), ar ko groza Direktīvu 2005/35/EK par kuģu radīto piesārņojumu un par sankciju ieviešanu par pārkāpumiem (OV L 280, 27.10.2009., 52. lpp.).

- (11) Administratīvie sodi, kas ieviesti, transponējot Direktīvu 2005/35/EK, būtu jāpieņem, neskarot Direktīvu (ES) 2024/1203. Dalībvalstīm administratīvās un krimināltiesiskās izpildes piemērošanas joma attiecībā uz kuģu radīta piesārņojuma nodarījumiem būtu jādefinē saskaņā ar valsts tiesību aktiem. ***Šī direktīva neliedz dalībvalstīm pieņemt stingrākus pasākumus saskaņā ar Savienības un starptautiskajām tiesībām, paredzot administratīvos sodus un kriminālsodus atbilstoši valsts tiesību aktiem.*** Piemērojot valsts tiesību aktus, ar kuriem transponē Direktīvu 2005/35/EK, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka, piemērojot kriminālsodus un administratīvos sodus, tiek ievēroti Eiropas Savienības Pamattiesību hartas principi, tostarp *ne bis in idem* princips, ***attiecīgā gadījumā pienācīgi ņemot vērā principu “piesārņotājs maksā”.***

- (12) Direktīvā 2005/35/EK paredzētie sodi būtu jāpastiprina, nodrošinot administratīvo sodu saskanīgu piemērošanu visā Savienībā. Lai sodi, kas uzlikti par kuģu radīta piesārņojuma nodarījumiem, radītu stingrāku atturošo ietekmi, šiem **administratīvajiem** sodiem vajadzētu būt vismaz naudas sodiem, kurus piemēro kuģa uzņēmumam, kas **atzīts par atbildīgu**. Šajā kontekstā kuģa uzņēmums ir kuģa īpašnieks vai cita organizācija vai persona, piemēram, vadītājs vai bezapkalpes kuģa fraktētājs, kas ir uzņēmies atbildību par kuģa ekspluatāciju no kuģa īpašnieka saskaņā ar Drošas kuģu ekspluatācijas un piesārņojuma novēršanas vadības starptautisko kodeksu ("ISM kodekss")⁸, kas īstenots Savienības tiesībās ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 336/2006⁹. Direktīvā 2005/35/EK būtu jāatzīst, ka reģistrētais kuģa īpašnieks varētu deleģēt kuģa vadību citai struktūrai, kura tad būtu **atbildīga** pirmām kārtām par to, ka nepilda ISM kodeksā noteiktos pienākumus nodrošināt kaitējuma videi novēršanu vai kuģa ekspluatācijas uzticēšanu kvalificētam personālam. **Neskarot piemērojamās Savienības tiesību aktus, lēmumi par piemērojamo sodu būtu jāpieņem valsts administratīvo tiesību un krimināltiesību piemērošanas sistēmu darbības jomā. Dalībvalstu pienākumi kriminālsodu piemērošanas jomā ir noteikti Direktīvā (ES) 2024/1203. Tādēļ šī direktīva paredz tikai administratīvus sodus, nevis kriminālprocesa pret fiziskām vai juridiskām personām sākšanu saskaņā ar valsts tiesību aktiem.**

⁸ Drošas kuģu ekspluatācijas un piesārņojuma novēršanas vadības starptautiskais kodekss, ko pieņēmusi Starptautiskā Jūrniecības organizācija (SJO) ar 1993. gada 4. novembra asamblejas Rezolūciju A741(18), ar grozījumiem.

⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 336/2006 (2006. gada 15. februāris) par Starptautiskā drošības vadības kodeksa īstenošanu Kopienā un Padomes Regulas (EK) Nr. 3051/95 atcelšanu (OV L 64, 4.3.2006., 1. lpp.).

- (13) *Tā kā prasības par administratīvajiem sodiem dažās dalībvalstīs nav iespējams izpildīt valsts konstitucionālo tiesību dēļ, dalībvalstis šīs direktīvas noteikumus par administratīvajiem sodiem var piemērot tā, ka naudas soda noteikšanu ierosina kompetentā iestāde un uzliek kompetentās valsts tiesu iestādes, vienlaikus nodrošinot iedarbīgu, samērīgu un atturošu sodu prasības ievērošanu. Ja šajā direktīvā ir atsauce uz administratīvajiem sodiem, dalībvalstis minētos sodus piemēro savas valsts tiesību sistēmas izpratnē.*
- (14) *Neatbilstības un informāciju varētu konstatēt obligātā vai plānotā ostas valsts kontroles inspekcijā, ko veic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/16/EK¹⁰. Tāpat varētu atklāt arī neatbilstības, kas saistītas ar kuģu atkritumu nodošanu vai paziņošanu par to, kā noteikts Direktīvā (ES) 2019/883, vai Direktīvas (ES) 2016/802 II pielikumā izklāstīto kritēriju neizpildi attiecībā uz tādu EGCS darbināšanu, kuras izmanto kā emisiju samazināšanas metodes, kā arī informāciju par iespējami nelikumīgu nopludināšanu no kuģa, kas iegūta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2002/59/EK¹¹ paredzētajās procedūrās, tostarp jebkādos pierādījumus vai pirmšķietamus pierādījumus par naftas noplūdēm vai citiem Marpol 73/78 pārkāpumiem, par ko paziņots dalībvalstij, vai par incidentiem vai negadījumiem, par kuriem ziņojis kuģa kapteinis, un jebkādu citu informāciju no kuģa apkalpes locekļiem, tostarp ločiem.*

¹⁰ *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/16/EK (2009. gada 23. aprīlis) par ostas valsts kontroli (OV L 131, 28.5.2009., 57. lpp.).*

¹¹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/59/EK (2002. gada 27. jūnijs), ar ko izveido Kopienas kuģu satiksmes uzraudzības un informācijas sistēmu un atceļ Padomes Direktīvu 93/75/EEK (OV L 208, 5.8.2002., 10. lpp.)*

- (15) *Ostas valsts kontroles inspekcijas laikā var atklāt neatbilstības vai informāciju, kas rada aizdomas par nelikumīgu nopludināšanu. Šādā gadījumā jauna pārbaude var nebūt ne vajadzīga, ne arī pietiekami iedarbīga. Dalībvalsts varētu drīzāk veikt citus piemērotus pasākumus, piemēram, aizturēt kuģi, uzsākt tiesvedību vai veikt korektīvus pasākumus.*
- (16) Valsts administratīvajām un tiesu iestādēm, nosakot piesārņotājam piemērojamā soda līmeni, būtu jāņem vērā visi attiecīgie apstākļi, tostarp *atkārtoti kuģu radīta piesārņojuma nodarījumi*. Ņemot vērā Direktīvā 2005/35/EK ietverto piesārņojošo vielu daudzveidību un to, ka ir svarīgi saskaņoti piemērot sodus visā Savienībā, ņemot vērā regulējuma pārrobežu būtību, sodu apmēru turpmāka tuvināšana un efektivitāte būtu jāveicina, apmainoties ar informāciju par kritērijiem sodu *noteikšanai un* piemērošanai par dažādu piesārņojošo vielu noplūdēm. Lai nodrošinātu *sodu iedarbīgu piemērošanu un sasniegtu šīs direktīvas mērķus, ir būtiski veicināt pieredzes un paraugprakses apmaiņu starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm*. Turklāt, pamatojoties uz šādā apmaiņā gūtajām atziņām, Komisija varētu ierosināt konkrētākas vadlīnijas, tostarp attiecībā uz *konkrētiem piesārņojošu vielu veidiem un jutīgiem jautājumiem, kas rada bažas*.

- (17) Ja dalībvalstij ir aizdomas, ka kuģis, kas labprātīgi ienācis tās ostā vai atkrastes terminālī, ir veicis nelegālu nopludināšanu, būtu jāveic atbilstoša inspekcija, lai konstatētu lietas apstākļus. Lai palīdzētu dalībvalstij pildīt tai Direktīvā 2005/35/EK noteikto pienākumu veikt šāda kuģa inspekciju, Direktīvas 2005/35/EK I pielikumā ir uzskaitītas indikatīvas neatbilstības vai informācija, kas kompetentajām iestādēm būtu jāņem vērā katrā atsevišķā gadījumā, lai noskaidrotu, vai kuģis ir uzskatāms par aizdomās turamu.
- (18) Papildu pasākumi dalībvalstu sadarbības un ziņošanas pienākumu jomā nav bijuši pietiekami, lai varētu pilnībā izanalizēt, vai piesārņotāji saņem iedarbīgus, samērīgus un atturošus sodus un vai Komisijai ir pieejami pienācīgi dati, lai varētu uzraudzīt Direktīvas 2005/35/EK īstenošanu. Lai nodrošinātu efektīvu un saskanīgu Direktīvas 2005/35/EK izpildi, būtu jāveicina informācijas, ***pieredzes un paraugprakses*** apmaiņa, uzlabojot sadarbību un vienlaikus nodrošinot, ka Komisijai ir darīti pieejami atbilstoši dati, lai tā varētu pienācīgi uzraudzīt Direktīvas 2005/35/EK īstenošanu.

- (19) *Lai uzlabotu informāciju, kas vajadzīga šīs direktīvas efektīvai īstenošanai, dalībvalstu rīcībā ir attiecīgi ziņošanas mehānismi, piemēram, ziņošana reģionālo jūras konvenciju un tādu citu reģionālo sadarbības mehānismu ietvaros kā, piemēram, Bonnas nolīgums, Izmeklētāju un prokuroru Ziemeļjūras tīkls un Prokuroru tīkls noziegumu pret vidi izmeklēšanai Baltijas jūras reģionā.*
- (20) Būtu jāturpina pilnveidot pašreizējo satelītdienestu *CleanSeaNet*, kas ziņo dalībvalstu iestādēm par iespējamām nelegālām noplūdēm, lai tas sniegtu arī informāciju par papildu piesārņojošām vielām, kuras ir Direktīvas 2005/35/EK piemērošanas jomā. Informācija par iespējamām vai faktiskām noplūdēm, ko dalībvalstis paziņo saskaņā ar Direktīvu 2005/35/EK, un informācija, ko tās sniedz citām Savienības jūras drošības datubāzēm, piemēram, Savienības kuģu satiksmes uzraudzības un informācijas sistēmai, kas izveidota saskaņā ar Direktīvu 2002/59/EK (*SafeSeaNet*), un inspekciju datubāzei, kas izveidota saskaņā ar Direktīvu 2009/16/EK (*“THETIS”*), būtu jāiekļauj un jāizplata lietotājdraudzīgā elektroniskā veidā valsts iestādēm, kuras iesaistītas izpildes ķēdē, lai tās varētu savlaicīgi reaģēt uz šādām iespējamām nelegālām noplūdēm. Šāda informācija, ja tā saistīta ar faktisku vai iespējamu *EGCS* atliekvielu nopludināšanu no kuģa, būtu automātiski jānosūta, **piemēram, izmantojot** īpašu *THETIS* moduli, kas izstrādāts saskaņā ar Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2015/253¹² (*“THETIS-EU”*), lai palīdzētu dalībvalstīm īstenot izpildes darbības, kas tām jāveic saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/802. ■

¹² *Komisijas Īstenošanas lēmums (ES) 2015/253 (2015. gada 16. februāris), ar ko attiecībā uz sēra saturu flotes degvielās paredz noteikumus par paraugu ņemšanu un ziņošanu saskaņā ar Padomes Direktīvu 1999/32/EK (OV L 41, 17.2.2015., 55. lpp.)*

- (21) *Lai nodrošinātu šīs direktīvas izpildes efektīvu uzraudzību visās dalībvalstīs, katrai dalībvalstij 66 mēnešu laikā no šīs grozošās direktīvas spēkā stāšanās dienas būtu jānodrošina visu augstas ticamības trauksmes signālu digitālā analīze. Visām dalībvalstīm minētajā termiņā būtu arī jānorāda, vai tās katru gadu pārbauda vai nepārbauda šādus CleanSeaNet nosūtītus augstas ticamības trauksmes signālus, cenšoties pārbaudīt vismaz 25 % šādu brīdinājumu. Šajā kontekstā pārbaude ir jebkādi turpmāki pasākumi, ko kompetentās iestādes veic saistībā ar CleanSeaNet nosūtītu trauksmes signālu, lai noteiktu, vai attiecīgais trauksmes signāls norāda uz faktisku nelikumīgu noplūdi. Ja dalībvalsts trauksmes signālu nepārbauda, tai būtu jāpamato savas rīcības iemesli.*
- (22) *Ar “augstas ticamības trauksmes signālu” būtu jāsaprot atsauce uz CleanSeaNet “A klases” trauksmes signālu, kas norāda uz piesārņojošu vielu iespējamu noplūdi saskaņā ar Marpol 73/78 I un II pielikumu. Attiecībā uz piesārņojošām vielām, kas iekļautas citos Marpol 73/78 pielikumos un ko CleanSeaNet pašlaik neuzrauga, ticamības līmeņa pieeju piemērot nevar. Komisija ar Eiropas Jūras drošības aģentūras (“EMSA”) palīdzību izstrādās daļēji automatizētas satelītattēlu pārbaudes pārējos Marpol 73/78 pielikumos minētajām piesārņojošajām vielām, lai varētu noteikt attiecīgo ticamības līmeni. Pārbaucē ietvaros kompetentās iestādes varētu veikt vairākas darbības, piemēram, pārbaudes uz vietas, satelītu konstatējumu salīdzināšanu ar valstī pieejamajiem papildu datiem un valsts kontroles inspekcijas ostās.*

- (23) *Būtu jānodrošina, ka šāda kompetento iestāžu informācija ir pieejama citu ieinteresēto dalībvalstu iestādēm, ja tās ir kuģa nākamās piestāšanas ostas valstis, piekrastes valstis, kuras skārusi iespējamā noplūde, vai kuģa karoga valstis, ar nolūku veicināt efektīvu un savlaicīgu pārrobežu sadarbību, mazināt izpildes darbību administratīvo slogu un galu galā iedarbīgi sodīt likumpārkāpējus par Direktīvas 2005/35/EK pārkāpumiem. Būtu jāveicina arī jaunu tehnoloģiju, piemēram, bezpilota lidaparātu, un lēmumu pieņemšanas atbalsta līdzekļu, piemēram, mākslīgā intelekta, izmantošana.*
- (24) *Šīs direktīvas izvērtēšanā un pārskatīšanā Komisijai būtu jānovērtē arī dalībvalstu pārbaužu rādītāji un attiecīgā gadījumā, pamatojoties uz tehnoloģiju attīstību un dalībvalstu īpašajiem apstākļiem un spējām, jāierosina pārbaužu līmeņi, kas ir augstāki par šajā direktīvā paredzētajiem.*
- (25) *Būtu jāņem vērā tas, ka piekrastes dalībvalstu apstākļi ievērojami atšķiras atkarībā no to ģeogrāfiskās atrašanās vietas, to jurisdikcijā esošo ūdenstilpņu lieluma un jūras satiksmes blīvuma, kā arī to resursiem un iespējām par samērīgu cenu izmantot pieejamās tehnoloģijas un līdzekļus pierādījumu par nelikumīgām noplūdēm atklāšanai, pārbaudei un vākšanai.*

- (26) Apakšgrupa kuģu radīto atkritumu jautājumos, kas tika izveidota Eiropas Ilgtspējīgas kuģniecības forumā un kas pulcēja plašu ekspertu loku kuģu radītā piesārņojuma un kuģu atkritumu apsaimniekošanas jomā, pārtrauca darbu 2017. gada decembrī, ņemot vērā to, ka sākās starpiestāžu sarunas par Direktīvu (ES) 2019/883. Tā kā šī pagaidu apakšgrupa sniedza Komisijai vērtīgus norādījumus un kompetenci, būtu jāizveido līdzīga ekspertu grupa, kas būtu pilnvarota dalīties pieredzē par šīs direktīvas piemērošanu, lai uzlabotu dalībvalstu spēju atklāt un pārbaudīt piesārņojuma incidentus un nodrošinātu Direktīvas 2005/35/EK efektīvu izpildi.
- (27) *EMSA* būtu jāsniedz Komisijai atbalsts, kas nepieciešams šīs direktīvas īstenošanai.

- (28) Dalībvalstīm būtu jāsniedz Komisijai nepieciešamā informācija, lai nodrošinātu pienācīgu Direktīvas 2005/35/EK īstenošanas uzraudzību. Lai ierobežotu administratīvo *slogu* un palīdzētu Komisijai analizēt dalībvalstu sniegtos datus, būtu jānodrošina, ka šādu informāciju dalībvalstis sniedz, izmantojot tam paredzētu elektronisku ziņošanas rīku, *ko izstrādājusi Komisija*. Ciktāl šāda informācija attiecas uz fiziskām personām piemērotiem sodiem vai skar fiziskas personas, šādu informāciju būtu jāanonimizē. Lai nodrošinātu, ka saskaņā ar Direktīvu 2005/35/EK paziņotās informācijas veidi ir salīdzināmi pa dalībvalstīm un tiek vākti, izmantojot saskaņotu ziņošanas elektronisko formātu un procedūru, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar *Eiropas Parlamenta un Padomes* Regulu (ES) Nr. 182/2011¹³.
- (29) Lai palīdzētu dalībvalstīm pilnveidot to valsts administratīvo un tiesu iestāžu spējas efektīvi izpildīt Direktīvu 2005/35/EK, būtu jānodrošina, ka Komisija *ar EMSA atbalstu* sniedz dalībvalstīm norādījumus un nodrošina apmācību, tostarp par labākajām atklāšanas, pārbaudes un pierādījumu vākšanas metodēm un praksi, kā arī sniedz norādījumus par attiecīgajām izmaiņām *Marpol 73/78* regulējumā un par pieejamajiem tehnoloģiskajiem uzlabojumiem, tostarp par jauniem digitālajiem rīkiem, nolūkā veicināt efektīvas, izmaksu ziņā lietderīgas un mērķorientētas izpildes darbības.

¹³ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).*

- (30) Lai palielinātu sabiedrības informētību par piesārņojošām noplūdēm no kuģiem un uzlabotu vides aizsardzību, informācijai, ko dalībvalstis sniegušas par Direktīvas 2005/35/EK piemērošanu, vajadzētu būt publiski pieejamai Savienības mēroga pārskatā, kur norādīta arī Direktīvas 2005/35/EK II pielikuma informācija. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK¹⁴ mērķis ir garantēt tiesības dalībvalstīs piekļūt informācijai par vidi saskaņā ar Konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju vērsties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem¹⁵ (zināma arī kā Orhūsas konvencija), kuras dalībniiece ir Savienība. Komisijai būtu jāaizsargā no dalībvalstīm saņemtās informācijas konfidencialitāte, neskarot Direktīvu 2003/4/EK.
- (31) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1937¹⁶ nosaka minimālos standartus ziņošanai par Savienības tiesību *aktu*, tostarp Direktīvas 2005/35/EK, pārkāpumiem un par tādu personu aizsardzību, kuras ziņo par šādiem pārkāpumiem. Dalībvalstīm būtu īpaši jānodrošina, ka saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/1937 piemērošanas jomu apkalpei, kas ziņo par faktiski vai iespējami nelegālu noplūdi, vajadzības gadījumā tiek piešķirta aizsardzība, *atbalsts un palīdzība, kā noteikts minētajā direktīvā*.

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

¹⁵ *OV L 124, 17.5.2005., 4. lpp.*

¹⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1937 (2019. gada 23. oktobris) par to personu aizsardzību, kuras ziņo par Savienības tiesību aktu pārkāpumiem, OV L 305, 26.11.2019., 17. lpp.

Papildus esošajiem ziņošanas kanāliem, kas paredzēti valsts līmenī, kā noteikts Direktīvā (ES) 2019/1937, Komisijai būtu jānodrošina centralizēts ārējais ziņošanas kanāls, kur ziņot par faktiski vai iespējami nelegālām noplūdēm un nodot šos ziņojumus attiecīgajām dalībvalstīm, kam pēc tam uz šiem ziņojumiem ir jāreaģē saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/1937, tostarp jāsniedz saņemšanas apstiprinājums, pietiekama atgriezeniskā saite un jāveic turpmākie pasākumi. ***Ja personas datus apstrādā šīs direktīvas kontekstā, piemēro Savienības tiesību aktus par personas datu aizsardzību, īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulām (ES) 2016/679¹⁷ un (ES) 2018/1725¹⁸.*** Komisijai būtu jānodrošina ziņotāju identitātes konfidencialitātes aizsardzība, tostarp vajadzības gadījumā ierobežojot attiecīgo personu, piemēram, personām, kas iekļautas ziņojumā kā personas, kuras piedalījušās iespējamajā nelegālajā noplūdē, iespējas izmantot noteiktas datu aizsardzības tiesības saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 25. panta 1. punkta c) un h) apakšpunktu un 25. panta 2. punktu tādā apmērā un tik ilgi, cik nepieciešams, lai novērstu un apturētu centienus kavēt ziņošanu vai traucēt, ierobežot vai vilcināt turpmākos pasākumus, jo īpaši izmeklēšanu, vai mēģinājumus atklāt ziņotāju identitāti. ***Šādos ierobežojumos būtu jāņem vērā pamattiesības un pamatbrīvības, un tiem vajadzētu būt nepieciešamiem un samērīgiem demokrātiskas sabiedrības pasākumiem, kuru mērķis ir aizsargāt svarīgus Savienības vai dalībvalsts vispārējo sabiedrības interešu mērķus, kā arī nodrošinātu datu subjekta aizsardzību vai citu personu tiesību un brīvību aizsardzību.***

¹⁷ ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).***

¹⁸ ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).***

- (32) SJO turpinās apspriešanās par jaunām vides problēmām starptautiskās kuģošanas kontekstā, kuras izraisa **jūras piesārņojumu**. *Minētās apspriešanās var novest pie jaunu noteikumu pieņemšanas saskaņā ar Marpol 73/78, šīs konvencijas darbības jomā iekļaujot citu veidu piesārņojumu, piemēram, jūras piedrazojumu ar plastmasu un pazaudētas plastmasas granulas. Nākamajā pārskatīšanā attiecīgā gadījumā būtu jāizvērtē iespēja veikt izmaiņas Direktīvas 2005/35/EK piemērošanas jomā, lai nodrošinātu saskanīgu, efektīvu un iedarbīgu izpildes režīmu, kā arī atturošu sodu piemērošanu. Šādā pārskatīšanā būtu arī jāizvērtē veidi, kā uzlabot nozaudētu, tostarp kaitīgu vielu saturošu, konteineru satelītnovērošanu. Komisijai būtu jāapsver arī šīs direktīvas mijiedarbība ar citiem attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem par jūras piesārņojumu, piemēram, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvām 2008/56/EK¹⁹, (ES) 2016/802 un (ES).../...²⁰⁺, tostarp attiecībā uz ziņošanu par pārmērīgu zemūdens troksni un gaisa piesārņojumu, piemēram, ar melno oglekli, cietajām daļiņām (PM), slāpekļa oksīdu (NO_x) un sēra oksīdu (SO_x), kas kaitē jūras ekosistēmu bioloģiskajai daudzveidībai un dzīvajiem resursiem, kā arī apdraud cilvēka veselību un pasliktina izmantojamā jūras ūdens kvalitāti un jūras preču un pakalpojumu ilgtspējīgas izmantošanas iespējas, kā arī traucē citām ar jūru saistītām darbībām, piemēram, zvejai, tūrismam un atpūtai piekrastes teritorijās.*

¹⁹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/56/EK (2008. gada 17. jūnijs), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (OV L 164, 25.6.2008., 19. lpp.).*

²⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) .../... (...gada...) ... (OV L ..., ELI...).

⁺ OV: lūgums ievietot tekstā direktīvas numuru, kas iestrādāta dokumentā PE-CONS 88/24 (2022/0347(COD)), un zemsūvītras piezīmē ievietot attiecīgās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un atsauci uz OV.

- (33) *Dalībvalstis, kurām nav tiešas piekļuves jūrai vai savu jūras ostu, minēto ģeogrāfisko apsvērumu dēļ konkrētus šīs direktīvas noteikumus piemērot nevar. Lai šādām dalībvalstīm neradītu nesamērīgu administratīvo slogu, nevajadzētu noteikt pienākumu tām transponēt un īstenot atsevišķus šīs direktīvas noteikumus.*
- (34) Ņemot vērā to, ka šīs direktīvas mērķus nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs sakarā ar šajā direktīvā aplūkotās nelegālās noplūdes radītā kaitējuma pārrobežu raksturu un iedarbīgu, samērīgu un atturošo sodu par šīm noplūdēm pieejamību visā Savienībā, bet minētās rīcības mēroga vai iedarbības dēļ šos mērķus var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

- (35) Direktīvā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas jo īpaši atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, tostarp personas datu aizsardzība, tiesības uz efektīvu aizsardzību tiesā un uz taisnīgu tiesu, nevainīguma prezumpcija un tiesības uz aizstāvību, noziedzīgu nodarījumu un sodu likumības un samērīguma principi un tiesības netikt divreiz tiesātam vai sodītam kriminālprocesā par vienu nodarījumu. Nodrošināt minēto tiesību un principu pilnīgu ievērošanu ir šīs direktīvas mērķis, un tā būtu attiecīgi jāīsteno.
- (36) Saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 42. panta 1. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas 2023. gada 25. jūlijā sniedza atzinumu.
- (37) **■** Direktīva 2005/35/EK būtu attiecīgi jāgroza,

IR PIEŅĒMUŠI ŠO DIREKTĪVU.

1. pants
Grozījumi Direktīvā 2005/35/EK

Direktīvu 2005/35/EK groza šādi:

1) nosaukumu aizstāj ar šādu:

“Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/35/EK (2005. gada 7. septembris), ar kuru īsteno starptautiskos standartus kuģu radīta piesārņojuma jomā un ievieš **administratīvus** sodus par nodarījumiem, kas saistīti ar piesārņojumu”;

2) direktīvas 1. pantu aizstāj ar šādu:

“1. pants

Mērķis

1. Šīs direktīvas mērķis ir Savienības tiesībās iekļaut starptautiskos standartus par piesārņojumu no kuģiem un nodrošināt to, ka **jebkuram uzņēmumam vai citai juridiskai vai fiziskai personai**, kas ir atbildīga par piesārņojošu vielu nelegālām noplūdēm, piemēro iedarbīgus, samērīgus un atturošus sodus nolūkā uzlabot kuģošanas drošību un labāk aizsargāt jūras vidi no kuģu radītā piesārņojuma.

2. Šī direktīva neliedz dalībvalstīm pieņemt stingrākus pasākumus saskaņā ar **Savienības un** starptautiskajām tiesībām, paredzot administratīvus sodus un kriminālsodus atbilstoši savas valsts tiesībām.”;

3) direktīvas 2. pantu aizstāj ar šādu:

“2. pants

Definīcijas

Šajā direktīvā piemēro šādas definīcijas:

- 1) “*Marpol 73/78*” ir Starptautiskā konvencija par kuģu radītā piesārņojuma novēršanu (1973), **ieskaitot** tās 1978. un **1997. gada protokolus** to jaunākajā redakcijā;
- 2) “piesārņojošas vielas” ir vielas, kas ir reglamentētas ar *Marpol 73/78* I pielikumu (nafta), II pielikumu (kaitīgas šķidrās vielas, kas tiek pārvadātas kā lejamkravas), III pielikumu (kaitīgas vielas, kuras pa jūru pārvadā iepakotas), IV pielikumu (kuģu notekūdeņi), V pielikumu (kuģu atkritumi), un izplūdes gāzu attīrīšanas sistēmas atliekvielas;

- 3) “izplūdes gāzu attīrīšanas sistēmas atliekvielas” ir jebkāds materiāls, kas attīrīšanas sistēmā ir atdalīts no mazgāšanas vai skalošanas ūdens, vai notekūdeņi, kas neatbilst nopludināšanas kritērijam, vai jebkāds cits materiāls, kas no izplūdes gāzu attīrīšanas sistēmas (EGCS) atdalīts ■ *Marpol 73/78* VI pielikuma 4. noteikumā definētas tās emisiju samazināšanai paredzētās atbilstīgās metodes piemērošanas rezultātā, kura izmantota kā emisiju samazināšanas alternatīva *Marpol 73/78* VI pielikuma 14. noteikumā noteiktajiem standartiem, ņemot vērā Starptautiskās Jūniecības organizācijas (SJO) izstrādātās vadlīnijas;
- 4) “noplūde” ir jebkāda veida nopludināšana no kuģa jūrā, kā minēts *Marpol 73/78* 2. pantā;
- 5) “kuģis” ir jebkāda veida jūras kuģis, ko izmanto jūras vidē, neatkarīgi no tā karoga, tostarp kuģi ar zemūdens spārniem, kuģi uz gaisa spilvena, zemūdens kuģi un peldoši kuģošanas līdzekļi;

- 6) “juridiska persona” ir juridiska vienība, kam ir šāds statuss saskaņā ar piemērojamiem valsts tiesību aktiem, izņemot valstis vai publisko tiesību juridiskās personas, kuras īsteno valsts varu, vai starptautiskas sabiedriskās organizācijas;
- 7) “uzņēmums” ir kuģa īpašnieks vai jebkura cita organizācija vai persona, piemēram, vadītājs vai bezapkalpes kuģa fraktētājs, kas no kuģa īpašnieka pārņēmis atbildību par kuģa ekspluatāciju.”;
- 4) direktīvas 4. pantu aizstāj ar šādu:

4. pants

Pārkāpumi un *izņēmumi*

1. Dalībvalstis nodrošina, ka piesārņojošo vielu noplūdes visās 3. panta 1. punktā minētajās teritorijās uzskata par pārkāpumu, izņemot, ja:

- a) attiecībā uz piesārņojošām vielām, kurām piemērojams *Marpol 73/78* I pielikuma regulējums, ***šādas noplūdes atbilst Marpol 73/78 I pielikuma 15., 34., 4.1., 4.2. vai 4.3. noteikuma nosacījumiem un Starptautiskā kodeksa kuģu ekspluatēšanai polārajos ūdeņos ("Polārais kodekss") II-A daļas 1.1.1. iedaļas nosacījumiem;***
- b) attiecībā uz piesārņojošām vielām, kurām piemērojams *Marpol 73/78* II pielikuma regulējums, ***šādas noplūdes atbilst Marpol 73/78 II pielikuma 13., 3.1.1., 3.1.2. vai 3.1.3. noteikuma nosacījumiem un Polārā kodeksa II-A daļas 2.1. iedaļas nosacījumiem;***
- c) attiecībā uz piesārņojošām vielām, kurām piemērojams *Marpol 73/78* III pielikuma regulējums, ***šādas noplūdes atbilst Marpol 73/78 III pielikuma 8.1. noteikuma nosacījumiem;***
- d) attiecībā uz piesārņojošām vielām, kurām piemērojams *Marpol 73/78* IV pielikuma regulējums, ***šādas noplūdes atbilst Marpol 73/78 IV pielikuma 3., 11.1. un 11.3. noteikuma nosacījumiem un Polārā kodeksa II-A daļas 4.2. iedaļas nosacījumiem;***

- e) attiecībā uz piesārņojošām vielām, kurām piemērojams *Marpol 73/78* V pielikuma regulējums, ***šādas noplūdes atbilst Marpol 73/78 V pielikuma 4.1., 4.2, 5., 6.1., 6.2. un 7. noteikuma nosacījumiem un [] Polārā kodeksa [] II-A daļas 5.2. iedaļas nosacījumiem; un***
- f) attiecībā uz izplūdes gāzu attīrīšanas sistēmas atliekvielām ***šādas noplūdes atbilst Marpol 73/78 VI pielikuma 4., 14.1., 14.4., 14.6., 3.1.1. un 3.1.2. noteikuma nosacījumiem, ņemot vērā SJO izstrādātās vadlīnijas, tostarp Rezolūciju MEPC.340(77) tās jaunākajā redakcijā.***

- 2. Katra dalībvalsts veic ***visus*** vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka ***visi uzņēmumi vai citas juridiskas vai fiziskas personas***, kas izdarījušas pārkāpumu 1. punkta nozīmē, tiek saukti pie atbildības [] .”;

- 5) direktīvas 5., 5.a un 5.b pantu ***svīturo***;

6) *direktīvas 6. pantu aizstāj ar šādu:*

“6. pants

Īstenošanas pasākumi attiecībā uz kuģiem dalībvalstu ostās

- 1. Ja neatbilstība vai informācija rada aizdomas, ka kuģis, kas labprātīgi atrodas kādas dalībvalsts ostā vai atkrastes terminālī, ir bijis vai ir iesaistīts piesārņojošu vielu noplūdē kādā no 3. panta 1. punktā minētajām teritorijām, minētā dalībvalsts nodrošina, ka saskaņā ar tās tiesību aktiem tiek veiktas atbilstīgas inspekcijas vai citas atbilstīgas darbības, ņemot vērā attiecīgās SJO pieņemtās vadlīnijas.*
- 2. Ja šā panta 1. punktā minētajā inspekcijā tiek atklāti fakti, kas varētu norādīt uz pārkāpumu 4. panta nozīmē, attiecīgā dalībvalsts piemēro šīs direktīvas noteikumus. Par to tiek informētas minētās dalībvalsts un kuģa karoga valsts kompetentās iestādes.*

3. Indikatīvs saraksts, kurā uzskaitītas neatbilstības vai norādīta informācija, ***kas jāņem vērā, piemērojot*** šā panta 1. punktu, ir atrodams šīs direktīvas I pielikumā.”;

7) direktīvas 8. pantu aizstāj ar šādu:

8. pants

Administratīvie sodi

1. Neskarot dalībvalstu pienākumus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2024/1203*, dalībvalstis izstrādā administratīvo sodu sistēmu ***savas valsts tiesību sistēmas izpratnē***, kas piemērojama to valsts tiesību aktu pārkāpuma gadījumā, ar kuriem īsteno šīs direktīvas 4. pantu **■**, un nodrošina to piemērošanu. Paredzētajiem administratīvajiem sodiem ir jābūt iedarbīgiem, samērīgiem un atturošiem.
2. Dalībvalstis nodrošina, ka starp ***administratīvajiem*** sodiem, kas ieviesti, transponējot šo direktīvu, ir arī naudas sodi, ko piemēro par pārkāpumu ***atbildīgajam*** uzņēmumam.

3. *Ja dalībvalsts tiesību sistēmā nav paredzēti administratīvi sodi, šo pantu var piemērot tā, ka sodus, tostarp 2. punktā minētos naudas sodus, ierosina kompetentā iestāde un piemēro kompetentās valsts tiesu iestādes, kas vienlaikus nodrošina, ka minētie tiesiskās aizsardzības līdzekļi ir iedarbīgi un tiem ir tāda pati ietekme kā kompetento iestāžu piemērotiem administratīvajiem naudas sodiem. Jebkurā gadījumā saskaņā ar šo punktu uzliktie sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši un tiek piemēroti saskaņā ar šīs direktīvas noteikumiem. Attiecīgās dalībvalstis līdz ... [30 mēneši no šīs grozošās direktīvas spēkā stāšanās dienas] dara Komisijai zināmus savus tiesību aktu noteikumus, ko tās pieņēmušas saskaņā ar šo punktu, kā arī bez kavēšanās informē par visiem turpmākajiem grozījumiem vai grozījumiem, kas skar minētos tiesību aktus.*

* Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1203 (2024. gada 11. aprīlis), kas paredz noteikumus par vides krimināltiesisko aizsardzību un aizstāj Direktīvas 2008/99/EK un 2009/123/EK (OV L, 2024/1203, 30.4.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1203/oj>).

8) direktīvas 8.a, 8.b un 8.c pantu svītros;

9) direktīvā iekļauj šādu **■** pantu:

“8.d pants

Sodu efektīva piemērošana

1. ***Lai sodi būtu iedarbīgi, samērīgi un atturoši***, dalībvalstis nodrošina, ka, nosakot un piemērojot noteikta veida un līmeņa administratīvo sodu ***uzņēmumam vai citai fiziskai vai*** juridiskai personai gadījumā, ja kompetentās iestādes ir konstatējušas tā atbildību ***saskaņā ar 8. pantu*** par pārkāpumu ***4. panta*** nozīmē, minētās iestādes ņem vērā visus attiecīgos pārkāpuma apstākļus ***un jo īpaši***:

- a) noplūdes būtību, smagumu un ilgumu;
- b) atbildīgās personas vainas *vai vainojamības* pakāpi *attiecīgās dalībvalsts tiesību sistēmas izpratnē*;
- c) noplūdes radīto kaitējumu videi vai cilvēka veselībai, *tostarp attiecīgā gadījumā noplūdes ietekmi uz zveju, tūrismu un piekrastes kopienām*;
- d) atbildīgā *uzņēmuma vai citas* juridiskās *vai fiziskās* personas finansiālās spējas;
- e) *attiecīgā gadījumā* – ekonomisko labumu, ko atbildīgais *uzņēmums vai cita* juridiskā *vai fiziskā* persona ir guvusi vai paredzējusi gūt no pārkāpuma;
- f) kādus pasākumus atbildīgais *uzņēmums vai cita* juridiskā *vai fiziskā* persona ir veikusi, lai novērstu noplūdi vai lai mazinātu tās ietekmi;

- g) atbildīgā **uzņēmuma vai citas** juridiskās **vai fiziskās** personas sadarbības līmeni ar kompetento iestādi, tostarp jebkādu rīcību ar mērķi apiet vai kavēt attiecīgu kompetentās iestādes veiktu inspekciju vai citu izmeklēšanu; un
- h) atbildīgā **uzņēmuma vai citas** juridiskās **vai fiziskās** personas iepriekšējus pārkāpumus **saistībā ar kuģu radītu piesārņojumu**;

2. Dalībvalstis par šīs direktīvas pārkāpumiem nenosaka un nepiemēro administratīvos sodus līmenī, kas ir pārāk zems, lai tie būtu iedarbīgi, samērīgi un atturoši.”;

10) direktīvas 10. pantu aizstāj ar šādu:

“10. pants

Informācijas un pieredzes apmaiņa

- 1. Šajā direktīvā dalībvalstis un Komisija **ar Eiropas Jūras drošības aģentūras (EMSA) atbalstu** sadarbojas informācijas apmaiņas jomā, izmantojot Savienības kuģu satiksmes uzraudzības un informācijas sistēmu (*SafeSeaNet*), kas noteikta Direktīvas 2002/59/EK* 22.a panta 3. punktā un III pielikumā, lai sasniegtu šādus mērķus:

- a) uzlabot informāciju, kas nepieciešama šīs direktīvas efektīvai īstenošanai, jo īpaši to, ko sniedz ar šo direktīvu izveidotais Eiropas piesārņojuma atklāšanas satelītdienests (*CleanSeaNet*) **un citi attiecīgi ziņošanas mehānismi**, nolūkā izstrādāt uzticamas metodes piesārņojošo vielu izsekošanai jūrā;
- b) izstrādāt un ieviest atbilstošu kontroles un uzraudzības sistēmu, apvienojot
 - a) apakšpunktā noteikto informāciju ar informāciju, ko **Komisija** nolūkā optimizēt valsts iestāžu īstenotās izpildes darbības darījusi pieejamu ***dalībvalstīm SafeSeaNet, THETIS-EU un citās Savienības informācijas datubāzēs un rīkos***, lai agrīni identificētu un uzraudzītu kuģus, kas nopludina piesārņojošas vielas;

- c) optimāli izmantot informāciju, kas sniegta saskaņā ar šā punkta a) un b) apakšpunktu, kā arī informāciju, ko dalībvalstis ir paziņojušas saskaņā ar 10.a pantu, lai atvieglotu piekļuvi šai informācijai un tās apmaiņu starp kompetentajām iestādēm un ar citu dalībvalstu iestādēm un Komisiju; un
- d) līdz ... [66 mēneši no šīs grozošās direktīvas spēkā stāšanās dienas] nodrošināt, ka kompetentās iestādes *digitāli izanalizē visus augstas ticamības trauksmes signālus un norāda, vai tās katru gadu pārbauda vai nepārbauda šādus CleanSeaNet nosūtītos signālus, cenšoties pārbaudīt vismaz 25 % no šiem augstas ticamības trauksmes signāliem, ar pārbaudi saprotot jebkādas turpmākus pasākumus, ko kompetentās iestādes veic saistībā ar CleanSeaNet nosūtītu trauksmes signālu, lai noteiktu, vai tas norāda uz nelikumīgu noplūdi. Ja dalībvalsts trauksmes signālu nepārbauda, tai būtu jāpamato savas rīcības iemesli.*

2. ***Dalībvalstis nodrošina, ka informācija par būtiskiem kuģu radīta piesārņojuma incidentiem tiek savlaicīgi izplatīta attiecīgajām zvejniecības un piekrastes kopienām.***
3. Lai izveidotu vienotu praksi un izstrādātu vadlīnijas šīs direktīvas izpildei, Komisija nodrošina, ka par šīs direktīvas piemērošanu visā Savienībā tiek organizēta pieredzes apmaiņa starp dalībvalstu iestādēm un cita starpā privātā sektora, pilsoniskās sabiedrības un arodbiedrību ekspertiem. ■
4. ***Komisija organizē pieredzes un paraugprakses apmaiņu starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm par to, kā nodrošināt sodu efektīvu noteikšanu un piemērošanu. Pamatojoties uz šādu informācijas apmaiņu, Komisija var ierosināt vadlīnijas, tostarp par piesārņojošu vielu veidiem un jutīgiem jautājumiem, kas rada bažas.***

* Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/59/EK (2002. gada 27. jūnijs), ar ko izveido Kopienas kuģu satiksmes uzraudzības un informācijas sistēmu un atceļ Padomes Direktīvu 93/75/EEK (OV L 208, 5.8.2002., 10. lpp.).”;

11) iekļauj šādus pantus:

“10.a pants

Ziņošana

1. Komisija ievieš elektronisku ziņošanas rīku, lai vāktu informāciju un nodrošinātu tās apmaiņu starp dalībvalstīm un Komisiju par šajā direktīvā noteiktās izpildes sistēmas īstenošanu.
2. Dalībvalstis nodrošina, ka, izmantojot 1. punktā minēto elektronisko ziņošanas rīku, par valsts kompetento iestāžu veiktajiem pasākumiem tiek paziņota šāda informācija:
 - a) informācija par turpmākajiem pasākumiem, ko kompetentās iestādes veikušas, reaģējot uz *CleanSeaNet* trauksmes signālu, **vai iemesli nereaģēšanai un šādu signālu — pēc iespējas drīz pēc** šādu pasākumu pabeigšanas **vai pēc lēmuma nereaģēt**;

- b) informācija par inspekcijām vai citām atbilstīgām darbībām, kas veiktas saskaņā ar 6. pantu, *pēc iespējas drīz pēc šādu inspekciju vai citu atbilstīgo darbību* pabeigšanas;
- c) informācija par darbībām, kas veiktas saskaņā ar 7. pantu, *pēc iespējas drīz pēc* šādu darbību pabeigšanas; *un*
- d) informācija par saskaņā ar šo direktīvu piemērotajiem sodiem, kuru sniedz, *tiklīdz ir pabeigtas administratīvās un attiecīgā gadījumā tiesvedības procedūras*, bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā līdz katra gada 30. jūnijam par iepriekšējā kalendārajā gadā piemērotajiem sodiem. Ciktāl šāda informācija par sodiem ietver personas datus, to anonimizē.

3. Lai nodrošinātu šā panta vienvērtīgu piemērošanu, Komisija ar īstenošanas aktiem var paredzēt sīki izstrādātus noteikumus par 2. punktā minētās informācijas paziņošanas procedūru, tostarp precizēt ziņojumā norādāmās informācijas veidu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 13. pantā.
4. Dalībvalstis paziņo Komisijai iestādes, kuras var piekļūt 1. punktā minētajam ziņošanas rīkam.

“10.b pants

Apmācība

Komisija *ar EMSA atbalstu un sadarbībā ar dalībvalstīm* palīdz pilnveidot dalībvalstu spējas, attiecīgā gadījumā sniedzot apmācību iestādēm, kas atbildīgas par šīs direktīvas darbības jomā esošo pārkāpumu atklāšanu un pārbaudi, kā arī par sodu vai jebkādu citu pasākumu izpildi, kas izriet no šādiem pārkāpumiem.

10.c pants

Informācijas publicēšana

1. Pamatojoties uz dalībvalstu sniegto informāciju saskaņā ar 10.a pantu, Komisija publisko regulāri atjauninātu pārskatu par šīs direktīvas īstenošanu un izpildi Savienības mērogā, ***kad ir pabeigtas administratīvās un attiecīgā gadījumā tiesvedības procedūras. Ja informācija par sodiem ietver personas datus vai komerciāli sensitīvu informāciju, to anonimizē.*** Šādā pārskatā iekļauj informāciju, kas norādīta šīs direktīvas II pielikumā.
2. Neskarot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/4/EK*, Komisija veic atbilstīgus pasākumus, lai aizsargātu tās informācijas konfidencialitāti, kura saņemta, īstenojot šo direktīvu.

10.c pants

Personu, kuras ziņo par iespējamiem pārkāpumiem, ***un viņu personas datu aizsardzība***

1. Komisija izstrādā, ***dara pieejamu*** un uztur internetā konfidenciālu ārēju ziņošanas kanālu, lai saņemtu ziņojumus Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/1937** nozīmē par šīs direktīvas iespējamiem pārkāpumiem, un nodod šos ziņojumus attiecīgajām dalībvalstīm.
2. Dalībvalstis nodrošina, ka valsts kompetentās iestādes, kas saņem ziņojumus par šīs direktīvas pārkāpumiem 1. punktā minētajā kanālā, ***veic izmeklēšanu, attiecīgā gadījumā rīkojas, savlaicīgi*** nodrošina atgriezenisko saiti un veic turpmākos pasākumus, reaģējot uz šiem ziņojumiem, saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/1937.

3. Komisija, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725*** **25. panta 1. punkta c) un h) apakšpunktu un 25. panta 2. punktu**, var ierobežot minētās regulas 4., **14. līdz 22., 35. un 36. panta** piemērošanu datu subjektiem, par kuriem ir iesniegts ziņojums ar **šā panta 1. punktā** minētā kanāla starpniecību vai kuri ir minēti šajā ziņojumā, bet nav datu subjekti, kas iesniedz šo ziņojumu. Minēto ierobežojumu var piemērot tikai uz laiku, kas nepieciešams, lai dalībvalsts kompetentās iestādes veiktu izmeklēšanu **šā panta 2. punktā** minēto ziņojumu.

* Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1937 (2019. gada 23. oktobris) par to personu aizsardzību, kuras ziņo par Savienības tiesību aktu pārkāpumiem (OV L 305, 26.11.2019., 17. lpp.).

*** Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).”;

12) direktīvas 11. un 12. pantu svītros;

13) direktīvā iekļauj šādu **12.a** pantu:

“12.a pants

Izvērtēšana un pārskatīšana

1. Līdz ... [90 mēneši no šīs grozošās direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu. Izvērtējuma pamatā ir vismaz:

- a) šīs direktīvas īstenošanā gūtā pieredze;
- b) informācija, ko dalībvalstis sniegušas saskaņā ar 10.a pantu, kā arī Savienības līmeņa pārskats saskaņā ar 10.c pantu.

c) *šīs direktīvas mijiedarbība ar citiem attiecīgajiem starptautiskajiem un Savienības tiesību aktiem jūras vides aizsardzības un kuģošanas drošības jomā; un*

d) *jaunākie dati un zinātniskie atklājumi.*

2. Pārskatā Komisija attiecīgā gadījumā izvērtē iespēju veikt izmaiņas šīs direktīvas darbības jomā, tostarp ņemot vērā **jaunus vai atjauninātus** starptautiskos standartus par kuģu radīta ■ piesārņojuma novēršanu, uz kuriem attiecas **spēkā esoši un turpmāki Marpol 73/78 noteikumi** ■, kas skar, piemēram, plastmasas piedrazojumu jūrā, pazaudētus konteinerus **un** pazaudētas plastmasas granulas ■.”;

14) direktīvas 13. pantu aizstāj ar šādu:

“13. pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz Kuģošanas drošības un kuģu izraisītā piesārņojuma novēršanas komiteja (COSS), kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2099/2002* 3. pantu. Minētā komiteja Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 182/2011** nozīmē.

2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu un Regulas (EK) Nr. 2099/2002 5. pantu.

* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 2099/2002 (2002. gada 5. novembris), ar ko izveido Kuģošanas drošības un kuģu izraisītā piesārņojuma novēršanas komiteju (*COSS*) un groza regulas par kuģošanas drošību un kuģu izraisītā piesārņojuma novēršanu (OV L 324, 29.11.2002., 1. lpp.).

** Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).”;

- 15) direktīvas 14. un 15. pantu svītrot;

16) *direktīvas 16. pantu aizstāj ar šādu:*

“16. pants

Transponēšana

- 1. Dalībvalstīs stājas spēkā normatīvi un administratīvi akti, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību šai direktīvai līdz 2007. gada 1. aprīlim, un tās par to nekavējoties informē Komisiju.*
- 2. Dalībvalstīm, kurām nav tiešas piekļuves jūrai vai jūras ostu, nav pienākuma transponēt un īstenot šīs direktīvas 6. panta un 7. panta 2. punktu.”;*

17) vienīgo pielikumu aizstāj ar tekstu šīs direktīvas pielikumā.

2. pants

Transponēšana

1. Dalībvalstis līdz ... *[30 mēneši no šīs grozās direktīvas spēkā stāšanās dienas]* pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas nepieciešami, lai izpildītu šīs direktīvas prasības.

Kad dalībvalstis pieņem šos aktus, tajos ietver atsauci uz šo direktīvu vai arī šādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Dalībvalstis nosaka paņēmienus, kā izdarāma šāda atsauce.

2. Dalībvalstis dara Komisijai zināmus tos savus tiesību aktu noteikumus, kurus tās pieņem šīs direktīvas piemērošanas jomā, un jebkurus turpmākos grozījumus minētajos tiesību aktos.

3. pants

Direktīvas 2009/123/EK piemērošana

Attiecībā uz pārkāpumiem, kas ir uzskatāmi par noziedzīgiem nodarījumiem saskaņā ar Direktīvu 2005/35/EK, kas grozīta ar Direktīvu 2009/123/EK, un ar tiem saistītiem sodiem dalībvalstīm, kurām nav saistoša Direktīva (ES) 2024/1203, joprojām ir saistoša Direktīva 2005/35/EK, kas grozīta ar Direktīvu 2009/123/EK.

4. pants
Stāšanās spēkā

Šī direktīva stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

5. pants
Adresāti

Šī direktīva ir adresēta dalībvalstīm.

....,

Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētāja

Padomes vārdā –
priekšsēdētājs / priekšsēdētāja

PIELIKUMS

“I pielikums

Papildināms saraksts, kurā norādītas 6. pantā minētās neatbilstības vai informācija

1. Neatbilstības uzskaites žurnālu ierakstos par naftu un citos ierakstos, vai arī citas nepilnības, kas saistītas ar iespējamām noplūdēm, kuras atklātas iepriekšējās kuģa pietāšanas ostās veiktajās inspekcijās saskaņā ar Direktīvu 2009/16/EK¹ un kuras veikusi vai nu attiecīgā dalībvalsts, vai arī cita dalībvalsts vai valsts, kas parakstījusi Parīzes Saprašanās memorandu par ostas valsts kontroli;
2. Neatbilstības kuģa radīto atkritumu nodošanā vai paziņošanā par to, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2019/883², kas konstatētas vai nu attiecīgajā dalībvalstī, vai arī dalībvalstī, kuras ostās kuģis ir iepriekš pietājis;

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/16/EK (2009. gada 23. aprīlis) par ostas valsts kontroli (OV L 131, 28.5.2009., 57. lpp.).

² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/883 (2019. gada 17. aprīlis) par ostas atkritumu pieņemšanas iekārtām kuģu atkritumu nodošanai un ar ko groza Direktīvu 2010/65/ES un atceļ Direktīvu 2000/59/EK (OV L 151, 7.6.2019., 116. lpp.).

3. Neatbilstības saistībā ar tādu *EGCS* darbināšanas kritēriju neievērošanu, kuras izmanto kā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2016/802³ II pielikumā noteiktās emisiju samazināšanas metodes, kuras attiecas uz Rezolūcijā *MEPC.184(59)* noteiktajām 2009. gada vadlīnijām par *EGCS*, kas aizstātas ar Rezolūcijā *MEPC.340(77)* noteiktajām 2021. gada vadlīnijām par *EGCS*.
4. No citas dalībvalsts saistībā ar iespējamu nelegālu nopludināšanu no kuģa saņemta informācija saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2002/59/EK⁴ paredzētajām procedūrām, tostarp jebkādi pierādījumi vai pirmšķietami pierādījumi par naftas apzinātu nopludināšanu vai citiem *Marpol 73/78* pārkāpumiem, ko dalībvalsts piekrastes stacijas paziņojušas attiecīgajām dalībvalsts piekrastes stacijām saskaņā ar minētās direktīvas 16. pantu, vai par incidentiem vai negadījumiem, par ko paziņojis kuģa kapteinis attiecīgās dalībvalsts piekrastes stacijām saskaņā ar minētās direktīvas 17. pantu.
5. Jebkāda cita informācija, ko sniegušas kuģa ekspluatācijā iesaistītās personas, tostarp loči, un kas liecina par neatbilstībām saistībā ar iespējamajiem šajā direktīvā noteikto pienākumu pārkāpumiem.

³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/802 (2016. gada 11. maijs), ar ko paredz sēra satura samazināšanu konkrētiem šķidrā kurināmā veidiem (OV L 132, 21.5.2016., 58. lpp.).

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/59/EK (2002. gada 27. jūnijs), ar ko izveido Kopienas kuģu satiksmes uzraudzības un informācijas sistēmu un atceļ Padomes Direktīvu 93/75/EEK (OV L 208, 5.8.2002., 10. lpp.).

II pielikums

Informācija, kas jāiekļauj **10.c** pantā minētajā Savienības mēroga pārskatā, **kuru publicē Komisija**

1. Par katru piesārņojuma incidentu, ko dalībvalsts ir pārbaudījusi un apstiprinājusi, Savienības mēroga pārskatā, ko **Komisija** publicē saskaņā ar 10.c pantu, ir šāda informācija:
 - a) incidenta datums;
 - b) incidentā iesaistītā kuģa identifikācijas dati;
 - c) piesārņojuma incidenta vieta (ģeogrāfiskais platums un garums);
 - d) attiecīgā gadījumā piesārņojuma incidenta mērogs (platība un garums);
 - e) piesārņojošās vielas veids;

- f) iesaistītā(-s) dalībvalsts(-is);
- g) piesārņojuma incidenta pārbaudes darbību apraksts;
- h) pārbaudes darbību veikšanas datums, laiks un izmantotie līdzekļi;
- i) ziņas par uzlikto administratīvo sodu.

2. Par katru dalībvalsti Savienības mēroga pārskatā, ko **Komisija** publicē saskaņā ar 10.c pantu, ir šāda apkopota informācija:

- a) *CleanSeaNet* atklāto iespējamo piesārņojuma incidentu skaits ■ ;
- b) *CleanSeaNet* konstatēto iespējamo piesārņojuma incidentu skaits, ko **uz vietas** pārbaudījusi katra dalībvalsts;

- c) *CleanSeaNet konstatēto iespējamo piesārņojuma incidentu skaits, ko citā veidā pārbaudījusi dalībvalsts;*
- d) pēc pārbaudes apstiprināto piesārņojuma incidentu skaits (sīkākā dalījumā pa apgabaliem – teritoriālie ūdeņi, EEZ, starptautiskie ūdeņi);
- e) identificēto likumpārkāpēju skaits;
- f) to gadījumu skaits, kuros piemērots sods.

3. *Vienīgi atsauces nolūkos — attiecīgo Marpol 73/78 daļu kopsavilkums, ko atjaunina katru reizi pēc tādu izmaiņu izdarīšanas Marpol 73/78, kuras skar šo direktīvu.”*
