



Brusel 24. listopadu 2022
(OR. en)

14703/22

Interinstitucionální spis:
2022/0115(COD)

PI 152
COMPET 890
MI 816
IND 469
AGRI 630
IA 185
CODEC 1736

POZNÁMKA

Odesílatel:	Výbor stálých zástupců (část I)
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	14240/22
Č. dok. Komise:	8205/22 + ADD1-5
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o ochraně zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků a o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 a (EU) 2019/1753 a rozhodnutí Rady (EU) 2019/1754 – obecný přístup

I. ÚVOD

1. Dne 13. dubna 2022 předložila Komise výše uvedený návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků¹. Návrh je založen na čl. 118 prvním pododstavci a na čl. 207 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

¹ Dokumenty 8205/22 + ADD 1–5.

2. Cílem návrhu je zavést ochranu zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků na úrovni Unie, a tím zajistit spravedlivou hospodářskou soutěž pro výrobce těchto výrobků na vnitřním trhu. Návrh bude chránit a rozvíjet kulturní dědictví a zajistí, aby spotřebitelé měli o těchto výrobcích k dispozici spolehlivé informace. Cílem návrhu je podněcovat inovace a investice do řemeslné výroby poskytováním pomoci řemeslníkům a výrobcům, zejména malým a středním podnikům, kteří někdy pracují na specializovaných trzích, a podporovat a chránit jejich tradiční know-how na unijní úrovni. Vzhledem k tomu, že zeměpisné označení zvyšuje viditelnost daného výrobku a regionu, bude návrh přínosem nejen pro výrobce, ale i pro související odvětví, jako je cestovní ruch, a pomůže podporovat a udržovat dovednosti a pracovní místa v evropských regionech. Na mezinárodní úrovni návrh umožní Unii splnit své závazky podle Ženevského aktu Lisabonské dohody o označeních původu a zeměpisných označeních, k němuž Unie přistoupila v roce 2019, a výrobcům v Unii by tak umožnil plně využívat výhod tohoto systému.
3. Evropský hospodářský a sociální výbor přijal stanovisko k tomuto návrhu dne 21. září 2022². Evropský výbor regionů přijal stanovisko dne 11. října 2022³. Evropský inspektor ochrany údajů vydal své stanovisko dne 2. června 2022⁴.
4. V Evropském parlamentu Výbor pro právní záležitosti (JURI) o své zprávě dosud nehlasoval.

II. PRÁCE PROVÁDĚNÁ V PŘÍPRAVNÝCH ORGÁNECH RADY

5. Posouzení návrhu bylo pro francouzské předsednictví jednou z priorit, přičemž první zasedání Pracovní skupiny pro duševní vlastnictví se konalo dne 3. května 2022. Projednávání se během českého předsednictví dále zintenzivnilo s cílem dosáhnout obecného přístupu na zasedání Rady pro konkurenceschopnost dne 1. prosince 2022.

² Dokument 13199/22.

³ Dokument 13964/22.

⁴ Dokument 10159/22.

6. Posouzení dopadů připojené k tomuto návrhu bylo projednáno na dvou zasedáních pracovní skupiny. Z jednání vyplynulo, že většina delegací obecně podporuje účel návrhu, jakož i metody, kritéria a varianty politiky určené Komisí.
7. Kompromisní znění uvedené v příloze odráží setrvalé úsilí předsednictví a členských států o nalezení rovnováhy mezi různými postoji delegací a zároveň zachovává cíle návrhu Komise. Změny návrhu Komise jsou vyznačeny **tučně a podtržením** nebo symbolem [...].
8. Na zasedání konaném dne 16. listopadu 2022 potvrdil Výbor stálých zástupců (Coreper) kompromisní znění⁵ a dohodl se na jeho předložení Radě pro konkurenceschopnost, která se bude konat dne 1. prosince 2022, s cílem dohodnout se na obecném přístupu.

III. HLAVNÍ PRVKY KOMPROMISNÍHO ZNĚNÍ

a) Oblast působnosti

9. EU má již dlouhou dobu zavedenou zvláštní ochranu zeměpisných označení vín, lihovin, aromatizovaných vín, zemědělských produktů a potravin, dosud však na úrovni EU neexistuje žádná ochrana zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků. Cílem navrhovaného nařízení je zaplnit tuto mezeru, a proto je toto nařízení úzce provázáno s probíhající reformou systému zeměpisných označení zemědělských produktů. Oblast působnosti obou souborů právních předpisů musí být pečlivě sladěna, pokud jde o dotčené výrobky. Za tímto účelem jsou v kompromisním znění návrhu nařízení definovány řemeslné a průmyslové výrobky a jsou do něj zahrnuty výrobky, které nespádají do oblasti působnosti stávajících předpisů v odvětví zemědělství.
10. Pokud jde o územní vazbu požadovanou k tomu, aby byl výrobek způsobilý pro ochranu podle návrhu nařízení, zachovává kompromisní znění koncepci návrhu Komise spočívající v uplatňování pojmu „chráněná zeměpisná označení“ (CHZO), která vyžaduje, aby alespoň jedna z fází výroby, zpracování nebo přípravy výrobku probíhala ve vymezené zeměpisné oblasti původu.

⁵ Dokument 14240/22.

b) Žadatel

11. Zeměpisné označení řemeslných a průmyslových výrobků je kolektivním právem, jež mohou využívat všichni způsobilí výrobci ve vymezené zeměpisné oblasti, kteří splňují specifikaci výrobku.
12. Výrobci jednající kolektivně mohou při správě svých zeměpisných označení využívat synergií. Zásadní úlohu při správě zeměpisných označení a při stanovování specifikací výrobků proto tradičně hrají seskupení výrobců. Aby se zohlednila tato důležitá úloha seskupení výrobců, měly by být podle kompromisního znění žádosti o zápis zeměpisných označení zpravidla podávány seskupením výrobců.
13. Výjimečně však může být žadatelem jediný výrobce, místní nebo regionální orgán nebo soukromý subjekt určený členským státem, pokud například není možné, aby výrobci vytvořili seskupení vzhledem ke svému počtu, zeměpisné poloze nebo z organizačních důvodů.

c) Postupy zápisu

14. Pro získání ochrany mají být zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků zapsána na unijní úrovni.

i. Standardní postup

15. Jako standardní postup pro získání takového zápisu stanoví návrh nařízení dvoufázový systém, kdy první průzkum žádosti o zeměpisná označení a specifikace výrobku provedou vnitrostátní orgány a ve druhé fázi odpovídá za průzkum žádosti a zápis názvu na unijní úrovni Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).

16. Zapojení vnitrostátních orgánů do první fáze umožňuje, aby byly optimálně využívány místní a regionální odborné znalosti nezbytné k posouzení specifikace výrobku. Zapojení těchto orgánů rovněž usnadňuje místním řemeslným výrobcům, kterými jsou často malé podniky nebo mikropodniky, aby komunikovaly se správním orgánem, který znají, a aby obdržely případné nezbytné pokyny a podporu ve svém jazyce.
17. Úřad EUIPO je druhou fází řízení a faktickým zápisem zeměpisného označení pověřen na základě uznávaných zkušeností tohoto úřadu jakožto specializované agentury EU při vyřizování zápisu jiných práv duševního vlastnictví na úrovni EU.
 - ii. *Výjimka ze standardního postupu: přímý zápis*
18. Některé členské státy nemají zavedenou tradici ochrany řemeslných a průmyslových výrobků prostřednictvím zeměpisných označení a na místní úrovni je v těchto zemích zájem o tuto ochranu nízký. Tyto členské státy proto nemají zavedeny správní struktury pro řízení vnitrostátní fáze postupů zápisu. Z těchto důvodů je v návrhu nařízení stanovena možnost, že členským státům, které splňují určité podmínky, může být udělena výjimka z povinnosti provádět vnitrostátní fázi daných postupů. Každá žádost o zápis zeměpisného označení z členského státu, kterému byla taková výjimka udělena, se poté podá přímo úřadu EUIPO.
19. Vzhledem k tomu, že přímý zápis u úřadu EUIPO má být výjimkou ze standardního postupu, zachovává kompromisní znění koncepci návrhu Komise, která umožňuje tuto výjimku pouze za určitých podmínek a v zájmu právní jistoty na základě rozhodnutí Komise.

d) Vztah k jiným právům

20. Jedním z důležitých prvků návrhu nařízení je vztah mezi zeměpisnými označeními a ochrannými známkami. V této souvislosti delegace uvedly, že je důležité, aby byla ochrana zeměpisných označení vyvážena s ochranou ochranných známek s dobrým jménem a dobře známých ochranných známek, zejména s ohledem na základní právo na vlastnictví stanovené v Listině základních práv. V kompromisním znění je vyjasněno, že jakákoli žádost o zápis zeměpisného označení nebo ochranné známky, která by byla s touto rovnováhou v rozporu, představuje důvod pro námitku nebo v případě, že zeměpisné označení nebo ochranná známka byly chybně zapsány v rozporu s touto rovnováhou, důvod pro zrušení.
21. Podrobná ustanovení o doménových jménech uvedená v návrhu Komise vyvolala značné obavy mnoha delegací, které se domnívaly, že administrativní zátěž, která z navrhovaného informačního a výstražného systému pro doménová jména a povinností uložených rejstříkům doménových jmen vyplývá, by byla nepřiměřená. V zájmu vyřešení těchto obav byly v kompromisním znění vypuštěny články 31 a 41, přičemž v článku 35 bylo vyjasněno, že ochrana zeměpisných označení stanovená tímto nařízením se jakožto obecná povinnost vztahuje rovněž na jakékoli použití doménového jména.

e) Kontroly

22. Na základě rozsáhlých diskusí je v kompromisním znění stanoven kontrolní systém, který je méně přísný než kontrolní systém navržený v návrhu Komise, je značně zjednodušený a racionalizovaný a v jehož rámci jsou v omezené míře zapojeny veřejné orgány a výraznější úloha je přisouzena výrobcům.
23. Jako standardní postup byl v zájmu omezení další administrativní zátěže pro vnitrostátní orgány zaveden jednodušší systém ověřování založený na vlastním prohlášení. Jako alternativní systém ověřování souladu mohou členské státy stanovit kontroly, které budou příslušný orgán nebo určená třetí strana provádět před uvedením výrobku na trh a po něm.

24. Jednou z intenzivně diskutovaných otázek byla povinnost orgánů členských států sledovat používání zeměpisných označení na trhu. Podle kompromisního znění je toto sledování založeno na analýze rizik a případně na oznámeních zainteresovaných výrobců výrobků se zeměpisným označením, jsou-li tato oznámení k dispozici.

f) Poplatky

25. V kompromisním znění je s přihlédnutím k potřebě podporovat konkurenceschopnost výrobců výrobků se zeměpisným označením a k situaci mikropodniků a malých a středních podniků stanoven vyvážený režim poplatků. Členské státy budou mít možnost účtovat poplatky za vnitrostátní fázi standardního postupu, čímž pokryjí své náklady na správu systému, a vybírat poplatky nebo platby na pokrytí nákladů na kontroly. Úřad EUIPO nebude účtovat žádné poplatky za unijní fázi standardního postupu, i když v souvislosti s přímými zápisy, žádostmi ze třetích zemí a odvoláními tak činit bude.

g) Ženevský akt

26. Cílem navrhovaného nařízení je provázat systém ochrany zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků na úrovni EU s ochranou v rámci lisabonského systému spravovaného Světovou organizací duševního vlastnictví (WIPO) v souladu s Ženevským aktem Lisabonské dohody o označeních původu a zeměpisných označeních. Za tímto účelem byly ve znění Komise navrženy změny rozhodnutí Rady (EU) 2019/1754 o přistoupení Unie k Ženevskému aktu a nařízení (EU) 2019/1753 o opatřeních Unie po jejím přistoupení k Ženevskému aktu.

27. Zatímco navrhované změny nařízení (EU) 2019/1753 musí být přijaty řádným legislativním postupem, k přijetí navrhované změny rozhodnutí (EU) 2019/1754 je zapotřebí souhlas Evropského parlamentu. Změna rozhodnutí Rady byla proto ze znění tohoto návrhu nařízení vypuštěna a Komise dne 17. listopadu 2022 předložila samostatný návrh na jeho změnu⁶. Pokud jde o věcnou podstatu, oba akty jsou součástí vzájemně provázaného souboru opatření, a proto se navrhuje, aby bylo načasování konečného přijetí a vstupu obou aktů v platnost sladěno.

IV. ZÁVĚR

28. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se Rada pro konkurenceschopnost vyzývá, aby se na základě znění uvedeného v příloze dohodla na obecném přístupu a pověřila předsednictví zahájením jednání s Evropským parlamentem.

⁶ Dokument 14918/22.

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

**o ochraně zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků a o změně nařízení
Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 a (EU) 2019/1753 [...]**

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 118 **první pododstavec** [...] a čl. 207 odst. 2 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po předložení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů²,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

¹ Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

² Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

- (1) Rada dne 10. listopadu 2020 přijala závěry³ o politice v oblasti duševního vlastnictví, v nichž uvedla, že je připravena zvážit zavedení systému zvláštní ochrany **zeměpisných označení** nezemědělských produktů na základě důkladného posouzení dopadů jeho případných nákladů a přínosů.
- (2) Ve svém sdělení ze dne 25. listopadu 2020 nazvaném „Maximální využití inovačního potenciálu EU – Akční plán pro duševní vlastnictví na podporu oživení a odolnosti EU“ se Komise zavázala, že na základě posouzení dopadů zváží, zda navrhne unijní systém ochrany [...] zeměpisných označení nezemědělských produktů.
- (2a)** *(přesunuto z bodu odůvodnění 6)* **S cílem zajistit, aby Unie mohla v plném rozsahu vykonávat svou výlučnou pravomoc ve vztahu ke společné obchodní politice Unie, a v plném souladu se svými závazky podle Dohody Světové obchodní organizace o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (TRIPS)** Unie dne 26. listopadu 2019 přistoupila k Ženevskému aktu Lisabonské dohody o označení původu a zeměpisných označení z roku 2015⁴ (dále jen „Ženevský akt“), jehož správu zajišťuje Světová organizace duševního vlastnictví (**WIPO**). Ženevský akt nabízí způsob, jak získat ochranu zeměpisných označení bez ohledu na povahu zboží, na které se vztahují, a zahrnuje tudíž i řemeslné[...] a průmyslové výrobky. **V zájmu plného dodržování těchto mezinárodních závazků je proto prioritou Unie zajistit jednotné uznávání a ochranu zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků v celé Unii.**

³ Závěry Rady o politice v oblasti duševního vlastnictví a o revizi systému průmyslových vzorů v Unii, 10. listopadu 2020 (**Úř. věst. C 379 I, 10.11.2020, s. 1**).

⁴ Úř. věst. L 271, 24.10.2019, s. 15.

- (3) Po mnoho let je na úrovni Unie stanovena ochrana zeměpisných označení vín⁵, lihovin⁶, aromatizovaných vín⁷ [...], jakož i zemědělských produktů a potravin⁸ [...]. Je vhodné poskytnout ochranu zeměpisných označení v celé Unii týkající se výrobků, které nespádají do oblasti působnosti stávajících nařízení, a zároveň zajistit sblížení a usilovat o zahrnutí široké škály řemeslných a průmyslových výrobků, jako jsou přírodní kameny, **výrobky ze dřeva**, šperky, textilie, krajky, přibory, sklo, [...] porcelán, **kůže a kožky a surová bavlna**.

⁵ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zruší nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).**

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/787 ze dne 17. dubna 2019 o definici, popisu, obchodní úpravě a označování lihovin, používání názvů lihovin v obchodní úpravě a při označování jiných potravin, ochraně zeměpisných označení lihovin, používání lihu a destilátů zemědělského původu při výrobě alkoholických nápojů a o zrušení nařízení (ES) č. 110/2008 (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 1).

⁷ [...] **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 251/2014 ze dne 26. února 2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1601/91 (Úř. věst. L 84, 20.3.2014, s. 14). Ochrana zeměpisných označení ve vztahu k aromatizovaným vínům byla zrušena nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2117 ze dne 2. prosince 2021, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty, nařízení (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin, nařízení (EU) č. 251/2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků a nařízení (EU) č. 228/2013, kterým se stanoví zvláštní opatření v oblasti zemědělství ve prospěch nejvzdálenějších regionů Unie (Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s. 262).**

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 ze dne 21. listopadu 2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin (Úř. věst. L 343, 14.12.2012, s. 1).

- (4) Několik členských států má zavedeny vnitrostátní režimy ochrany národních zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků. Tyto režimy se liší co do ochrany, správy a poplatků a nenabízejí ochranu mimo území daného státu. Jiné členské státy takovým výrobkům ochranu zeměpisného označení na vnitrostátní úrovni neposkytují. Tyto složité podmínky různých režimů ochrany na úrovni [...] členských států mohou mít za následek zvýšené náklady a právní nejistotu pro výrobce a mohou odrazovat od investic do [...] tradičních řemesel v Unii.
- (4a)** *(přesunuto z bodu odůvodnění 7)* Výroba výrobků se zeměpisnou vazbou je často založena na místním know-how a postupuje podle místních výrobních metod, které jsou zakořeněny v kulturním a sociálním dědictví domovského regionu těchto výrobků. Účinná ochrana duševního vlastnictví je schopna přispět ke zvýšení ziskovosti a atraktivity tradičních řemeslných profesí. Zvláštní ochrana zeměpisných označení je [...] **uznána** za účelem ochrany a rozvoje kulturního dědictví, a to jak v zemědělské, tak v řemeslné a průmyslové oblasti. Pro zápis zeměpisných označení Unie chránících názvy řemeslných a průmyslových výrobků by **tak** měly být zavedeny účinné postupy, které zohlední regionální a místní zvláštnosti. Systém zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků by měl zajistit zachování a posílení tradic [...] výroby a uvádění těchto výrobků na trh.
- (5) [...] **Jednotná** ochrana **tohoto** [...] práva duševního vlastnictví v celé Unii [...] **by mohla** [...] **podnikat** výrobu kvalitních výrobků, širokou dostupnost těchto výrobků pro spotřebitele a vytváření cenných a udržitelných pracovních míst, [...] a **to** zejména ve venkovských a méně rozvinutých regionech. S [...] ohledem na potenciál zeměpisných označení přispívá k udržitelným a vysoce kvalifikovaným pracovním místům ve venkovských a méně rozvinutých regionech by výrobci měli usilovat o to, aby byla podstatná část hodnoty výrobku označeného zeměpisným označením [...] vytvářena ve vymezené zeměpisné oblasti.

- (6) *(přesunuto do bodu odůvodnění 2a)*
- (7) *(přesunuto do bodu odůvodnění 4a)*
- (8) Je proto nutné [...] za prvé zajistit spravedlivou hospodářskou soutěž pro výrobce řemeslných a průmyslových výrobků na vnitřním trhu; za druhé [...] **zajistit** dostupnost spolehlivých informací o těchto výrobcích pro spotřebitele; za třetí chránit a rozvíjet kulturní dědictví a tradiční know-how; za čtvrté zajistit [...] efektivní zápis zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků na úrovni [...] Unie i na [...] mezinárodní úrovni; za páté zajistit [...] účinné [...] **kontroly [...] zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků** v rámci celého **vnitřního trhu** [...], **a to i** v rámci elektronického obchodování [...],[...] a rovněž [...] **vytvořit** propojení s mezinárodním systémem zápisu a ochrany založeným na Ženevském aktu.
- (9) *(vypouští se)*
- (10) *(přesunuto do bodu odůvodnění 62a)*
- (11) *(přesunuto do bodu odůvodnění 62b)*

- (11a) Zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků, které mají vlastnosti, přívlastky nebo dobré jméno související s místem jejich výroby nebo zhotovení, představují kolektivní právo přístupné všem způsobilým výrobcům ve vymezené oblasti, kteří jsou ochotni dodržovat specifikaci výrobku, v souladu s tímto nařízením. Výrobci jednající kolektivně mají větší tržní sílu než jednotliví výrobci a mohou při správě svých zeměpisných označení využívat synergií. Zeměpisná označení odměňují výrobce za jejich úsilí o výrobu rozmanité škály kvalitních výrobků.**
- (11b) Žádosti o zápis zeměpisných označení by proto měla podávat seskupení výrobců. Výjimečně může být žadatelem místní nebo regionální orgán nebo soukromý subjekt určený členským státem, pokud není možné, aby výrobci vytvořili seskupení, například vzhledem ke svému počtu, zeměpisné poloze nebo organizačním charakteristikám. V takových případech by v žádosti o zápis zeměpisného označení měly být tyto důvody takového označení uvedeny.**
- (11c) Cílem systému zeměpisných označení je umožnit spotřebitelům činit informovanější rozhodnutí při nákupu a v této souvislosti jim označování a reklamy pomáhají správně identifikovat kvalitní výrobky na trhu. Zeměpisná označení jakožto právo duševního vlastnictví pomáhají hospodářským subjektům a podnikům zhodnotit jejich nehmotná aktiva. S cílem zabránit vytváření nerovných podmínek hospodářské soutěže a udržet vnitřní trh by měl mít každý výrobce, včetně výrobce ze třetí země, možnost používat název zapsaný do rejstříku a uvádět na trh výrobky se zeměpisným označením v celé Unii a v rámci elektronického obchodování za předpokladu, že dotčený výrobek splňuje požadavky relevantní specifikace a výrobce podléhá systému kontrol.**

(11d) Výrobek je způsobilý k ochraně jako zeměpisné označení, pokud splňuje tři kumulativní kritéria: daný výrobek by měl být zakořeněn nebo by měl mít svůj původ v konkrétním místě, regionu, lokalitě nebo zemi; alespoň jeden z výrobních kroků by měl probíhat v této zeměpisné oblasti; a danou jakost, dobré jméno nebo jiné vlastnosti výrobku lze přičíst především tomuto zeměpisnému původu. Ke splnění těchto kritérií je třeba prokázat, že zeměpisný původ je jedním ze zásadních faktorů z hlediska jakosti, dobrého jména nebo jiné vlastnosti daného výrobku. Tato kritéria jsou v souladu s požadavky na zeměpisná označení stanovenými v Ženevském aktu a v právních předpisech Unie o ochraně zeměpisných označení zemědělských produktů, potravin, vína a lihovin. Předmětem „chráněného zeměpisného označení“ by však neměly být výrobky, které jsou v rozporu s veřejným pořádkem. Nutnost uplatnit výjimku týkající se veřejného pořádku by měla být posuzována případ od případu a uvedená výjimka by měla být uplatňována v souladu se Smlouvou o fungování Evropské unie a relevantní judikaturou Soudního dvora Evropské unie.

(12) [V případě potřeby [...] **by měly být** informace obsažené v jednotném dokumentu zpřístupněny prostřednictvím digitálního pasu výrobku podle nařízení .../..., kterým se stanoví rámec pro požadavky na ekodesign udržitelných výrobků a kterým se zrušuje směrnice 2009/125/ES⁹.]

(13) *(přesunuto do bodu odůvodnění 54a)*

⁹ **[Konečné znění tohoto bodu odůvodnění závisí na výsledku jednání o návrhu COM(2022) 142 final ze dne 30.3.2022.]**

- (14) K [...] **získání** ochrany [...] by zeměpisná označení měla být zapsána **pouze** [...] na úrovni Unie. [...]. *(vypuštěná věta začleněna do bodu odůvodnění 19a)* **Standardní postup pro žádost o zápis zeměpisného označení podle tohoto nařízení by měl zahrnovat dvě fáze: Za první fázi by měly být odpovědné členské státy a za druhou fázi by měl být odpovědný Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (dále jen „úřad“). Pokud byla členskému státu udělena výjimka ze standardního postupu, měl by mít žadatel z uvedeného členského státu možnost podat žádost o zápis přímo úřadu.** Ochrana, kterou poskytuje toto nařízení po provedení zápisu, by měla být rovněž k dispozici pro zeměpisná označení třetích zemí, která splňují příslušná kritéria a jsou chráněna ve své zemi původu. Úřad by měl provádět odpovídající postupy v případě zeměpisných označení pocházejících ze třetích zemí.

- (15) Postupy pro zápis, změny specifikace výrobku a zrušení zápisu ve vztahu k zeměpisným označením pocházejících z Unie [...] by měly provádět členské státy a úřad. Členské státy a úřad by měly být odpovědné za **jednotlivé fáze [...] uvedených** postupů. Členské státy by měly být odpovědné za první [...] **fázi (tj. vnitrostátní fázi)**, která spočívá v obdržení žádosti od žadatelů, v jejím posouzení a vedení vnitrostátního námitkového řízení [...] a na základě pozitivního **dokončení první fáze** v podání [...] žádosti úřadu s **cílem zahájit druhou fázi. Členské státy by měly pro vnitrostátní fázi stanovit podrobná procesní ujednání, která mohou zahrnovat konzultace mezi žadatelem a vnitrostátními namítajícími, jakož i předložení zprávy žadatele o výsledku těchto konzultací a o veškerých změnách, jež byly v žádosti provedeny.** Úřad by měl být odpovědný za průzkum žádostí v druhé [...] **fázi** postupu **(tj. unijní fázi)**, za vedení [...] námitkového řízení a za [...] přiznání či nepřiznání ochrany danému zeměpisnému označení. Úřad by měl rovněž provádět odpovídající postupy v případě zeměpisných označení pocházejících ze třetích zemí [...].

- (16) Aby se vnitrostátním orgánům usnadnila správa žádostí o [...] **zeměpisná označení**, měly by mít dva nebo více členských států možnost: i) spolupracovat v rámci [...] vnitrostátní fáze postupů, včetně postupů pro [...] průzkum, vnitrostátní námítky, podání [...] žádosti úřadu, změn specifikace výrobku a zrušení zápisu [...], a ii) rozhodnout, že jeden z nich bude tyto postupy řídit rovněž jménem jiného dotčeného členského státu nebo dotčených členských států. V uvedených případech by [...] **tyto** členské státy měly **neprodleně** [...] **odpovídajícím způsobem** [...] informovat Komisi.
- (17) **Za určitých okolností** [...] **by měly mít** [...] členské státy možnost získat výjimku z [...] povinnosti členských států určit vnitrostátní orgán pro zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků, který [...] **povede vnitrostátní fázi** postupů zápisu, **včetně** podání vnitrostátních námitek, změn specifikace výrobku a zrušení zápisu [...]. Uvedená výjimka [...] **by měla** [...] zohlednit skutečnost, že některé členské státy nemají zvláštní vnitrostátní systém pro [...] **ochranu** zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků, [...] že místní zájem na ochraně těchto zeměpisných označení je v těchto zemích minimální [...] a **že** by za těchto okolností nebylo oprávněné uložit [...] **danému** členskému státu povinnost zřídit [...] **veškerou potřebnou** infrastrukturu [...]. [...] **Bylo by** [...] **účinnější** a [...] **nákladově efektivnější** poskytnout [...] seskupením výrobců z těchto členských států alternativní [...] **způsob**, kterým mohou své výrobky chránit, [...] a **sice** „postup přímého zápisu“ u **úřadu**. **Tato alternativa** [...] **by rovněž přinesla** [...] členským státům výhody z hlediska nákladů. *(zbývající věty bodu odůvodnění 17 přesunuty do bodů odůvodnění 18a a 18b)*

(18) Komise by po přezkoumání informací poskytnutých členským státem měla přijmout rozhodnutí [...], kterým se stanoví právo členského státu zvolit si výjimečný postup přímého zápisu. **Při posuzování žádosti o výjimku by Komise měla posoudit všechny relevantní okolnosti, včetně například počtu stávajících chráněných výrobků, počtu výrobců a seskupení výrobců se zájmem o dané označení v příslušném členském státě, počtu obyvatel příslušného členského státu, informací o prodeích, výrobních kapacitách, trzích s danými výrobky a dalších údajů, které členský stát považuje za relevantní informace k prokázání toho, že na vnitrostátní úrovni panuje nízký zájem. Komise může k přijetí rozhodnutí použít například informace shromážděné prostřednictvím veřejné konzultace, průzkumu trhu, analýzy trhu nebo dopisů od relevantních profesních komor nebo od jakýchkoli jiných relevantních oficiálních instancí.** [...]

Komise by si měla ponechat právo změnit [...] **nebo** stáhnout rozhodnutí, kterým se členskému státu umožňuje zvolit si [...] postup přímého zápisu [...], pokud dotčený členský stát [...] **přestane** plnit podmínky. Například [...] **by se jednalo** o případ, kdy počet přímých žádostí předložených žadateli z daného členského státu **opakovaně v průběhu času** překročí původní počet žádostí odhadovaný tímto členským státem [...].

(18a) *(přesunuto z bodu odůvodnění 17)* Podle této výjimky by postupy zápisu, změn specifikace výrobku a zrušení zápisu měl řídit přímo úřad. Úřad by měl v tomto ohledu obdržet [...] pomoc správních orgánů [...] **dotčeného** členského státu, pokud to bude úřad [...] **potřebovat**, a to určení **vnitrostátního jednotného kontaktního** místa [...], a to zejména pokud jde o aspekty související s průzkumem žádosti. **Jednotné kontaktní místo by mělo disponovat nezbytnými odbornými znalostmi a místními znalostmi v oblasti zeměpisných označení. Jednotné kontaktní místo může při poskytování pomoci úřadu konzultovat další odborníky se znalostmi specificky se týkajícími daného výrobku nebo odvětví.** [...] *(vypuštěná poslední věta přesunuta do bodu odůvodnění 57a)*

- (18b)** *(přesunuto z bodu odůvodnění 17)* Uplatňování [...] postupu přímého zápisu [...] by však nemělo zprostit členské státy povinnosti určit příslušný orgán pro [...] kontroly [...] a přijímat nezbytná opatření [...] k prosazování práv stanovených v tomto nařízení.
- (19) Aby bylo zajištěno [...] **konzistentní** rozhodování o žádostech o ochranu [...], měl by být úřad včas a pravidelně informován [...] o řízeních [...] zahájených před vnitrostátními soudy nebo jinými orgány ohledně žádosti o zápis, kterou [...] **příslušný orgán** členského státu **podal** úřadu, a o jejich konečných výsledcích. Ze stejného důvodu [...] **by měl příslušný orgán úřad průběžně informovat o veškerých vnitrostátních správních a soudních řízeních proti rozhodnutí uvedeného příslušného orgánu, jimiž může být zápis zeměpisného označení dotčen.** [...]
- (19a)** **S účinkem ode dne, kdy členský stát podá žádost o zápis na úrovni Unie, by měly mít členské státy možnost, aby před dokončením unijní fáze poskytly zeměpisnému označení dočasnou ochranu na vnitrostátní úrovni, aniž by tím byl dotčen vnitřní trh nebo obchodní politika Unie. V případě přímého zápisu není dočasná vnitrostátní ochrana možná.**

- (20) Aby bylo hospodářským subjektům, jejichž zájmy jsou zápisem [...] **zeměpisného označení** dotčeny, umožněno tento [...] název **zeměpisného označení** po omezenou dobu nadále používat, měl by **úřad** udělit [...] zvláštní výjimky pro používání [...] **těchto** názvů [...] na přechodná období. Taková **přechodná** období mohou být rovněž povolena v **zájmu** překonání dočasných obtíží [...] s dlouhodobým cílem zajistit, aby všichni výrobci dodržovali specifikaci výrobku. Aniž jsou dotčena pravidla upravující konflikty mezi zeměpisnými označeními a ochrannými známkami, názvy, [...] **kteřé** by jinak byly v rozporu s ochranou zeměpisného označení, mohou být za určitých podmínek a po přechodnou dobu nadále používány.
- (21) Komise by **v řádně odůvodněných případech** měla mít právo převzít od úřadu pravomoc rozhodovat [...] o jednotlivých žádostech o zápis, o změnách specifikace výrobku nebo o zrušení. **Kterýkoli členský stát nebo úřad může Komisi požádat, aby tuto výsadu uplatnila. Komise může jednat také z vlastního podnětu.** Úřad by měl v **každém** případě nadále nést odpovědnost za průzkum spisu, námitkové řízení a [...] na základě technických úvah [...] **by měl** Komisi [...] **poskytnout** návrh prováděcího aktu. [...]
- (21a)** *(přesunuto z bodu odůvodnění 24)* Pro optimální fungování vnitřního trhu je důležité, aby výrobci a další dotčené hospodářské subjekty, orgány a spotřebitelé [...] **měli** rychlý [...] a snadný [...] přístup k [...] relevantním informacím týkajícím se [...] zeměpisných označení.

- (22) Pro zajištění transparentnosti a jednotnosti ve všech členských státech je nezbytné zřídit [...] elektronický unijní rejstřík zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků **(dále jen „unijní rejstřík“)**, [...] **který bude** přístupný veřejnosti. Unijní rejstřík [...] by měl vypracovat, vést a udržovat úřad, **který** by měl [...] rovněž zajistit personál pro jeho provoz.
- (23) Unie sjednává se svými obchodními partnery mezinárodní dohody, včetně dohod týkajících se ochrany zeměpisných označení. Ochrana zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků v celé Unii může vyplývat i z [...] **těchto** dohod, bez ohledu na mezinárodní zápisy **stanovené v** Ženevském aktu [...] nebo na systém zápisů stanovený v tomto nařízení. [...] **Z**eměpisná označení chráněná v Unii [...] buď na základě mezinárodních zápisů [...] podle Ženevského aktu, nebo [...] **podle** mezinárodních dohod s obchodními partnery Unie [...] **by měla být zapsána do unijního rejstříku s cílem usnadnit poskytování informací veřejnosti**, a zejména s cílem zajistit ochranu a kontrolu používání těchto zeměpisných označení [...].
- (24) *(přesunuto do bodu odůvodnění 21a)*

- (25) [...] **Kterýkoli účastník**, jehož se rozhodnutí [...] úřadu [...] **nepříznivě dotýkají, by měl mít právo na odvolání** [...] k **odvolacím senátům** úřadu. [...] Na rozhodnutí odvolacích senátů [...] **se pak vztahuje prostředek soudní nápravy** před Tribunálem **Evropské unie**, který může napadené rozhodnutí zrušit nebo změnit.
- (26) *(vypouští se)*
- (27) [...] Je **třeba zřídit** [...] poradní výbor, který bude [...] složený z [...] **odborníků** z členských států a Komise a který bude poskytovat nezbytné [...] znalosti a odborné schopnosti týkající se určitých výrobků a [...] místních podmínek, jež mohou ovlivnit výsledek postupů stanovených v tomto nařízení. Za účelem podpory úřadu pomocí konkrétních technických znalostí [...] při posuzování jednotlivých žádostí v jakékoli fázi průzkumu, námitkového, odvolacího nebo jiného řízení by měly mít oddělení zeměpisných označení nebo odvolací senáty možnost, aby z vlastního podnětu nebo na žádost Komise konzultovaly poradní výbor. Konzultace by v případě potřeby měla zahrnovat také obecné stanovisko k posouzení kritérií jakosti, zjištění dobrého jména [...] **daného zeměpisného označení**, určení druhové povahy **jeho** názvu a posouzení [...] rizika uvádění spotřebitelů v omyl. Stanovisko poradního výboru by nemělo být závazné. Postup jmenování odborníků a fungování poradního výboru by měly být upřesněny v jednacím řádu poradního výboru, který [...] **přijme** správní rada.

(28) Ochrana by měla být poskytnuta [...] **zeměpisným označením zapsaným** do unijního rejstříku [...] s cílem zajistit jejich řádné používání a zabránit praktikám, které by mohly spotřebitele uvádět v omyl, **a to zejména pokud jde o srovnatelné výrobky. Pro zjištění, zda jsou výrobky srovnatelné s výrobky chráněnými zeměpisnými označeními, je třeba vzít v úvahu všechny relevantní faktory. Uvedené faktory by měly zahrnovat: skutečnost, zda mají výrobky společné objektivní vlastnosti, jako je metoda výroby, fyzický vzhled nebo použití stejných surovin; za jakých okolností jsou výrobky využívány z hlediska relevantní veřejnosti; zda jsou často distribuovány stejnými kanály a zda se na ně vztahují podobná pravidla pro uvádění na trh.** *(zbývající části bodu odůvodnění 28 přesunuty do bodu odůvodnění 28a)*

(28a) *(přesunuto z bodu odůvodnění 28)* V zájmu posílení ochrany zeměpisných označení a [...] účinného [...] boje proti **paděláním** by se ochrana zeměpisných označení měla vztahovat i na doménová jména na internetu. [...] **J**e rovněž důležité řádně zohlednit Dohodu o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, a zejména články 22 a 23 uvedené dohody, a Všeobecnou dohodu o clech a obchodu včetně článku V uvedené dohody o svobodě průvozu, [...] která **byla** **schválena** **rozhodnutím** Rady 94/800/ES¹⁰. Aby byl [...] zefektivněn boj proti padělkům, měla by se ochrana stanovená [...] **uvedeným** právním rámcem vztahovat i na zboží vstupující na celní území Unie, které nebude propuštěno do volného oběhu a na které se vztahují zvláštní celní režimy, jako jsou režimy tranzitu, skladování, použití ke zvláštnímu účelu nebo zpracování.

¹⁰ Rozhodnutí Rady 94/800/ES ze dne 22. prosince 1994 o uzavření dohod jménem Evropského společenství s ohledem na oblasti, které jsou v jeho pravomoci, v rámci Uruguayského kola mnohostranných jednání (1986–1994) (Úř. věst. L 336, 23.12.1994, s. 1).

- (29) [...] **Je třeba zajistit, aby** použití zeměpisného označení v [...] názvu hotového výrobku, **který jakožto svou část nebo součást zahrnuje** [...] výrobek se zeměpisným označením [...], [...] bylo v souladu s poctivými obchodními praktikami a neoslabovalo, nezhoršovalo ani nepoškozovalo dobré jméno výrobku se zeměpisným označením. K povolení takového použití by měl být vyžadován souhlas seskupení [...] výrobců nebo jednotlivého výrobce dotčeného výrobku se zeměpisným označením.
- (30) Druhové výrazy, které jsou podobné názvu nebo výrazu chráněnému zeměpisným označením nebo jsou jeho součástí, by si měly zachovat svůj druhový status. **Homonymní názvy (dále jen „homonyma“), které by mohly uvádět spotřebitele v omyl, pokud jde o skutečnou totožnost nebo zeměpisný původ daného výrobku, by neměly být zapsány jako zeměpisné označení.**
- (31) *(první věta přesunuta z bodu odůvodnění 34)* Měl by být [...] vyjasněn vztah mezi ochrannými známkami a zeměpisnými označeními v souvislosti s kritérii pro zamítnutí žádostí o zápis ochranných známek, prohlášení ochranných známek za neplatné a [...] koexistencí ochranných známek a zeměpisných označení. Ochrana zeměpisných označení musí být **vyvážena** [...] s ochranou [...] ochranných známek s **dobrým jménem a obecně známých známek** [...], zejména s ohledem na základní právo na vlastnictví, jak je stanoveno v článku 17 Listiny základních práv Evropské unie, i na závazky vyplývající z mezinárodního práva. **Při posuzování vztahu mezi zeměpisným označením a ochrannou známkou se vezme v potaz jakákoli kontinuita ochrany zeměpisného označení vzniklá zápisem nebo užíváním v členském státě, kde bylo zeměpisné označení převedeno na ochranu Unie v souladu s tímto nařízením, a jakékoli právo přednosti uplatněné v přihlášce ochranné známky.**

- (32) Seskupení výrobců hrají zásadní úlohu v procesu podávání žádostí o zápis zeměpisných označení, jakož i v souvislosti se [...] změnami [...] specifikací **výrobku** a **se** žádostmi o zrušení zápisu. Měla by být vybavena nezbytnými prostředky, které jim umožní [...] identifikaci a **lepší** marketing jedinečných vlastností jejich výrobků. Úloha [...] seskupení výrobců by proto měla být [...] **upřesněna**.
- (33) [...] **Rejstříky národních doménových jmen nejvyšší úrovně zřízené v Unii a umožnění postupů alternativního řešení sporů pro řešení sporů týkajících se zápisu doménových jmen by měly být podporovány s cílem zajistit, aby se tyto postupy vztahovaly i na zeměpisná označení. Na základě vhodného postupu alternativního řešení sporů nebo soudního řízení mohou rejstříky národních doménových jmen nejvyšší úrovně zřízené v Unii doménové jméno zapsané pod národní doménou nejvyšší úrovně zrušit nebo převést, pokud je zápis doménového jména v rozporu s ochranou zeměpisného označení nebo pokud není doménové jméno užíváno v dobré víře nebo pokud bylo jeho držitelem zapsáno, aniž by měl tento držitel právo na zeměpisné označení nebo oprávněný zájem na tomto označení. (zčásti přesunuto z článku 41)**

- (34) *(přesunuto do bodu odůvodnění 31)*
- (35) Aby se zabránilo vytváření nerovných podmínek hospodářské soutěže, měl by mít každý výrobce, včetně výrobců ze třetích zemí, možnost používat zapsané zeměpisné označení za předpokladu, že dotčený výrobek splňuje požadavky relevantní specifikace výrobku [...].
- (36) Vzhledem k tomu, že [...] systém ochrany zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků platný v celé Unii, **jak je stanoven v tomto nařízení, je nový** [...], je důležité zvýšit povědomí o **této iniciativě** u spotřebitelů, výrobců [...] – **zejména mikropodniků a malých a středních podniků** – a veřejných orgánů na [...] místní, **regionální, celostátní a mezinárodní** úrovni [...]. Za **tímto účelem by měl úřad v zájmu zvýšení povědomí pravidelně provádět propagační činnosti.**
- (37) **Unijní** symboly, označení a zkratky identifikující [...] zapsané zeměpisné označení a práva s tím související ve vztahu k Unii by měly být v Unii i ve třetích zemích chráněny s cílem zajistit, aby se používaly na pravých výrobcích a aby spotřebitelé nebyli uváděni v omyl, pokud jde o vlastnosti výrobků.
- (38) Za účelem lepšího seznámení spotřebitelů s touto kategorií výrobků a s nimi spojenými zárukami a pro snazší rozeznávání těchto výrobků na trhu by mělo být doporučeno používání unijních symbolů nebo označení na obalech řemeslných a průmyslových výrobků se zeměpisným označením, což usnadní kontroly. Používání těchto symbolů nebo označení by mělo být v případě zeměpisných označení třetích zemí nadále dobrovolné.

- (39) V zájmu srozumitelnosti pro spotřebitele a zajištění maximálního souladu s [...] **uniijními pravidly** o ochraně zeměpisných označení zemědělských produktů, potravin, vín a lihovin by měl být symbol Unie používaný na obalech řemeslných a průmyslových výrobků se zeměpisným označením totožný se symbolem používaným na obalech zemědělských produktů a potravin, vín a lihovin se zeměpisným označením stanoveným podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 664/2014¹¹.
- (40) Přidaná hodnota zeměpisných označení vychází z důvěry spotřebitele. Taková důvěra může být opodstatněná pouze tehdy, je-li zápis zeměpisných označení doprovázen účinnými ověřovacími a kontrolními [...] **mechanismy**, včetně [...] **povinností** náležité péče **pro výrobce**.
- (41) Aby byla [...] **zajištěna** [...] **důvěra** spotřebitelů v jedinečné vlastnosti řemeslných a průmyslových výrobků chráněných zeměpisným označením, měli by výrobci podléhat systému **založenému na vlastním prohlášení výrobce**, který před uvedením výrobku na trh a **po něm** ověřuje soulad se specifikací výrobku. [...] **Pro účely kontroly by členské státy měly určit příslušné orgány pro ověřování souladu a sledování.** *(následující věta přesunuta z bodu odůvodnění 17)* Příslušný orgán [...] určený pro [...] **vnitrostátní fázi** a příslušný orgán určený pro kontroly [...] se mohou lišit, pokud tak členský stát rozhodne. **Členské státy by měly mít možnost pověřit některými úkoly kontroly subjekty pro certifikaci výrobků nebo fyzické osoby.** *(poslední věta přesunuta na začátek bodu odůvodnění 44)*

¹¹ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 664/2014 ze dne 18. prosince 2013, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012, pokud jde o stanovení symbolů Unie pro chráněná označení původu, chráněná zeměpisná označení a zaručené tradiční speciality a o některá pravidla pro původ, procesní pravidla a další přechodná pravidla (Úř. věst. L 179, 19.6.2014, s. 17).

- (42) *(přesunuto do bodu odůvodnění 46a)*
- (43) *(přesunuto do bodu odůvodnění 47a)*
- (44) *(první věta je přesunuta z konce bodu odůvodnění 41)* Vlastní prohlášení by měl **výrobce** předložit příslušnému orgánu [...] **odpovědnému za ověřování** [...] souladu se specifikací výrobku. [...] [...] **Aby se prokázalo**, [...] že jsou předpisy nadále dodržovány, **mělo by být toto vlastní prohlášení předkládáno každé tři roky**. Výrobci by měli mít povinnost [...] **předložit aktualizované** vlastní prohlášení okamžitě, [...] **jakmile** dojde ke změně specifikace výrobku [...] **způsobem**, který má na [...] **dotčený** výrobek [...] vliv. [...] **Ověřování založené na vlastním prohlášení nebrání výrobcům v tom, aby si soulad s předpisy nechali ověřit způsobilými třetími stranami. Toto ověřování třetí stranou může vlastní prohlášení doplnit, nikoli je však nahradit.**
- (45) Vlastní prohlášení by mělo příslušnému orgánu poskytnout [...] všechny nezbytné informace [...] **týkající se** výrobku [...] jeho souladu se specifikací výrobku. Aby bylo zajištěno, že informace uvedené ve vlastním prohlášení jsou úplné, měla by být stanovena harmonizovaná struktura těchto prohlášení. [...] Výrobce by měl převzít plnou odpovědnost za to, [...] **že** údaje uvedené ve vlastním prohlášení **jsou správné**, a měl by být schopen poskytnout nezbytné důkazy, které umožní ověření těchto údajů.

- (46) [...] **Po obdržení vlastního prohlášení by příslušné orgány měly provést prozkoumání tohoto prohlášení, které zahrnuje alespoň kontrolu jeho úplnosti a konzistentnosti. Měly by být vyjasněny zjevné nesrovnalosti a od výrobce by měly být vyžádány chybějící informace. Je-li výsledek kontroly vlastního prohlášení pozitivní, daný orgán by měl vydat nebo obnovit úřední osvědčení o oprávnění vyrábět výrobek se zeměpisným označením.**
- (46a)** *(přesunuto z bodu odůvodnění 42)* V zájmu [...] **zajištění** souladu se specifikací výrobku [...] a **rovněž za účelem kontroly správnosti údajů poskytnutých ve vlastním prohlášení** by [...] měl příslušný orgán s **přiměřenou četností** provádět [...] **kontroly shody, které budou založeny** na analýze rizik a [...] **budou zohledňovat riziko** nesouladu [...], včetně podvodných nebo klamavých praktik.
- (47) V případě nesouladu se specifikací výrobku by měl příslušný orgán [...] přijmout vhodná opatření s cílem zajistit, aby dotčení výrobci stav napravili, a zabránit dalšímu nesouladu [...].[...]
- (47a)** **Jako alternativu k postupu ověřování založenému na vlastním prohlášení mohou členské státy stanovit postup ověřování založený na ověření souladu příslušným orgánem nebo určenou třetí stranou. Tento postup ověřování by měl zahrnovat kontroly souladu se specifikací výrobku, a to jak před uvedením výrobku na trh, tak i po něm.**

(47b) *(přesunuto z bodu odůvodnění 43)* [...] **Sledování používání** zeměpisných označení na trhu [...] je důležité, aby se zabránilo podvodným a klamavým praktikám, a tím se zajistilo, že výrobci výrobků se zeměpisným označením budou řádně odměněni za přidanou hodnotu svých výrobků se zeměpisným označením a že se [...] **osobám porušujícím pravidla** týkající se těchto zeměpisných označení zabráni v prodeji [...] **těchto** výrobků. [...] Členské státy by proto měly **sledovat trh s cílem odhalit jakékoli zneužití zeměpisných označení a provádět kontroly založené na analýze rizik. V případě potřeby by příslušné orgány měly mít možnost, aby na subjekty pro certifikaci nebo fyzické osoby přenesly určité úkoly kontroly týkající se kontroly původu dotčeného výrobku nebo procesu jeho výroby.** [...] **V případě zjištěného zneužití zeměpisného označení by příslušný orgán měl** přijmout vhodná správní a soudní opatření, aby předešel používání názvů na výrobcích nebo službách v rozporu s chráněnými zeměpisnými označeními, nebo aby takové používání zastavil, pokud jsou takové výrobky vyráběny [...] **nebo** uváděny na trh nebo takové služby uváděny na trh na jejich území. **Za tímto účelem by členské státy měly určit příslušné orgány pro sledování trhu, které mohou být totožné s orgány určenými k ověřování souladu se specifikací výrobku. Toto sledování mohou provádět orgány, které provádějí kontroly výrobků nebo kontroly na trhu v jiném kontextu, jako jsou například celní kontroly, dozor nad trhem nebo prosazování práva.** [...]

(47c) [...] V každém případě jsou [...] na jakékoli porušení práv duševního vlastnictví, včetně zeměpisných označení, použitelná opatření, řízení a nápravná opatření stanovená ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES¹². Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013¹³ zároveň stanoví podmínky a postupy pro přijetí opatření ze strany celních orgánů, pokud zboží podezřelé z porušení práva duševního vlastnictví, včetně zeměpisných označení, podléhá nebo by mělo podléhat na celním území Unie celnímu dohledu nebo celní kontrole. Obdobně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 386/2012¹⁴ stanoví úkoly a činnosti úřadu související s prosazováním práv duševního vlastnictví, včetně podpory spolupráce s relevantními orgány členských států a mezi nimi.

(47d) *(přesunuto z bodu odůvodnění 54)* Pro optimální fungování vnitřního trhu je důležité, aby výrobci **mohli** rychle a snadno prokázat [...], že jsou oprávněni používat [...] název, **který je chráněn jako zeměpisné označení**, [...] **například v souvislosti s** celními kontrolami [...] **nebo** kontrolami trhu nebo [...] na **požádání obchodních partnerů či spotřebitelů**. Za tímto účelem **by mělo být použito** úřední osvědčení [...] o **oprávnění** vyrábět výrobek označený zeměpisným označením, které [...] dá výrobce k dispozici.

¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví (Úř. věst. L 157, 30.4.2004, s. 45).

¹³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013 ze dne 12. června 2013 o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1383/2003 (Úř. věst. L 181, 29.6.2013, s. 15).

¹⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 386/2012 ze dne 19. dubna 2012, kterým se Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a průmyslové vzory) svěřují úkoly související s prosazováním práv duševního vlastnictví, včetně sdružování zástupců veřejného a soukromého sektoru v podobě Evropského střediska pro sledování porušování práv duševního vlastnictví (Úř. věst. L 129, 16.5.2015, s. 1).

- (48) *(přesunuto do bodu odůvodnění 57c)*
- (49) *(zahrnuto do bodu odůvodnění 41) [...]* **Vzhledem k tomu, že kontrolní systém stanovený v tomto nařízení se řídí přístupem spočívajícím v zapojení veřejného a soukromého sektoru, měli by rovněž sami výrobci přispívat k ochraně zeměpisných označení tím, že budou plnit povinnosti náležitě péče. Měli by provádět kontroly souladu se specifikací výrobku, které budou případně doplněny o interní kontroly souladu, jež budou řízeny a organizovány seskupeními výrobců. Kromě toho by výrobci měli být vybízeni k tomu, aby podporovali veřejné orgány při sledování používání zeměpisných označení na trhu. Výrobci by rovněž měli být vybízeni k tomu, aby příslušným orgánům oznamovali veškeré případy nesouladu nebo možná porušení pravidel.**
- (50) Členské státy a úřad by měly zveřejnit informace o [...] příslušných orgánech a o subjektech pro certifikaci výrobků a **fyzických osobách, na něž byly přeneseny některé úkoly kontroly,** aby byla zajištěna [...] transparentnost a aby se mohly zúčastněné strany na tyto orgány, subjekty a **osoby** obrátit.

- (51) Na akreditaci subjektů pro certifikaci výrobků by se měly použít evropské normy (normy EN) vypracované Evropským výborem pro normalizaci (CEN) a mezinárodní normy vypracované Mezinárodní organizací pro normalizaci (ISO), které by měly uvedené subjekty používat i na svoji činnost. Akreditace uvedených subjektů by měla probíhat v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008¹⁵. [...] Subjekty pro certifikaci výrobků usazené mimo Unii by měly prokázat svou slučitelnost s normami Unie nebo mezinárodně uznávanými normami na základě certifikátu vydaného subjektem, který je **uznaným** signatářem mnohostranné dohody o uznávání pod záštitou Mezinárodního akreditačního fóra **(IAF) nebo členem organizace Mezinárodní spolupráce při akreditaci laboratoří (ILAC). Fyzické osoby by měly disponovat odbornými znalostmi, vybavením a infrastrukturou nezbytnými pro provádění těchto úkolů kontroly, které na ně byly přeneseny; měly by mít náležitou kvalifikaci a zkušenosti, jednat nestranně a nenacházet se v žádném střetu zájmů v souvislosti s prováděním těchto úkolů kontroly, které na ně byly přeneseny.**

¹⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

(52) V zájmu posílení ochrany zeměpisných označení a [...] účinného boje proti paděláním by se ochrana zeměpisných označení měla vztahovat na offline i online prostředí, včetně doménových jmen na internetu. K prodeji výrobků, včetně výrobků se zeměpisným označením [...], se stále častěji [...] používají zprostředkovatelské služby, zejména online platformy. V tomto ohledu by informace související s reklamou, propagací a prodejem zboží, které jsou v rozporu s ochranou zeměpisných označení podle [...] **tohoto nařízení**, měly být považovány za nezákonný obsah ve smyslu čl. [...] **3 písm. h)** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [...] 2022/**2065**¹⁶ a měly by se na ně vztahovat povinnosti a opatření podle uvedeného nařízení.

(52a) Členské státy by měly stanovit účinné, přiměřené a odrazující sankce, které by odrazovaly od možného podvodného jednání ze strany výrobců výrobků se zeměpisným označením a osob porušujících pravidla týkající se zeměpisného označení.

(53) Vzhledem k tomu, že **jednotlivé výrobní kroky týkající se** výrobku označeného [...] zeměpisným označením **by mohly probíhat ve více než jednom členském státě a že výrobky** vyrobené v jednom členském státě mohou být prodávány v jiném členském státě, měla by být zajištěna správní pomoc a **spolupráce** mezi členskými státy, aby byly umožněny účinné kontroly [...].

(54) *(přesunuto do bodu odůvodnění 47d)*

¹⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady **(EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022** o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES **(Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1)**.

- (55) Činnost Unie po přistoupení k Ženevskému aktu je upravena nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1753¹⁷. Některá ustanovení uvedeného nařízení by měla být změněna, aby byla zajištěna soudržnost se zavedením ochrany zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků na úrovni [...] Unie v souladu s tímto nařízením. V této souvislosti by měl úřad hrát roli příslušného orgánu Unie, pokud jde o zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků podle Ženevského aktu. Ustanovení nařízení (EU) 2019/1753 použitelná na zeměpisná označení, která nespádají do oblasti působnosti nařízení o [...] **unijních** režimech ochrany zeměpisných označení zemědělských produktů, by měla být uvedena do souladu s tímto nařízením.
- (56) **Obdobně by v zájmu zajištění soudržnosti s tímto nařízením** mělo být změněno nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001¹⁸. [...] Úkoly svěřené úřadu podle tohoto nařízení, **pokud jde o správu a propagaci zeměpisných označení**, by měly být doplněny do **seznamu úkolů úřadu stanoveného v** článku 151 uvedeného nařízení. [...]

¹⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1753 ze dne 23. října 2019 o opatřeních Unie po jejím přistoupení k Ženevskému aktu Lisabonské dohody o označeních původu a zeměpisných označeních (Úř. věst. L 271, 24.10.2019, s. 1).

¹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. L 154, 16.6.2017, s. 1).

(57) Pro úkoly svěřené úřadu podle tohoto nařízení by jazyky úřadu měly být všechny úřední jazyky Unie. **Pokud jde o žádosti o zápis, změny specifikací výrobku a řízení o zrušení zápisu podané ze třetích zemí,** úřad [...] **by měl** přijímat ověřené překlady dokumentů a informací [...] do jednoho z úředních jazyků Unie. Úřad může případně použít ověřené strojové překlady.

(57a) *(přesunuto z bodu odůvodnění 13)* Členské státy by měly mít možnost účtovat si [...] poplatek na pokrytí svých nákladů na správu systému zeměpisných označení pro řemeslné a průmyslové výrobky. Členské státy [...] **mohou** pro mikropodniky a malé nebo střední podniky účtovat nižší poplatky [...]. Úřad by neměl účtovat poplatek za [...] žádosti [...] **podané příslušnými orgány členských států po dokončení vnitrostátní fáze postupu.** *(následující věta částečně přesunuta z bodu odůvodnění 17)* Úřad by však měl [...] účtovat poplatek za [...] **postupy týkající se přímého zápisu, a to vzhledem k tomu, že tento postup přináší úřadu více práce než zpracování žádostí, které již byly prozkoumány ve vnitrostátní fázi. Úřad by měl rovněž účtovat poplatky za žádosti a odvolání ze třetích zemí.** [...] **Poplatky, které úřad účtuje, by měly být stanoveny prováděcím aktem Komise** ¹⁹[...].

¹⁹ [...]

(57b) Nezbytné náklady na zřízení informačního systému, který je podle tohoto nařízení plánován – konkrétně digitálního systému pro aplikace, unijního rejstříku a digitálního portálu –, by měly být financovány z kumulovaného rozpočtového přebytku úřadu. Provozní náklady vyplývající z úkolů, které jsou úřadu tímto nařízením svěřeny, by měly být hrazeny z provozního rozpočtu úřadu.

(57c) *(přesunuto z bodu odůvodnění 48)* Poplatky nebo platby [...] za kontroly by měly pokrývat, nikoliv však převyšovat náklady, včetně režijních nákladů, které příslušným orgánům, **jež** kontroly [...] provádějí, vzniknou. Režijní náklady by mohly zahrnovat náklady na organizaci a podporu nezbytnou pro plánování a provádění [...] kontrol a **případně využívání subjektů pro certifikaci nebo fyzických osob**. [...] Za podání vlastního prohlášení a jeho zpracování by neměl být účtován žádný poplatek.

- (58) Digitální systém by měl zahrnovat služby kontaktu s uživateli i služby zajištění provozu a umožňovat hladké připojení, rozhraní a integraci ve vztahu k informačním systémům vnitrostátních orgánů, unijnímu [...] rejstříku [...] a informačnímu systému **WIPO** [...] pro [...] **správu** související s Ženevským aktem [...]. Unijní rejstřík [...] by měl mít podobný vzhled a alespoň [...] **stejně** funkce jako [...] **unijní** rejstřík zeměpisných označení pro vína, potraviny a zemědělské produkty.

(58a) *(přesunuto z bodu odůvodnění 60)* Za účelem změny nebo doplnění jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o: **i) upřesnění** požadavků **týkajících se dokumentace přiložené k žádosti o zápis;** [...] **ii)** uvedení dalších položek dokumentace přiložené k **žádosti o zápis;** **iii) upřesnění kritérií pro postup přímého zápisu;** **iv)** stanovení postupů a podmínek pro přípravu a podávání [...] žádostí o zápis v **unijní fázi;** [...] **v)** [...] obsah odvolání **a** postup pro podání a přezkoumání odvolání; **vi)** [...] obsah a formu rozhodnutí odvolacích senátů; a **vii) změny** údajů a požadavků [...] **týkajících se** vlastního prohlášení **ve formuláři uvedeném v příloze** [...] **I** [...]. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů²⁰. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

²⁰ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

- (59) Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o: i) stanovení pravidel, [...] **kteřá** omezují informace obsažené ve specifikaci výrobku, pokud je toto omezení nezbytné v zájmu zamezení příliš objemným žádostem o zápis; ii) stanovení pravidel pro podobu specifikace výrobku; iii) (*vypouští se*); iv) upřesnění formátu a online podoby průvodní dokumentace; v) stanovení výše poplatků a způsobů jejich úhrady; vi) [...] **stanovení podrobných pravidel** pro postupy přípravy a podávání [...] přímých žádostí; vii) upřesnění postupů a kritérií pro přípravu a podávání [...] žádostí o **zápis v unijní fázi**, jejich formy a podoby, aby se usnadnil proces podávání žádostí, včetně žádostí týkajících se více než jednoho vnitrostátního území; viii) stanovení nezbytných [...] pravidel [...] **týkajících se** předkládání [...] připomínek vnitrostátními orgány a osobami s oprávněným zájmem a [...] **upřesnění formátu a online podoby připomínky**; ix) [...] **stanovení postupů pro situace, kdy Komise může od úřadu převzít žádost o zápis**; x) upřesnění pravidel ochrany zeměpisného označení; xi) rozhodování o ochraně zeměpisných označení týkajících se výrobků ze třetích zemí, která jsou chráněna v Unii na základě mezinárodní dohody – **jiné než podle Ženevského aktu** –, jíž je Unie smluvní stranou; xii) [...] **stanovení architektury IT** a podoby unijního rejstříku [...]; xiii) upřesnění formátu a online podoby výpisů z unijního rejstříku [...]; xiv) stanovení podrobných pravidel týkajících se postupů, formy a podání žádosti o [...] **podstatnou** změnu a postupů, formy a sdělování [...] **nepodstatných změn** úřadu; xv) stanovení podrobných pravidel pro postupy a formu zrušení zápisu a pro podávání žádostí;

xvi) vymezení technických vlastností symbolu Unie a označení, jakož i pravidel týkajících se jejich používání na výrobcích uváděných na trh pod zapsaným zeměpisným označením, včetně pravidel týkajících se příslušných jazykových znění, jež mají být použity; a xvii) upřesnění povahy a druhu informací, které se mají vyměňovat, a metod výměny informací [...] **pro účely kontrol**. Uvedené pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011²¹.

(60) *(přesunuto do bodu odůvodnění 58a)*

(61) Stávající ochrana zeměpisných označení na vnitrostátní úrovni je založena na různých regulačních přístupech. Existence dvou souběžných systémů na úrovni Unie a na vnitrostátní úrovni [...] s **sebou nese** riziko uvedení spotřebitelů a výrobců v omyl. Nahrazení vnitrostátních specifických systémů ochrany zeměpisných označení regulačním rámcem použitelným [...] v celé Unii [...] **by** vytvořilo právní jistotu, snížilo administrativní zátěž vnitrostátních orgánů, zajistilo spravedlivou hospodářskou soutěž mezi výrobcí výrobků s takovým označením, jakož i předvídatelné a relativně nízké náklady a posílilo důvěryhodnost výrobků v [...] očích spotřebitelů. Za tímto účelem [...] **by** vnitrostátní zvláštní ochrana zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků [...] **měla** přestat existovat do [...] **dvanácti měsíců** ode [...] **dne použitelnosti** tohoto nařízení. Ochrana může být prodloužena až do dokončení procesu zápisu pro vnitrostátní [...] **zeměpisná označení**, která určí zúčastněné členské státy. Některé členské státy, a **to zejména ty**, které jsou smluvními stranami Lisabonské dohody na ochranu označení původu a o jejich mezinárodním zápisu, již **podle uvedené dohody** zapsaly zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků a chráněná zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků pocházející ze třetích zemí [...]. Nařízení (EU) 2019/1753 by proto mělo být změněno tak, aby umožňovalo pokračující ochranu těchto zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků.

²¹ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí** (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

(62) [...] **Vzhledem k tomu**, že k zajištění toho, aby byl zaveden rámec pro řádné fungování tohoto nařízení, je zapotřebí určité časové období na vytvoření unijního a mezinárodního systému zápisu, [...] včetně informačního systému a zřízení a správy unijního rejstříku [...], by se toto nařízení mělo začít používat [...] **od [Úř. věst.: první den dvacátého pátého měsíce od vstupu tohoto nařízení v platnost].**

(62a) *(přesunuto z bodu odůvodnění 10)* Toto nařízení respektuje základní práva a dodržuje zásady uznávané zejména Listinou **základních práv Evropské unie**. Nařízení by proto mělo být vykládáno a uplatňováno v souladu s těmito právy a zásadami, včetně práva na ochranu osobních údajů, svobody podnikání a práva na vlastnictví, včetně duševního vlastnictví.

(62b) *(přesunuto z bodu odůvodnění 11)* Úkoly, které toto nařízení ukládá orgánům [...] členských států, Komisi a [...] úřadu [...], mohou vyžadovat zpracování osobních údajů, zejména pokud je to nutné k určení totožnosti žadatelů při postupu změny nebo zrušení zápisu, osob podávajících námitku v námitkovém řízení nebo osob využívajících přechodného období uděleného pro účely výjimky z ochrany zapsaného názvu. [...] Zpracování těchto osobních údajů je proto nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu. Jakékoli zpracování osobních údajů podle tohoto nařízení by mělo respektovat základní práva, včetně práva na respektování soukromého a rodinného života a práva na ochranu osobních údajů podle článků 7 a 8 Listiny. **V této souvislosti [...] členským státům ukládají některé povinnosti** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679²² a směrnice **Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES²³**, [...] **zatímco Komisi a úřadu ukládá některé povinnosti** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725²⁴. **Pokud Komise a úřad společně stanoví účely a prostředky zpracování údajů, měly by být považovány za společné správce.**

²² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

²³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

²⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).

(62c) Jelikož cílů tohoto nařízení, zejména zajištění jednotné ochrany zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale spíše jich, z důvodu rozsahu a účinků tohoto nařízení, může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.

(63) V souladu s čl. 42 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725 byl konzultován evropský inspektor ochrany údajů, který vydal své stanovisko dne [...] **2. června 2022**,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

HLAVA I

OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1

Předmět

Tímto nařízením se stanoví pravidla pro:

- a) zápis, ochranu [...] a kontrolu [...] názvů, které identifikují řemeslné a průmyslové výrobky s danou jakostí, dobrým jménem či jinou vlastností, jež souvisí s jejich zeměpisným původem, a [...]
- b) zeměpisná označení zapsaná do mezinárodního rejstříku zřízeného v rámci mezinárodního systému zápisu a ochrany založeného na Ženevském aktu Lisabonské dohody o označeních původu a zeměpisných označeních (**dále jen „Ženevský akt“**), jehož správu zajišťuje Světová organizace duševního vlastnictví (dále také „WIPO“).

Článek 2
Oblast působnosti

1. Toto nařízení se vztahuje na řemeslné a průmyslové výrobky [...] ²⁵.
2. Toto nařízení se nepoužije na lihoviny podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/787²⁶, vína [...] **podle** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013²⁷, ani na zemědělské produkty a potraviny [...] **podle** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012²⁸.
3. Zápisem [...] a ochranou zeměpisných označení není dotčena povinnost výrobců dodržovat jiná pravidla Unie, zejména pokud jde o uvádění výrobků na trh [...], [...] požadavky na označování výrobků, [...] bezpečnost výrobků, ochranu spotřebitele a dohled nad trhem.

²⁵

[...]

²⁶

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/787 ze dne 17. dubna 2019 o definici, popisu, obchodní úpravě a označování lihovin, používání názvů lihovin v obchodní úpravě a při označování jiných potravin, ochraně zeměpisných označení lihovin, používání lihu a destilátů zemědělského původu při výrobě alkoholických nápojů a o zrušení nařízení (ES) č. 110/2008 (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 1).

²⁷

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

²⁸

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 ze dne 21. listopadu 2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin (Úř. věst. L 343, 14.12.2012, s. 1).

4. [...] Na **zeměpisná označení chráněná podle tohoto nařízení se nevztahuje** směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535²⁹.

Článek 3

Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- a) „řemeslnými a **průmyslovými** výrobky“ výrobky:
- i)** vyrobené buď zcela ručně, nebo pomocí ručních **či digitálních nástrojů**, nebo mechanickými prostředky, kdykoli je přímý podíl ruční práce nejdůležitější složkou hotového výrobku; **nebo**
 - ii)** [...] vyrobené standardizovaným způsobem, obvykle v masovém měřítku a za použití strojů;
- aa)** *(přesunuto z písmene g)* „výrobcem“ hospodářský subjekt, který se podílí na jakémkoli výrobním kroku **řemeslného a průmyslového** výrobku [...];
- b) *(přesunuto do písm. a) bodu ii)*
- c) *(vypouští se)*
- d) „seskupením výrobců“ jakékoli sdružení [...] složené z výrobců [...] stejného výrobku, bez ohledu na jeho právní formu;

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

- e) „výrobním krokem“ jakákoli fáze výroby, **včetně** zpracování, **získání, extrakce, řezání** nebo přípravy až do okamžiku, [...] kdy je výrobek v podobě, v níž má být uveden na [...] trh;
- f) „tradičním“ a „tradicí“ v souvislosti s výrobkem pocházejícím ze zeměpisné oblasti prokázané historické používání výrobcí v dané komunitě po dobu, která umožňuje předávání mezi generacemi;
- g) *(přesunuto do písmene aa)*
- h) „Druhovými výrazy“ :
- i) názvy výrobků, které se staly obecným názvem výrobku v Unii, přestože se vztahují k místu, regionu nebo zemi, kde byl výrobek původně vyroben nebo uveden na trh; [...]
- ii) [...] výraz **běžný v rámci Unie, který** popisuje druh výrobku [...] **nebo** přívlasky výrobku; nebo
- iii)** jiné výrazy, které neodkazují na konkrétní výrobek;
- i) „subjektem pro certifikaci výrobků“ [...] **subjekt, bez ohledu na jeho právní formu,** který **je pověřen**, aby osvědčoval, že výrobky se zeměpisným označením jsou v souladu se specifikací výrobku [...];
- j) „vlastním prohlášením“ se rozumí dokument, ve kterém výrobce [...] na svou výhradní odpovědnost uvede, že výrobek je v souladu s odpovídající specifikací výrobku a že byly provedeny všechny nezbytné kontroly a zkoušky pro správné určení shody, aby příslušným orgánům členských států prokázal zákonné používání zeměpisného označení [...];
- ja) „úřadem“ Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, jak je definován v nařízení (EU) 2017/1001;**

k) „připomínkou“ písemná připomínka podaná u [...] úřadu, [...] která poukazuje [...] na nepřesnosti v žádosti, aniž by vedla k zahájení námitkového řízení [...];

l) „vnitrostátní zvláštní ochranou zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků“ práva duševního vlastnictví podle vnitrostátního, regionálního nebo místního práva, která konkrétně chrání názvy označující řemeslné a průmyslové výrobky s danou kvalitou, dobrým jménem nebo jinými vlastnostmi spojenými s jejich zeměpisným původem, s výjimkou ochranných známek.

Článek 4
[...]
(přesunuto do článku 62b)

Článek 5
Požadavky na zeměpisné označení

- 1.** Aby byl název řemeslného a průmyslového výrobku způsobilý k získání [...] ochrany na základě [...] zeměpisného označení, musí výrobek splňovat tyto požadavky:
 - a) [...] výrobek pochází z určitého místa, regionu nebo země;
 - b) [...] jeho danou jakost, dobré jméno nebo jiné vlastnosti lze přičíst především jeho zeměpisnému původu a
 - c) alespoň jeden z výrobních kroků probíhá ve vymezené zeměpisné oblasti.

- 2.** **Z chráněného zeměpisného označení jsou vyloučeny výrobky, které jsou v rozporu s veřejným pořádkem.**

HLAVA II

ZÁPIS ZEMĚPISNÝCH OZNAČENÍ

Kapitola 1

Obecná ustanovení

Článek 6

Žadatel

1. Žádosti o zápis zeměpisného označení [...] podává seskupení výrobců [...].[...]
2. *(přesunuto do odstavců 3a a 3b)*
3. **Odchylně od odstavce 1** může [...] být žadatelem [...] jediný výrobce, [...] pokud jsou splněny obě následující podmínky:
 - a) dotčená osoba je jediným výrobcem, který je ochoten žádost o zápis zeměpisného označení podat;
 - b) dotčená zeměpisná oblast je vymezena přírodními charakteristikami bez ohledu na hranice pozemků a má vlastnosti, [...] **které** jsou zjevně odlišné od vlastností sousedních oblastí, nebo se [...] **vlastnosti daného výrobku** liší od vlastností výrobků vyráběných v sousedních oblastech.

- 3a. Na žádost seskupení výrobců nebo jediného výrobce může být při přípravě žádosti a v souvisejícím řízení nápomocen veřejný nebo soukromý subjekt.**
- 3b. Za žadatele ve smyslu odstavce 1 lze považovat místní nebo regionální orgán jiný než kterýkoli z orgánů podle čl. 11 odst. 1 a čl. 45 odst. 1 určený členským státem nebo soukromý subjekt určený členským státem. V žádosti uvedené v článku 6a musí být uvedeny důvody tohoto určení.**
4. V případě zeměpisného označení, které označuje přeshraniční zeměpisnou oblast, může **několik [...] žadatelů** z různých členských států, **z členských států a třetích zemí, nebo ze třetích zemí** podat společnou žádost o zápis zeměpisného označení. [...]

(nový) Článek 6a

Žádost

(přesunuto z čl. 11 odst. 3) [...] **Žádost o zápis zeměpisného označení** musí obsahovat:

- a) specifikaci výrobku podle článku 7;
- b) jednotný dokument podle článku 8 **a**
- c) průvodní dokumentaci podle článku 9.

Článek 7
Specifikace výrobku

1. **Aby mohl** [...] **být název** [...] **řemeslného** [...] nebo průmyslového výrobku [...] **chráněn** jako zeměpisné označení, musí **daný výrobek** splňovat [...] specifikaci výrobku, která obsahuje:
- a) název, který má být chráněn jako zeměpisné označení, což může být buď zeměpisný název místa výroby určitého výrobku, nebo název používaný při obchodování nebo v běžném jazyce k popisu konkrétního výrobku ve vymezené zeměpisné oblasti;
 - b) popis výrobku, [...] **případně** včetně surovin;
 - c) specifikaci vymezené zeměpisné oblasti, která vytváří vazbu podle písmene g);
 - d) důkaz, že výrobek pochází z vymezené zeměpisné oblasti, jak je uvedena v čl. 5 **odst. 1 písm. a) a c)**, a **že v této oblasti probíhá aspoň jeden z výrobních kroků**;
 - e) popis metody výroby [...] výrobku a případně použitých tradičních metod a zvláštních postupů;
 - f) údaje o balení, pokud [...] tak rozhodne žadatel a **pokud musí být daný výrobek zabalen ve vymezené zeměpisné oblasti – v takovém případě žadatel** ve vztahu k danému výrobku [...] dostatečně odůvodní, proč musí být zabalen v [...] **dané** [...] oblasti;

- g) podrobné údaje o souvislosti mezi danou jakostí, dobrým jménem či jinou vlastností výrobku a zeměpisným původem podle čl. 5 **odst. 1** písm. b);
- h) jakékoli zvláštní pravidlo týkající se označování dotčeného výrobku;

ha) údaje a zvláštní ustanovení pro ověřování souladu jakéhokoli jednotlivého výrobního kroku, který provádí jeden nebo více výrobců v jiném členském státě nebo třetí zemi, než je členský stát nebo třetí země, z nichž zeměpisné označení pochází;

- i) další [...] požadavky [...] stanovené členskými státy nebo [...] případně seskupením výrobců, přičemž tyto požadavky musí být objektivní, nediskriminační a slučitelné s **vnitrostátním právem a** právem Unie.

2. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví pravidla, [...] **jež** omezují informace obsažené ve specifikaci výrobku podle odstavce 1, pokud je toto omezení nezbytné s cílem zamezit nadměrně objemným žádostem o zápis, a pravidla pro podobu specifikace výrobku. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

Článek 8
Jednotný dokument

1. Jednotný dokument **se vyhotovuje za využití formuláře uvedeného v příloze [...] II a [...] obsahuje:**
 - a) tyto hlavní body specifikace výrobku:
 - i) název, **o jehož ochranu jakožto zeměpisného označení se žádá;**
 - ii) popis výrobku, případně včetně [...] **surovin a informací týkajících se** balení a označování [...];
 - iii) stručné vymezení zeměpisné oblasti;
 - b) popis souvislosti mezi výrobkem a zeměpisným původem podle čl. 7 odst. 1 písm. g), případně včetně zvláštních údajů týkajících se popisu výrobku nebo metody výroby, které uvedenou souvislost odůvodňují.
2. [...] (*vypouští se – formulář jednotného dokumentu je totiž finalizován v příloze II*)

Článek 9

Dokumentace přiložená k žádosti o zápis

1. Dokumentace přiložená k žádosti o zápis (dále jen „průvodní dokumentace“) musí obsahovat:
 - a) *(přesunuto do písmene ca)*
 - b) název a kontaktní údaje žadatele [...];
 - c) název a kontaktní údaje příslušného orgánu **podle čl. 45 odst. 1** a [...] případně subjektu pro certifikaci výrobků **nebo fyzické osoby**, které ověřují soulad se [...] specifikací výrobku **podle čl. 46 odst. 6 písm. b), čl. 46a odst. 1 písm. b) a článku 46b písm. b)**;
ca) informace o všech navrhovaných omezeních používání nebo ochrany zeměpisného označení, jakož i o všech přechodných opatřeních, která navrhl žadatel [...] nebo **příslušný** [...] vnitrostátní **orgán**, zejména po vnitrostátním kontrolním a námitkovém řízení;
 - d) *(vypouští se)*
 - e) veškeré další informace, které členský stát [...] nebo [...] žadatel považují za vhodné.
2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými se toto nařízení [...] doplňuje **upřesněním** požadavků **stanovených v odstavci 1** (*vypuštěná slova přesunuta do odstavce 2a*).
- 2a. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými se toto nařízení mění** uvedením dalších položek průvodní dokumentace, jež mají být předloženy.

3. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými vymezení formát a online podobu průvodní dokumentace. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

Článek 10

[...]

(vypouští se – přesunuto do článku 62a)

Kapitola 2

Vnitrostátní [...] fáze [...] zápisu

Článek 11

Určení příslušného orgánu a postup pro vnitrostátní [...] fázi zápisu

1. Aniž je dotčen odstavec 4 tohoto článku a článek 15, každý členský stát [...] určí příslušný orgán pro [...] vnitrostátní fázi [...] zápisu zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků. **Uvedený příslušný orgán je rovněž odpovědný za vnitrostátní fázi postupů týkajících se případných změn specifikace výrobku nebo zrušení zápisu.**
2. Aniž je dotčen odstavec 4 tohoto článku a čl. 15 **odst. 1**, žádost o zápis zeměpisného označení **výrobku** pocházejícího z Unie se zašle příslušnému [...] **orgánu** členského státu, z něhož dotčený výrobek pochází.
3. *(přesunuto do článku 6a)*
4. Dva nebo více členských států se mohou dohodnout, že za vnitrostátní fázi zápisu a další postupy **podle odstavce 1**, včetně podání [...] žádosti úřadu, odpovídá příslušný orgán jednoho členského státu rovněž jménem jiného členského státu [...] nebo členských států.

5. (přesunuto z čl. 68 odst. 3) Členské státy do [...] datum **použitelnosti** tohoto nařízení] informují Komisi a **úřad o názvech a adresách určených příslušných orgánů a uvedené informace průběžně aktualizují. Do téhož data Komisi a úřad informují,** pokud se v **souvislosti se zpracováním žádostí** rozhodnou trvale [...] vzájemně spolupracovat, jak [...] **je stanoveno** v [...] **odstavci 4.**

Článek 12

Průzkum ze strany příslušného [...] orgánu

1. Příslušný orgán provede průzkum žádosti [...] s **cílem ověřit, zda** výrobek splňuje požadavky [...] podle článků 5 a 6 a **zda jsou v žádosti** poskytnuty nezbytné informace pro zápis, **jak jsou uvedeny v** člancích 7, 8 a 9.
2. **Pokud příslušný orgán zjistí, že je žádost neúplná, poskytne žadateli možnost, aby žádost ve stanovené lhůtě opravil nebo doplnil.**
3. **Pokud po průzkumu žádosti příslušný orgán zjistí, že žádost požadavky nesplňuje, nebo v ní informace nezbytné pro zápis poskytnuty nejsou, žádost zamítne. V opačném případě přistoupí k vnitrostátnímu námitkovému řízení podle článku 13.**

Článek 13

Vnitrostátní námitkové řízení

1. [...] **Po průzkumu podle čl. 12 odst. 1** provede příslušný orgán vnitrostátní námitkové řízení. V rámci tohoto řízení [...] **se stanoví** zveřejnění žádosti a [...] lhůta alespoň [...] **dvou měsíců** ode dne zveřejnění, během níž může každá osoba, která má oprávněný zájem a která má sídlo nebo bydliště [...] v [...] členském státě odpovědném za vnitrostátní fázi zápisu nebo [...] v [...] členských státech, z nichž dotčený výrobek pochází (dále jen „vnitrostátní namítající“), podat u příslušného orgánu námitku proti žádosti [...].
2. Příslušný orgán stanoví [...] **pro** námitkové řízení podrobné podmínky [...]. Tyto [...] podmínky mohou zahrnovat [...] lhůtu pro konzultace mezi žadatelem a každým vnitrostátním namítajícím s **cílem dosáhnout smírného urovnání. Výsledek těchto konzultací, včetně veškerých případných dohodnutých změn žádosti, sdělí žadatel příslušnému orgánu** [...].
3. **Podaná námitka je přípustná pouze tehdy, jestliže se zakládá na jednom nebo více z následujících důvodů pro námitku:**
 - a) **navrhované zeměpisné označení nesplňuje požadavky na ochranu stanovené v tomto nařízení;**
 - b) **zápis navrhovaného zeměpisného označení by byl v rozporu s články 37 a 38 nebo s čl. 39 odst. 1; nebo**

- c) **zápis navrhovaného zeměpisného označení by ohrozil existenci totožného nebo podobného názvu užívaného v rámci obchodu či ochranné známky nebo existenci výrobků, které se po dobu nejméně pěti let přede dnem zveřejnění podle odstavce 1 nacházely na trhu v souladu s právem.**

Článek 14

Rozhodnutí [...] ve vnitrostátní [...] fázi

1. [...] **Pokud** příslušný orgán po průzkumu žádosti a posouzení výsledků [...] námitkového [...] **řízení**, [...] **včetně případných** změn žádosti dohodnutých se žadatelem, dospěje k závěru, že jsou splněny požadavky tohoto nařízení, přijme kladné rozhodnutí a [...] **podá u úřadu** [...] žádost [...] v souladu s čl. 18 odst. 1. **V opačném případě žádost zamítne.**
2. Příslušný orgán své rozhodnutí [...] **zveřejní**. [...] **Elektronicky zveřejní** specifikaci výrobku, na niž se jeho kladné rozhodnutí zakládá [...].
3. **Žadatel a jakýkoli jiný účastník námitkového řízení mají právo podat proti rozhodnutí přijatému podle odstavce 1 odvolání.**

(nový) Článek 14a
Dočasná vnitrostátní ochrana
(bývalý článek 16)

1. S účinkem ode dne [...] **podání** žádosti o zápis u úřadu může členský stát dočasně poskytnout přechodnou ochranu [...] zeměpisného označení na vnitrostátní úrovni.
2. Tato přechodná vnitrostátní ochrana skončí buď dnem přijetí rozhodnutí o žádosti o zápis, nebo dnem stažení žádosti o zápis.
3. Pokud zeměpisné označení není zapsáno podle tohoto nařízení, nese výlučnou odpovědnost za následky takové přechodné vnitrostátní ochrany dotčený členský stát.
4. Opatření přijatá členskými státy podle tohoto článku jsou účinná pouze na vnitrostátní úrovni a nemají vliv na vnitřní trh Unie ani na mezinárodní obchod.

Kapitola 2a

Výjimka z vnitrostátní fáze zápisu

Článek 15

*[...] **Výjimka z vnitrostátní fáze***

1. Odchylně od článku 11 je Komisi svěřena pravomoc osvobodit členský stát od povinnosti určit příslušný orgán [...] a [...] **zpracovávat** žádosti [...] o zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků na vnitrostátní úrovni, pokud členský stát do **[...] dvanácti** měsíců *před datem **použitelnosti** tohoto nařízení* předloží Komisi důkazy [...] o tom, [...] že jsou splněny tyto podmínky:
 - a) dotčený členský stát nemá zavedenu [...] vnitrostátní [...] **zvláštní ochranu pro zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků**; a
 - b) dotčený členský stát předloží Komisi žádost o [...] **výjimku** spolu s posouzením, které prokazuje, že místní zájem na ochraně řemeslných a průmyslových výrobků prostřednictvím zeměpisného označení je nízký.
2. Komise si může před přijetím [...] rozhodnutí Komise o výjimce podle odstavce 1 vyžádat od členského státu další informace.
3. *(přesunuto do čl. 15a odst. 1)*

4. Členský stát, kterému byla [...] **udělena** výjimka podle odstavce 1, se může [...] rozhodnout výjimku odvolat a určit příslušný orgán pro [...] **vnitrostátní fázi zápisu** zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků. Tímto [...] **odvoláním výjimky** nejsou dotčeny probíhající postupy zápisu. Členský stát o svém rozhodnutí odvolat výjimku **písemně** informuje [...] Komisi.
5. Pokud počet přímých žádostí podaných žadateli z členského státu, který se rozhodl pro výjimku, výrazně převyšuje odhad uvedený v posouzení předloženém členským státem podle odstavce 1, může Komise [...] **výjimku udělenou v souladu s odstavcem 1 zrušit**.
6. [...] **Jakýkoli** členský stát, **jemuž byla udělena výjimka podle odstavce 1**, [...] **určí jednotné** kontaktní místo, **které je** nezávislé na žadateli a **je nestranné**, pro případné technické otázky týkající se výrobku a žádosti a **poskytne Komisi a úřadu relevantní kontaktní údaje**.
7. *(přesunuto do čl. 15a odst. 4)*
8. *(přesunuto do čl. 15a odst. 5)*
9. *(přesunuto do čl. 15a odst. 6)*
10. *(přesunuto do čl. 62a odst. 4 písm. a) a odst. 5)*
11. *(přesunuto do čl. 15a odst. 2)*
12. *(vypouští se)*
13. *(přesunuto do čl. 15a odst. 3)*
14. *(přesunuto do čl. 15a odst. 7)*

15. Členské státy, které použijí postup podle tohoto článku, nejsou osvobozeny od povinností stanovených v člancích [...] **44a** až 58 [...].
16. *(přesunuto do čl. 15a odst. 9)*

(nový) Článek 15a

Přímý zápis

- 1.** *(přesunuto z čl. 15 odst. 3) [...]* Pokud byla členskému státu [...] **udělena** výjimka v souladu s [...] **čl. 15** odst. 1, [...] **jakoukoli** žádost od [...] **žadatele** z uvedeného členského státu o zápis, zrušení nebo změnu specifikace výrobku se zeměpisným označením u **výrobku** pocházejícího z Unie podá **žadatel** přímo úřadu.
- 2.** *(přesunuto z čl. 15 odst. 11) [...]* [...] **Článek 12, čl. 14 odst. 2 a články 19 a 21 až 30** se **obdobně** použijí na přímý zápis podle tohoto článku, s výjimkou případných lhůt na průzkum podle čl. 19 [...] odst. **3** [...].
- 3.** *(přesunuto z čl. 15 odst. 13)* U postupu přímého zápisu může každá osoba, která má oprávněný zájem, **včetně vnitrostátních namítajících podle čl. 13 odst. 1**, podat u úřadu námitku v souladu s článkem 21.
- 4.** *(přesunuto z čl. 15 odst. 7)* Úřad komunikuje s žadatelem i s **jednotným** kontaktním místem podle [...] **čl. 15** odst. 6 o všech technických otázkách týkajících se žádosti.

- 5.** *(přesunuto z čl. 15 odst. 8)* Na žádost úřadu poskytne členský stát prostřednictvím **jednotného** kontaktního místa [...] do [...] **dvou měsíců** od této žádosti pomoc zejména při postupu průzkumu. Na žádost členského státu může být tato lhůta prodloužena o [...] **dva měsíce**. Tato pomoc zahrnuje průzkum určitých specifických aspektů žádostí podaných žadatelem u úřadu, ověření určitých údajů v žádostech, vydání prohlášení týkajících se těchto údajů a odpovědi na další žádosti o vysvětlení podané úřadem v souvislosti se žádostmi.
- 6.** *(přesunuto z čl. 15 odst. 9)* Pokud členský stát prostřednictvím **jednotného** kontaktního **místa** [...] neposkytne pomoc ve lhůtě uvedené v odstavci [...] **5, postup zápisu se až na šest měsíců pozastaví. Není-li v tomto šestiměsíčním období výše uvedená pomoc poskytnuta, konzultuje oddělení zeměpisných označení uvedené v článku 32 před přijetím konečného rozhodnutí o žádosti poradní výbor uvedený v článku 33** [...].
- 7.** *(přesunuto z čl. 15 odst. 14)* Tento článek se nepoužije na žádosti o zápis **zeměpisného označení týkající se výrobku** [...] **pocházejícího ze** třetí zem[...]**ě**.
- 8.** **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, jimiž se stanoví kritéria pro postup přímého zápisu.**
- 9.** *(přesunuto z čl. 15 odst. 16)* Komise může přijmout prováděcí akty, [...] **kterými stanoví podrobná pravidla** ohledně postupů pro přípravu a podávání [...] přímých žádostí. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

Článek 16

[...] *(vypouští se – přesunuto do článku 14a)*

Kapitola 3

Unijní [...] fáze [...] zápisu

ODDÍL 1

POSTUPY NA [...] ÚROVNI [...] UNIE

Článek 17

Unijní fáze žádosti

Postupy na úrovni Unie zahrnují:

- a) unijní fázi žádosti podané příslušným orgánem členského státu poté, co bylo přijato příznivé rozhodnutí o žádosti ve vnitrostátní fázi v souladu s čl. 14 odst. 1;
 - b) zpracování přímé žádosti podané v souladu s článkem 15a; nebo
 - c) zpracování žádostí o zeměpisné označení týkajících se výrobků pocházejících ze třetí země, které je jiné než zeměpisná označení chráněná v Unii podle Ženevského aktu nebo podle jakékoli jiné mezinárodní dohody, již je Unie smluvní stranou.
1. *(začleněno do čl. 18 odst. 1)*
 2. *(přesunuto do čl. 18 odst. 3)*
 3. *(přesunuto do čl. 18 odst. 2a)*
 4. *(přesunuto do čl. 18 odst. 2b)*
 5. *(přesunuto do čl. 18 odst. 2c)*

6. (přesunuto do čl. 18 odst. 3a)

Článek 18

Podání žádosti do unijní [...] fáze

1. [...] **V případech uvedených v čl. 17 písm. a)** žádost o zápis zeměpisného označení **týkající se výrobku pocházejícího z Unie** [...] podává úřadu [...] příslušný orgán dotčeného [...] členského státu. (přímý zápis přesunut do odstavce 1a; elektronické podání přesunuto do odstavce 2d; věta o digitálním systému přesunuta do čl. 64 odst. 2)

(přesunuto z čl. 17 odst. 1) [...] **Žádost** musí obsahovat:

- a) jednotný dokument podle článku 8;
- b) průvodní dokumentaci podle článku 9;
- c) prohlášení členského státu, kterému byla žádost původně adresována, potvrzující, že žádost splňuje podmínky pro zápis podle tohoto nařízení;
- d) [...] odkaz na **elektronické zveřejnění** specifikace výrobku [...] **zveřejněné v souladu s čl. 14 odst. 2.**

1a. Žádost o přímý zápis podle článku 15a, jak je uvedena v čl. 17 písm. b), podává úřadu žadatel a obsahuje dokumenty uvedené v článku 6a.

2. **V případech uvedených v čl. 17 písm. c)** [...] se žádost o zápis [...] zeměpisného [...] **označení týkající se výrobku pocházejícího** ze třetí země [...] podává úřadu, [...] a to buď přímo žadatelem, [...] nebo prostřednictvím příslušného orgánu dotčené třetí země, **podle toho, co daná třetí země umožňuje**. (druhá věta čl. 18 odst. 2 se vypouští – zahrnuto do čl. 64 odst. 2 ve spojení s čl. 17 písm. c)) Žadatel [...] a příslušný **orgán** dotčené třetí země se považují [...] za účastníky řízení.

2a. (přesunuto z čl. 17 odst. 3) [...] Žádost o zápis [...] podaná úřadu **podle odstavce 2** [...] obsahuje:

- a) specifikaci výrobku podle článku 7 [...];
- b) jednotný dokument podle článku 8;
- c) průvodní dokumentaci podle článku 9;
- d) právní doklad o ochraně zeměpisného označení v zemi původu;
- e) plnou moc, pokud je žadatel zastoupen zmocněncem.

2b. (přesunuto z čl. 17 odst. 4) Společnou žádost o zápis podle čl. 6 odst. 4 podá úřadu **příslušný orgán** jednoho z dotčených členských států nebo v **případě, že se přeshraniční oblast dotýká pouze třetích zemí**, žadatel [...] ve třetí zemi, a to buď přímo, nebo prostřednictvím příslušného orgánu uvedené třetí země. Jestliže se přeshraniční oblast týká [...] členského státu a třetí země, podá společnou žádost **příslušný orgán** dotčeného členského státu.

- 2c.** *(přesunuto z čl. 17 odst. 5)* [...] Společná žádost podle čl. 6 odst. 4 [...] **případně** obsahuje doklady uvedené v odstavcích 1, **1a** a **2a** tohoto článku z dotčených členských států nebo třetích zemí. Související vnitrostátní **fáze** postupu [...] podle článků 11, 12 a 13 [...] **se provádí** ve všech dotčených [...] členských státech, **s výjimkou případů, kdy se použije čl. 11 odst. 4.**
- 2d.** *(přesunuto z čl. 18 odst. 1)* Žádost se podává elektronicky za **využití** digitálního systému **úřadu podle článku 64.**
3. Při podání **žádosti** ji úřad [...] **zveřejní** v unijním rejstříku zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků **(dále jen „unijní rejstřík“) podle článku 34a.** [...] **Specifikace výrobku** podle odst. 1 písm. d) se průběžně [...] **aktualizuje.** *(poslední věta přesunuta z čl. 17 odst. 2)*
- 3a.** *(přesunuto z čl. 17 odst. 6)* Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými stanoví postupy a podmínky pro přípravu a podávání [...] žádostí o zápis v **unijní fázi.**
- 3b.** *(přesunuto z čl. 17 odst. 7)* Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví podrobná pravidla ohledně postupů, formy a předkládání [...] žádostí o zápis v **unijní fázi,** a to i v případě žádostí týkajících se více než jednoho vnitrostátního území. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

Článek 19

Průzkum a zveřejnění pro účely námitkového řízení

1. [...] **Při průzkumu** žádosti o zápis [...] **obdržené** podle článku [...] **18** [...] **úřad** ověří [...], zda:
 - a) žádost neobsahuje zjevné chyby;
 - b) informace poskytnuté [...] [...] podle čl. [...] **18 odst. 1, 1a a případně 2a** jsou úplné a
 - c) jednotný dokument je přesný, svou povahou technický a je v souladu s článkem 8.
2. Průzkum **podle odstavce 1 provádí oddělení zeměpisných označení uvedené v článku 32 a** zohlední výsledek předběžného vnitrostátního postupu provedeného dotčeným členským státem, pokud se [...] **nepoužije** článek 15a.
3. Průzkum [...] podle odstavce 1 [...] **se provede do šesti** měsíců. [...] **V případě, že** doba průzkumu přesáhne nebo pravděpodobně přesáhne [...] **šest** měsíců, úřad **písemně** informuje žadatele o důvodech prodlení [...].
4. Úřad si může od **příslušného orgánu** dotčeného členského státu vyžádat doplňující údaje. Pokud žádost podává [...] **žadatel** ze třetí země nebo příslušný orgán třetí země, je takový [...] **žadatel** nebo příslušný orgán **povinen** poskytnout doplňující údaje, pokud o to [...] úřad požádá.

5. Pokud [...] **oddělení zeměpisných označení** konzultuje poradní výbor [...] podle článku 33, musí být o tom žadatel informován a pozastaví se běh lhůty podle odstavce [...] **3** tohoto článku.
6. Pokud úřad na základě průzkumu provedeného podle odstavce 1 zjistí, že žádost je neúplná nebo nesprávná, zašle své připomínky **příslušnému orgánu** členského státu nebo v případě žádosti ze třetí země [...] **žadateli** nebo příslušnému orgánu, který **úřadu** podal [...] žádost, [...] a požádá o doplnění nebo [...] opravu žádosti ve lhůtě [...] **dvou měsíců**. Pokud členský stát [...] nebo v [...] případě žádosti ze třetí země [...] **dotčený žadatel** nebo příslušný orgán žádost ve stanovené lhůtě nedoplní **nebo neopraví**, žádost je [...] zamítnuta podle čl. 24 odst. 2. Na **požádání může být tato lhůta prodloužena o dva měsíce**.
7. Pokud úřad na základě průzkumu provedeného podle odstavce 1 dospěje k závěru, že podmínky stanovené tímto nařízením jsou splněny, zveřejní pro účely námitek v unijním rejstříku [...] jednotný dokument a odkaz na elektronické zveřejnění specifikace výrobku **zveřejněné v souladu s čl. 14 odst. 2** [...] [...]. Jednotný dokument se zveřejní v úředních jazycích Unie.

Článek 20

[...] Námítka [...] proti rozhodnutí ve vnitrostátní fázi

1. **Příslušný orgán** členského státu úřad [...] průběžně informuje o veškerých vnitrostátních správních a soudních řízeních **proti rozhodnutí uvedeného příslušného orgánu**, které může mít vliv na zápis zeměpisného označení.
2. Úřad je osvobozen od povinnosti dodržet lhůtu [...] **pro dokončení** průzkumu podle čl. 19 odst.[...] **3** a [...] informuje žadatele o důvodech prodlení, pokud [...] **příslušný orgán** členského státu [...]:
 - a) informuje úřad o tom, že rozhodnutí podle čl. 14 odst. 1 bylo na vnitrostátní úrovni prohlášeno za neplatné na základě okamžitě použitelného, avšak nikoli konečného **správního nebo** soudního rozhodnutí, nebo
 - b) požádá úřad o pozastavení průzkumu z důvodu zahájení vnitrostátního správního nebo soudního řízení za účelem napadení platnosti žádosti [...].
3. *(přesunuto do odstavce 4a)*
4. [...] Pokud **správní nebo** soudní rozhodnutí uvedené v odstavci 2 [...] **nabylo právní moci, příslušný orgán** členského státu [...] o **tom úřad informuje**.
- 4a.** *(přesunuto z odstavce 3)* Osvobození podle odstavce 2 je účinné do okamžiku, kdy je úřad **příslušným orgánem** členského státu informován o tom, že [...] **důvod** k pozastavení **již pominul**.

Článek 21

Námitkové a připomínkové řízení

1. Do [...] **tří** měsíců ode dne zveřejnění jednotného dokumentu a [...] specifikace výrobku [...] v unijním rejstříku [...] může namítající podat u úřadu námitku nebo připomínku. Žadatel a namítající se považují [...] za účastníky řízení.
2. Namítajícím může být příslušný [...] **orgán** členského státu nebo třetí země nebo fyzická či právnická osoba s oprávněným zájmem a sídlem nebo bydlištěm ve třetí zemi nebo v jiném členském státě [...], **s výjimkou** vnitrostátního namítajícího [...] **podle** čl. 13 odst. 1.
3. Úřad posoudí přípustnost námitky v **souladu s článkem 22**. *(zbyvajících část tohoto odstavce přesunuta do odstavce 3a)*
- 3a.** [...] **Pokud** má úřad za to, že [...] námitka [...] **je** přípustná, vyzve do [...] **dvou měsíců** po [...] obdržení uvedené námitky namítajícího a žadatele, aby v přiměřené lhůtě nejvýše [...] **tří** měsíců vedli konzultace. Kdykoli během uvedené doby může úřad na žádost kteréhokoli účastníka prodloužit lhůtu pro konzultace o nejvýše [...] **tří** měsíce. Úřad může nabídnout mediaci konzultací mezi žadatelem a namítajícím podle článku 170 nařízení (EU) 2017 [...] /1001 [...].
4. **Během konzultace** si žadatel a namítající vzájemně poskytnou [...] relevantní informace pro posouzení, zda žádost o zápis splňuje podmínky stanovené v tomto nařízení.
5. [...] **Oddělení zeměpisných označení** může v kterékoli fázi námitkového řízení konzultovat poradní výbor [...] podle článku 33 a v takovém případě o tom budou účastníci informováni a pozastaví se běh lhůty uvedené v odstavci [...] **3a**.

6. Do [...] **jednoho** měsíce od ukončení konzultací podle odstavce [...] **3a** žadatel [...] **oznámí úřadu výsledek** konzultací [...].
7. Pokud byly po ukončení konzultací údaje zveřejněné v souladu s čl. 19 odst. [...] **7** změněny, úřad provede nový průzkum pozměněné žádosti. Pokud byla žádost o zápis změněna podstatným způsobem a úřad má za to, že pozměněná žádost splňuje podmínky pro zápis, zveřejní pozměněnou žádost v souladu s [...] **čl. 19 odst. 7**.
8. Orgány a osoby, [...] **které jsou způsobilé vystupovat** jako namítající, mohou **úřadu** podat připomínku **podle definice v čl. 3 písm. k)** [...]. **Tato připomínka se nezakládá na důvodech námitek uvedených v článku 22**. Příslušný orgán nebo osoba, která podala připomínku, se nepovažuje za účastníka řízení.
9. Úřad připomínku [...] sdílí s žadatelem a namítajícím [...].
10. Aby usnadnila [...] správu námitkového řízení, může Komise přijmout prováděcí akty, kterými stanoví [...] pravidla pro podávání těchto [...] připomínek a upřesní formát a online podobu [...] připomínek [...]. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

Článek 22
Přípustnost [...] námitek

1. Námitka podaná v souladu s článkem 21 je přípustná pouze tehdy, obsahuje-li [...] **veškeré informace uvedené ve** formuláři obsaženém v příloze [...] **III a zakládá-li se na jednom nebo více z následujících důvodů pro vyslovení námítky:** [...]
 - [...] a) [...] **požadované** zeměpisné označení nespĺňuje požadavky na ochranu stanovené v tomto nařízení;
 - b) zápis [...] **požadovaného** zeměpisného označení by byl v rozporu s články 37 [...] a 38 nebo s **čl. 39 odst. 1; nebo**
 - c) zápis [...] **požadovaného** zeměpisného označení by ohrozil existenci [...] totožného **nebo podobného** názvu **užívaného v rámci obchodu** nebo ochranné známky nebo existenci výrobků, [...] **které** se po dobu nejméně pěti let přede dnem zveřejnění **žádosti** podle čl. 18 odst. 3 nacházely na trhu v souladu s právem.
2. *(přesunuto do odstavce 1)*
3. [...] *(první věta částečně přesunuta do čl. 24 odst. 5)* **Námitka, která není přípustná v souladu s odstavcem 1, se zamítne.**

Článek 23

Přechodné období pro používání zeměpisného označení [...]

1. Aniž je dotčen čl. [...] **39 odst. 3 až 7**, může úřad v době zápisu **zeměpisného označení** rozhodnout, že udělí přechodné období v délce až [...] **pěti** let s cílem umožnit výrobkům pocházejícím z některého členského státu nebo třetí země a nesoucím označení, jež sestává z názvu, který je v rozporu s článkem 35, nebo tento název obsahuje, aby i nadále používaly [...] označení, s nímž byly uvedeny na trh, pod podmínkou, že přípustná [...] námitka podle článku 13 nebo článku 21 proti žádosti o zápis zeměpisného označení, jehož ochrana je v rozporu, [...] **dokládá**, že:
 - a) zápis zeměpisného označení by ohrozil existenci [...] totožného **nebo podobného** názvu **užívaného v rámci obchodu** v označení výrobku; **nebo**
 - b) tyto výrobky jsou v souladu s právem uváděny na trh s tímto názvem v označení výrobku na dotčeném území po dobu nejméně pěti let přede dnem zveřejnění **žádosti** podle čl. 18 odst. 3.

2. Úřad může rozhodnout o prodloužení přechodného období uděleného podle odstavce 1 až na **celkem** patnáct let nebo povolit[...] další užívání po dobu až patnácti let, pokud se dodatečně prokáže, že:
 - a) název v označení podle odstavce 1 je v souladu s právem používán nepřetržitě a řádně po dobu nejméně 25 let před podáním žádosti o zápis dotčeného zeměpisného označení úřadu;
 - b) název v označení podle odstavce 1 nebyl nikdy používán za účelem využívání dobrého jména názvu výrobku, který je zapsán jako zeměpisné označení, a
 - c) spotřebitel nebyl ani nemohl být uveden v omyl, pokud jde o skutečný původ výrobku.

3. [...] Rozhodnutí o udělení **nebo prodloužení** přechodného období podle odstavců 1 a **2** se zveřejní v unijním rejstříku [...].
4. Při používání označení podle odstavce 1 se na etiketě jasně a viditelně uvede údaj o zemi původu.
5. [...] **S ohledem na** dlouhodobý cíl, jímž je zajistit, aby všichni výrobci výrobku [...] **chráněného** zeměpisným označením v dotčené oblasti dodržovali příslušnou specifikaci výrobku, může členský stát udělit přechodné období pro dosažení souladu v délce až [...] **deseti** let [...] **nabývající** účinnosti ode dne podání žádosti úřadu, jestliže dané hospodářské subjekty uváděly dotčené výrobky na trh v souladu s právem, používaly dotčené názvy nepřetržitě nejméně po dobu [...] **pěti** let před podáním žádosti **příslušnému** [...] **orgánu** uvedeného členského státu a tuto skutečnost uvedly ve vnitrostátním námitkovém řízení podle článku 13.
6. Odstavec 5, **s výjimkou nezbytnosti poukázat v rámci vnitrostátního námitkového řízení na používání daného názvu**, se použije obdobně na zeměpisná označení týkající se zeměpisné oblasti ve třetí zemi [...].

Článek 24

Rozhodnutí [...] úřadu o žádosti o zápis

1. (vypouští se)
2. Pokud úřad na základě informací, které má k dispozici z průzkumu provedeného podle článku 19, dospěje k závěru, že některý z požadavků uvedených ve zmíněném článku není splněn, žádost o zápis [...] zamítne.
3. Pokud úřad [...] na **základě informací, které má k dispozici z průzkumu provedeného podle článku 19, dospěje k závěru, že požadavky tohoto nařízení jsou splněny a [...] není obdržena** žádná přípustná [...] námitka, úřad [...] **zeměpisné označení** [...] zapíše.
4. Pokud úřad obdrží přípustnou [...] námitku a po konzultacích podle čl. 21 odst. 3a je dosaženo dohody, úřad po kontrole, zda je dohoda v souladu s právem Unie, [...] **zeměpisné označení** [...] zapíše. V [...] **případě** [...] **nepodstatných** změn podle čl. 28 odst. 2 písm. b) úřad [...] změní [...] údaje zveřejněné podle čl. 19 [...] odst. 7.

5. Pokud byla obdržena přípustná [...] námitka, ale po konzultacích podle čl. 21 odst. 3a není dosaženo dohody, úřad **přezkoumá, zda je námitka řádně odůvodněná. Úřad posoudí důvody námítky ve vztahu k území Unie. Na základě tohoto posouzení úřad buď [...] námitku zamítne a název chráněný jako zeměpisné označení zapíše [...], nebo žádost zamítne.**
6. Rozhodnutí **úřadu** o zápisu podle odstavců 3 až 5 dle potřeby [...] **upřesní** [...] veškeré podmínky pro zápis a v **případně jakýchkoli nezbytných změn, které jsou nepodstatné,** se v nich pro informativní účely [...] **znovu zveřejní** údaje, které **již** byly zveřejněny [...] v **unijním rejstříku** podle čl. 19 odst. 7 [...].
7. Rozhodnutí přijatá úřadem se zveřejní v unijním rejstříku [...] ve všech úředních jazycích Unie. Odkaz [...] na rozhodnutí zveřejněné v unijním rejstříku [...] se zveřejní v **úředních jazycích Unie** v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 25

Rozhodnutí Komise

1. Pokud jde o žádosti o zápis podle článku 17, může Komise kdykoli před koncem řízení z vlastního podnětu nebo [...] na **žádost příslušného orgánu** členského státu nebo úřadu převzít od úřadu pravomoc rozhodnout o žádosti o zápis [...] zeměpisného označení, pokud by takový [...] **zápis požadovaného zeměpisného označení** [...] **mohl být v rozporu** s veřejným [...] **pořádkem** nebo **by jeho zápis nebo zamítnutí mohly ohrozit** obchodní či vnější vztahy Unie. *(poslední dvě věty tohoto odstavce přesunuty do odstavců 1a a 1b)*
 - 1a.** **Pokud podle odstavce 1 Komise převzala řízení,** [...] úřad [...] **poskytne** Komisi **návrh** [...] rozhodnutí [...] **podle** čl. 24 **odst. 2 až 6** [...].
 - 1b.** Komise přijme **jakékoli rozhodnutí o převzetí řízení podle odstavce 1 a** [...] **jakékoli rozhodnutí** týkající se žádosti o registraci **podle odstavce 1a prostřednictvím prováděcího aktu.** **Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2 a zveřejňují se v unijním rejstříku podle článku 34a.**
 - 1c.** [...] Odstavce **1, 1a a 1b** [...] se použijí obdobně na zrušení **zeměpisného označení** a na [...] **jakoukoli** změnu [...] specifikace výrobku.
 - 1d.** *(přesunuto z odstavce 3)* **Pro účely odstavců 1, 1a a 1b** úřad zajistí, aby Komise měla **prostřednictvím digitálního systému podle článku 64** přístup k [...] dokumentům týkajícím se [...] žádostí o zápis, jakýchkoli změn [...] specifikace výrobku a zrušení [...].

2. [...] Komise přijme prováděcí akty, [...] **jimiž stanoví postupy týkající se situací podle odstavce 1** [...]. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2 [...].
3. *(přesunuto do odstavce 1d.)*

Článek 26

[...]

(vypouští se – přesunuto do článku 34a)

Článek 27

[...] (vypouští se – přesunuto do článku 34b)

Článek 28

Změny specifikace výrobku

1. **Žadatel, jehož jménem bylo zeměpisné označení zapsáno, nebo** seskupení výrobců **či výrobce s** oprávněným zájmem mohou [...] **požádat** o schválení změny specifikace výrobku se zapsaným zeměpisným označením.
2. Změny specifikace výrobku se dělí do dvou kategorií:
 - a) [...] **podstatné** změny **podle odstavce 3** vyžadující námitkové řízení na unijní úrovni a
 - b) [...] **nepodstatné** změny k projednání na úrovni členského státu nebo třetí [...] země.
3. Změna se považuje za změnu [...] **podstatnou**, pokud se týká revize jednotného dokumentu a je splněna kterákoli z těchto podmínek:
 - a) změna zahrnuje změnu názvu **zeměpisného označení** nebo používání názvu [...];
 - b) změna znamená riziko [...] **narušení** vazby na zeměpisnou oblast uvedené v jednotném dokumentu [...] **nebo**
 - c) změna znamená další omezení uvádění výrobku na trh.
4. **Při průzkumu podstatných změn se obdobně použijí kroky vnitrostátní a unijní fáze stanovené v článku 6, člancích 12 až 15 a člancích 19 až 25. Rozhodnutí o [...]** **podstatných** změnách [...] **přijímá** úřad nebo Komise, pokud se použije článek 25. [...].

5. Jakákoli [...] změna specifikace výrobku se zapsaným zeměpisným označením [...] **jiná, než jsou změny podle** odstavce 3, se považuje za [...] **nepodstatnou** změnu, **která spadá do pravomoci členských států nebo třetích zemí, z jejichž území výrobek pochází. Nepodstatné změny se po jejich schválení oznámí úřadu. Použije-li se článek 15a, schvaluje nepodstatné změny úřad.**
6. [...] **Žádosti** o změny podle odstavce 2 podané **příslušným orgánem** třetí země nebo výrobci usazenými v třetí zemi musí obsahovat důkaz, že požadovaná změna je v souladu s právními předpisy o ochraně zeměpisných označení, které platí v uvedené třetí zemi.
7. [...] **Pokud se žádost o podstatnou** změnu týkající se zeměpisného označení členského státu týká i [...] **nepodstatných** změn, [...] **prozkoumají se v souladu s odstavcem 4** [...] **pouze** [...] **podstatné** změny. [...] *(vypuštěná poslední věta přesunuta do odstavce 7a)*
- 7a.** *(přesunuto z odstavce 7)* **Příslušný orgán** dotčeného členského státu nebo úřad mohou případně vyzvat žadatele, **jehož jménem bylo zeměpisné označení zapsáno**, aby pozměnil další prvky specifikace výrobku [...].
8. [...] **Podstatné i nepodstatné** změny **úřad po jejich schválení** zveřejní v unijním rejstříku [...].

9. Komise může přijímat prováděcí akty, kterými stanoví podrobná pravidla týkající se postupů, formy a podání žádosti o [...] **podstatnou** změnu a postupů, formy a sdělování [...] **nepodstatných** změn úřadu. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

Článek 29

Zrušení zápisu

1. [...] **Zapsané zeměpisné označení může být zrušeno [...], pokud:**
- a) [...] již nemůže být zajištěn soulad s požadavky na specifikaci výrobku;
 - b) [...] po dobu **nejméně sedmi** [...] po sobě následujících let není na trh uveden žádný výrobek s tímto zeměpisným označením [...] **nebo**
 - c) **bylo zapsáno v rozporu s čl. 37 odst. 1, čl. 38 odst. 1 nebo 2 nebo čl. 39 odst. 1.**
2. [...] **Zeměpisné označení může být rovněž zrušeno na žádost žadatele, jehož jménem bylo zeměpisné označení zapsáno.**
- 2a. Žádost o zrušení podle odstavce 1 může podat příslušný orgán členského státu, třetí země nebo fyzická či právnická osoba s oprávněným zájmem.**

- 2b. Komise nebo úřad mohou zahájit postup zrušení z vlastního podnětu na základě důvodů uvedených v odst. 1 písm. a) a b).**
3. **Kroky vnitrostátní a unijní fáze stanovené v článku 6, člancích 12 až 14, článku 15a a [...] člancích 19 až 25 se použijí obdobně [...] na postup zrušení.**
4. **V případech uvedených v odstavcích 2a a 2b úřad před přijetím rozhodnutí o zrušení zápisu zeměpisného označení [...] informuje žadatele, jehož jménem bylo zeměpisné označení zapsáno. Před přijetím rozhodnutí o zrušení zápisu zeměpisného označení třetí země konzultuje úřad příslušné orgány dotčené [...] třetí země. Pokud bylo zeměpisné označení zapsáno podle článku 15a, [...] může oddělení zeměpisných označení [...] konzultovat poradní výbor uvedený v článku 33 a jednotné kontaktní místo uvedené v čl. 15 odst. 6 dotčeného členského státu.**
- 4a. Při zrušení zeměpisného označení se unijní rejstřík odpovídajícím způsobem aktualizuje.**
- 4b. Tento článek se nevztahuje na zeměpisná označení třetích zemí, která jsou v Unii chráněna podle Ženevského aktu nebo podle jiné mezinárodní dohody, již je Unie smluvní stranou.**
5. Komise [...] **přijme** prováděcí akty, kterými stanoví podrobná pravidla ohledně postupů a formy týkajících se zrušení zápisu, jakož i ohledně předkládání žádostí uvedených v odstavcích 1 a 2 tohoto článku. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

Článek 30

Odvolání

1. Kterýkoli účastník řízení upraveného tímto nařízením, který je nepříznivě dotčen [...] rozhodnutím přijatým úřadem v uvedeném řízení, může proti rozhodnutí podat odvolání k odvolacím senátům uvedeným v článku 34. *(druhá a třetí věta přesunuty do odstavce 1a)* Členské státy [...] mají rovněž právo připojit se k **odvolacímu** řízení.

1a. *(přesunuto z odstavce 1)* Podání odvolání má odkladný účinek. [...] Rozhodnutí úřadu, **které nebylo napadeno**, nabývá účinku [...] **dnem následujícím po** dni [...] **uplynutí** lhůty pro odvolání uvedené v odstavci 3.
2. Proti rozhodnutí [...], kterým se neukončuje řízení ve vztahu k některému z účastníků, lze podat odvolání pouze společně s odvoláním proti konečnému rozhodnutí.
3. [...] Odvolání se podává písemně [...] úřadu ve lhůtě [...] **dvou** měsíců ode dne zveřejnění rozhodnutí. Odvolání se považuje [...] za podané až po zaplacení poplatku za odvolání. V [...] **případě** odvolání se písemné vyjádření s uvedením důvodů odvolání podává do [...] **čtyř** měsíců ode dne zveřejnění rozhodnutí.
4. [...] *(zahrnuje odstavec 5)*

5. Po přezkoumání přípustnosti odvolání rozhodnou o jeho **skutkové podstatě** odvolací senáty. Odvolací senáty buď vykonají jakoukoli pravomoc v rámci pravomoci oddělení zeměpisných označení **podle článku 32**, jež bylo odpovědné za **napadené** rozhodnutí [...], nebo případ postoupí tomuto oddělení zeměpisných označení k dalšímu jednání [...]. Odvolací senáty mohou z [...] vlastního podnětu nebo na základě písemné a odůvodněné žádosti účastníka řízení konzultovat poradní výbor uvedený v článku 33. Úřad může nabídnout mediační služby podle článku 170 nařízení (EU) 2017/1001 s cílem pomoci účastníkům řízení dosáhnout smírného narovnání.
6. Proti rozhodnutím odvolacích senátů o odvoláních lze podat žaloby k Tribunálu **Evropské unie** do dvou měsíců ode dne [...] **oznámení** rozhodnutí odvolacích senátů, a to pro porušení podstatných procesních náležitostí, porušení [...] **Smlouvy o fungování Evropské unie**, porušení tohoto nařízení nebo ustanovení k jejich provedení nebo zneužití pravomoci. Žalobu může podat každý účastník řízení před odvolacími senáty, pokud je rozhodnutí odvolacího senátu pro něj nepříznivé, a kterýkoli členský stát. Tribunál může napadené rozhodnutí zrušit nebo změnit.
7. Rozhodnutí odvolacích senátů nabývá účinku [...] **dnem následujícím po** dni uplynutí [...] lhůty pro odvolání **uvedené v odstavci 6** nebo, byla-li v uvedené lhůtě podána žaloba k Tribunálu, **dnem následujícím po** dni zamítnutí této žaloby nebo zamítnutí jakéhokoli kasačního opravného prostředku podaného k Soudnímu dvoru **Evropské unie** proti rozhodnutí Tribunálu. **Úřad přijme nezbytná opatření, aby vyhověl rozsudku Tribunálu nebo, v případě podání kasačního opravného prostředku proti tomuto rozsudku, Soudního dvora.**

8. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci [...], **které doplňují** toto nařízení upřesněním:

- a) obsahu odvolání uvedeného v odstavci 3 a postupu pro podání a přezkoumání odvolání a
- b) obsahu a formy rozhodnutí odvolacích senátů uvedených v odstavci 5.

Článek 31

[...]

(vypouští se)

ODDÍL 2
ORGANIZACE A ÚKOLY ÚŘADU [...]

Článek 32

Oddělení zeměpisných označení pro řemeslné a průmyslové výrobky

1. **V rámci úřadu se zřizuje** oddělení zeměpisných označení [...] **pro řemeslné a průmyslové výrobky (dále jen „oddělení zeměpisných označení“)** [...]. **Toto oddělení** je pověřeno přijímat rozhodnutí [...] týkající se:
 - a) žádosti o zápis zeměpisného označení;
 - b) žádosti o změnu [...] zeměpisného označení;
 - c) námitky proti žádosti o zápis nebo změnu zeměpisného označení;
 - d) zápisů do unijního rejstříku [...];
 - e) žádostí o zrušení zeměpisného označení.

2. *(vypouští se)*

Článek 33
[...] **Poradní výbor**

1. [...] **Zřizuje se** poradní výbor, který vydává stanovisko v případech stanovených v tomto nařízení.
2. Oddělení zeměpisných označení a odvolací senáty podle článků 32 a 34 mohou a na žádost Komise musí konzultovat s poradním výborem **otázky** týkající se [...] žádostí [...] v jakékoli fázi průzkumu, námitkového nebo [...] odvolacího řízení podle článků 19, 21, **22, 24, 28, 29** a 30. **Poradní výbor může být rovněž konzultován** [...] **v souvislosti s horizontálními** záležitostmi, jako jsou:
 - a) posouzení kritérií jakosti;
 - b) zjištění dobrého jména [...] **zeměpisného označení**;
 - c) určení druhové povahy názvu **zeměpisného označení**;
 - d) [...] rizika uvádění spotřebitelů v omyl v případech rozporu mezi zeměpisnými označeními a ochrannými známkami, homonymy nebo existujícími výrobky, [...] které jsou uváděny na trh v souladu s právem.
3. Oddělení zeměpisných označení **uvedené v článku 32** a **případně** odvolací senáty **uvedené v článku 34** [...] **mohou** konzultovat s poradním výborem možnou registraci [...] žádostí podaných postupem přímého zápisu podle článku 15a.
4. Stanoviska poradního výboru nejsou pro oddělení zeměpisných označení a odvolací senáty závazná.

5. Poradní výbor tvoří jeden zástupce z každého členského státu a jeden zástupce [...] Komise a jejich příslušní náhradníci.
6. Stanovisko poradního výboru vyslovuje komise složená ze tří členů.
7. Úřad zveřejní seznam členů poradního výboru na svých internetových stránkách a průběžně jej aktualizuje.
8. Postupy týkající se jmenování členů poradního výboru a jeho fungování jsou upřesněny v jednacím řádu výboru schváleném správní radou **zřízenou článkem 153 nařízení (EU) 2017/1001** a jsou zveřejněny.
9. Funkční období členů poradního výboru činí nejvýše [...] **pět** let. Uvedená funkční období mohou být prodloužena.
10. Úřad poskytuje poradnímu výboru nezbytnou logistickou podporu a sekretariát pro jeho schůze.

Článek 34

Odvolací senáty

[...] Odvolací senáty zřízené [...] **článkem 165** nařízení **(EU) 2017/1001** jsou odpovědné za rozhodování o odvoláních [...] **proti** rozhodnutím [...] **přijatým úřadem podle** tohoto nařízení.

(nový) Článek 34a

*[...] **Unijní rejstřík zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků***

(bývalý článek 26)

1. Úřad pro [...] zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků [...] vypracuje, vede a spravuje veřejně přístupný elektronický unijní rejstřík.
2. [...] **Unijní rejstřík obsahuje údaje uvedené v tomto nařízení.**
3. Po vstupu rozhodnutí o zápisu [...] zeměpisného označení v platnost **v souladu s článkem 24 nebo 25** [...] zapíše úřad do unijního rejstříku tyto údaje [...]:
 - a) [...] název [...] **zeměpisného označení zapsaného jako „chráněné zeměpisné označení“**;
 - b) [...] druh výrobku;
 - ba) jméno žadatele, jehož jménem je zeměpisné označení zapsáno;**
 - c) odkaz na **právní [...] akt** pro zápis názvu **zeměpisného označení**;
 - d) [...] zemi nebo země původu **zeměpisného označení**.

4. Do unijního rejstříku se zapisují zeměpisná označení týkající se **řemeslných a průmyslových** výrobků ze třetích zemí, která jsou v Unii chráněna na základě [...] **Ženevského aktu v návaznosti na rozhodnutí v souladu s článkem 7 nařízení (EU) 2019/1753** [...]. *(Druhá věta přesunuta do odstavce 4a)*
- 4a.** *(přesunuto z odstavce 4)* Zeměpisná označení [...] **týkající se řemeslných a průmyslových výrobků ze třetích zemí, která jsou** v Unii chráněna na **základě mezinárodní dohody jiné než Ženevského aktu, již je Unie smluvní stranou,** [...] **se do unijního rejstříku** [...] **zapisují** na **základě** prováděcích aktů přijatých Komisí přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.
5. Každé zeměpisné označení se zapíše do unijního rejstříku [...] původním písmem. Není-li původním písmem latinka, zeměpisné označení se přepíše do latinky a [...] do unijního rejstříku se zapíše obě verze zeměpisného označení, které mají stejný status.
6. *(přesunuto do čl. 34c odst. 2)*
7. Úřad uchovává dokumentaci spojenou se zápisem zeměpisného označení v digitální nebo papírové podobě po dobu platnosti zeměpisného označení a po dobu [...] **deseti** let [...] v **případě** zrušení.
- 7a.** **Provozní náklady rejstříku jsou hrazeny z provozního rozpočtu úřadu.**

8. Komise [...] **přijme** prováděcí akty, [...] kterými **stanoví architekturu IT** a podobu unijního rejstříku [...]. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

(nový) Článek 34b

Výpisy z unijního rejstříku [...] (přesunuto z článku 27)

1. Úřad zajistí, aby měla každá osoba [...] **možnost** stáhnout si [...] z unijního rejstříku [...] **úřední výpis**, který poskytuje důkaz o zápisu zeměpisného označení, a příslušné údaje včetně data podání žádosti o zápis zeměpisného označení nebo jiného dne vzniku práva přednosti. Úřední výpis lze použít jako osvědčení o pravosti [...].
2. *(vypouští se)*
3. Komise [...] **přijme** prováděcí akty, kterými vymezí formát a online podobu výpisů z unijního rejstříku [...]. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

(nový) Článek 34c
Technická [...] podpora
(přesunuto z článku 62)

- 1.** **Na žádost** [...] Komise **provede úřad** [...] přezkum zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků [...] třetích zemí a [...] **souvisejících** správních úkolů **týkajících se**: [...]
- a)** **chráněných** výrobků nebo výrobků navržených k ochraně [...] na základě mezinárodní dohody [...] **jiné než Ženevského aktu, již je Unie smluvní stranou, nebo**
- b)** **výrobků navržených k ochraně na základě mezinárodní dohody, kterou Unie sjednává.**
- 2.** *(přesunuto z čl. 26 odst. 6)* Na **základě informací obdržených od Komise úřad** zveřejní a pravidelně aktualizuje [...] seznam mezinárodních dohod [...], **jež chrání zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků a jichž je Unie smluvní stranou,** [...] **jakož i** seznam zeměpisných označení podle těchto dohod chráněných.

HLAVA III

OCHRANA ZEMĚPISNÝCH OZNAČENÍ

Článek 35

Ochrana zeměpisných označení

1. Zeměpisná označení zapsaná v unijním rejstříku [...] jsou chráněna proti:
 - a) jakémukoli přímému či nepřímému obchodnímu použití zeměpisného označení pro výrobky, na které se zápis nevztahuje, pokud jsou uvedené výrobky [...] **srovnatelné** s výrobky [...] **chráněnými** [...] zeměpisným označením nebo pokud je při používání tohoto názvu zneužíváno, oslabováno, zhoršováno nebo poškozováno dobré jméno chráněného zeměpisného označení;
 - b) jakémukoli zneužití, napodobení nebo připomenutí, a to i tehdy, je-li uveden skutečný původ výrobků nebo služeb nebo je-li chráněné zeměpisné označení přeloženo nebo doprovázeno výrazy jako „druh“, „typ“, „způsob“, „jak se vyrábí v“, „napodobenina“, „chut“, „jako“ nebo podobnými výrazy;
 - c) jakémukoli jinému nepravdivému nebo zavádějícímu údaji o provenienci, původu, povaze nebo základních vlastnostech výrobku, který je použit na vnitřním nebo vnějším obalu, na reklamních materiálech, v dokladech nebo informacích uváděných na [...] **online rozhraních** týkajících se výrobku [...], [...] **jakož i** proti použití obalů, které by mohly vyvolat mylný dojem, pokud jde o původ výrobků;
 - d) všem ostatním praktikám, které by mohly spotřebitele uvést v omyl, pokud jde o skutečný původ výrobku [...].

2. Pro účely odst. 1 písm. b) se má za to, že o připomenutí zeměpisného označení jde zejména tehdy, pokud výraz, označení nebo jiný způsob označování nebo balení představuje v myslí **průměrného evropského spotřebitele**, který je **přiměřeně informovaný, přiměřeně všímatelný a** obezřetně uvažující [...], **dostatečně** přímou a jasnou souvislost s výrobkem, na který se vztahuje zapsané zeměpisné označení.
3. [...] **Ochrana zeměpisných označení se vztahuje rovněž na jakékoli použití doménového jména, které je v rozporu s odstavcem 1.**
4. Ochrana podle odstavce 1 se vztahuje rovněž na:
 - a) zboží vstupující na celní území Unie, aniž by bylo na tomto území propuštěno do volného oběhu, a
 - b) zboží prodávané prostřednictvím některé z forem prodeje na dálku, jako je elektronické obchodování.
5. Seskupení výrobců nebo jakýkoli výrobce, který je oprávněn používat chráněné zeměpisné označení, má nárok bránit všem třetím stranám v tom, aby v rámci obchodního styku přivezly do Unie zboží, aniž by v ní bylo propuštěno do volného oběhu, pokud toto zboží, včetně obalů, pochází ze třetích zemí a je v rozporu s odstavcem 1.
6. Zeměpisná označení chráněná podle tohoto nařízení se nesmějí v Unii stát druhovými.
7. Pokud je zeměpisným označením složený název, který obsahuje výraz považovaný za druhový, nepředstavuje použití tohoto výrazu jednání uvedené v odst. 1 písm. a) a b).

Článek 36

Části nebo součásti hotových výrobků

1. Článkem 35 není dotčeno používání zeměpisného označení výrobcí v souladu s článkem 43 k označení toho, že hotový výrobek obsahuje jako část nebo součást výrobek označený uvedeným zeměpisným označením, pokud je toto používání v souladu s poctivými obchodními praktikami a **nezneužívá**, neoslabuje, nezhoršuje ani nepoškozuje dobré jméno zeměpisného označení.
2. Zeměpisné označení označující část nebo součást výrobku se nesmí používat v obchodním označení hotového výrobku, **ledaže [...] by žadatel, jehož jménem bylo zeměpisné označení zapsáno, s takovým použitím souhlasil.**

Článek 37

Druhov^é výrazy

1. Jako zeměpisné označení nelze zapsat druhový výraz [...].
2. Pro určení toho, zda se výraz stal druhovým, se přihlédne ke všem relevantním faktorům, zejména:
 - a) ke stávající situaci v oblastech spotřeby;
 - b) k příslušným unijním nebo vnitrostátním právním aktům.

Článek 38

[...] **Homonyma**

1. Zeměpisné označení, o které bylo požádáno poté, co bylo v Unii požádáno o zcela nebo částečně homonymní [...] název pro zeměpisné označení, nebo poté, co mu byla **zeměpisným označením** v Unii poskytnuta ochrana, se nezapíše, pokud v praxi neexistuje dostatečný rozdíl mezi podmínkami místního a tradičního používání a podobou obou homonymních [...] **názvů**, přičemž se zohlední potřeba zajistit spravedlivé zacházení s dotčenými výrobci a **potřeba zajistit**, aby spotřebitelé nebyli uváděni v omyl ohledně skutečné totožnosti nebo zeměpisného původu výrobků.
2. Nesmí být zapsán zcela nebo částečně homonymní název, [...] **kteřý by mohl** [...] spotřebitele uvést v omyl a vzbudit domněnku, že se jedná o výrobky pocházející z jiného území, a to ani v případě, že název danému území, regionu nebo místu původu příslušných výrobků odpovídá.
3. Pro účely tohoto článku se zeměpisným označením, o které se žádá nebo které je chráněno v Unii, rozumí:
 - a) zeměpisná označení zapsaná v unijním rejstříku [...];
 - b) zeměpisná označení, o která bylo požádáno, pokud jsou následně zapsána do unijního rejstříku [...];
 - c) označení původu a zeměpisná označení chráněná v Unii podle [...] nařízení (EU) 2019/1753³⁰ a
 - d) zeměpisná označení, názvy původu a rovnocenné výrazy chráněné podle mezinárodní dohody mezi Uníí a jednou nebo více třetími zeměmi.

³⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1753 ze dne 23. října 2019 o opatřeních Unie po jejím přistoupení k Ženevskému aktu Lisabonské dohody o označeních původu a zeměpisných označeních (Úř. věst. L 271, 24.10.2019, s. 1 [...]).

4. Úřad zruší **podle čl. 29 odst. 1 písm. c) veškerá** zeměpisná označení [...], **která byla** zapsána v rozporu s odstavci 1 a 2, **poté, co informoval žadatele, jehož jménem bylo** **zeměpisné označení zapsáno.**

Článek 39

Vztah mezi zeměpisnými označeními a ochrannými známkami

(začleňuje většinu původního článku 42)

- 1.** [...] **Žádost o zápis** zeměpisného označení **se zamítne**, pokud by vzhledem k ochranné známce [...] s dobrým jménem [...] **nebo** [...] **obecně známé známce mohl** [...] název navrhovaný jako zeměpisné označení [...] uvést spotřebitele v omyl ohledně skutečné totožnosti výrobku.
- 2.** **Úřad zruší podle čl. 29 odst. 1 písm. c) veškerá zeměpisná označení, která byla** **zapsána v rozporu s odstavcem 1, poté, co informoval žadatele, jehož jménem bylo** **zeměpisné označení zapsáno.**
- 3.** (přesunuto z čl. 42 odst. 1) **Žádost o** zápis ochranné známky, jejíž užívání by bylo v rozporu s článkem 35, se zamítne, pokud [...] je tato žádost [...] podána po datu, [...] **ke** **kterému** byla žádost o zápis zeměpisného označení **podána úřadu.**

- 4.** *(přesunuto z čl. 42 odst. 2)* Úřad a [...] případně příslušné **vnitrostátní** orgány [...] na **žádost** prohlásí ochranné známky zapsané v rozporu s odstavcem [...] **3** za neplatné.
- 5.** *(přesunuto z čl. 42 odst. 4)* Aniž je dotčen odstavec [...] **4** tohoto článku, jestliže tuto možnost stanoví příslušné právní předpisy, lze ochrannou známku, jejíž užívání je v rozporu s článkem 35 a jejíž užívání bylo zažádáno, jež je zapsána nebo zavedena užíváním v dobré víře na území Unie přede dnem podání žádosti o zápis zeměpisného označení úřadu, nadále užívat a obnovovat bez ohledu na zápis [...] zeměpisného označení, pokud neexistují důvody k prohlášení ochranné známky za neplatnou nebo k jejímu zrušení podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2436³¹ nebo nařízení (EU) 2017/1001. V takových případech se povolí používat zeměpisné označení a příslušnou ochrannou známku.
- 6.** *(přesunuto z čl. 42 odst. 5)* Garanční nebo certifikační ochranné známky podle čl. 28 odst. 4 směrnice (EU) 2015/2436 a kolektivní ochranné známky podle čl. 29 odst. 3 uvedené směrnice mohou být použity na etiketách a **baleníh** spolu se zeměpisným označením.

³¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2436 ze dne 16. prosince 2015, kterou se sbližují právní předpisy členských států o ochranných známkách (Úř. věst. L 336, 23.12.2015, s. 1).

Článek 40
Seskupení výrobců

1. [...] Seskupení **výrobců fungují** [...] transparentním, **otevřeným** a [...] **nediskriminačním** způsobem, přičemž [...] **umožňují**, aby se všichni výrobci výrobku označeného zeměpisným označením **kdykoli k** seskupení [...] **připojili**. Členské státy mohou stanovit, že se práce seskupení výrobců **mohou** účastnit také veřejné [...] **subjekty** a další zúčastněné strany, jako jsou skupiny spotřebitelů, maloobchodníci a dodavatelé.
2. Seskupení výrobců může vykonávat zejména tyto pravomoci a [...] **úkoly**:
 - a) vypracovávat a **upravovat** specifikaci výrobku a [...] **zřizovat** vnitřní [...] **kontroly souladu**, které zajišťují soulad výrobních kroků výrobku označeného zeměpisným označením **se specifikací výrobku** [...];
 - b) podnikat právní kroky s cílem zajistit ochranu zeměpisného označení a [...] **jakýchkoli jiných** práv duševního vlastnictví, [...] která s tímto označením [...] **výrobku** přímo souvisejí;
 - c) dohodnout závazky udržitelnosti, ať už jsou, či nejsou součástí specifikace výrobku, nebo jsou samostatným podnětem [...];

- d) přijímat opatření ke zlepšení výkonnosti zeměpisného označení, včetně:
- i) vývoje, organizace a provádění kolektivních marketingových a reklamních kampaní;
 - ii) šíření informací a propagačních činností zaměřených na informování **spotřebitelů** o vlastnostech výrobku označeného zeměpisným označením [...];
 - iii) provádění analýz ekonomické výkonnosti, udržitelnosti výroby, technických vlastností výrobku označeného zeměpisným označením;
 - iv) šíření informací o zeměpisném označení a příslušném symbolu Unie a
 - v) poskytování poradenství a školení současným i budoucím výrobcům [...];[...]
- e) bojovat [...] na vnitřním trhu proti padělání a podezření na podvodné používání zeměpisného označení, které není v souladu se specifikací výrobku, sledováním používání zeměpisného označení na celém vnitřním trhu a [...] na trzích třetí země [...], kde jsou zeměpisná označení chráněna, včetně [...] **online rozhraní**, a v případě potřeby informování **in** donucovacích orgánů [...].

Článek 41

[...]

(vypouští se – částečně přesunuto do bodu odůvodnění 33)

Článek 42

[...]

(přesunut do článku 39, s výjimkou čl. 42 odst. 3, který byl začleněn do čl. 67 odst. 2a a bodu odůvodnění 31)

Článek 43

[...]

1. *(přesunuto do čl. 46 odst. 1)*
2. *(vypouští se)*

Článek 44

Symbol Unie, označení, zkratka

1. Pro zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků se použije symbol Unie stanovený pro „chráněná zeměpisná označení“ podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 664/2014³².
2. [...] V případě řemeslných a průmyslových výrobků pocházejících z Unie, které jsou uváděny na trh pod zeměpisným označením, se na etiketě a reklamních materiálech uvede symbol Unie podle odstavce 1. Zeměpisné označení se uvede ve stejném zorném poli jako symbol Unie.
3. Na etiketě výrobků se zeměpisným označením řemeslných a průmyslových výrobků lze uvést zkratku „CHZO“ odpovídající výrazu „chráněné zeměpisné označení“.
4. Označení, zkratky a symboly Unie se mohou používat na etiketách a v reklamních materiálech hotových výrobků, pokud se zeměpisné označení vztahuje na jejich část nebo součást. V takovém případě se označení, zkratka nebo symbol Unie umístí vedle názvu části nebo součásti, která je jasně určena jako část nebo součást. Symbol Unie nesmí být umístěn způsobem, který by spotřebiteli naznačoval, že hotový výrobek, nikoli daná část nebo součást, [...] **je chráněn zeměpisným označením**.

³² Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 664/2014 ze dne 18. prosince 2013, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012, pokud jde o stanovení symbolů Unie pro chráněná označení původu, chráněná zeměpisná označení a zaručené tradiční speciality a o některá pravidla pro původ, procesní pravidla a další přechodná pravidla (Úř. věst. L 179, 19.6.2014, s. 17).

5. Po podání [...] žádosti o [...] zápis zeměpisného označení na **úrovni Unie** mohou výrobci na označení a v obchodní úpravě výrobku uvést, že byla podána žádost [...] v **souladu** s právem Unie.
6. Na etiketě lze symbol Unie označující chráněné zeměpisné označení a označení Unie „chráněné zeměpisné označení“ a případně zkratku „CHZO“ uvést až po zveřejnění rozhodnutí o zápisu v souladu s čl. 24 **odst. 7**, [...] **resp.** čl. 25 **odst. 2**.
7. Je-li žádost zamítnuta, mohou být všechny výrobky označené v souladu s odstavcem [...] **5** uváděny na trh až do vyčerpání zásob.
8. Na etiketě se mohou uvést také tyto údaje:
 - a) vyobrazení zeměpisné oblasti původu uvedené ve specifikaci výrobku a
 - b) text, grafika nebo symboly odkazující na členský stát nebo region, ve kterém se uvedená zeměpisná oblast původu nachází.
9. Symbol Unie spojený se zeměpisným označením zapsaným v unijním [...] rejstříku, [...] který označuje řemeslný a průmyslový výrobek pocházející ze třetí [...] **země**, lze uvést na [...] etiketě výrobku a v reklamních materiálech **výrobku**, v takovém případě se symbol použije v souladu s odstavcem 2.
10. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví technické vlastnosti symbolu a označení Unie, jakož i pravidla týkající se jejich používání na [...] výrobcích uváděných na trh pod zapsaným zeměpisným označením, včetně pravidel týkajících se příslušných jazykových znění, jež mají být použita. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

HLAVA IV

KONTROLY [...]

(nový) Článek 44a

Oblast působnosti

1. **Tato hlava se vztahuje na kontroly zeměpisných označení [...] řemeslných a průmyslových výrobků.**
2. *(částečně převzato z čl. 45 odst. 1) [...]* **Kontroly** zahrnují:
 - a) ověření, že výrobek označený zeměpisným označením [...] **je v souladu s** příslušnou specifikací výrobku;
 - b) sledování používání zeměpisných označení na trhu [...].

Článek 45

Určení příslušných orgánů

1. Členské státy určí [...] **jeden nebo více** příslušných orgánů odpovědných za [...] **kontroly stanovené v této hlavě** [...].
2. [...] Příslušné orgány uvedené v odstavci 1 musí být objektivní a nestranné a musí mít k dispozici kvalifikované pracovníky a zdroje nezbytné k plnění jejich funkcí.

Článek 46

Ověření souladu [...] na základě vlastního prohlášení

(bývalý článek 46 nahrazen níže uvedeným zněním;

zahrnuje prvky z čl. 43 odst. 1, bývalého článku 49 a čl. 58 odst. 1.)

- 1.** *(přesunuto z čl. 43 odst. 1)* Zapsané zeměpisné označení může používat každý výrobce [...] výrobku, [...] **kteřý je v souladu se** specifikací výrobku [...].
- 2.** **U výrobku označeného zeměpisným označením a pocházejícího z Unie se soulad s příslušnou specifikací výrobku ověří prostřednictvím vlastního prohlášení. Vlastní prohlášení se podává prostřednictvím formuláře stanoveného v příloze 1 a obsahuje informace a požadavky uvedené ve zmíněné příloze.**
- 3.** **Před uvedením výrobku na trh předloží výrobci vlastní prohlášení příslušnému orgánu uvedenému v čl. 45 odst. 1. Jakmile je výrobek uveden na trh, předkládají výrobci jednou za tři roky obnovené vlastní prohlášení, aby prokázali trvalý soulad se specifikací výrobku. Je-li specifikace výrobku upravena způsobem, který má dopad na dotčený výrobek, vlastní prohlášení se neprodleně obnoví.**
- 4.** *(zahrnuje prvky bývalého čl. 58 odst. 1)* **Příslušný orgán ověří alespoň to, zda jsou informace uvedené ve vlastním prohlášení úplné a konzistentní. Je-li výsledek kontroly pozitivní, příslušný orgán vydá nebo obnoví osvědčení o oprávnění používat pro dotčený výrobek zeměpisné označení. V případě zjevných chyb a nesrovnalostí ve vlastním prohlášení má výrobce možnost vlastní prohlášení doplnit nebo opravit.**

- 5. Ověřování na základě vlastního prohlášení nebrání výrobcům v tom, aby nechali ověřit shodu výrobku subjekty pro certifikaci výrobků nebo fyzickými osobami.**
- 6. Za účelem ověření shody výrobku, na který se vztahuje vlastní prohlášení, se kontroly, které se mohou uskutečnit před uvedením výrobku na trh a po něm, provádějí na základě analýzy rizik a případně na základě oznámení zainteresovaných výrobců výrobků označených zeměpisnými označeními, a to prostřednictvím:**
- a) příslušného orgánu nebo**
- b) jednoho nebo více [...] subjektů pro certifikaci výrobků [...] nebo fyzických osob, na které byly přeneseny povinnosti podle článku 50.
- 7. V případě zjištěného nesouladu přijme příslušný orgán veškerá nezbytná opatření k nápravě stavu.**
- 8.** *(převzato z čl. 49 odst. 5)* Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci [...] s cílem **měnit a případně zavádět** úpravy údajů a požadavků uvedených ve formuláři v příloze [...] **1.**

(nový) článek 46a

Ověření souladu příslušným orgánem nebo pověřenými subjekty pro certifikaci výrobku nebo fyzickými osobami

- 1. Jako alternativu k postupu stanovenému v článku 46 mohou členské státy stanovit ověření souladu se specifikací výrobku prostřednictvím kontrol, které mají být provedeny před uvedením výrobku na trh a po něm. Tyto kontroly provádí:**
 - a) jeden nebo více příslušných orgánů uvedených v čl. 45 odst. 1 nebo**
 - b) jeden nebo více subjektů pro certifikaci výrobků nebo fyzických osob, na které byly přeneseny povinnosti v souladu s článkem 50.**
- 2. Pokud výsledek kontroly provedené před uvedením výrobku na trh prokáže shodu výrobku se specifikací výrobku, vydá příslušný orgán pro dotčený výrobek osvědčení o oprávnění používat zeměpisné označení.**
- 3. Kontroly prováděné po uvedení výrobku na trh vycházejí z analýzy rizik a případně z oznámení zainteresovaných výrobců výrobků označených zeměpisným označením. Pokud výsledek těchto kontrol potvrdí soulad výrobku se specifikací výrobku, příslušný orgán osvědčení o oprávnění obnoví.**
- 4. V případě zjištěného nesouladu přijme příslušný orgán nezbytná opatření k nápravě stavu.**

(nový) Článek 46b

Ověření souladu výrobků pocházejících ze třetí země

(přesunuto z čl. 46 odst. 4)

Pokud jde o zeměpisná označení, která označují výrobky pocházející ze třetí země, [...] provede ověření souladu se **specifikací výrobku** [...] před uvedením výrobku na trh:

- a) příslušný [...] orgán určený třetí zemí nebo
- b) jeden nebo více subjektů pro certifikaci výrobků.

(nový) Článek 46c

Sledování používání zeměpisných označení na trhu

(zahrnuje prvky z bývalého článku 48)

- 1. Orgány uvedené v čl. 45 odst. 1 sledují používání zeměpisných označení na trhu bez ohledu na to,** zda se dané výrobky nachází ve skladu, v tranzitu, v distribuci nebo jsou nabízeny k prodeji na velkoobchodní nebo maloobchodní úrovni, a to včetně elektronického obchodování.
- 2. Za tímto účelem** provádí **tyto orgány** kontroly na základě analýzy rizik a **případně** oznámení [...] zainteresovaných výrobců výrobků označených zeměpisnými označeními. **V případě potřeby** přijmou **tyto orgány** náležitá opatření na správní a soudní úrovni s cílem zabránit užívání názvů výrobků nebo služeb, jež jsou na jejich území vyráběny, provozovány nebo uváděny na trh a jež jsou v rozporu s ochranou zeměpisných označení podle článků 35 a 36.

Článek 47

Povinnosti [...] výrobců [...] v oblasti náležité péče

- 1.** Výrobci [...] zajistí [...] soulad **svých výrobků** se [...] specifikací výrobku. *(druhá věta a její písmena přesunuty do nového odstavce 2)*

- 2.** **Abyste zabránilo zneužívání zeměpisných označení na trhu,** [...] mohou **výrobci:**
 - a) sledovat obchodní používání zeměpisného označení na trhu [...] a
 - b) *(vypouští se)*
 - c) činit opatření s cílem zajistit odpovídající právní ochranu zeměpisného označení, v případě potřeby i [...] **oznámením** příslušným orgánům [...], v **souladu s čl. 46 odst. 6, čl. 46a odst. 3 a čl. 46c odst. 2.**

Článek 48

[...]

(vypouští se – většina prvků odstavců 1, 2 a 3 přesunuta do článku 46c; odstavec 4 přesunut do čl. 57 odst. 3)

Článek 49

[...]

(vypouští se – některé prvky přesunuty do článku 46)

Článek 50

Přenesení [...] určitých úkolů kontroly

1. [...] Příslušné orgány mohou přenést [...] určité úkoly kontroly týkající se výrobků, které podléhají kontrolám podle čl. 46 odst. 6, čl. 46a odst. 2, čl. 46a odst. 3 a čl. 46c odst. 2, na jeden nebo více subjektů pro certifikaci výrobků včetně fyzických osob.
 - 1a.** Příslušný orgán zajistí, aby [...] pověřený subjekt pro certifikaci výrobků nebo fyzické osoby, na něž byly [...] úkoly kontroly uvedené v odstavci 1 [...] přeneseny, měly nezbytné pravomoci k jejich [...] efektivnímu výkonu.
2. Přenesení [...] určitých úkolů kontroly musí být vyhotoveno písemně a [...] musí splňovat tyto podmínky:
 - a) pověření musí obsahovat přesný popis [...] těch úkolů kontroly, které pověřený subjekt nebo fyzická osoba smí provádět, a podmínek, za kterých je smí provádět;
 - b) pověřený subjekt pro certifikaci výrobků musí:
 - i) mít odbornou způsobilost, vybavení a infrastrukturu nezbytné pro provádění [...] úkolů kontroly, které na něj byly přeneseny;
 - ii) mít dostatečný počet zkušených pracovníků s vhodnou kvalifikací a
 - iii) být nestranný a nenacházet se v žádném střetu zájmů, a zejména nebýt v situaci, [...] jež by mohla přímo či nepřímo ovlivnit nestrannost jeho profesního jednání, pokud jde o provádění těch úkolů kontroly, které na něj byly přeneseny; [...]
 - iv) *(vypouští se – zahrnuto v odstavci 1)*

- c) pokud jsou [...] úkoly kontroly přeneseny na fyzické osoby, tyto fyzické osoby musí:
- i) mít odbornou způsobilost, vybavení a infrastrukturu nezbytné pro provádění těch [...] úkolů kontroly, které na ně byly přeneseny;
 - ii) mít odpovídající kvalifikaci a zkušenosti; **a**
 - iii) jednat nestranně a nenacházet se v žádném střetu zájmů v souvislosti s prováděním těch [...] úkolů kontroly, které na ně byly přeneseny; [...]
- d) musí být zavedena opatření zajišťující efektivní a účinnou koordinaci mezi pověřujícími příslušnými orgány a [...] subjekty pro certifikaci výrobků [...] **nebo** fyzickými osobami.

Článek 51

Povinnosti [...] pověřených subjektů pro certifikaci výrobku a fyzických osob

Subjekty pro certifikaci výrobků nebo fyzické osoby, na které [...] byly přeneseny určité úkoly kontroly v souladu s článkem 50:

- a) sdělují výsledky [...] kontrol a souvisejících činností, které provádějí, pověřujícím příslušným orgánům pravidelně, a kdykoliv o to uvedené příslušné orgány požádají;
- b) okamžitě informují pověřující příslušné orgány, kdykoliv výsledky [...] kontrol odhalí nesoulad nebo poukáží na pravděpodobnost nesouladu, ledaže je ve zvláštních ujednáních mezi příslušným orgánem a [...] dotčeným subjektem pro certifikaci výrobků nebo fyzickou osobou stanoven jiný postup, a
- c) [...] **spolupracují s** příslušnými orgány a **poskytují jim pomoc a umožní jim** přístup do svých prostor a [...] k **dokumentaci související s úkoly, které jim byly svěřeny.**

Článek 52

Povinnosti [...] pověřujících příslušných orgánů

1. Příslušné orgány, které přenesly určité [...] úkoly kontroly na subjekty pro certifikaci výrobků nebo fyzické osoby v souladu s článkem 50,

[...] [...] přenesení úkolů bez prodlení plně nebo částečně zruší, pokud:

[...] **a)** existují důkazy o tom, že daný [...] subjekt pro certifikaci výrobků nebo fyzická osoba řádně neplní úkoly, které na ně byly přeneseny;

[...] **b)** [...] subjekt pro certifikaci výrobků nebo fyzická osoba nepřijme vhodná a včasná opatření k nápravě zjištěných nedostatků nebo

[...] **c)** je narušena nezávislost nebo nestrannost [...] subjektu pro certifikaci výrobků nebo fyzické osoby.

1a. *(přesunuto z konce odstavce 1)* Příslušné orgány mohou rovněž zrušit přenesení úkolů z jiných důvodů, než jsou důvody uvedené v [...] **odstavci 1**.
2. *(vypuštěná první věta se přesouvá do odstavce 1)* [...] **Příslušné orgány mohou kdykoli** podle potřeby organizovat audity nebo inspekce subjektů pro certifikaci výrobků nebo fyzických osob. *(druhá věta převzata z původního odst. 1 písm. a))*

Článek 53

Veřejné informace o příslušných orgánech a subjektech pro certifikaci výrobků

1. Členské státy zveřejní názvy a adresy určených příslušných orgánů **podle čl. 45 odst. 1**, [...] subjektů pro certifikaci výrobků [...] a fyzických osob podle čl. 46 [...] **odst. 6 písm. b) a čl. 46a odst. 1 písm. b)** a průběžně tyto informace [...] **aktualizují**.
2. **Pokud jde o třetí země**, úřad zveřejní názvy a adresy příslušných orgánů a subjektů pro certifikaci výrobků uvedených v článku [...] **46b, jsou-li k dispozici**, a pravidelně tyto údaje aktualizuje.
3. Úřad [...] **zřídí** digitální portál, na němž se zveřejní názvy a adresy příslušných orgánů a [...] subjektů pro certifikaci výrobků [...] **a** fyzických osob podle odstavců 1 a 2.

Článek 54

Akreditace subjektů pro certifikaci výrobků

1. Subjekty pro certifikaci výrobků uvedené v článku [...] **50** musí dodržovat tyto normy a **být v závislosti na svých činnostech** akreditovány v **souladu s**:
 - a) evropskou normou **EN** ISO/IEC 17065 [...] „Posuzování shody – Požadavky na orgány certifikující produkty, procesy a služby“, [...] evropskou normou ISO/IEC 17020 [...] „Posuzování shody – Požadavky pro činnost různých typů orgánů provádějících inspekci“ [...] **a normou EN ISO/IEC 17025 – Požadavky na způsobilost zkušebních a kalibračních laboratoří, včetně veškerých revizí nebo aktualizovaných verzí těchto norem** nebo
 - b) jinými vhodnými mezinárodně uznávané normami [...].
2. Akreditaci uvedenou v odstavci 1 provádí akreditační orgán uznaný v souladu s nařízením (ES) č. 765/2008³³, který je členem Evropské **spolupráce** v akreditaci, **nebo v případě subjektů pro certifikaci výrobků třetí země** [...] **uznaný** akreditační orgán mimo Unii, který je členem Mezinárodního akreditačního fóra **nebo Mezinárodní spolupráce pro akreditaci laboratoří**.

³³ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).**

Článek 55

Příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu

- 1. Veškeré informace související s reklamou, propagací a prodejem zboží, k nimž mají osoby usazené v Unii přístup a jež jsou v rozporu s ochranou zeměpisných označení stanovenou v člancích 35 a 36 tohoto nařízení, se považují za nezákonný obsah ve smyslu čl. 3 písm. h) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065³⁴.**

- 2. [...] Příslušné vnitrostátní soudní nebo správní orgány členských států mohou [...] v souladu s článkem [...] 9 nařízení (EU) 2022/2065 vydat příkaz k přijetí opatření proti jedné nebo více určitým položkám nezákonného obsahu [...] podle odstavce 1 tohoto článku.**

Článek 56

Sankce

Členské státy stanoví [...] pravidla pro sankce za nedodržení a porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy oznámí do [...] **data použitelnosti** tohoto nařízení uvedená pravidla a opatření Komisi a neprodleně jí oznámí všechny jejich následné změny.

³⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/**2065 ze dne 19. října 2022** o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (**nařízení o digitálních službách**), (Úř. věst. L **277, 27.10.2022, s. 1**).

Článek 57

Vzájemná pomoc a zdroje

1. Členské státy si vzájemně pomáhají za účelem provádění kontrol [...] stanovených v této hlavě.
2. *(původní odstavec 2 se stává odstavcem 4; původní odstavec 3 se stává odstavcem 2)*
Správní pomoc v případě potřeby a na základě dohody mezi dotčenými příslušnými orgány může zahrnovat zapojení příslušných orgánů členského státu do kontrol na místě, které provádějí příslušné orgány jiného členského státu.
3. *(původní odstavec 3 se stává odstavcem 2; původní odstavec 4 se stává první větou níže; původní čl. 48 odst. 4 se stává druhou větou níže)* V [...] případě možného porušení pravidel [...] zeměpisného označení [...] přijme členský stát opatření, která usnadní předávání informací o tomto možném porušení ze strany donucovacích orgánů [...] a soudních orgánů v členském státě příslušným orgánům uvedeným v čl. 45 odst. 1.
Orgány [...] odpovědné za sledování v členských státech [...] v souladu s odstavcem 1 [...] **případně spolupracují s** příslušnými útvary, agenturami a subjekty, včetně policie, agentur pro boj proti padělání, celních úřadů, úřadů pro duševní vlastnictví, orgánů dozoru nad trhem a ochrany spotřebitele a obchodních inspektorů.
4. *(původní odstavec 4 je zahrnut do odstavce 3, původní odstavec 2 se stává odstavcem 4)*
Komise může přijmout prováděcí akty, kterými podrobně stanoví povahu a typ vyměňovaných informací a způsoby výměny informací pro účely kontrol [...] podle této hlavy. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.

Článek 58

[...]

(vypouští se; odstavec 1 je zahrnut do čl. 46 odst. 4; prvky odstavce 2 jsou zahrnuty do bodu odůvodnění 47b)

HLAVA V
ZEMĚPISNÁ OZNAČENÍ ZAPSANÁ V MEZINÁRODNÍM
REJSTŘÍKU A ZMĚNY DALŠÍCH AKTŮ

Článek 59

[...]

(vypouští se – Komise má předložit samostatný návrh rozhodnutí Rady, kterým se mění rozhodnutí Rady (EU) 2019/1754)

Článek 60
Změny nařízení (EU) 2019/1753

Nařízení (EU) 2019/1753 se mění takto:

1) Článek 1 se mění takto:

a) odstavec 2 se nahrazuje tímto:

„2. Pro účely tohoto nařízení se „zeměpisnými označeními“ rozumí označení původu ve smyslu Ženevského aktu, včetně označení původu ve smyslu nařízení (EU) č. 1151/2012 a (EU) č. 1308/2013, a zeměpisná označení ve smyslu nařízení (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 1308/2013, [...] (EU) 2019/787 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] .../... ze dne ... o ochraně zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků **[toto nařízení]**. Pokud jde o označení původu týkající se řemeslných a průmyslových výrobků, které jsou předmětem mezinárodního zápisu, ochrana v EU se vykládá ve smyslu článků 5 a 35 uvedeného nařízení.“;

b) doplňuje se nový odstavec 3, který zní:

„3. Pro účely tohoto nařízení se „úřadem“ rozumí Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, **jak je definován v nařízení (EU) 2017/1001.**“

2) Článek 2 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„Po přistoupení Unie k Ženevskému aktu a poté pravidelně podává Komise nebo úřad jakožto příslušný orgán ve smyslu článku 3 Ženevského aktu, jak je uvedeno v čl. 4 odst. 1 rozhodnutí Rady (EU) 2019/1754, u Mezinárodního úřadu Světové organizace duševního vlastnictví (dále jen „Mezinárodní úřad“) žádosti o mezinárodní zápis zeměpisných označení chráněných a zapsaných podle práva Unie a vztahujících se k výrobkům, které pocházejí z Unie, v souladu s čl. 5 odst. 1 a [...] 2 Ženevského aktu.“;

b) v odstavci 2 se první věta nahrazuje tímto:

„Pro účely odstavce 1 mohou členské státy požádat Komisi nebo v případě zeměpisných označení, která chrání řemeslné a průmyslové výrobky (dále jen „zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků“), úřad, aby do mezinárodního rejstříku zapsaly zeměpisná označení pocházející z jejich území, která jsou chráněna a zapsána podle práva Unie.“;

c) doplňuje se nový odstavec 4, který zní:

„4. Pokud jde o žádosti o zápis zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků do mezinárodního rejstříku, úřad [...] **jakožto** příslušný orgán [...] **ve smyslu** článku 3 Ženevského aktu, jak je uvedeno v čl. 4 odst. 1 rozhodnutí Rady (EU) 2019/1754, postupuje na základě [...] rozhodnutí o udělení ochrany v souladu s postupem uvedeným v článcích 17 až 34**b** nařízení (EU) [...] **.../....“ [toto nařízení].**

3) V článku 3 se doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„4. V případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad požádá Mezinárodní úřad o zrušení zápisu určitého zeměpisného označení pocházejícího z členského státu v mezinárodním rejstříku, jsou-li naplněny podmínky podle odstavce 1.“

4) Článek 4 se nahrazuje tímto:

„*Článek 4*

Zveřejnění zeměpisných označení třetích zemí, která jsou zapsána v mezinárodním rejstříku

1. Komise nebo v případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad zveřejní mezinárodní zápisy oznámené Mezinárodním úřadem podle čl. 6 odst. 4 Ženevského aktu, které se týkají zeměpisných označení zapsaných v mezinárodním rejstříku a u nichž není smluvní stranou původu ve smyslu čl. 1 bodu xv) Ženevského aktu členský stát.

2. Mezinárodní zápisy uvedené v odstavci 1 se zveřejňují v řadě *C Úředního věstníku Evropské unie*; [...] v případě mezinárodních zápisů zeměpisných označení řemeslných [...] a průmyslových výrobků, **zápis zveřejňuje** úřad. Zveřejnění zahrnuje odkaz na druh výrobku a zemi původu.“

5) V článku 5 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Komise nebo v případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad posoudí mezinárodní zápisy oznámené Mezinárodním úřadem podle čl. 6 odst. 4 Ženevského aktu, které se týkají zeměpisných označení zapsaných v mezinárodním rejstříku a u nichž není smluvní stranou původu ve smyslu čl. 1 bodu xv) Ženevského aktu členský stát, aby se určilo, zda obsahují povinné údaje stanovené v pravidle 5 odst. 2 společného prováděcího řádu k Lisabonské dohodě a Ženevskému aktu (dále jen „společný prováděcí řád“) a údaje o jakosti, dobrém jménu nebo vlastnostech, jak je stanoveno v pravidle 5 odst. 3 společného prováděcího řádu.“;

6) Článek 6 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Do čtyř měsíců ode dne zveřejnění mezinárodního zápisu podle článku 4 mohou příslušné orgány členského státu nebo jiné třetí země, než je smluvní strana původu ve smyslu čl. 1 bodu xv) Ženevského aktu, nebo fyzická či právnická osoba s oprávněným zájmem, která je usazena v Unii nebo v jiné třetí zemi, než je smluvní strana původu, podat námitku u Komise nebo v případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků u úřadu. Námitka se podává v jednom z úředních jazyků Unie.“;

b) v odstavci 2 se písmeno e) zrušuje;

c) odstavec 3 se nahrazuje tímto:

„3. Důvody námitky uvedené v odstavci 2 posoudí Komise nebo v případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad ve vztahu k celému území Unie nebo jeho části.“

7) Článek 7 se mění takto:

a) v odstavci 1 se doplňuje nová věta, která zní:

„V případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad obdržené nepřipustné námitky zamítne a rozhodne o udělení ochrany zeměpisnému označení.“;

b) v odstavci 2 se poslední věta nahrazuje tímto:

„V případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků přijímá rozhodnutí, zda se udělí ochrana, úřad, nebo v případech podle článku 25 nařízení (EU) [...] ... **[toto nařízení]** Komise, u **nichž** se související prováděcí akty přijímají přezkumným postupem podle čl. 15 odst. 2.“;

c) odstavec 4 se nahrazuje tímto:

„4. V souladu s čl. 15 odst. 1 Ženevského aktu oznámí Komise nebo v případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad Mezinárodnímu úřadu odmítnutí účinků dotčeného mezinárodního zápisu na území Unie, a to do [...] **dvanácti měsíci** od přijetí oznámení o mezinárodním zápisu podle čl. 6 odst. 4 Ženevského aktu [...].“;

d) [...] odstavec 5 **se nahrazuje tímto [...]**:

„Komise může prostřednictvím prováděcího aktu z vlastního podnětu nebo na základě řádně odůvodněné žádosti členského státu, třetí země nebo fyzické či právnické osoby s oprávněným zájmem vzít zpět, zcela nebo částečně, odmítnutí dříve oznámené Mezinárodnímu úřadu. Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 15 odst. 2.“

[...]

[...] V případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků, u nichž úřad oznámil dřívější odmítnutí ochrany, může úřad z vlastního podnětu nebo na základě řádně odůvodněné žádosti členského státu, třetí země nebo fyzické či právnické osoby s oprávněným zájmem vzít zpět, zcela nebo částečně, odmítnutí dříve oznámené Mezinárodnímu úřadu.

[...] Komise nebo v případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad takové zpětvzetí neprodleně oznámí Mezinárodnímu úřadu.“

8) V čl. 8 odst. 1 se doplňuje nová věta, která zní:

„V případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků totéž platí o rozhodnutí úřadu.“

9) Článek 9 se nahrazuje tímto:

„Článek 9

Prohlášení neplatnosti účinků zeměpisných označení třetích zemí, která jsou zapsána v mezinárodním rejstříku, v Unii

1. Komise nebo v případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad může z vlastního podnětu nebo na základě řádně odůvodněné žádosti členského státu, třetí země nebo fyzické či právnické osoby s oprávněným zájmem prohlásit za neplatné, zcela nebo zčásti, účinky ochrany zeměpisného označení v Unii v některém z těchto případů:

- a) zeměpisné označení již není chráněno ve smluvní straně původu;
- b) zeměpisné označení již není zapsáno v mezinárodním rejstříku;
- c) již není zajištěn soulad s povinnými údaji stanovenými v pravidle 5 odst. 2 společného prováděcího řádu nebo s údaji týkajícími se jakosti, dobrého jména nebo vlastností, jak je stanoveno v pravidle 5 odst. 3 společného prováděcího řádu.

2. Komise přijme prováděcí akty pro účely odstavce 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 15 odst. 2 a až poté, co byla fyzickým nebo právnickým osobám, jak jsou uvedeny v čl. 5 odst. 2 bodě ii) Ženevského aktu, nebo uživatelům ve smyslu čl. 1 bodu xvii) Ženevského aktu dána možnost hájit svá práva.

3. Pokud proti prohlášení neplatnosti již nelze podat odvolání, Komise nebo v případě zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků úřad prohlášení neplatnosti účinků mezinárodního zápisu zeměpisného označení na území Unie v souladu s odst. 1 písm. a) nebo c) neprodleně oznámí Mezinárodnímu úřadu.“

10) V článku 11 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Členský stát, který je stranou Lisabonské dohody, si ohledně každého z něj pocházejícího označení původu výrobku, který spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) [...] .../... **[toto nařízení]**, dosud však není chráněn podle uvedeného nařízení, na žádost fyzické nebo právnické osoby, jak jsou uvedeny v čl. 5 odst. 2 bodě ii) Ženevského aktu, nebo uživatele ve smyslu čl. 1 bodu xvii) Ženevského aktu, nebo z vlastního podnětu zvolí, zda požádá o:

- (a) zápis daného označení původu podle nařízení (EU) [...] .../... **[toto nařízení]** nebo
- (b) zrušení zápisu daného označení původu v mezinárodním rejstříku.

Dotčený členský stát oznámí úřadu svou volbu podle prvního pododstavce a podá příslušnou žádost [...] do ... **[pozn. pro Úř. věst.: vložte prosím datum dvanáct měsíců ode dne vstupu nařízení (EU) .../... (toto nařízení) v platnost]**. Postup zápisu stanovený v čl. 67 odst. 3 nařízení (EU) [...] .../... se použije obdobně.

V případech uvedených v prvním pododstavci písm. a) požádá dotčený členský stát o mezinárodní zápis daného označení původu podle Ženevského aktu, pokud tento členský stát Ženevský akt ratifikoval nebo k němu přistoupil v souladu se zmocněním podle článku 3 rozhodnutí (EU) 2019/1754, do [...] dvanácti měsíců ode dne zápisu zeměpisného označení podle nařízení (EU) [...] .../... **[toto nařízení]**.

Dotčený členský stát v koordinaci s úřadem ověří u Mezinárodního úřadu, zda je pro účely zápisu podle Ženevského aktu třeba učinit nějaké změny podle pravidla 7 odst. 4 společného prováděcího řádu. Úřad zmocní dotčený členský stát, aby učinil nezbytné změny a oznámil je Mezinárodnímu úřadu.

Pokud je žádost o zápis podle nařízení (EU) [...] .../... **[toto nařízení]** zamítnuta a související správní a soudní opravné prostředky byly vyčerpány, nebo pokud nebyla učiněna žádost o zápis podle Ženevského aktu v souladu se třetím pododstavcem tohoto odstavce, požádá dotčený členský stát neprodleně o zrušení zápisu daného označení původu v mezinárodním rejstříku.“

11) V čl. 15 odst. 1 se doplňuje nové písmeno e), které zní:

„e) pro řemeslné a průmyslové výrobky spadající do oblasti působnosti čl. 2 odst. 1 nařízení (EU) [...] .../... **[toto nařízení]** Výbor pro zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků zřízený článkem 65 uvedeného nařízení.“

Článek 61
Změny nařízení (EU) 2017/1001

Nařízení (EU) 2017/1001 se mění takto:

1) V čl. 151 odst. 1 se za písmeno b) vkládá nové písmeno ba), které zní:

„ba) spravovat a propagovat zeměpisná označení **řemeslných a průmyslových výrobků**, zejména úkoly svěřené úřadu podle [...] nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] .../... [toto nařízení] a propagovat systém zeměpisných označení.“

1a) v čl. 153 odst. 1 se doplňuje nové písmeno n), které zní:

„n) přijímá jednací řád poradního výboru podle čl. 33 odst. 8 nařízení .../... [toto nařízení]“.

1b) V článku 170 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Každá fyzická nebo právnická osoba může dobrovolně využívat služby střediska s cílem dosáhnout prostřednictvím vzájemné dohody smírného řešení sporů na základě tohoto nařízení, nařízení (ES) č. 6/2002 nebo nařízení .../... [toto nařízení]“;

2) (vypouští se)

HLAVA VI

[...] POPLATKY

Článek 62

[...]

(přesunuto do článku 34c)

(nový) Článek 62a

[...] **Poplatky**

(přesunuto z článku 10)

1. Členské státy mohou účtovat [...] poplatky k pokrytí nákladů [...] na **vnitrostátní fázi** systému zeměpisných označení řemeslných a průmyslových výrobků stanoveného tímto nařízením, [...] **zejména** nákladů vzniklých při zpracování žádostí, námitek, žádostí o změny, žádostí o zrušení a [...] **odvolání**.
- 1a.** *(přesunuto z čl. 48 odst. 5 a čl. 43 odst. 2 druhé věty)* Členské státy mohou vybírat poplatky k pokrytí nákladů [...] na kontroly [...] **prováděné podle hlavy IV tohoto nařízení**.
2. *(přesunuto do odstavce 5a)*
3. [...] *(vypouští se)*

4. [...] Úřad účtuje poplatek **za**:
- a)** [...] postup přímého zápisu podle článku 15**a**;
 - b)** [...] postup **týkající se výrobků pocházejících ze třetí země nebo třetích zemí** podle čl. 17 písm. [...] **c)** a
 - c)** [...] odvolání k odvolacím senátům podle článku 30.
- 4a.** [...] **Úřad může účtovat poplatek** [...] za žádosti o změnu [...] specifikace výrobku a za **žádosti o zrušení zeměpisného označení**, [...] **pokud byl název [...] zapsán jedním z postupů uvedených [...] v odst. 4 písm. a) nebo b).**
5. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví výši poplatků účtovaných úřadem a způsoby jejich úhrady nebo, v případě poplatku za odvolání k odvolacím senátům, jejich vrácení. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 65 odst. 2.
- 5a.** *(přesunuto z odstavce 2)* [...] **Výše** veškerých **poplatků účtovaných v souladu s touto hlavou** musí být přiměřená, musí podporovat konkurenceschopnost výrobců výrobků se zeměpisným označením a [...] **může** zohledňovat konkrétní situaci mikropodniků a malých a středních podniků.

HLAVA VII

DOPLŇUJÍCÍ USTANOVENÍ

(nový) Článek 62b

Ochrana údajů

(přesunuto z článku 4)

1. Komise a úřad se považují za správce údajů ve smyslu čl. 3 bodu [...] **8** nařízení (EU) 2018/1725³⁵ [...] v souvislosti se zpracováním osobních údajů během postupu, který je v jejich pravomoci v souladu s tímto nařízením.

2. Příslušné orgány členských států se považují za správce údajů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679³⁶ [...] v souvislosti se zpracováním osobních údajů během postupů, které jsou v jejich pravomoci v souladu s tímto nařízením.

³⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).

³⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1 [...]).

Článek 63

Procedurální jazyky

1. Všechny dokumenty a informace zasílané úřadu ohledně řízení podle tohoto nařízení musí být v jednom z úředních jazyků Unie.
2. Pokud jde o úkoly svěřené úřadu podle tohoto nařízení, jazyky úřadu jsou všechny úřední jazyky Unie v souladu s nařízením č. 1³⁷.

Článek 64

Informační systém

- 1.** Úřad vypracuje [...] a spravuje digitální systém podle čl. 18 [...] odst. **2d**, [...] unijní rejstřík [...] podle článku **34a** a **digitální portál podle čl. 53 odst. 3**.
- 2.** (přesunuto z čl. 18 odst. 1) Digitální systém se **musí použít pro žádosti podle článku 17, ale musí rovněž** umožňovat [...] použití členským státem [...] při vnitrostátní **fázi zápisu** [...].

Článek 65

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen Výbor pro zeměpisná označení řemeslných a průmyslových výrobků [...] (**dále jen „výbor“**). Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

³⁷ Nařízení Rady č. 1, kterým se stanoví jazyky, které se použijí v Evropském hospodářském společenství (Úř. věst. 17, 6.10.1958, s. 385).

Článek 66

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v člancích **9, 15a, 18**, [...] 30, [...] 49 a **62** je svěřena Komisi na dobu sedmi let od [Úř. věst: datum vstupu tohoto nařízení v platnost]. Komise vypracuje zprávu o přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto sedmiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v člancích **9, 15a, 18**, [...] 30, [...] 49 a **62** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádných již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle [...] článků **9, 15a, 18**, [...] 30, [...] 49 **nebo 62** vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

HLAVA VIII

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 67

Přechodná [...] ochrana zeměpisných [...] označení

1. Vnitrostátní zvláštní ochrana zeměpisných označení pro řemeslné a průmyslové výrobky přestane existovat do dne **[dvanáct měsíců od data použitelnosti tohoto nařízení]** a **nevyřízené žádosti se považují za nepodané [...], pokud není žádost podána podle odstavce 2.**
2. Do dne **[...] dvanáct měsíců od data [...] použitelnosti tohoto nařízení]** zúčastněné členské státy oznámí Komisi a úřadu, které ze svých právně chráněných názvů nebo v případě členských států, v nichž neexistuje systém ochrany, které ze svých vžitých názvů chtějí zapsat a chránit podle tohoto nařízení.
 - 2a. Na základě žádosti podle odstavce 2 může dotčený členský stát vnitrostátní ochranu prodloužit až do dokončení procesu zápisu podle odstavce 3 a dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Je-li ochrana Unie poskytnuta, považuje se za první den ochrany podle tohoto nařízení den, kdy členské státy informovaly úřad a Komisi v souladu s odstavcem 2.**
3. [...] **V souladu s postupem stanoveným v člancích 17 až 25 [...]** úřad nebo v případech uvedených v článku 25 Komise **zapiše názvy podle odstavce 2 [...], které jsou v souladu s články 2, 5, 7 a 8.** Články 21 a 22 se nepoužijí. Druhové výrazy však nebudou zapsány.

4. (sloučeno do odstavce 1)

Článek 68

Povinnost členských států podávat zprávy

1. **Do dne [čtyři roky od data použitelnosti tohoto nařízení] a poté každých pět let [...]** předloží členské státy [...] Komisi zprávu; o strategii a výsledcích všech kontrol zeměpisných označení prováděných s cílem ověřit soulad s právními požadavky týkajícími se režimu ochrany stanoveného tímto nařízením, [...] jak je uvedeno v článku 45; [...] o ověření souladu [...] **prostřednictvím vlastního prohlášení uvedeného v článku 46; o ověření souladu příslušným orgánem nebo určenou třetí stranou podle článku 46a, je-li to relevantní; o sledování používání zeměpisných označení pro řemeslné a průmyslové výrobky na trhu podle článku 46c; [...]** o řádné péči **podle článku 47** [...] a [...] o [...] **nezákonném obsahu na online rozhraních podle článku 55.**
2. Způsobilé členské státy poskytnou Komisi do dne **[...]dvanáct** měsíců [...] **před** datem [...] **použitelnosti** tohoto nařízení/ údaje [...] **požadované podle** článku 15 pro účely volby postupu [...] přímého zápisu [...]. Na základě obdržených informací přijme Komise rozhodnutí o [...] **žádosti** dotčeného členského státu zvolit si postup [...] přímého zápisu [...] **podle článku 15a**, a tudíž neurčit vnitrostátní orgán pro [...] **zpracování** žádostí, změn specifikace výrobku a zrušení [...], **jak požaduje čl. 11 odst. 1.**
3. (přesunuto do čl. 11 odst. 5)

Článek 69

Ustanovení o přezkumu

Do dne [pět let od data [...] **použitelnosti** tohoto nařízení] a **poté každých pět let** vypracuje Komise zprávu o provádění tohoto nařízení spolu s případnými návrhy na revizi, které bude považovat za vhodné.

Článek 70

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.
Použije se ode dne [[...] **první den dvacátého pátého měsíce po vstupu tohoto nařízení v platnost**], **s výjimkou čl. 15 odst. 1 a 2, čl. 33 odst. 1, čl. 34a odst. 8 a článků 64 až 66, které se použijí ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.**

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V [...] dne ...

Za Evropský parlament
předseda/předsedkyně

Za Radu
předseda/předsedkyně

PŘÍLOHA [...] I

Vlastní prohlášení podle článku [...] 46 nařízení .../... [toto nařízení]

1. Název a adresa [...] výrobce: ...

[[...] Uved'te název a adresu **hospodářského subjektu** (společnosti nebo jednotlivého výrobce), jakož **případně** i jméno a adresu [...] zplnomocněného zástupce společnosti nebo výrobce, **kteřý podepisuje vlastní prohlášení jménem výrobce**]

1a. *(přesunuto z bodu 5)* **Seskupení výrobců: ...**

[[...] **V relevantních případech** uveďte název a adresu seskupení výrobců, jehož je daný výrobce členem]

2. Název a druh výrobku [...]: ...

[[...] Uved'te [...] název se všemi přívlasky, s nimiž je výrobek označený zeměpisným označením uváděn na trh nebo má být uveden na trh, a druh zboží, k němuž výrobek patří]

3. Status výrobku: ...

[[...] [...] Upřesněte, zda je dotčený výrobek již na trhu [...]]

4. Místa výroby: ...

[[...] [...] Vyjmenujte všechna místa výroby (**spolu s** adresou a kontaktními údaji a činností, která se na [...] **jednotlivých místech** vykonává)]

5. *(přesunuto do bodu 1a.)*

6. Název, [...] číslo a datum zápisu [...] zeměpisného označení: ...

[[...] Tento požadavek lze splnit [...] **tím, že se k vlastnímu prohlášení připojí** odpovídající elektronický výpis z rejstříku[...]]

7. [...] **Jednotný dokument: ...**

[[...] **Vložte údaje z** jednotného dokumentu: název a popis výrobku, případně včetně [...] **surovin a údajů** týkajících se balení a označování, **včetně možného použití loga CHZO**, a stručné vymezení zeměpisné oblasti]

8. **Popis opatření přijatých výrobcem k zajištění [...] souladu výrobku s jeho specifikací: ...**

[[...] **Uveďte** všechna opatření (kontroly a ověřování) [...] provedené samotným výrobcem, [...] **seskupením** výrobců nebo třetí stranou od předložení posledního **vlastního** prohlášení **spolu se shrnutím jednotlivých opatření v níže uvedené tabulce**]

Kontrolní bod ⁴⁴	[...] Referenční hodnota ⁴⁵ (Zkoušky)	Vlastní kontrola Vnitřní kontrola nebo vnější kontrola ⁴⁶	Četnost ⁴⁷	Osoba odpovědná za kontrolu	[...] Kontrolní metoda	Referenční dokument

⁴⁴ Kontrolní bod: [...] **krok nebo kroky** v rámci výrobního procesu, v němž se uplatní kontrolní opatření.

⁴⁵ Případná [...] **referenční** hodnota, jež má být [...] **splněna** v kontrolním bodě.

⁴⁶ Vlastní kontrola: kontrola prováděná samotným výrobcem; Vnitřní kontrola: kontrola prováděná seskupením výrobců; Vnější kontrola: kontrola prováděná externím subjektem pro certifikaci **nebo fyzickou osobou**.

⁴⁷ [...]

9. Další informace: ...

[...] Uved'te veškeré další informace, které se považují za relevantní pro posouzení toho, zda je výrobek v souladu **se svou specifikací**, např. ukázky označení, pokud je v dotčené specifikaci výrobku uvedeno pravidlo pro označování]

10. Prohlášení o shodě s požadavky specifikace výrobku:

Prohlašuji tímto, že výše uvedený výrobek, včetně jeho vlastností a součástí, [...] je v souladu s odpovídající specifikací výrobku. Byly provedeny všechny nezbytné kontroly a ověření pro řádné zjištění shody.

[...] Jsem si vědom toho, že v případě nepravdivého prohlášení mohou být uloženy sankce.
[...]

Podepsáno za a jménem:

(místo a datum):

(jméno, funkce) (podpis):

PŘÍLOHA [...] II

Jednotný dokument podle článku 8 nařízení .../... [toto nařízení]

[Vložte název podle bodu 1 [...]:] „...“

EU číslo: [pouze pro použití EU]

1. Název (názy) [CHZO] ...

[Vložte název [...], **o jehož ochranu jako zeměpisného označení se žádá**, nebo v případě žádosti o schválení změny specifikace výrobku zapsaný název]

2. Členský stát nebo třetí země ...

3. Popis [...] výrobku

3.1. Druh výrobku ...

3.2. Popis výrobku, k němuž se vztahuje název uvedený v bodě 1...

[Hlavní body uvedené v čl. 8 odst. 1 písm. [...] **a) bodě ii**]. K identifikaci výrobku použijte definice a normy, které se pro tento výrobek běžně používají. V popisu výrobku se zaměřte na jeho specifičnost a použijte měrné jednotky a obecná nebo technická srovnávací měřítka, aniž byste zahrnuli technické charakteristiky vlastní všem výrobkům tohoto druhu [...] **nebo** související závazné právní předpisy platné pro všechny výrobky tohoto druhu [...].

3.3. Suroviny [...]...

[[...] Uveďte veškeré požadavky na kvalitu surovin nebo omezení jejich původu. Případná omezení odůvodněte. Tato omezení musí být odůvodněna ve vztahu k souvislosti uvedené v čl. 7 odst. 1 písm. **g**.]

3.4. Specifické kroky při výrobě, které se musejí uskutečnit ve vymezené zeměpisné oblasti ...

[Omezení nebo výjimky odůvodněte.]

3.5. *Specifická pravidla týkající se např. balení výrobku, k němuž se vztahuje zapsaný název [...]....*

[...] **V relevantních případech** veškerá omezení specifická pro daný výrobek odůvodněte]

3.6. *Specifická pravidla týkající se [...] balení výrobku, k němuž se vztahuje zapsaný název [...]....*

[**V relevantních případech veškerá** omezení odůvodněte]

4. **Stručné vymezení zeměpisné oblasti ...**

[Vložte případně mapu dané **zeměpisné** oblasti]

5. **Souvislost se zeměpisnou oblastí ...**

[...] **Uved'te** souvislost mezi zeměpisným původem a případně danou kvalitou, dobrým jménem nebo jinými vlastnostmi výrobku.

[...] Za **tímto účelem** uveďte, [...] ze kterého z [...] **uvedených** faktorů [...] **daná** souvislost vychází [...], případně včetně údajů týkajících se popisu výrobku nebo metody výroby, které odůvodňují souvislost]

[...]

PŘÍLOHA [...] III

Odůvodněné prohlášení o námitce podle článku 22 nařízení .../... [toto nařízení]

1. Název výrobku: ...

[jak je uveden v [...] **unijním** rejstříku]

2. [...] Číslo: ...

[jak je uvedeno v [...] **unijním** rejstříku]

[...]

2a. Datum zveřejnění jednotného dokumentu a specifikace výrobku v unijním rejstříku:

...

3. Kontaktní údaje

Kontaktní osoba:	Oslovení (pan, paní ...): ...	Jméno: ...
------------------	-------------------------------	------------

[...] **Fyzická nebo právnická osoba / příslušný orgán: ...**

[...] [...]

Adresa: ...

Telefon:

+ ... E-mail: ...

4. [...] **Důvody pro námitku:**

- [...]
- [...]
- [...]
- [...]
- [...]
- **Nedodržení požadavků na ochranu stanovených v tomto nařízení;**
- **Navrhované zeměpisné označení by bylo v rozporu s těmito ustanoveními:**
 - **článek 37 o druhových výrazech nařízení .../... [toto nařízení];**
 - **článek 38 o homonymech nařízení .../... [toto nařízení]; nebo**
 - **čl. 39 odst. 1 o stávajících obchodních známkách nařízení .../... [toto nařízení];**
- **Navrhované zeměpisné označení by ohrozilo existenci totožného nebo podobného názvu užívaného v rámci obchodu nebo ochranné známky nebo existenci výrobků, které se po dobu nejméně pěti let přede dnem zveřejnění žádosti podle čl. 18 odst. 3 nacházely na trhu v souladu s právem.**

5. **Podrobné údaje k námitce:**

[Uveďte řádně podložené odůvodnění a opodstatnění námitky, [...] **které by měly zahrnovat** rovněž prohlášení vysvětlující oprávněný zájem strany, která námitku vznáší; podávají-li námitku vnitrostátní orgány, prohlášení o oprávněném zájmu se nevyžaduje. Prohlášení o námitce je nutno opatřit podpisem a datem]
