

Bruselj, 23. november 2018
(OR. en)

14601/18

FISC 497
ECOFIN 1116

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Poročilo Sveta ECOFIN o davčnih vprašanjih, namenjeno Evropskemu svetu – odobritev

1. Svet ECOFIN je bil pozvan, naj Evropskemu svetu poroča o različnih davčnih vprašanjih, navedenih zlasti v sklepih, ki jih je Evropski svet sprejel marca in junija 2012, maja 2013, decembra 2014 in oktobra 2017.
2. Delovna skupina na visoki ravni za davčna vprašanja (v nadaljnjem besedilu: delovna skupina na visoki ravni) je na seji 22. novembra 2018 pripravila osnutek poročila Sveta ECOFIN o davčnih vprašanjih za Evropski svet in o njem dosegla dogovor; poročilo bo prek Coreperja predloženo Svetu. Dogovorila se je tudi, da bo generalni sekretariat Sveta po seji Sveta ECOFIN v besedilo vključil običajne faktične posodobitve (deli besedila v oglatih oklepajih), preden bo objavljena končna različica poročila.
3. Coreper naj zato:
 - Svetu ECOFIN priporoči, da na seji 4. decembra 2018 odobri poročilo iz priloge, da bi bilo lahko predloženo Evropskemu svetu (13. in 14. decembra 2018).

**POROČILO SVETA ECOFIN O DAVČNIH VPRAŠANJIH, NAMENJENO
EVROPSKEMU SVETU**

1. V tem poročilu je predstavljen napredek, ki je bil dosežen v Svetu med avstrijskim predsedovanjem, pa tudi pregled trenutnega stanja v zvezi z najpomembnejšimi zadevami na področju obdavčitve, o katerih trenutno potekajo pogajanja.
2. Poročilo vsebuje pregled stanja v zvezi z delom Sveta na tem področju in zajema različna vprašanja, omenjena v sklepih Evropskega sveta, sprejetih na zasedanju 1. in 2. marca 2012¹, ki je bilo posvečeno vprašanju rasti, v sklepih Evropskega sveta z dne 28. in 29. junija 2012², 22. maja 2013³, 24. in 25. oktobra 2013⁴, 19. in 20. decembra 2013⁵, 20. in 21. marca 2014⁶, 26. in 27. junija 2014⁷, 18. decembra 2014⁸ in 19. oktobra 2017⁹, pa tudi v sklepih Sveta za področje DDV iz leta 2012¹⁰ in iz leta 2016¹¹ ter v sklepih Sveta o odzivanju na izzive pri obdavčenju dobička v digitalnem gospodarstvu, sprejetih leta 2017¹².
3. Avstrijsko predsedstvo je posebno pozornost namenilo obdavčitvi digitalnega gospodarstva in si zadalo cilj, da bo dogovor doseglo še pred koncem mandata. [Predsedstvo je direktivo o davku na digitalne storitve Svetu ECOFIN predložilo 4. decembra 2018.]

¹ Dok. EUCO 4/3/12 REV 3 (točki 9 in 21).

² Dok. EUCO 76/12, 28.–29. junij 2012.

³ Dok. EUCO 75/1/13 REV 1, 22. maj 2013.

⁴ Dok. EUCO 169/13, 24.–25. oktober 2013.

⁵ Dok. EUCO 217/13, 19.–20. december 2013.

⁶ Dok. EUCO 7/1/14 REV 1, 20.–21. marec 2014.

⁷ Dok. EUCO 79/14, točka 2.

⁸ Dok. EUCO 237/14, točka 3.

⁹ Dok. EUCO 14/17, točka 11.

¹⁰ Dok. 9586/12.

¹¹ Dok. 9494/16.

¹² Dok. 5175/17.

4. Natančneje, Svet je:

- a) sprejel Direktivo o spremembi Direktive 2006/112/ES glede harmonizacije in poenostavitve nekaterih pravil v okviru sistema davka na dodano vrednost za obdavčevanje trgovine med državami članicami;
- b) sprejel Uredbo o spremembi Uredbe (EU) št. 904/2010 glede izmenjave informacij za namene spremljanja pravilne uporabe aranžmajev skladiščenja na odpoklic;
- c) sprejel Izvedbeno uredbo Sveta o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 282/2011 glede nekaterih oprostitev v zvezi s transakcijami znotraj Skupnosti;
- d) sprejel Uredbo o spremembi Uredbe Sveta (EU) št. 904/2010 glede ukrepov za okrepitev upravnega sodelovanja na področju davka na dodano vrednost;
- e) sprejel Direktivo o spremembi Direktive 2006/112/ES glede stopenj davka na dodano vrednost, ki se uporabljajo za knjige, časopise in periodične publikacije;
- f) sprejel Direktivo o spremembi Direktive 2006/112/ES glede obdobja uporabe neobveznega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobave določenega blaga in opravljanje določenih storitev, dovzetnih za goljufije, ter mehanizma za hiter odziv v primerih goljufij na področju DDV;¹³
- g) sprejel splošni pristop glede Direktive o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu DDV v zvezi z začasno uporabo splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobavo blaga in storitev nad določenim pragom;
- h) dosegel znaten napredek v zvezi z več pomembnimi zakonodajnimi predlogi na področju DDV, vključno s podrobnostmi dokončnega sistema DDV, posebno ureditvijo za MSP itd.;

¹³ UL L 282, 12.11.2018, str. 5.

i) dosegel znaten napredek na področju trošarin, in sicer v zvezi s predlogom direktive o spremembi Direktive 92/83/EGS o uskladitvi strukture trošarin za alkohol in alkoholne pijače ter predlogom direktive o določitvi splošnega režima za trošarino (prenovitev), ki sta mu priložena predlog sklepa o informatizaciji gibanja in nadzora trošarinskega blaga (prenovitev) ter predlog uredbe o spremembi Uredbe (EU) št. 389/2012 o upravnem sodelovanju na področju trošarin.

5. Skupina za kodeks ravnanja (obdavčitev podjetij) je nadaljevala delo v zvezi z različnimi zadevami, ki so v njeni pristojnosti, vključno z več vprašanji glede seznama EU z jurisdikcijami, ki niso pripravljene sodelovati v davčne namene, kot je bilo predvideno v sklepih Sveta z dne 5. decembra 2017¹⁴. Rezultati njenega dela so bili ob uskladitvi z delovno skupino na visoki ravni Svetu ECOFIN predloženi 4. decembra 2018¹⁵.

6. Podrobnejše informacije o posameznih zadevah so navedene v nadaljevanju.

A. Pobude na področju davčnega prava EU

Skupna (konsolidirana) osnova za davek od dohodkov pravnih oseb

7. Komisija je v okviru ponovne oživitve predloga o skupni konsolidirani osnovi za davek od dohodkov pravnih oseb iz leta 2011 predložila predlog direktive Sveta o skupni osnovi za davek od dohodkov pravnih oseb (v nadaljnjem besedilu: CCTB)¹⁶ ter predlog direktive o skupni konsolidirani osnovi za davek od dohodkov pravnih oseb (v nadaljnjem besedilu: CCCTB).¹⁷ Predlog o CCTB določa skupna pravila za izračun davčne osnove večnacionalnih družb v EU, predlog o CCCTB pa predlog o CCTB dopolnjuje z elementom konsolidacije.

¹⁴ Dok. 15429/17.

¹⁵ Dok. 14364/18 / ADD 1–15.

¹⁶ Dok. 13730/16.

¹⁷ Dok. 13731/16.

8. Svet ECOFIN je 6. decembra 2016 zavzel stališče¹⁸, da bi bilo treba pri delu v zvezi s predlogom o CCTB prednostno obravnavati „*elemente skupne davčne osnove*“, ter države članice pozval, naj se najprej „*posvetijo pravilom za izračun davčne osnove in zlasti novim elementom ponovno predstavljene pobude (poglavja od I do V)*“. Poleg tega bi se „*države članice [nato morale] posvetiti preostalim elementom skupne osnove (poglavja od VI do XI)*“. V zvezi s predlogom o CCTB se je Svet dogovoril, da ga bo na tehnični ravni obravnaval šele potem, ko bodo uspešno zaključene razprave glede predloga o CCTB.
9. Strokovne razprave v času malteškega predsedovanja so bile zato osredotočene na nove elemente predloga o CCTB, tj. superodbitek za izdatke za raziskave in razvoj kot podpora inovacijam (člen 9), nova ugodnost za rast in naložbe z namenom odprave pristranskosti v korist dolžniškega financiranja (člen 11) in začasna olajšava za pokrivanje izgube (člen 42). Ker se vedno znova poraja vprašanje, kako v kontekstu povečane mednarodne konkurence najti pravo ravnotežje med uskladitvijo in prožnostjo, je Svet ECOFIN 23. maja 2017 o tem opravil orientacijsko razpravo. Ob tej priložnosti je več ministrov podprlo cilj, da bi imeli čim širšo osnovo za davek od prihodkov pravnih oseb, da bi ohranili nacionalne davčne prihodke.
10. V času estonskega in bolgarskega predsedovanja je Delovna skupina za davčna vprašanja zaključila obravnavo vseh poglavij predloga o CCTB po posameznih členih in začela se je razprava o tem, v kolikšni meri bi predlog o CCTB lahko zagotovil ustrezen politični odziv na izzive, ki jih z vidika neposredne obdavčitve predstavlja digitalno gospodarstvo.
11. Bolgarsko predsedstvo je poleg tega pripravilo prvo kompromisno besedilo poglavja IV predloga o CCTB (pravila o amortizaciji) ter doseglo dogovor med delegacijami glede tega, da bi na prostovoljni osnovi ocenjevali učinek nekaterih členov predloga o CCTB na nacionalne davčne prihodke, pri čemer bi zaradi primerljivosti rezultatov uporabljali skupno metodologijo in skupne predpostavke (kompromisno besedilo predsedstva). Začelo je tudi razprave o stopnji harmonizacije, področju uporabe in prožnosti za države članice.

¹⁸ Dok. 15315/16.

12. Rezultat tega ocenjevanja nacionalnih davčnih prihodkov je obravnavala delovna skupina na visoki ravni 26. oktobra 2018, in sicer na podlagi vprašalnika, ki je bil delegacijam poslan 1. oktobra 2018: skupno 23 držav članic je ocenjevalo učinek izbranih členov na nacionalne prihodke, vendar jih je le 12 lahko poročalo o (predhodnih) rezultatih. Zadevna razprava je zagotovila smernice za razprave na tehnični ravni, ki trenutno potekajo v okviru Delovne skupine za davčna vprašanja.
13. Kar zadeva področje uporabe predloga, sta bila predlagana dva možna pristopa k temu vprašanju: ali se področje obvezne uporabe razširi na vse zavezance za davek od dohodka pravnih oseb (razširjeno področje uporabe), ali pa države članice, ki to želijo, na prostovoljni osnovi krijejo tudi družbe pod pragom 750 milijonov EUR, tako da prilagodijo svoja nacionalna pravila o davku od dohodka pravnih oseb in jih uskladijo s pravili o CCTB (enostranska prilagoditev). Izpostavljene so bile tudi slabosti razširjenega področja uporabe:
- a) v okviru CCTB bi bila potrebna bolj usklajena pravila (npr. za MSP ali specifične sektorje), ki običajno ne dosegajo praga 750 milijonov EUR;
 - b) prožnost držav članic pri ukrepih nacionalne davčne politike bi bila močno omejena, tj. povečala bi se potreba po prožnih rešitvah za hitre in ciljno usmerjene prilagoditve in spremembe CCTB;
 - c) nazadnje, lahko bi se pojavila vprašanja glede vidikov subsidiarnosti in sorazmernosti – zlasti s strani nacionalnih parlamentov.
14. Čeprav so imele delegacije različna stališča glede navedenega, je predsedstvo ugotovilo, da bi se v nacionalnih ocenah učinka predloga o CCTB na nacionalne davčne prihodke lahko razkrila nova dejstva na tem področju. Povratne informacije delegacij so namreč pokazale naslednje:

- a) neobvezna narava CCTB za družbe, ki ne dosegajo praga, bi povzročila znižanje davčne osnove, saj bodo davkoplačevalci verjetno izbrali sistem, ki je zanje najugodnejši;
 - b) učinek predloga o CCTB na nacionalne davčne prihodke je na splošno bolj pozitiven, če se uporablja za vse zavezance za davek od dohodkov pravnih oseb (ali v nekaterih primerih se tako celo prepreči negativen učinek – brez upoštevanja davčnih spodbud).
15. Predsedstvo je glede na navedeno predlagalo, da bi področje obvezne uporabe CCTB razširili na vse zavezance za davek od dohodkov pravnih oseb ter da bi preučili nove določbe v okviru CCTB, ki bi bile posebej namenjene MSP in posameznim sektorjem (vendar bi temeljile na načelih) ter bi jih po potrebi dopolnili z izvedbenimi akti Sveta. Stališča delegacij so se še vedno razhajala: medtem ko je več delegacij podprlo ta pristop, jih je več temu nasprotovalo ali pa menilo, da mora Komisija pripraviti nov zakonodajni predlog; nekaj delegacij je ostalo neodločenih.
16. Kar zadeva vprašanje predlaganih davčnih spodbud iz členov 9(3), 11 in 42 predloga o CCTB, je predsedstvo zaradi njihovega znatnega vpliva na nacionalne davčne prihodke predlagalo, da bi o njih razpravljali pozneje, potem ko bi se že dogovorili o tehničnem bistvu skupne osnove za davek od dohodkov pravnih oseb. Večina delegacij je podprla ta pristop, nekaj pa jih je temu nasprotovalo. Ena delegacija je poleg tega predlagala, da bi preučili, ali je mogoče s prehodno določbo izravnati začetni negativen učinek na proračun, ki naj bi se sčasoma zmanjšal.
17. Na poznejšo fazo so bile preložene tudi razprave o členu 5 predloga o CCTB (stalna poslovna enota v državi članici davčnega zavezanca, ki je rezident za davčne namene v Uniji), saj so znatne spremembe tega člena vključene v predlog Komisije o pomembni digitalni prisotnosti, o tem vprašanju pa poteka tudi delo v okviru OECD (glej razdelek spodaj o dogajanju na področju obdavčevanja digitalnega gospodarstva na mednarodni ravni).

18. Avstrijsko predsedstvo je predložilo kompromisna besedila poglavij I do V predloga o CCTB, pri čemer se je oprlo na delo malteškega in bolgarskega predsedstva, da bi spodbudilo razprave o tem tehničnem bistvu predloga. Izid teh razprav je razviden iz zadnjega kompromisnega besedila predsedstva¹⁹.

Sveženj o obdavčitvi v digitalnem gospodarstvu

19. Komisija je na podlagi sklepov Sveta z dne 5. decembra 2017 o odzivanju na izzive pri obdavčenju dobička v digitalnem gospodarstvu 21. marca 2018 predložila „sveženj o obdavčitvi v digitalnem gospodarstvu“, ki ga sestavljajo:
- i) predlog direktive Sveta o določitvi pravil glede obdavčitve dohodkov pravnih oseb v zvezi s pomembno digitalno prisotnostjo (na podlagi člena 115 PDEU);
 - ii) priporočilo Komisije glede obdavčitve dohodkov pravnih oseb v zvezi s pomembno digitalno prisotnostjo;
 - iii) predlog direktive Sveta o skupnem sistemu davka na digitalne storitve za prihodke od opravljanja nekaterih digitalnih storitev (na podlagi člena 113 PDEU) in
 - iv) sporočilo z naslovom „Čas za vzpostavitev modernega, pravičnega in učinkovitega standarda obdavčenja za digitalno gospodarstvo“.
20. Avstrijsko predsedstvo je nadaljevalo delo predhodnega predsedstva, da bi zagotovilo takojšnjo in prednostno obravnavo tega svežnja.
21. Predsedstvo je za začetek 5. in 6. julija 2018 organiziralo konferenco o obdavčenju v digitalnem gospodarstvu, da bi v neformalnem okolju izmenjali zadevna stališča.

¹⁹ Glej dok. XXXX/18. Opomba: deli, povezani z morebitno razširitvijo področja uporabe in davčnimi spodbudami, so v oglatih oklepajih.

22. V skladu s časovnim načrtom bolgarskega predsedstva za obdavčitev digitalnega gospodarstva²⁰ je bilo dogovorjeno, da bodo razprave usmerjene na predlog direktive Sveta o skupnem sistemu davka na digitalne storitve za prihodke od opravljanja nekaterih digitalnih storitev (v nadaljnjem besedilu: DSTD).
23. Delovna skupina za davčna vprašanja je v času avstrijskega predsedovanja 18. julija 2018 začela tehnično obravnavo predloga o DSTD.
24. Ministri ECOFIN so na neformalnem zasedanju 8. in 9. septembra 2018 na podlagi dokumenta predsedstva razpravljali o predlogu o DSTD.
25. Predlog o DSTD je bil obravnavan še na sejah Delovne skupine za davčna vprašanja 13. septembra, 24. septembra, 11. oktobra, 25. oktobra, 12. novembra in 21. novembra 2018, na seji davčnih atašeev 16. novembra ter sejah delovne skupine na visoki ravni 25. septembra, 26. oktobra in 22. novembra 2018.
26. Predsedstvo je stanje v zvezi s predlogom o DSTD predstavilo Svetu ECOFIN na seji 6. novembra 2018, ki je razpravljala o dveh konkretnih elementih: področju uporabe obdavčljivih storitev in prenehanju veljavnosti direktive. Svet ECOFIN je dal jasn mandat, da se na tehnični ravni nadaljuje delo o tehničnih vprašanjih. Predsedstvo je ravnalo v skladu s svojo namero, da se dogovor o DSTD sprejme na seji Sveta ECOFIN decembra 2018, kot je zahtevalo več držav članic.
27. [Predsedstvo je predlog o DSTD predložilo Svetu ECOFIN 4. decembra 2018, ki naj bi sprejel dogovor o splošnem pristopu.]

²⁰ Dok. 9052/18.

Dogajanja na področju obdavčitve digitalnega gospodarstva na mednarodni ravni

28. Projektna skupina OECD o digitalnem gospodarstvu se je sestala 10. in 11. julija 2018 v Parizu, da bi nadaljevala delo po sprejetju vmesnega poročila o davčnih izzivih, ki jih prinaša digitalizacija, kar je pomemben mejnik za delo na mednarodni ravni²¹, da bi se končno poročilo lahko sprejelo do leta 2020.
29. Projektna skupina naj bi se naslednjič sestala 4. in 5. decembra 2018 ter razpravljala o dopisu Sekretariata OECD, v katerem so podrobneje opisani konkretni predlogi, dani na zadnjem srečanju. Predsedstvo je organiziralo izmenjavo mnenj na seji delovne skupine na visoki ravni 22. novembra 2018, da bi se pripravili na sejo projektne skupine.

Davek na dodano vrednost (DDV)

30. Svet je leta 2016 sprejel dva sklopa sklepov: maja 2016²² se je odzval na Akcijski načrt za DDV – vzpostavitev enotnega območja DDV v EU, ki ga je 7. aprila 2016 predstavila Komisija, novembra 2016 pa je izrazil stališče o izboljšanju sedanjih pravil EU o DDV za čezmejne transakcije²³.
31. Komisija je na podlagi svojega akcijskega načrta za DDV predlagala precejšnje število zakonodajnih predlogov na področju DDV. Skupen cilj navedenih predlogov je posodobitev sistema DDV, da bi bil prilagojen digitalnemu gospodarstvu in potrebam MSP, zmanjšanje vrzeli pri pobiranju DDV in izboljšanje upravnega sodelovanja na področju DDV.

²¹ https://back-g20.argentina.gob.ar/sites/default/files/media/communique_g20.pdf

²² Dok. 9494/16.

²³ Dok. 14257/16.

32. V času avstrijskega predsedovanja so se zakonodajni dosjeji, ki so bili na dnevnem redu Sveta in/ali njegovih pripravljalnih teles, kot je ustrezno, nanašali na naslednja področja:
- a) zakonodajni sveženj „hitre rešitve za DDV“;
 - b) upravno sodelovanje na področju DDV;
 - c) DDV, ki se uporablja za e-publikacije;
 - d) dokončni sistem DDV;
 - e) reforma stopenj DDV;
 - f) poenostavitev pravil o DDV za MSP;
 - g) neobvezni sektorski mehanizem obrnjene davčne obveznosti in mehanizem za hiter odziv;
 - h) splošni mehanizem obrnjene davčne obveznosti;
 - i) Campione d'Italia in italijanske vode Luganskega jezera.
33. Pričakuje se tudi, da bo Komisija predložila zakonodajni predlog, ki je potreben, ker je Svet decembra 2017 sprejel „sveženj o DDV za e-trgovanje“. Predlog se nanaša na izvajanje digitalnega svežnja DDV v zvezi z nekaterimi obveznostmi davka na dodano vrednost za opravljanje storitev in prodajo blaga na daljavo. V zvezi s tem je treba opozoriti na pomen enotnega digitalnega trga, pa tudi izjavo za zapisnik Sveta, ki je bila dana ob sprejetju teh aktov. Zato ostaja glavna prednostna naloga, da bi lahko v zvezi s to zadevo čim prej dosegli napredek. Če bo pričakovani predlog Komisije predložen pravočasno, namerava avstrijsko predsedstvo o njem razpravljati na naslednji seji Delovne skupine za davčna vprašanja še v svojem mandatu.
34. Podrobnejše informacije o posameznih zadevah na področju DDV so v nadaljevanju.

a) „Hitra rešitev“ v zvezi z DDV

35. Komisija je 4. oktobra 2017 predložila tri zakonodajne predloge:

- i) predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES glede harmonizacije in poenostavitve nekaterih pravil v okviru sistema davka na dodano vrednost ter uvedbe dokončnega sistema za obdavčevanje trgovine med državami članicami²⁴;
- ii) predlog izvedbene uredbe Sveta o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 282/2011 glede nekaterih oprostitev v zvezi s transakcijami znotraj Skupnosti²⁵ in
- iii) predlog uredbe Sveta o spremembi Uredbe (EU) št. 904/2010 glede certificiranega davčnega zavezanca²⁶.

36. Poleg „temeljev“ dokončnega sistema DDV in pojma certificiranega davčnega zavezanca, o katerih bo Svet razpravljal v okviru skupnega dela na področju dokončnega sistema DDV (za več podrobnosti glej točke od 48 do 87 tega poročila), je v predlogih na podlagi sklepov Sveta z dne 8. novembra 2016 dodatno opredeljenih več kratkoročnih izboljšav sedanjega sistema DDV:

- i) poenostavitev in uskladitev pravil glede aranžmaja skladiščenja na odpoklic;
- ii) identifikacijska številka stranke za DDV postane pomemben pogoj za oprostitev za dobavo blaga znotraj Skupnosti;
- iii) poenostavitev in uskladitev verižnih transakcij za večjo pravno varnost ter
- iv) poenostavitev in uskladitev pravil za dokazovanje prevoza blaga znotraj Skupnosti za namene uporabe oprostitve plačila.

²⁴ Dok. 12882/17.

²⁵ Dok. 12881/17.

²⁶ Dok. 12880/17 (naknadno spremenjen z zakonodajnim predlogom iz dok. 14893/17, ki v novi predlog o spremembi Uredbe št. 904/2010 uvaja določbe o „certificiranem davčnem zavezancu“).

37. Avstrijskim predsedstvo je tem zakonodajnim predlogom namenilo posebno pozornost.
38. Po mnenju Sveta je ustrezno in nujno, da se zaradi hitrejšega napredka in za rešitev pomembnih vprašanj na področju DDV nadaljuje delo v zvezi z osrednjimi elementi tega predloga Komisije o spremembi Direktive 2006/112/ES glede harmonizacije in poenostavitve nekaterih pravil v okviru sistema davka na dodano vrednost in predloga izvedbene uredbe Sveta o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 282/2011 glede nekaterih oprostitev v zvezi s transakcijami znotraj Skupnosti, pri čemer je ugotovil, da bo glede preostalih delov predloga v zvezi s certificiranim davčnim zavezancem in členom 402 direktive o DDV potrebna dodatna razprava.
39. Svet ECOFIN 22. junija 2018 še ni mogel sprejeti dogovora o navedenih zakonodajnih predlogih²⁷. V času avstrijskega predsedovanja je Svet ECOFIN 2. oktobra 2018 dosegel dogovor o splošnem pristopu glede zakonodajnega svežnja „hitre rešitve na področju DDV“²⁸.
40. Komisija in Svet sta v skupni izjavi za zapisnik navedla, da sta seznanjena z določenimi odstopanji pri obravnavi neodvisnih skupin oseb, ki združujejo svoje storitve in delijo stroške med svoje člane, z vidika DDV. Zavedata se, da je treba tovrstna pravila o DDV za neodvisne skupine oseb pojasniti. Komisija bo v študiji, ki jo bo začela izvajati v kratkem, natančno preučila to zadevo, da bi v skladu s pravico do pobude pripravila morebitni predlog.

²⁷ Dok. 10335/18.

²⁸ Dok. 12564/18.

41. [Svet ECOFIN je 4. decembra 2018 sprejel naslednje tri zakonodajne akte:

- i) Direktivo o spremembi Direktive 2006/112/ES glede harmonizacije in poenostavitve nekaterih pravil v okviru sistema davka na dodano vrednost za obdavčevanje trgovine med državami članicami;
- ii) Uredbo o spremembi Uredbe (EU) št. 904/2010 glede izmenjave informacij za namene spremljanja pravilne uporabe aranžmajev skladiščenja na odpoklic;
- iii) Izvedbeno uredbo Sveta o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 282/2011 glede nekaterih oprostitev v zvezi s transakcijami znotraj Skupnosti.]

b) Upravno sodelovanje na področju DDV

42. Komisija je 30. novembra 2017 predstavila spremenjeni predlog za spremembo Uredbe Sveta (EU) št. 904/2010 glede ukrepov za okrepitev upravnega sodelovanja na področju davka na dodano vrednost²⁹, ki vključuje tudi določbe iz predloga Komisije z dne 4. oktobra 2017 za uredbo o spremembi Uredbe (EU) št. 904/2010 glede certificiranega davčnega zavezanca³⁰.
43. Ta pobuda je del „svežnja za pravično obdavčitev za uvedbo enotnega območja davka na dodano vrednost v EU“, kot je določeno v načrtu Komisije za enotnejšo, močnejšo in bolj demokratično Unijo. Njen namen je z izvajanjem priporočil Sveta, Evropskega parlamenta in Evropskega računskega sodišča ter na podlagi občutnega in hitrega izboljšanja sodelovanja med davčnimi upravami in njihovega sodelovanja z drugimi organi kazenskega pregona preprečevati čezmejne goljufije na področju DDV.

²⁹ Dok. 14893/17.

³⁰ Dok. 12880/17.

44. Cilj predloga je v Uredbo Sveta (EU) št. 904/2010³¹, ki je glavna pravna podlaga za upravno sodelovanje in za boj proti goljufijam na področju DDV, vključiti dodatne ukrepe, posebej oblikovane za odpravljanje glavnih oblik goljufij na področju DDV po celotni EU.
45. Ta zadeva je pomembna prednostna naloga in Svet je 22. junija 2018 dosegel splošni pristop o kompromisnem besedilu predsedstva³².
46. Svet ECOFIN je na seji 2. oktobra 2018 sprejel Uredbo Sveta o spremembi Uredbe (EU) št. 904/2010 glede ukrepov za okrepitev upravnega sodelovanja na področju davka na dodano vrednost³³.

c) DDV, ki se uporablja za e-publikacije

47. Komisija je 1. decembra 2016 predstavila predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES glede stopenj davka na dodano vrednost, ki se uporabljajo za knjige, časopise in periodične publikacije³⁴.
48. Direktiva 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost določa, da so elektronsko opravljene storitve, vključno z elektronsko dobavljenimi publikacijami, obdavčene po splošni stopnji. Publikacije na fizičnih nosilcih so lahko obdavčene po nižji stopnji DDV, nekatere države članice pa so dobile tudi možnost, da še naprej uporabljajo močno znižane stopnje, vključno z oprostitvami, pri katerih se odbije DDV, plačan v predhodni fazi (ničelna stopnja).
49. Komisija je v skladu s cilji, razdelanimi v njeni strategiji za enotni digitalni trg, sklenila posodobiti DDV za digitalno gospodarstvo, zato je predlagala uvedbo možnosti, da se za elektronske publikacije uporabljajo nižje, močno znižane in ničelne stopnje.

³¹ Uredba Sveta (EU) št. 904/2010 z dne 7. oktobra 2010 o upravnem sodelovanju in boju proti goljufijam na področju davka na dodano vrednost (prenovitev).

³² Dok. 9820/18.

³³ Dok. 12621/18.

³⁴ Dok. 14823/16.

50. Svet ECOFIN je 21. marca 2017 opravil orientacijsko razpravo v zvezi s to zadevo. Svet ECOFIN je na podlagi pripravljalnega tehničnega dela o tej zadevi razpravljal na sejah 16. junija 2017³⁵, 25. maja 2018 in 13. julija 2018³⁶, vendar potrebne soglasne podpore za kompromisno besedilo ni bilo mogoče doseči.
51. Svet ECOFIN je na seji 2. oktobra 2018 dosegel politični dogovor³⁷, na seji 6. novembra 2018 pa je sprejel Direktivo Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES glede stopenj davka na dodano vrednost, ki se uporabljajo za knjige, časopise in periodične publikacije³⁸.

d) Dokončni sistem DDV

Ozadje

52. Komisija se je na podlagi svojega akcijskega načrta za DDV – Vzpostavitev enotnega območja DDV v EU – z dne 7. aprila 2016 glede dokončnega sistema DDV (ki je glavni cilj politike na področju DDV) odločila za dvostopenjski zakonodajni pristop³⁹.

³⁵ Dok. 8076/17 in 10040/17 + COR 1.

³⁶ Dok. 8771/18.

³⁷ Dok. 12622/18.

³⁸ UL L 286, 14.11. 2018, str. 20.

³⁹ Dok. 12617/17.

53. Sveženj treh zakonodajnih predlogov o DDV iz oktobra 2017 (t. i. „hitra rešitev v zvezi z DDV“, ki je sestavljena iz treh zakonodajnih aktov⁴⁰, njen namen pa so štiri kratkoročne izboljšave (t. i. „hitre rešitve“) sedanjega sistema DDV) – to je **prvi del prvega zakonodajnega ukrepa** – je vključeval številne nove določbe v zvezi s konceptom certificiranega davčnega zavezanca in t. i. „temelje“ dokončnega sistema DDV (v obliki spremembe člena 402 direktive o DDV).
54. V razpravah o zakonodajnem svežnju „hitra rešitev v zvezi z DDV“ (podrobnejše informacije so v točkah 31–37 tega poročila) so se vse države članice dogovorile v okviru Sveta, da bi bilo primerno in nujno nadaljevati delo v zvezi s ključnimi predlogi Komisije za „hitro rešitev v zvezi z DDV“, da bi omogočili hiter napredek in reševanje pomembnih vprašanj na področju DDV, in ugotovile, da bodo v zvezi s preostalimi deli predlogov o certificiranem davčnem zavezancu in besedilu sprememb člena 402 direktive o DDV potrebne dodatne razprave v okviru obravnave drugih zakonodajnih predlogov na področju DDV (predlogi o tehničnih podrobnostih dokončnega sistema DDV/stopnjah DDV⁴¹).
55. Maja 2018 je Komisija predstavila **drugi del prvega zakonodajnega ukrepa**, tj. zakonodajni predlog o podrobnih tehničnih ukrepih za delovanje dokončnega sistema DDV (v nadaljnjem besedilu: predlog Komisije). Predlog je podrobneje predstavila na eni od sej Delovne skupine za davčna vprašanja med bolgarskim predsedovanjem.

⁴⁰ Predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES glede harmonizacije in poenostavitve nekaterih pravil v okviru sistema davka na dodano vrednost ter uvedbe dokončnega sistema za obdavčevanje trgovine med državami članicami (dok. 12882/17); predlog izvedbene uredbe Sveta o spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 282/2011 glede nekaterih oprostitov v zvezi s transakcijami znotraj Skupnosti (dok. 12881/17); predlog uredbe Sveta o spremembi Uredbe (EU) št. 904/2010 glede certificiranega davčnega zavezanca (dok. 12880/17, naknadno spremenjen z zakonodajnim predlogom iz dok. 14893/17, ki v novi predlog o spremembi Uredbe št. 904/2010 uvaja določbe o „certificiranem davčnem zavezancu“).

⁴¹ Predlog direktive o spremembi Direktive 2006/112/ES glede stopenj davka na dodano vrednost.

56. Med avstrijskim predsedovanjem je bil predlog Komisije o dokončnem sistemu DDV pomembna prednostna naloga in glavna tema razprav na številnih sejah Delovne skupine za davčna vprašanja, saj je pri tej zadevi potrebna temeljita tehnična analiza, preden se sprejmejo dokončne politične odločitve, ki bodo omogočile oblikovanje kompromisnega besedila na podlagi predloga Komisije in dogovor med vsemi državami članicami o podrobnostih dokončnega sistema DDV.

Stanje

57. Države članice cenijo pobudo Komisije o dokončnem sistemu DDV.
58. Delovanje prihodnjega dokončnega sistema DDV in spremljevalni ukrepi, o katerih bi se lahko po potrebi dogovorili, bodo v veliki meri odvisni od posebnosti njegove zasnove. Zato je bil glavni cilj razprav med avstrijskim predsedovanjem opredeliti in oceniti ključne elemente zasnove predloga Komisije in njihove učinke ter ugotoviti, ali bi bile po mnenju držav članic potrebne in primerne spremembe ali dopolnitve, sorazmerne z njihovim ciljem.
59. Namesto analize posameznih členov predloga, s katero glede na obseg, kompleksnost in občutljivost zadeve ne bi dosegli velikega napredka, so bile razprave usmerjene v šest ključnih komponent:
- i) obdavčitev v namembni državi članici;
 - ii) sprememba pravil za čezmejne dobave blaga med podjetji (B2B) znotraj EU, da bi vzpostavili eno samo transakcijo B2B (dobava blaga znotraj Unije v namembni državi članici) namesto dveh transakcij (oprostitev za dobavo blaga znotraj Skupnosti v državi članici, v kateri se odpošiljanje ali prevoz začne, in pridobitve znotraj Skupnosti v namembni državi članici);

- iii) oblikovanje in delovanje določb v zvezi s pojmom certificiranega davčnega zavezanca in njegove certifikacije;
- iv) pravila za dobavo blaga certificiranim davčnim zavezancem;
- v) pravila za dobavo blaga osebam ali subjektom, ki niso certificirani davčni zavezanci, in spremljevalni ukrepi ter
- vi) razširitev ureditve „vse na enem mestu“ (VEM).

60. Treba je opozoriti, da imajo vse države članice enako mnenje o splošnem cilju glede nadaljnega ukrepanja: koristi uvedbe dokončnega sistema DDV bi morale presegati njene stroške. Drugače povedano, dokončni sistem DDV bi moral dejansko omogočiti zmanjševanje tveganj glede goljufij, izogibanja davkom ali davčnih utaj in torej pozitivno vplivati na davčne prihodke ter pozitivno ali vsaj sorazmerno vplivati na stroške izpolnjevanja obveznosti podjetij in davčnih organov, hkrati pa spoštovati načelo nevtralnosti DDV. Morebitni dodatni upravni stroški za davčne organe, bi morali učinkovito odtehtati tveganja glede goljufij, izogibanja davkom, davčne utaje ali izgube davčnih dohodkov ter prispevati k izboljšanju izpolnjevanja davčnih obveznosti.

i) Obdavčitev v namembni državi članici

61. Svet je v svojih sklepih iz leta 2016 o akcijskem načrtu Komisije za DDV ponovno poudaril, da bi moralo biti načelo „obdavčitve v državi članici izvora dobave blaga ali opravljanja storitev“ iz člena 402 Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost za dokončni sistem DDV za transakcije B2B zamenjano z načelom „obdavčitve v namembni državi članici“, kot je določeno v sklepih Sveta z dne 15. maja 2012. Svet je tudi poudaril, da je treba „nadaljevati prizadevanja za pripravo podlage za politično odločitev, ki jo bo treba sprejeti glede dokončnega sistema DDV“⁴².
62. Med razpravami v okviru avstrijskega predsedovanja so delegacije znova poudarile, da bi bilo pri delu v zvezi s tem predlogom Komisije treba upoštevati te politične smernice.

⁴² Dok. 9494/16, točki 24 in 26.

ii) Ena transakcija namesto dveh

63. V skladu s predlogom Komisije bi bilo treba sedanji sistem (za namene DDV) čezmejne dobave blaga med podjetji (B2B) znotraj EU, ki vključuje dve transakciji, nadomestiti s sistemom z eno samo transakcijo.
64. V sedanjem sistemu dobavitelj izvede dobavo blaga v državi članici, kjer se blago nahaja v trenutku odpošiljanja ali prevoza blaga kupcu, pri čemer je dobava izvzeta od plačila DDV, če so izpolnjene vse zahteve za izvzetje (dobave blaga znotraj Skupnosti). Kupec pridobi blago znotraj Skupnosti v namembni državi članici.
65. V skladu s predlogom Komisije naj bi dobavitelj izvedel samo dobavo blaga znotraj Unije v namembni državi članici.
66. Države članice so sporočile, da v splošnem soglašajo z zamislijo o eni transakciji namesto dveh.

iii) Oblikovanje in delovanje določb v zvezi s pojmom certificiranega davčnega zavezanca in njegove certifikacije

67. Predlog Komisije vključuje različna pravila, npr. glede osebe, ki mora plačati davek, odvisno od tega, ali je kupec certificirani davčni zavezanec ali ne. Koncept certificiranega davčnega zavezanca je oblikovan na podlagi koncepta pooblaščenega gospodarskega subjekta, ki se uporablja na področju carine.
68. V razpravah med avstrijskim predsedovanjem je več držav članic nasprotovalo zamisli o uvedbi koncepta certificiranega davčnega zavezanca in uporabi različnih pravil glede na to, ali je kupec certificirani davčni zavezanec ali ne.

69. Čeprav se je zdelo, da je več držav članic podprlo zamisel o uvedbi novega pojma, tj. certificiranega davčnega zavezanca, pa so hkrati mnoge države članice izrazile pomisleke zaradi morebitne kompleksnosti in negativnih učinkov na podjetja in davčne organe ter morebitnih problemov glede nevtralnosti v primeru, če bi bil ta sistem uveden in bi se uporabljala različna pravila glede na to, ali je kupec certificirani davčni zavezanec ali ne.
70. Skoraj vse države članice pa se strinjajo, da koncept certificiranega davčnega zavezanca, če bi bil uveden, ne bi smel biti oblikovan na podlagi koncepta „pooblaščenega gospodarskega subjekta“, ki se uporablja na področju carine. Treba bi bilo zagotoviti enakost pri dostopu za mala in srednja ter večja podjetja.
71. Poleg tega imajo države članice trenutno zelo različna mnenja o oblikovanju in delovanju koncepta certificiranega davčnega zavezanca in njegovi certifikaciji, zato je treba pred začetkom nadaljnjih razprav oceniti, ali in na kakšen način naj bi bil ta koncept del dokončnega sistema DDV.

iv) Pravila za dobavo blaga certificiranim davčnim zavezancem

72. V skladu s predlogom Komisije naj bi se za dobavo blaga certificiranemu davčnemu zavezancu s strani dobavitelja, ki nima sedeža, uporabljal mehanizem obrnjene davčne obveznosti. Rekapitulacijsko poročilo bi bilo omejeno na opravljanje storitev.
73. Če bi našli zadovoljivo rešitev v sedanji razpravi o certificiranem davčnem zavezancu, bi se države članice na splošno lahko strinjale, da bi se za dobavo blaga certificiranemu davčnemu zavezancu s strani dobavitelja, ki nima sedeža, lahko uporabljal mehanizem obrnjene davčne obveznosti.
74. Kljub temu pa države članice odločno nasprotujejo odpravi zahteve glede rekapitulacijskega poročila za dobavo blaga znotraj Unije, če ni učinkovitega nadomestila za ta ukrep, s katerim bi zagotovili ustrezne informacije za namene davčnega nadzora.

v) Pravila za dobavo blaga osebam ali subjektom, ki niso certificirani davčni zavezanci, in spremljevalni ukrepi

75. Osrednji element predloga Komisije, ki naj bi zagotovil, da bo sistem EU za DDV odpornejši proti goljufijam, je uvedba obveznosti dobavitelja, da za dobavo blaga znotraj Unije kupcu zaračuna DDV. Eden od glavnih ciljev je preprečevanje goljufije neplačujočega gospodarskega subjekta.
76. Goljufija neplačujočega gospodarskega subjekta, povezana z dobavo blaga, se pojavlja zlasti v zvezi z „domaćimi“ transakcijami, kjer dobavitelj „izgine“, preden plača dolgovani DDV, kupcu pa se kljub vsemu vrne vstopni DDV. Kadar se pojavi goljufija neplačujočega gospodarskega subjekta znotraj Skupnosti, kar je trenutno najpogostejša oblika goljufije neplačujočega gospodarskega subjekta, ta subjekt zato, da bi čim bolj povečal svoj dobiček, pridobi blago iz druge države članice dejansko brez plačila DDV in ga potem uporabi za goljufivo „domačo“ transakcijo.
77. Namen predloga Komisije je preprečevanje goljufije neplačujočega gospodarskega subjekta znotraj Skupnosti z določitvijo obveznosti dobavitelja, da za dobavo blaga znotraj Unije plača DDV, če kupec ni certificirani davčni zavezanec. Tudi če kupec blaga znotraj Unije izgine, preden je plačal DDV za naslednjo „domačo“ transakcijo, bi morala država članica, v kateri je treba plačati DDV, prejeti vsaj DDV za dobavo blaga znotraj Unije, kar bi zmanjšalo izgubo države članice in tudi „dobiček“ goljufa, s tem pa tudi interes za to vrsto goljufije.
78. V razpravah med avstrijskim predsedovanjem v zvezi s predlaganim preходом na „odgovornost dobavitelja“ za dobavo blaga znotraj Unije osebam ali subjektom, ki niso certificirani davčni zavezanci, se je pokazalo, da bi bilo treba po mnenju skoraj vseh držav članic takšno prenovo sedanjega sistema DDV, če bo o njej dosežen dogovor, dopolniti s trdnimi in sorazmernimi spremljevalnimi zaščitnimi ukrepi k predlogu Komisije.
79. Večina držav članic je med drugim zaskrbljena zaradi morebitnih negativnih učinkov, kot so upravne obremenitve in stroški za podjetja, obremenitve in stroški za davčne organe, izgube prihodkov v primerih insolventnosti in/ali negativni učinek zaradi drugih oblik goljufij.

80. Čeprav priznavajo, da bi predlog Komisije lahko pozitivno učinkoval na goljufije neplačujočega gospodarskega subjekta v Skupnosti, po mnenju mnogih držav članic obstaja tveganje, da bi se goljufi prilagodili in da bi se pojavili novi vzorci goljufij. Številne države članice so izrazile zaskrbljenost, da bi lahko imele težave pri zagotavljanju pobiranja davkov od dobaviteljev, ki nimajo sedeža, hkrati pa bi morale kupcem vrniti vstopni DDV.
81. Da bi preprečili takšna morebitna nova tveganja, želi več držav članic dodatno preučiti razvoj zaščitnih ukrepov, ki bi spremljali prehod na „odgovornost dobavitelja“ in bili združljivi s predlogom Komisije.
82. Na primer, številne države članice menijo, da bi bilo primerno vzporedno ali povezano analizirati možnosti glede obveznosti poročanja in ukrepov, povezanih z osebo, ki pridobi pravico do odbitka vstopnega DDV: ti ukrepi bi lahko bili izvedeni v obliki omejitev pravice kupca do odbitka vstopnega DDV, če DDV ne plača dobavitelj, ali v obliki solidarne odgovornosti. Kljub temu pa bi zato, da bi kupcu omogočili, da se izogne posledicam teh ukrepov, morali biti združeni z deljenim plačilom, tj. da kupec zadrži DDV in ga neposredno posreduje davčnim organom.

vi) Razširitev ureditve „vse na enem mestu“ (VEM)

83. Splošni cilj predloga Komisije je razširitev ureditve „vse na enem mestu“ (VEM) na vse dobave blaga in storitve, za katere mora davčni zavezanec plačati DDV v državi članici, kjer nima sedeža. Poleg tega bo predlog, če bo sprejet, v nekaterih okoliščinah omogočil odbitek vstopnega DDV v okviru ureditve VEM.
84. V razpravah med avstrijskim predsedovanjem se je pokazalo, da se države članice večinoma strinjajo z razširitvijo in menijo, da bo koristna za podjetja.
85. Strinjajo se, da bi morala „odgovornost dobavitelja“ za dobavo blaga znotraj Unije, če bo o njej dosežen dogovor, spremljati razširitev ureditve VEM za to blago.

86. Nekatere države članice pa so kljub temu ugotovile, da bi v vsakem primeru še vedno potrebovale ustrezne informacije za zagotovitev davčnega nadzora in da razširitev ureditve VEM ne bi smela privedi do novih priložnosti za goljufije.
87. Podobno so nekatere države članice ugotovile, da možnost odbitka vstopnega DDV v okviru ureditve VEM v nobenem primeru ne bi smela omogočati novih priložnosti za goljufije.
88. Ena od glavnih razlik med predlagano možnostjo odbitka vstopnega DDV v okviru ureditve VEM v nekaterih primerih in nadomestila na podlagi direktive o vračilu DDV⁴³ je čas vračila. Številne države članice menijo, da uporaba sedanjih pravil iz direktive o vračilu DDV v okviru dokončnega sistema ne bi bila sorazmerna in bi lahko negativno vplivala na denarni tok kupca (zlasti, na primer, v primeru prenosa blaga med državami članicami ali če je davčni zavezanec prejemnik dobave, za katero se uporablja mehanizem obrnjene davčne obveznosti na področju DDV).

Prihodnost

89. V razpravah med avstrijskim predsedovanjem je postalo očitno, da bi bilo najbolje, če bi se v prihodnosti še naprej usmerjali v ključne elemente predloga Komisije in analizo možnosti za uvedbo spremljevalnih ukrepov.
90. Države članice se strinjajo, da bi lahko v naslednji fazi nadaljevali dodatno preučevanje možnosti za uvedbo spremljevalnih ukrepov in pri tem po potrebi upoštevali morebitno širšo uporabo novih tehnologij. Da bi dosegli dogovor o sistemu DDV, ki bi bil boljši od sedanjega, se trenutno zdi, da bi bilo treba preučiti več različnih možnosti. To bi na primer lahko vključevalo možnosti, o kateri je že razpravljala Delovna skupina za davčna vprašanja: predlagani prehod na „odgovornost dobavitelja“ za čezmejne B2B dobave blaga znotraj Skupnosti hkrati z obveznostjo poročanja in/ali omejitvijo pravice do odbitka vstopnega DDV in/ali solidarno odgovornostjo kupca skupaj z „deljenim plačilom“.

⁴³ Direktiva Sveta 2008/9/ES z dne 12. februarja 2008 o podrobnih pravilih za vračilo davka na dodano vrednost, opredeljenih v Direktivi 2006/112/ES, davčnim zavezancem, ki nimajo sedeža v državi članici vračila, ampak v drugi državi članici.

91. Treba je opozoriti, da se države članice strinjajo, da bi morala razprava o dokončnem sistemu DDV ostati ena od prednostnih nalog na področju DDV. Kljub temu pa ta razprava ne bi smela preprečiti ali upočasniti prizadevanj za izboljšanje, če bo to potrebno, sedanjega sistema DDV, ki bo ostal v veljavi, dokler ne bo dosežen sporazum o dokončnem režimu.

e) Reforma stopenj DDV

92. Komisija je 18. januarja 2018 predložila predlog direktive o spremembi Direktive 2006/112/ES glede stopenj davka na dodano vrednost⁴⁴. Cilj tega zakonodajnega predloga je uvedba pravil o določanju stopenj DDV po vsej EU z učinkom od začetka veljavnosti dokončne ureditve za obdavčevanje trgovine med državami članicami.

93. Komisija s tem specifičnim zakonodajnim predlogom v bistvu predlaga:

- i) spremembo pravil EU o določitvi nižjih stopenj DDV (npr. odpravo sedanjih prehodnih določb, ki omogočajo začasno odstopanje od splošnih pravil; revizijo člena 98 direktive o DDV itd.);
- ii) več svobode za države članice pri določanju stopenj (pri čemer bi države članice morale zagotoviti, da njihova ponderirana povprečna stopnja DDV vedno presega 12 %);
- iii) uvedbo „negativnega seznama“ blaga in storitev, za katere uporaba nižjih stopenj DDV ni dovoljena (namesto sedanjega „pozitivnega“ seznama).

94. Tehnično preučevanje te zadeve se je začelo med bolgarskim predsedovanjem na ravni Delovne skupine za davčna vprašanja.

⁴⁴ Dok. 5335/18.

f) Poenostavitev pravil o DDV za MSP

95. Komisija je januarja 2018 predložila zakonodajni predlog direktive o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost v zvezi s posebno ureditvijo za mala podjetja⁴⁵.
96. Po mnenju Komisije so pregledu pravil za MSP botrovali naslednji trije razlogi:
- i) kljub dejstvu, da lahko države članice MSP oprostitjo DDV – gre za pogosto uporabljeno možnost –, so MSP zaradi načina, na katerega je oprostitvev zanje oblikovana, še vedno obremenjena z nesorazmernimi stroški upoštevanja predpisov o DDV;
 - ii) trenutni sistem ima izkrivljajoče učinke na konkurenco na domačih trgih in trgih EU;
 - iii) pregled ponuja možnost, da se spodbudi prostovoljno upoštevanje predpisov ter da se s tem pripomore k zmanjševanju izgub prihodkov zaradi neupoštevanja predpisov in zaradi goljufij na področju DDV.
97. Predlog zajema:
- i) pregled pravil glede oprostitve plačila DDV za mala podjetja in
 - ii) poenostavitev obveznosti v zvezi z DDV za oproščena in neoproščena mala podjetja.
98. Tehnično preučevanje te zadeve se je začelo med bolgarskim predsedovanjem. Med avstrijskim predsedovanjem je o njej na petih sejah razpravljala Delovna skupina za davčna vprašanja. Izmenjava mnenj na ravni Delovne skupine za davčna vprašanja je pokazala, da bo potrebno nadaljnje delo v okviru Sveta in njegovih pripravljalnih teles, preden bodo lahko države članice sprejele dokončni dogovor o tej zadevi.

⁴⁵ Dok. 5334/18.

99. Treba je opozoriti, da bo ustrezno ravnovesje treba poiskati s pošteno in sorazmerno poenostavitvijo obveznosti v zvezi z DDV za mala podjetja, hkrati pa zagotoviti vzpostavitev ustreznih ukrepov za upravno sodelovanje (vključno z informacijskotehnološkimi rešitvami) med davčnimi organi držav članic, da bi se spremenjena ureditev za mala podjetja uporabljala pravilno ter ne bi pripeljala do oslabljenega davčnega nadzora in večjih tveganj za goljufije/izogibanja davkom na področju DDV.

g) Neobvezni sektorski mehanizem obrnjene davčne obveznosti in mehanizem za hiter odziv

100. Komisija je 25. maja 2018 predložila predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost glede obdobja uporabe neobveznega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobave določenega blaga in opravljanje določenih storitev, dovzetnih za goljufije, ter mehanizma za hiter odziv v primerih goljufij na področju DDV⁴⁶.

101. Namen tega zakonodajnega predloga direktive o spremembi Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost⁴⁷ (v nadaljnjem besedilu: direktiva o DDV) je podaljšati:

- i) možnost, da države članice uporabljajo mehanizem obrnjene davčne obveznosti za boj proti obstoječim goljufijam pri dobavah blaga in opravljanju storitev (člen 199a(1) direktive o DDV), in
- ii) možnost uporabe mehanizma za hiter odziv za boj proti goljufijam (člen 199b(1) direktive o DDV).

102. Svet se je 2. oktobra 2018 dogovoril o splošnem pristopu glede osnutka direktive⁴⁸.

⁴⁶ Dok. 9461/18.

⁴⁷ UL L 347, 11.12.2006, str. 1.

⁴⁸ Dok. 12659/18.

103. Svet ECOFIN je 6. novembra 2018 sprejel direktivo o spremembi Direktive 2006/112/ES glede obdobja uporabe neobveznega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobave določenega blaga in opravljanje določenih storitev, dovzetnih za goljufije, ter mehanizma za hiter odziv v primerih goljufij na področju DDV⁴⁹.

h) Splošni mehanizem obrnjene davčne obveznosti

104. Komisija je 21. decembra 2016 predstavila predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost v zvezi z začasno uporabo splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobavo blaga in storitev nad določenim pragom⁵⁰.

105. Cilj tega predloga je, da bi se državam članicam, če izpolnjujejo vrsto zelo strogih pogojev, dovolila uporaba splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za notranjo dobavo blaga in storitev nad določenim pragom. Kot je navedla Komisija, naj bi “[t]a [...] ukrep [...] državam članicam, ki so še posebej prizadete zaradi goljufij, pomagal v boju proti davčnemu vrtiljaku, dokler se ne uvede celovita in vseevropska rešitev.”⁵¹

106. Svetu ECOFIN je bilo kompromisno besedilo predsedstva predloženo v orientacijsko razpravo na seji 21. marca 2017⁵². Svet ECOFIN je o tem predlogu razpravljal tudi na sejah junija 2017⁵³, maja 2018 in julija 2018⁵⁴, ko je avstrijsko predsedstvo predlagalo, naj bo kompromisno besedilo po dodatni obravnavi na tehnični ravni pripravljeno pravočasno za sejo Sveta ECOFIN 2. oktobra 2018.

⁴⁹ UL L 282, 12.11.2018, str. 5.

⁵⁰ Dok. 15817/16.

⁵¹ Dok. 12617/17, stran 6.

⁵² Dok. 7118/17.

⁵³ Dok. 10041/17.

⁵⁴ Dok. 8770/1/18.

107. Svet je 2. oktobra 2018 sprejel splošni pristop glede direktive o spremembi Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu DDV v zvezi z začasno uporabo splošnega mehanizma obrnjene davčne obveznosti za dobavo blaga in storitev nad določenim pragom⁵⁵.

108. Svet bo to direktivo sprejel na naslednji seji, potem ko bo prejel mnenje Evropskega parlamenta in bo besedilo pregledala pravno-lingvistična služba.

i) Campione d'Italia in italijanske vode Luganskega jezera

109. Komisija je 8. maja 2018 predložila predlog direktive Sveta o spremembi direktiv 2006/112/ES in 2008/118/ES v zvezi z vključitvijo italijanske občine Campione d'Italia in italijanskih voda Luganskega jezera v carinsko območje Unije in ozemeljsko uporabo Direktive 2008/118/ES.

110. Ta predlog je povezan tudi z DDV, saj Italija meni, da vključitev italijanske občine Campione d'Italia in italijanskih voda Luganskega jezera v carinsko območje EU in v področje uporabe direktive o trošarinah ni nezdružljiva s tem, da se ohrani uporaba posebnega davčnega sistema za davek na dodano vrednost, in zlasti s tem, da so ta ozemlja še naprej izključena iz ozemeljske uporabe Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost. Za vključitev teh ozemelj v carinsko območje EU je torej potrebna le formalna sprememba direktive o DDV, in sicer prenos teh ozemelj iz člena 6(2) (ozemlja, ki niso del carinskega območja EU in so izključena iz ozemeljske uporabe direktive o DDV) v člen 6(1) (ozemlja, ki so del carinskega območja EU in so izključena iz ozemeljske uporabe direktive o DDV).

⁵⁵ Dok. 12565/18.

111. [Na seji Delovne skupine za davčna vprašanja 28. novembra 2018 so se vse države članice lahko strinjale z vsebino tega zakonodajnega predloga [in datumom začetka uporabe, tj. 1. januar 2020]. Svet naj bi to direktivo sprejel na naslednji seji, potem ko jo bo pregledala pravno-lingvistična služba.]

Trošarine

a) Skupne določbe za trošarine

112. Komisija je 25. maja 2018 predložila štiri predloge na področju trošarin.
113. Najprej je predlagala prenovitev Direktive 2008/118/ES, ki določa splošni režim, ki se uporablja za vse trošarinske proizvode (alkohol, tobačni izdelki in energenti). Predlagana prenovljena direktiva⁵⁶ vsebuje izboljšave, kakor so bile predlagane v poročilu za Svet in Evropski parlament ter v sklepih Sveta o izvajanju in vrednotenju Direktive 2008/118/ES. Obenem usklajuje določbe Direktive 2008/118/ES z razvojem carinske in druge ustrezne zakonodaje ter s postopkovnimi zahtevami, ki izhajajo iz Lizbonske pogodbe. Predvidene spremembe med drugim zadevajo interakcijo med trošarinami in carino ter pretok trošarinskega blaga, že sproščenega v porabo, znotraj EU. Predlog vključuje ukrepe, s katerimi naj bi odpravili ovire za MSP, ki bodo tako namesto zastarelega sistema s papirno dokumentacijo lahko uporabljala sodobne IT sisteme, prodajalcem na daljavo pa ne bo več treba zaposlovati davčnih zastopnikov. Države članice lahko trenutno od prodajalcev trošarinskega blaga na daljavo zahtevajo, da zaposlijo davčne zastopnike, kar lahko naredi zakonito trgovanje finančno nevzdržno.

⁵⁶ Dok. 9571/18 + ADD1, ADD2, ADD3.

114. Drugič, Komisija je predložila predlog sklepa Evropskega parlamenta in Sveta o informatizaciji gibanja in nadzora trošarinskih izdelkov (prenovitev)⁵⁷. Ta predlog je priložen navedenemu predlogu direktive Sveta o določitvi splošnega režima za trošarino, njegov cilj pa je v sedANJI računalniško podprt sistem vključiti avtomatizacijo postopka za gibanja trošarinskega blaga, ki je bilo sproščeno v porabo na ozemlju ene države članice in ki potuje na ozemlje druge države članice, da bi se dostavilo v komercialne namene v tej drugi državi članici.
115. Tretjič, Komisija je predložila tudi predlog uredbe Sveta o spremembi Uredbe (EU) št. 389/2012 o upravnem sodelovanju na področju trošarin glede vsebine elektronske evidence⁵⁸. Ta predlog je priložen tudi navedenemu predlogu direktive o določitvi splošnega režima za trošarino.
116. *[dopolniti po sejah Delovne skupine za davčna vprašanja 23. in 28. novembra 2018 – Predsedstvo je zaključilo tehnični pregled navedenih treh predlogov, ki se je začel v času bolgarskega predsedovanja. Predloženo je bilo kompromisno besedilo direktive, o katerem je bila opravljena razprava in ki je bilo ustrezno spremenjeno. Nadaljnje razprave o osnutku sklepa in osnutku uredbe so bile odložene, saj so odvisne od sprememb direktive.]*
117. Četrtrič, Komisija je predložila tudi predlog direktive Sveta o spremembi Direktive 92/83/EGS o uskladitvi strukture trošarin za alkohol in alkoholne pijače⁵⁹ z namenom preoblikovanja pravil, ki urejajo trošarine za alkohol v EU, da bi omogočili boljše poslovno okolje in znižali stroške za mala podjetja, ki proizvajajo alkohol.

⁵⁷ Dok. 9567/18 + ADD1.

⁵⁸ Dok. 9568/17.

⁵⁹ Dok. 9570/18 + ADD1, ADD2.

118. Konkretno naj bi s predlogom o obdavčenju alkohola dosegli naslednje:

- i) vzpostavitev enotnega, v vseh državah članicah EU priznanega sistema certificiranja, s katerim bi potrdili status neodvisnih malih proizvajalcev v vsej Uniji. S tem se bodo zmanjšali upravni stroški in stroški izpolnjevanja obveznosti za male proizvajalce določenega blaga, ki naj bi bili pod določenimi pogoji upravičeni do nižjih trošarinskih stopenj;
- ii) zagotovitev natančne in dosledne klasifikacije jabolčnika po vsej EU; take klasifikacije trenutno ni, kar pomeni veliko oviro za male proizvajalce te pijače, ki za razliko od malih proizvajalcev piva in žganih pijač nimajo dostopa do nižjih stopenj;
- iii) natančnejšo pojasnitev pogojev za denaturirani alkohol v EU. Tak alkohol se uporablja v proizvodnji blaga, kot so čistilna sredstva, sredstva za čiščenje vetrobranskih stekel, parfumi in sredstva proti zamrzovanju, in je izvzet iz plačevanja trošarine. To izvzetje lahko zlorabijo brezvestni proizvajalci, ki uporabljajo denaturirani alkohol za proizvodnjo in prodajo potencialno nevarnih ponarejenih pijač, ne da bi plačali davek in, še pomembneje, ne da bi jih skrbelo, da bodo s tem ogrozili zdravje potrošnikov. S predlogom Komisije bo vzpostavljen sodoben sistem za poročanje o zlorabi nekaterih kemijskih oblik alkohola, tako da se ne bodo več mogle uporabljati kot denaturanti;
- iv) zvišanje praga, pod katerim se lahko za pivo z nižjo vsebnostjo alkohola uporabljajo nižje stopnje, z 2,8 % vol. na 3,5 % vol., da bi tako pivovarje spodbudili k večji inovativnosti in ustvarjanju novih proizvodov. To bi moralo spodbuditi potrošnike, da namesto standardno alkoholiziranih pijač izberejo alkoholne pijače z nižjo vsebnostjo alkohola in tako omejijo uživanje alkohola.

119. *[dopolniti po sejah Delovne skupine za davčna vprašanja 23. in 28. novembra 2018]*

Predsedstvo je zaključilo tehnični pregled predloga, ki se je začel v času bolgarskega predsedovanja. Predloženi so bili [tri] kompromisni predlogi, o katerih je bila opravljena razprava in so bili ustrezno spremenjeni ob upoštevanju pomislekov, ki so jih izrazile države članice. [Izmenjava mnenj na ravni Delovne skupine za davčna vprašanja je pokazala, da bo potrebno nadaljnje delo v okviru Sveta in njegovih pripravljalnih teles, preden bodo lahko države članice sprejele dokončni dogovor o tej zadevi.]

b) Campione d'Italia in italijanske vode Luganskega jezera

120. Kot je bilo že omenjeno, je Komisija 8. maja 2018 predložila predlog v zvezi z vključitvijo teh ozemelj v carinsko območje Unije in ozemeljsko uporabo Direktive 2008/118/ES.
121. Na prošnjo Italije naj bi italijansko občino Campione d'Italia in italijanske vode Luganskega jezera vključili v carinsko območje EU in ozemlje Unije, za katerega se uporablja Direktiva 2008/118/ES o splošnem režimu za trošarino⁶⁰ (v nadaljnjem besedilu: direktiva o trošarinah). Obe ozemlji sta italijanski enklavi na ozemlju Švice, zaradi česar je bila njuna izključitev iz carinskega območja EU zgodovinsko utemeljena, toda Italija meni, da zdaj ni več potrebna.
122. [Na seji Delovne skupine za davčna vprašanja 28. novembra 2018 so se vse države članice lahko strinjale z vsebino tega zakonodajnega predloga [in datumom začetka uporabe, tj. 1. januar 2020]. Svet naj bi to direktivo sprejel na naslednji seji, potem ko jo bo pregledala pravno-lingvistična služba.]

Program Fiscalis

123. Komisija je 8. junija 2018 predložila predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi programa „Fiscalis“ za sodelovanje na področju obdavčitve⁶¹. V predlogu so določeni cilji, proračun, oblike financiranja in pravila v obdobju 2021–2027 za program Fiscalis za sodelovanje na področju obdavčitve.

⁶⁰ Direktiva Sveta 2008/118/ES z dne 16. decembra 2008 o splošnem režimu za trošarino in o razveljavitvi Direktive 92/12/EGS (UL L 9, 14.1.2009, str. 12).

⁶¹ Dok. 9932/18.

124. Predlog je na sejah 26. junija, 9. julija in 5. septembra 2018 obravnavala Delovna skupina za davčna vprašanja (Fiscalis), ki je uspela doseči splošno soglasje glede besedila. Besedilo vključuje določbe v oklepajih⁶², ki se še obravnavajo in bodo verjetno vključene v horizontalna pogajanja o večletnem finančnem okviru.
125. Evropski ekonomsko-socialni odbor je mnenje predložil 17. oktobra 2018⁶³.
126. Predsedstvo namerava besedilo predložiti Coreperju za sprejetje delnega splošnega pristopa, da bi lahko začeli pogajanja z Evropskim parlamentom v okviru rednega zakonodajnega postopka⁶⁴.

Skupni sistem davka na finančne transakcije (FTT)

127. Komisija je predlog direktive o skupnem sistemu davka na finančne transakcije (FTT) Svetu predložila 28. septembra 2011. Ker ni bilo mogoče doseči soglasja vseh držav članic, je Komisija 14. februarja 2013 na zahtevo enajstih držav članic ter v skladu s pooblastilom Sveta z dne 22. januarja 2013⁶⁵ in odobritvijo Evropskega parlamenta z dne 12. decembra 2012 predložila predlog direktive Sveta o izvajanju okrepljenega sodelovanja na področju davka na finančne transakcije.
128. V okrepljenem sodelovanju na področju davka na finančne transakcije (FTT) trenutno sodeluje deset držav članic: Avstrija, Belgija, Francija, Grčija, Italija, Nemčija, Portugalska, Slovaška, Slovenija in Španija (v nadaljnjem besedilu: sodelujoče države članice)⁶⁶.

⁶² Uvodna izjava 18, člen 4(1) in člen 5(c).

⁶³ UL C 367, 2018, str. 14.

⁶⁴ Dok. 14208/18 in 14209/18.

⁶⁵ UL L 22, 25.1.2013, str. 11.

⁶⁶ Estonija je 16. marca 2016 odstopila od okrepljenega sodelovanja v zvezi z davkom na finančne transakcije. Glej dok. 7808/16.

129. Na podlagi pripravljalnega dela Delovne skupine za davčna vprašanja in, kjer je primerno, delovne skupine na visoki ravni je bilo trenutno stanje v zvezi s to zadevo obravnavano na naslednjih sejah Sveta ECOFIN:

- 6. maja 2014⁶⁷, 7. novembra 2014⁶⁸, 9. decembra 2014⁶⁹ in 8. decembra 2015⁷⁰;
- 17. junija 2016⁷¹, ko se je Svet v okviru nadaljnjega ukrepanja na podlagi izjave desetih sodelujočih držav članic, vključene v zapisnik seje Sveta ECOFIN z dne 8. decembra 2015⁷², seznanil s trenutnim stanjem v zvezi s to zadevo glede več specifičnih vprašanj (glede uporabe načel „izdaje“ in „stalnega prebivališča/sedeža“ ter ozemeljske veljavnosti FTT⁷³; glede izvzetja dejavnosti vzdrževanja trga od plačila FTT⁷⁴; glede področja uporabe transakcij s pogodbami o izvedenih finančnih instrumentih, za katere naj bi se uporabljal FTT⁷⁵);
- 6. decembra 2016⁷⁶, ko se je Svet seznanil s potekajočo razpravo o „gradnikih“ oziroma sestavnih delih⁷⁷ FTT in o tem, kako bi bilo iz njih mogoče oblikovati modele FTT. Svet se je seznanil tudi z razpravami o vprašanjih, povezanih s stroškovno učinkovitostjo morebitnih modelov pobiranja FTT.

130. Sodelujoče države članice so na seji delovne skupine na visoki ravni 18. aprila 2018 navedle, da ocenjujejo učinke najnovejšega mednarodnega dogajanja in razpoložljive možnosti, zlasti kar zadeva pričakovane prihodke od FTT.

⁶⁷ Dok. 9399/14 in 9576/14.

⁶⁸ Dok. 14949/14.

⁶⁹ Dok. 16498/14 in 16753/14, točke 36 do 46.

⁷⁰ Dok. 14942/15.

⁷¹ Dok. 9602/16.

⁷² Dok. 15112/15 ADD 1.

⁷³ Dok. 9602/16, točke 6 do 8, in dok. 14942/15, točke 7 do 11.

⁷⁴ Dok. 9602/16, točke 9 do 12, in dok. 14942/15, točke 15 do 17.

⁷⁵ Dok. 9602/16, točke 13 do 15, in dok. 14942/15, točke 18 do 19.

⁷⁶ Dok. 13608/16.

⁷⁷ Dok. 14942/15, točka 3.

131. Na podlagi tega bo, kot je bilo navedeno že v poročilu Sveta ECOFIN o davčnih vprašanjih, namenjenem Evropskemu svetu, iz decembra 2016⁷⁸, v Svetu in njegovih pripravljalnih telesih potrebno nadaljnje delo, preden bodo države članice, ki so vključene v okrepljeno sodelovanje, lahko o tej zadevi dosegle končni dogovor, v katerem bodo upoštevane pristojnosti, pravice in obveznosti držav članic, ki niso vključene v okrepljeno sodelovanje na področju FTT.

B. Usklajevanje davčnih politik

132. Iz nadaljevanja je razvidno, da je bilo opravljeno pomembno delo na področju usklajevanja davčnih politik (zunaj okvira zakonodaje EU na davčnem področju).

a) Skupina za kodeks ravnanja (obdavčitev podjetij)

133. Skupina za kodeks ravnanja se je v času avstrijskega predsedovanja sestala štirikrat, in sicer 24. julija, 21. septembra, 12. oktobra in 15. novembra 2018.

134. Skupina je začela delo na podlagi novega večletnega delovnega svežnja, ki ga je Svet ECOFIN potrdil 22. junija 2018⁷⁹.

135. Njena podskupina za tretje države se je pod vodstvom avstrijskega predsedstva sestala 10. julija, 20. septembra in 14. novembra 2018.

136. Skupina je nadaljevala delo v zvezi z mirovanjem in izločitvijo škodljivih preferenčnih davčnih režimov, s poudarkom na posebnih ureditvah za obdavčitev intelektualne lastnine (*patent box*) in sistemih priznavanja navideznih obresti.

137. Predvsem pa je skupina dala prednost nadaljnjemu ukrepanju na podlagi sklepov Sveta z dne 5. decembra 2017 o seznamu EU z jurisdikcijami, ki niso pripravljene sodelovati v davčne namene, in s tem povezanemu spremljanju izpolnjevanja zavez, ki so jih jurisdikcije dale v tem kontekstu.

⁷⁸ Dok. 15254/16, točka 45.

⁷⁹ Dok. 10420/18.

138. V zvezi s tem je sklenila več dogovorov, zlasti kar zadeva:

- spremembe prilog k sklepom Sveta z dne 5. decembra 2017, vključno s črtanjem nekaterih jurisdikcij s seznama;
- revizijo geografskega obsega uvrščanja na seznam EU in
- osnutek smernic glede merila 3.2.

139. Poleg tega sta skupina in njena podskupina za tretje države nadaljevali razprave o:

- nadaljnjem usklajevanju zaščitnih ukrepov na davčnem področju zoper jurisdikcije, ki niso pripravljene sodelovati v davčne namene;
- prihodnjem merilu 1.4 (izmenjava informacij o dejanskem lastništvu).

140. Poleg tega je delovna skupina na visoki ravni v skladu s sklepi Sveta z dne 8. decembra 2015 in 8. marca 2016 na sejah 25. septembra in 22. novembra 2018 nadaljevala razpravo o pregledu mandata Skupine za kodeks ravnanja, medtem ko je Skupina za kodeks ravnanja na seji 24. julija 2018 preučila nekatera povezana tehnična vprašanja.

141. Podrobnejše informacije o delu skupine so v njenem poročilu za Svet ECOFIN⁸⁰ in spremnih sklepih Sveta⁸¹.

b) Dogajanje na mednarodni ravni

142. Delovna skupina na visoki ravni je bila redno obveščena o relevantnem dogajanju na mednarodni ravni, zlasti kar zadeva srečanja vključujočega okvira za preprečevanje erozije davčne osnove in preusmerjanja dobička, projektne skupine OECD za digitalno gospodarstvo ter foruma OECD o škodljivih davčnih praksah.

⁸⁰ Dok. 14364/18 + ADD 1–15.

⁸¹ Dok. 14363/18.

c) Davki v nedavčnih zadevah

143. Delovna skupina na visoki ravni se je 19. novembra 2013 strinjala, da bi morale biti davčne določbe v nedavčnih zadevah, zaradi katerih bi se kakor koli spremenili davčni zakoni ali upravne prakse držav članic ali ki bi imele druge posledice za obdavčevanje, vključene v neformalen mehanizem opozarjanja. Prek sistematičnega pristopa seznanjanja davčnih strokovnjakov s temi primeri bo ob podpori generalnega sekretariata še naprej zagotovljeno, da bodo države članice pravočasno opozorjene, tudi o pogajanjih glede sporazumov med EU in tretjimi državami.

144. Zadnja opozorila so zadevala naslednje:

- a) predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o zaščiti oseb, ki prijavijo kršitve prava Unije;
- b) predlog sklepa Sveta o pristopu Samoe k začasnemu Sporazumu o gospodarskem partnerstvu med Evropsko skupnostjo na eni strani in pacifiškimi državami na drugi strani;
- c) predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU, Euratom) št. 883/2013 o preiskavah, ki jih izvaja Evropski urad za boj proti goljufigjam (OLAF), v zvezi s sodelovanjem z Evropskim javnim tožilstvom in učinkovitostjo preiskav urada OLAF;
- d) predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive (EU) 2017/113 glede čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev;
- e) predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vseevropskem osebnem pokojninskem produktu (PEPP).

145. Delovna skupina na visoki ravni je na seji 26. oktobra 2018 razpravljala o posodobljenem pregledu davčnih določb v nedavčnih zadevah.

d) Interakcije s Posebnim odborom EP o finančnem kriminalu, davčni utaji in izogibanju davkom (TAX3)

146. Delovna skupina na visoki ravni in Skupina za kodeks ravnanja sta bili redno obveščeni in vključeni v posvetovanja o izmenjavi informacij in zahtevah za dostop do dokumentov s strani odbora Evropskega parlamenta TAX3⁸².
147. Predsednik Skupine za kodeks ravnanja je 10. oktobra 2018 sodeloval v izmenjavi mnenj s člani odbora TAX3 in članom navedenega odbora predstavil informacije o ključnih področjih dela v okviru skupine⁸³.
-

⁸² Dok. WK 8210/2018 in WK 8212/2018.

⁸³ Dok. WK 9052/2018.