

Bruksela, 28 listopada 2019 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0204(COD)

14599/19
ADD 2

JUSTCIV 228
EJUSTICE 154
COMER 151
CODEC 1694

NOTA

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Rada

Nr dok. Kom.: 9622/18

Dotyczy: Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenie (WE)
nr 1393/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące doręczania
w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych
w sprawach cywilnych i handlowych (doręczanie dokumentów)
– Podejście ogólne
= Oświadczenie

**Oświadczenie Estonii, Irlandii i Portugalii do protokołu Coreperu i Rady ds. Wymiaru
Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych dotyczące rozporządzenia o doręczaniu dokumentów
w sprawach cywilnych i handlowych**

Jednym z głównych celów przedmiotowego rozporządzenia jest dalsza poprawa efektywności i szybkości postępowań sądowych w taki sposób, aby utrzymać lub zwiększyć obecny poziom dostępu do wymiaru sprawiedliwości i ochronę prawa do obrony w postępowaniach transgranicznych, a także zmniejszenie obciążenia administracyjnego obywateli i przedsiębiorstw, którzy uczestniczą w postępowaniach transgranicznych, wynikającego z nieuzasadnionych kosztów i opóźnień. Można to osiągnąć dzięki lepszemu wykorzystywaniu postępu technicznego i środków elektronicznych do celów doręczania dokumentów procesowych w sprawach cywilnych i handlowych.

Sygnatariusze z zadowoleniem przyjmują cel wniosku Komisji i kompromisowy tekst prezydencji fińskiej. Wiele aspektów tekstu kompromisowego sygnatariusze oceniają bardzo pozytywnie.

Art. 14a ust. 2 przewiduje jednak, że państwo członkowskie może określić warunki, po spełnieniu których będzie akceptować doręczanie dokumentów sądowych osobom z adresem na ich terytorium za pośrednictwem poczty elektronicznej – tym samym państwa członkowskie bez trudu będą mogły nie akceptować doręczania dokumentów pocztą elektroniczną na ich terytorium. Nie przewidziano żadnych ograniczeń w odniesieniu do warunków, które państwa członkowskie mogą określić, co oznacza, że możliwe będzie sprzeciwienie się samej takiej formie doręczenia. Aby osiągnąć główny cel rozporządzenia, podstawowe znaczenie ma również przestrzeganie zasady niedyskryminacji – państwa członkowskie akceptujące pocztę elektroniczną jako dopuszczalną metodę w doręczeniach krajowych powinny akceptować tę metodę również w sprawach transgranicznych.

Nieprzestrzeganie zasady niedyskryminacji zagroziłoby realizacji głównego celu rozporządzenia.

Sygnatariusze ubolewają nad tym, że nie było wystarczająco dużo czasu, aby przed przyjęciem podejścia ogólnego przeanalizować wpływ takiego sprzeciwu na postępowanie sądowe i prawa stron. Uważamy, że kwestią o zasadniczym znaczeniu jest znalezienie podczas zbliżających się rozmów trójstronnych z Parlamentem Europejskim lepszego rozwiązania, które pozwoliłoby skuteczniej osiągnąć cel wniosku Komisji.