



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 28. marraskuuta 2019
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2018/0204(COD)

14599/19
ADD 2

JUSTCIV 228
EJUSTICE 154
COMER 151
CODEC 1694

ILMOITUS

Lähtettäjä: Neuvoston pääsihteeristö

Vastaanottaja: Neuvosto

Kom:n asiak. nro: 9622/18

Asia: Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI oikeudenkäynti- ja muiden asiakirjojen tiedoksiannosta jäsenvaltioissa siviili- tai kauppaoikeudellisissa asioissa ('asiakirjojen tiedoksianto') annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1393/2007 muuttamisesta

- Yleisnäkemys
- = Lausuma

Pysyvien edustajien komitean ja oikeus- ja sisäasioiden neuvoston pöytäkirjoihin merkittävä Viron, Irlannin ja Portugalin lausuma asiakirjojen tiedoksiantoa siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa koskevasta asetuksesta

Yksi tämän asetuksen päätavoitteista on tehostaa ja nopeuttaa edelleen oikeudenkäyntimenettelyjä siten, että säilytetään tai parannetaan oikeussuojan nykyistä tasoa ja puolustuksen oikeuksien suojaa rajat ylittävissä menettelyissä, sekä vähentää kohtuuttomista kustannuksista ja viivästyksistä rajat ylittävissä menettelyissä osallisina oleville kansalaisille ja yrityksille aiheutuvia rasitteita. Tämä voidaan saavuttaa hyödyntämällä paremmin teknistä kehitystä ja sähköisiä välineitä oikeudenkäyntiasiakirjojen tiedoksiannossa siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa.

Allekirjoittajat suhtautuvat myönteisesti komission ehdotuksen tavoitteeseen ja puheenjohtajavaltio Suomen kompromissitekstiin. Kompromissitekstissä on monia näkökohtia, joihin allekirjoittajat voivat olla erittäin tyytyväisiä.

Kuitenkin 14 a artiklan 2 kohdassa, jonka mukaan jäsenvaltio voi ilmoittaa, millä edellytyksillä se hyväksyy oikeudenkäyntiasiakirjojen tiedoksiannon henkilöille, joiden osoite on sen alueella, annetaan jäsenvaltioille laaja mahdollisuus olla vastaanottamatta tiedoksiantoja sähköpostitse sen alueella. Edellytyksiä, joita jäsenvaltiot voivat asettaa, ei ole rajoitettu, joten tiedoksianto voidaan vastustaa sellaisenaan. Asetuksen päätavoitteen saavuttamiseksi on myös tärkeää noudattaa syrjimättömyyden periaatetta – jäsenvaltioiden, jotka hyväksyvät sähköpostin päteväksi tiedoksiantotavaksi kotimaassa, olisi hyväksyttävä se myös rajat ylittävissä tapauksissa. Syrjimättömyyden periaatteen noudattamatta jättäminen vaarantaisi asetuksen päätavoitteen.

Allekirjoittajat pahoittelevat sitä, että ennen yleisnäkemyksen hyväksymistä ei ollut riittävästi aikaa tarkastella tämän vastustuksen vaikutusta oikeudenkäynteihin ja osapuolten oikeuksiin. Katsomme, että Euroopan parlamentin kanssa lähiaikoina käytävissä kolmikantaneuvotteluissa on olennaisen tärkeää löytää parempi ratkaisu, jotta komission ehdotuksen tavoite saavutettaisiin paremmin.