

V Bruseli 7. decembra 2021
(OR. en)

14594/21

**Medziinštitucionálny spis:
2020/0365 (COD)**

PROCIV 160	RELEX 1041
ENV 956	ENER 539
JAI 1329	HYBRID 76
SAN 717	TRANS 720
COSI 243	CYBER 319
CHIMIE 124	TELECOM 450
ENFOPOL 481	ESPACE 121
RECH 549	ATO 88
CT 166	CSC 427
DENLEG 97	ECOFIN 1194
COTER 164	

POZNÁMKA K BODU I/A

Od:	Predsedníctvo
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Č. dok. Kom.:	14262/20 + ADD1
Predmet:	Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov – všeobecné smerovanie

I. ÚVOD

1. Komisia prijala 16. decembra 2020 návrh smernice o odolnosti kritických subjektov (ďalej len „smernica CER“)¹, ktorý sa zameriava na potrebu znížiť zraniteľnosť kritických subjektov, ktoré sú nevyhnutné pre fungovanie hospodárstva. Cieľom návrhu je zrušiť a nahradiť súčasnú smernicu o identifikácii a označení európskych kritických infraštruktúr (ďalej len „smernica ECI“)².

¹ Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov. 14262/20 + ADD 1.

² Smernica Rady 2008/114/ES z 8. decembra 2008 o identifikácii a označení európskych kritických infraštruktúr a zhodnotení potreby zlepšiť ich ochranu.

2. Návrh je odpoveďou Komisie na opatrenia požadované v záveroch Rady o komplementárnom úsilí zameranom na zvyšovanie odolnosti a boj proti hybridným hrozbám, ktoré boli prijaté 10. decembra 2019³.
3. Tento návrh sa zakladá na článku 114 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ). Jeho cieľom je zvýšiť odolnosť kritických subjektov, ktoré poskytujú služby nevyhnutné pre životne dôležité spoločenské funkcie alebo hospodárske činnosti na vnútornom trhu.
4. V Európskom parlamente je gestorským výborom pre návrh Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci (LIBE). Výbor LIBE prijal správu spravodajcu 18. októbra 2021 (schválenú na plenárnom zasadnutí 20. októbra 2021)⁴.
5. Európsky hospodársky a sociálny výbor prijal stanovisko 27. apríla 2021⁵.
6. Výbor stálych predstaviteľov sa vo februári 2021 rozhodol tento návrh prekonzultovať s Európskym výborom regiónov. Európsky výbor regiónov predložil svoje stanovisko 1. júla 2021⁶.
7. Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov zaujal stanovisko 13. augusta 2021⁷.
8. Ministri vnútra rokovali o návrhu smernice CER na neformálnej videokonferencii 12. marca 2021 a na zasadnutí Rady pre spravodlivosť a vnútorné veci 7. – 8. júna 2021. V oboch prípadoch si ministri vymenili názory na verejnom zasadnutí na základe rámcových dokumentov predsedníctva⁸. Ministri uvítali kľúčové ciele návrhu vrátane celkového cieľa zvýšiť odolnosť Únie, ako aj ambíciu rozšíriť rozsah pôsobnosti predchádzajúcej smernice ECI.

³ 14972/19.

⁴ A9-0289/2021.

⁵ 8416/21.

⁶ 10580/21.

⁷ 11280/21.

⁸ 6630/21, 8969/21.

9. Európska rada vyzvala v záveroch z 21. – 22. októbra 2021 k tomu, aby sa pokračilo v práci na návrhu smernice o odolnosti kritických subjektov⁹.
10. Zmeny v pripojenom texte sú v porovnaní so zodpovedajúcimi časťami návrhu Komisie vyznačené **tučným podčiarknutým** písmom a symbolom [...].

II. PRÁCA V PRÍPRAVNÝCH ORGÁNOCH RADY

11. V Rade návrh preskúmala pracovná skupina pre civilnú ochranu v osobitnom zložení zameranom na smernicu o odolnosti kritických subjektov (ďalej len „pracovná skupina PROCIV CER“). Skúmanie návrhu začalo počas portugalského predsedníctva 18. februára, keď Komisia predložila návrh a svoje posúdenie vplyvu a poskytla komplexné vysvetlenie všeobecných otázok, ktoré položili členské štáty.
12. Počas portugalského predsedníctva sa uskutočnilo 7 neformálnych zasadnutí členov pracovnej skupiny PROCIV CER zameraných na prezentáciu a čítanie návrhu. Správa predsedníctva o pokroku, v ktorej sa uvádza práca vykonaná prípravnými orgánmi Rady a zhrnutie súčasného stavu preskúmania návrhu, bola predložená na zasadnutí Rady SVV 7. – 8. júna 2021¹⁰.
13. Odvtedy sa v práci pokračovalo počas slovinského predsedníctva s cieľom prijať všeobecné smerovanie do konca roka 2021. Slovinské predsedníctvo venovalo päť neformálnych zasadnutí členov pracovnej skupiny PROCIV CER diskusii o šiestich kompromisných návrhoch smernice CER. Okrem toho predsedníctvo zorganizovalo viacero neformálnych dvojstranných rokovaní s členskými štátmi. Správa predsedníctva o pokroku, v ktorej sa uvádza práca vykonaná prípravnými orgánmi Rady a zhrnutie súčasného stavu preskúmania návrhu, bola predložená na zasadnutí Rady SVV 9. – 10. decembra 2021¹¹.

⁹ EUCO 17/21.

¹⁰ 8969/21.

¹¹ 14352/21.

14. Pod vedením slovinského predsedníctva sa diskusie na neformálnych zasadnutiach členov pracovnej skupiny PROCIV CER zamerali okrem iného na vhodnosť právneho základu, doložku o vylúčení týkajúcu sa národnej bezpečnosti a obrany, režim rovnocennosti, obsah stratégií a posúdení rizík, ktoré majú vypracúvať členské štáty a kritické subjekty, proces identifikácie kritických subjektov, opatrenia na zabezpečenie odolnosti, ktoré majú prijímať kritické subjekty, spoluprácu medzi členskými štátmi, previerky osôb a proces identifikácie, ako aj poradné misie týkajúce sa kritických subjektov osobitného európskeho významu. Ďalšou kľúčovou otázkou diskusie bola interakcia smernice CER s inými právnymi predpismi Únie, najmä s návrhom smernice o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v celej Únii (ďalej len „smernica NIS 2“) a návrhom nariadenia o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora (ďalej len „nariadenie DORA“).
15. Slovinské predsedníctvo vypracovalo na základe písomných pripomienok a neoficiálnych dokumentov, ktoré dostalo od členských štátov, spolu šesť čiastočných alebo úplných kompromisných návrhov.
16. O poslednej revízii kompromisného návrhu predsedníctva sa rokovalo na neformálnom zasadnutí členov pracovnej skupiny PROCIV CER 1. decembra 2021, po ktorom nasledovala neformálna písomná konzultácia. Delegácie uvítali kompromisné znenie s cieľom predložiť konsolidované znenie na schválenie COREPER-u a následné prijatie Radou.

III. NORMATÍVNE USTANOVENIA

17. Na základe rokovaní na úrovni pracovnej skupiny sa ako hlavné politické otázky určili tieto oblasti:

a) Vzťah k smernici NIS 2 (vrátane článku 7)

Členské štáty zdôraznili potrebu zosúladenia medzi smernicou CER a inými právnymi predpismi Únie, o ktorých sa v súčasnosti rokuje, najmä smernicou NIS 2 a nariadením DORA. Z hľadiska jasného oddelenia rozsahu pôsobnosti treba poznamenať, že smernica NIS 2 rieši odolnosť voči kybernetickým hrozbám, zatiaľ čo smernica CER rieši odolnosť voči nekybernetickým hrozbám. Okrem toho nariadenie DORA sa zaoberá digitálnou prevádzkovou odolnosťou finančného sektora.

Členské štáty tiež zdôraznili potrebu vyhnúť sa neprimeranému zaťaženiu kritických subjektov. V tejto súvislosti sa v kompromisnom návrhu zachováva koncepcia návrhu Komisie, v ktorom sa veľké časti smernice neuplatňujú na kritické subjekty v odvetviach bankovníctva, infraštruktúry finančných trhov a digitálnej infraštruktúry. Opodstatnenie tohto rozhodnutia spočíva v tom, že v legislatívnych návrhoch Únie, a to smernice NIS 2 a nariadenia DORA, sa od povinných subjektov vyžaduje rovnocenná úroveň odolnosti. Predsedníctvo venovalo zvýšenú pozornosť vypracúvaniu kompromisných návrhov týchto dvoch právnych predpisov, aby sa zabezpečilo zosúladenie. Ďalšie dôležité doplnenia v kompromisnom návrhu sa týkajú dohôd o spolupráci medzi príslušnými orgánmi podľa príslušných právnych aktov.

Okrem toho sa kompromisným návrhom zosúladí rozsah pôsobnosti smernice CER (príloha) a všeobecného smerovania v súvislosti so smernicou NIS 2 (jej príloha I). V dôsledku osobitných aspektov oboch smerníc je presná forma zvolená pre zosúladenie takáto: všetky odvetvia zahrnuté v prílohe k smernici CER sú ako minimum prítomné aj v prílohe I k smernici NIS 2, ktorá zahŕňa ďalšie odvetvia, na ktoré sa nevzťahuje smernica CER. Týmto zosúladením sa zohľadnilo, že smernica NIS 2 je v odlišnom štádiu než smernica CER, keďže už vychádza z vykonávania súčasnej smernice o bezpečnosti sietí a informačných systémov (ďalej len „smernica NIS“)¹².

Koncepcia „subjektov rovnocenných s kritickými subjektmi“ (použitá v návrhu Komisie na opis kritických subjektov v odvetviach bankovníctva, infraštruktúry finančných trhov a digitálnej infraštruktúry) sa odstraňuje, keďže sa považuje za zbytočnú. V kompromisnom návrhu sa kritické subjekty v týchto troch relevantných odvetviach označujú ako „kritické subjekty“ a splývajú s kritickými subjektmi v iných odvetviach, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti. Bez vytvorenia osobitnej kategórie subjektov sa však v kompromise uznáva, že jasne špecifikované ustanovenia smernice CER sa nevzťahujú na kritické subjekty v uvedených troch odvetviach (článok 7).

b) Rozsah pôsobnosti (pokiaľ ide o hospodárske odvetvia uvedené v prílohe k smernici)

Členské štáty vo všeobecnosti uvítali rozšírenie rozsahu pôsobnosti na širokú škálu odvetví v porovnaní s predchádzajúcou smernicou ECI, ktorá sa vzťahovala len na energetiku a dopravu. Významný počet členských štátov však považoval zahrnutie sektora verejnej správy do rozsahu pôsobnosti smernice za problematické, pretože verejná správa je veľmi odlišná od ostatných hospodárskych odvetví zahrnutých do rozsahu pôsobnosti.

Kompromisný návrh ju preto nezahŕňa. V kompromisnom návrhu sa však zachováva mechanizmus preskúmania (článok 22), ktorý by umožnil posúdenie vplyvu a pridanej hodnoty smernice, ako aj to, či by sa mal rozsah pôsobnosti vo väčšej miere upraviť.

¹² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii.

c) Doložka o vylúčení (článok 1 ods. 5)

Členské štáty chceli v doložke o vylúčení objasniť, že smernica sa nevzťahuje na subjekty, ktoré primárne vykonávajú činnosti v oblasti obrany, národnej bezpečnosti, verejnej bezpečnosti alebo presadzovania práva, ani na činnosti týkajúce sa národnej bezpečnosti alebo obrany. Vylúčené sú aj sudy, parlamenty a centrálné banky. Doložka o vylúčení je v súlade s podobnou doložkou dohodnutou vo všeobecnom smerovaní týkajúcom sa smernice NIS 2.

d) Interakcia s odvetvovými právnymi predpismi

Okrem vzťahu so smernicou NIS 2 a s nariadením DORA členské štáty zdôraznili aj potrebu objasniť a spresniť režim rovnocennosti smernice CER s existujúcim vnútroštátnym právom a právom Únie. Kompromisný návrh poskytuje ďalšie spresnenie, najmä prostredníctvom zmien v odôvodnení 7, článku 1 ods. 3, článku 10 a článku 11 ods. 2. Pokiaľ ide o posúdenia rizík a opatrenia na zabezpečenie odolnosti, členské štáty môžu za určitých podmienok uznať úplnú alebo čiastočnú rovnocennosť medzi existujúcimi opatreniami a povinnosťami vyplývajúcimi zo smernice CER.

e) Spolupráca medzi dvomi alebo viacerými členskými (článok 9a)

V kompromisnom návrhu sa dopĺňa nový rámec spolupráce medzi členskými štátmi, ktorý v pôvodnom návrhu Komisie nebol. Podľa kompromisného návrhu sa členské štáty musia zapojiť do vzájomných konzultácií, keď jeden alebo viaceré členské štáty majú kritické subjekty, ktoré sú určitým spôsobom prepojené, alebo keď kritický subjekt identifikovaný v jednom členskom štáte poskytuje základné služby do iných členských štátov alebo v iných členských štátoch. Pred doplnením tohto nového druhu spolupráce sa v smernici uvádzalo veľa podrobností o spolupráci týkajúcej sa kritických subjektov európskeho významu, ale nebol stanovený rámec pre prípady, v ktorých bolo relevantných členských štátov menej než deväť.

f) Opatrenia na zabezpečenie odolnosti (článok 11)

V nadväznosti na žiadosti členských štátov sa kompromisným návrhom upravil návrh Komisie tak, aby členským štátom poskytoval viac flexibility pri stanovovaní opatrení na zabezpečenie odolnosti, ktoré by mali kritické subjekty prijímať. Okrem iných dôvodov sa tak stalo s cieľom poskytnúť možnosť prispôbiť opatrenia na zabezpečenie odolnosti špecifickým vnútroštátnym okolnostiam.

g) Previerky osôb (článok 12)

Členské štáty vyjadrili obavy vrátane právnych obáv, pokiaľ ide o odkaz na previerky osôb v návrhu Komisie. V kompromisnom návrhu sa tento odkaz upravil, aby členské štáty mohli prijímať a posudzovať žiadosti o previerky osôb od kritických subjektov, ak sa tak rozhodnú. Členské štáty vo všeobecnosti zdôraznili význam previerok osôb z hľadiska bezpečnosti zamestnancov. Členské štáty sa domnievajú, že previerky osôb by sa mali spracúvať v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi a postupmi.

h) Kritické subjekty osobitného európskeho významu (články 14 a 15)

Členské štáty uvítali kategóriu kritických subjektov osobitného európskeho významu, ale diskusie potvrdili, že je potrebné ďalšie objasnenie, pokiaľ ide o proces identifikácie týchto subjektov, ako aj v súvislosti s ich príslušnými poradnými misiami. V kompromisnom návrhu sa uvádzajú tieto doplňujúce upresnenia, ktorými sa posilňuje úloha Európskej komisie v procese identifikácie. Pokiaľ ide o poradné misie, v kompromisnom návrhu sa doplnilo aj ďalšie objasnenie, a okrem iného sa posilnila úloha členského štátu, v ktorom sa kritický subjekt osobitného európskeho významu nachádza, ako aj členských štátov, do ktorých alebo v ktorých sa poskytuje základná služba.

IV. ZÁVER

18. COREPER sa preto vyzýva, aby dospel k dohode o kompromisnom znení, ktorý predložilo predsedníctvo a ktorý sa uvádza v prílohe. COREPER sa tiež vyzýva, aby kompromisné znenie predložil Rade (životné prostredie) na prijatie všeobecného smerovania na jej zasadnutí 20. decembra 2021, a zároveň vyzval predsedníctvo, aby na základe tohto mandátu viedlo rokovania s Európskym parlamentom.
-

Návrh

SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o odolnosti kritických subjektov

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,
so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 114,
so zreteľom na návrh Európskej komisie,
po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,
so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru¹³,
so zreteľom na stanovisko Výboru regiónov¹⁴,
konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom¹⁵,

¹³ Ú. v. EÚ C , , s. .

¹⁴ Ú. v. EÚ C [...], [...], s. [...].

¹⁵ Pozícia Európskeho parlamentu [...] a Rady [...].

keďže:

- (0) **Kritické subjekty ako poskytovatelia základných služieb zohrávajú nenahraditeľnú úlohu pri udržiavaní životne dôležitých spoločenských funkcií alebo hospodárskych činností na vnútornom trhu v čoraz vzájomne závislejšom hospodárstve Únie. Plynulé fungovanie každého kritického subjektu výrazne závisí od úrovne jeho pripravenosti a odolnosti, ktorá mu umožňuje pokračovať vo vykonávaní činnosti alebo urýchlene obnoviť vykonávanie činnosti kedykoľvek, keď dôjde k narušeniu. Preto má zásadný význam ustanovenie rámca uplatniteľného v celej Únii, ktorého cieľom je posilnenie odolnosti kritických subjektov na vnútornom trhu stanovením minimálneho harmonizovaného súboru povinností, ako aj poskytovaním pomoci týmto subjektom prostredníctvom koherentných a cielených opatrení v oblasti podpory a dohľadu.**
- (1) V smernici Rady 2008/114/ES¹⁶ sa stanovuje postup na označenie európskych kritických infraštruktúr v odvetviach energetiky a dopravy, ktorých narušenie alebo zničenie by malo významný cezhraničný vplyv na najmenej dva členské štáty. Uvedená smernica sa zameriavala výlučne na ochranu takýchto infraštruktúr. V hodnotení smernice 2008/114/ES, ktoré sa uskutočnilo v roku 2019¹⁷, sa však zistilo, že vzhľadom na čoraz prepojenejšiu a cezhraničnú povahu operácií využívajúcich kritickú infraštruktúru nie sú ochranné opatrenia týkajúce sa samotných jednotlivých aktív dostatočné na to, aby zabránili všetkým narušeniam. Preto je potrebné zmeniť prístup k **zabezpečeniu toho, aby sa lepšie zohľadňovali riziká, aby sa úloha a povinnosti jednotlivých subjektov ako poskytovateľov služieb nevyhnutných pre fungovanie vnútorného trhu lepšie vymedzili a aby boli súdržné a aby sa prijali pravidlá uplatniteľné v celej Únii s cieľom zvýšiť odolnosť kritických subjektov[...]. Kritické subjekty by v tomto zmysle mali byť v pozícii umožňujúcej posilnenie** ich schopnosti **predchádzať** incidentom, ktoré majú potenciál narušiť [...] **poskytovanie základných služieb, chrániť sa pred nimi, reagovať na ne, odolávať im,** zmierňovať a absorbovať ich, prispôbiť sa im a zotaviť sa z nich.

¹⁶ Smernica Rady 2008/114/ES z 8. decembra 2008 o identifikácii a označení európskych kritických infraštruktúr a zhodnotení potreby zlepšiť ich ochranu (Ú. v. EÚ L 345, 23.12.2008, s. 75).

¹⁷ SWD(2019) 308.

- (2) **Zatiaľ čo v súčasnosti sa [...]** **viaceré** opatrenia na úrovni Únie¹⁸ a na vnútroštátnej úrovni zameriavajú na podporu ochrany kritických infraštruktúr v Únii, subjekty prevádzkujúce tieto infraštruktúry [...]**by mohli mať z právneho hľadiska lepši mandát a byť lepšie** vybavené na riešenie [...]**rizík** pre ich prevádzku, ktoré môžu viesť k narušeniu poskytovania **základných** služieb [...]. Je tomu tak v dôsledku dynamickej panorámy hrozieb [...]**vrátane** vyvíjajúcej sa teroristickej hrozby a rastúcej vzájomnej závislosti medzi infraštruktúrami a odvetviami, ako aj z dôvodu zvýšeného fyzického rizika v dôsledku prírodných katastrof a zmeny klímy, čo [...]**zintenzívňuje** frekvenciu a rozsah extrémnych poveternostných javov a prináša dlhodobé zmeny priemernej klímy [...]. Navyše **vnútorný trh je charakteristický fragmentáciou, pokiaľ ide o identifikáciu kritických subjektov, keďže** príslušné odvetvia a typy subjektov nie sú vo všetkých členských štátoch konzistentne uznávané ako kritické.

¹⁸ Európsky program na ochranu kritickej infraštruktúry (EPCIP).

- (3) Tieto rastúce vzájomné závislosti sú výsledkom čoraz viac cezhraničnej a vzájomne závislej siete poskytovania služieb využívajúcej kľúčové infraštruktúry v celej Únii v odvetviach energetiky, dopravy, bankovníctva, infraštruktúry finančného trhu, digitálnej infraštruktúry, pitnej a odpadovej vody, zdravotníctva [...], ako aj vo vesmírnom sektore. **Pokiaľ ide o odvetvie energetiky a konkrétne metódy výroby a prenosu elektriny (v súvislosti s dodávkou elektriny), je zrejmé, že v náležitých prípadoch môže výroba zahŕňať súčasti jadrových elektrární, ktoré slúžia na prenos elektriny, ale nezahŕňa špecificky jadrové prvky, na ktoré sa vzťahujú príslušné právne predpisy v oblasti jadrovej energie vrátane zmlúv a práva Spoločenstva. Vesmírny sektor je v tejto súvislosti dotknutý vtedy,** ak ide o poskytovanie určitých služieb závislých od pozemných infraštruktúr, ktoré vlastní, spravujú a prevádzkujú členské štáty alebo súkromné strany, a preto [...] nezahŕňajú infraštruktúry, ktoré vlastní, spravuje alebo prevádzkuje Únia ako súčasť svojich vesmírnych programov, resp. ktoré sú vlastnené, spravované alebo prevádzkované v jej mene. Tieto vzájomné závislosti znamenajú, že akékoľvek narušenie, dokonca čo len jedno, sprvoti obmedzené na jeden subjekt alebo jedno odvetvie, môže mať kaskádové účinky vo všeobecnosti, čo môže viesť k ďalekosiahlym a dlhotrvajúcim negatívnym vplyvom na poskytovanie služieb na celom vnútornom trhu. Pandémia COVID-19 ukázala zraniteľnosť našich čoraz prepojenejších spoločností voči rizikám s nízkou pravdepodobnosťou.

- (4) Na subjekty zapojené do poskytovania základných služieb sa čoraz viac vzťahujú odlišné požiadavky stanovené právnymi predpismi členských štátov. Skutočnosť, že v niektorých členských štátoch sa na tieto subjekty vzťahujú menej prísne [...] požiadavky na **zvyšovanie odolnosti**, nielenže môže mať negatívny vplyv na zachovanie životne dôležitých spoločenských funkcií alebo hospodárskych činností v celej Únii, ale vedie aj k prekážkam riadneho fungovania vnútorného trhu. Podobné typy subjektov sa v niektorých členských štátoch považujú za kritické, pričom v iných nie, a tie, ktoré sú identifikované ako kritické, podliehajú v rôznych členských štátoch rôznym požiadavkám. To vedie k dodatočnému a zbytočnému administratívne zaťaženiu pre spoločnosti, ktoré vykonávajú cezhraničné činnosti, najmä pre spoločnosti pôsobiace v členských štátoch s prísnejšími požiadavkami. **Vedie to tiež k nerovnakým podmienkam a aspektom odrádzajúcim od vykonávania činnosti cezhranične.**
- (5) Je preto potrebné stanoviť harmonizované minimálne pravidlá s cieľom zabezpečiť poskytovanie základných služieb na vnútornom trhu a zvýšiť odolnosť kritických subjektov.
- (6) Na dosiahnutie [...] **vysokej úrovne odolnosti** by členské štáty mali identifikovať kritické subjekty, ktoré [...] **budú** podliehať osobitným požiadavkám a dohľadu, ale ktoré by mali zároveň získať osobitnú podporu a poradenstvo [...] v súvislosti so všetkými relevantnými rizikami.

(7) [...].

Ak právne predpisy Únie alebo vnútroštátne právne predpisy od kritických subjektov vyžadujú, aby posudzovali riziká relevantné na účely tejto smernice a prijímali opatrenia na zabezpečenie ich vlastnej odolnosti, tieto požiadavky by sa mali primerane zohľadniť na účely dohľadu nad dodržiavaním ustanovení tejto smernice kritickými subjektmi. Na základe toho by vnútroštátne príslušné orgány mali mať možnosť rozhodnúť o vyňatí týchto kritických subjektov zo svojich cieľov a plánov v oblasti dohľadu podľa tejto smernice, v súlade s prístupom založeným na riziku a v záujme zníženia zaťaženia týchto kritických subjektov. Členské štáty by mali byť oprávnené rozhodnúť o režime uplatniteľnom na posudzovanie rizika a na opatrenia na zabezpečenie odolnosti, ak sú prinajmenšom rovnocenné s posudzovaním a opatreniami stanovenými v tejto smernici. Členské štáty by však mali do svojej stratégie na posilnenie odolnosti kritických subjektov, posúdenia rizika a podporných opatrení podľa kapitoly II zahrnúť všetky odvetvia uvedené v prílohe a mali by byť schopné identifikovať kritické subjekty v príslušných odvetviach, ak boli splnené uplatniteľné podmienky.

- (8) Vzhľadom na význam kybernetickej bezpečnosti pre odolnosť kritických subjektov a v záujme konzistentnosti je jednotný prístup medzi touto smernicou a smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) XX/YY¹⁹ [navrhovaná smernica o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii, (ďalej len „smernica NIS 2“)] potrebný vždy, keď je to možné. So zreteľom na vyšší výskyt a osobitné charakteristiky kybernetických rizík sa v smernici NIS 2 ukladajú komplexné požiadavky veľkému množstvu subjektov s cieľom zabezpečiť ich kybernetickú bezpečnosť. Vzhľadom na to, že kybernetická bezpečnosť sa dostatočne rieši v smernici NIS 2, záležitosti, na ktoré sa vzťahuje, by sa mali vylúčiť z rozsahu pôsobnosti tejto smernice, a to bez toho, aby bol dotknutý osobitný režim pre subjekty v odvetví digitálnej infraštruktúry.
- (9) [...]

¹⁹ [Odkaz na smernicu NIS 2 po jej prijatí.]

S cieľom neohroziť bezpečnosť členských štátov alebo bezpečnostné a obchodné záujmy kritických subjektov sa prístup k citlivým informáciám, ich výmena a zaobchádzanie s nimi uskutočňujú opatrne a s osobitnou pozornosťou venovanou prenosovým kanálom a kapacitám uchovávaní, ktoré budú využívať príslušné zainteresované strany.

(9a) V prípade tejto smernice by nemalo platiť, že má vplyv na právomoci členských štátov a ich orgánov v zmysle administratívnej autonómie, organizácie a fungovania súdnictva, parlamentov alebo centrálnych bánk, alebo že má vplyv na ich zodpovednosť chrániť národné záujmy, najmä pokiaľ ide o verejnú bezpečnosť, obranu a národnú bezpečnosť. Okrem toho by sa táto smernica nemala vzťahovať na žiadny subjekt, verejný alebo súkromný, ktorý primárne vykonáva svoje činnosti v oblasti obrany, národnej bezpečnosti, verejnej bezpečnosti alebo presadzovania práva. Rovnako by sa nemala vzťahovať na činnosti subjektov vykonávané v týchto oblastiach. Členské štáty by mali vykonávať individuálne posudzovanie subjektov, ktoré spĺňajú kritériá na to, aby boli identifikované ako kritický subjekt, ale zároveň primárne vykonávajú činnosti v oblastiach národnej bezpečnosti, obrany, verejnej bezpečnosti alebo presadzovania práva. Na základe tohto posúdenia týchto osobitných činností by sa subjektom poskytla výhoda režimu stanoveného touto smernicou alebo by sa na ne jej pôsobnosť nevzťahovala. Žiadny členský štát nemá byť povinný poskytovať informácie, ktorých sprístupnenie by odporovalo základným záujmom jeho verejnej bezpečnosti. Relevantné sú pravidlá členských štátov alebo Únie na ochranu utajovaných skutočností, dohody o zachovaní mlčanlivosti a neformálne dohody o zachovaní mlčanlivosti.

- (10) S cieľom zabezpečiť komplexný prístup k odolnosti kritických subjektov by každý členský štát mal mať **zavedenú** stratégiu stanovujúcu ciele a politické opatrenia, ktoré sa majú vykonať. **Táto stratégia by mala byť koncipovaná tak, aby plynule integrovala existujúce politiky a vždy, keď je to možné, vychádzala z príslušných existujúcich vnútroštátnych a odvetvových stratégií, plánov alebo podobných dokumentov.** Na dosiahnutie tohto cieľa by členské štáty mali zabezpečiť, aby sa v ich stratégiách [...] stanovil politický rámec pre posilnenú koordináciu medzi príslušným orgánom podľa tejto smernice a príslušným orgánom podľa smernice NIS 2 v kontexte výmeny informácií o **kybernetickobezpečnostných rizikách, kybernetických hrozbách a incidentoch a nekybernetických rizikách, hrozbách a** incidentoch a plnenia úloh v oblasti dohľadu.
- (11) Opatrenia členských štátov zamerané na identifikáciu a pomoc pri zabezpečovaní odolnosti kritických subjektov by sa mali riadiť prístupom založeným na riziku, ktorý zameriava úsilie na subjekty, ktoré sú najdôležitejšie z hľadiska výkonu životne dôležitých spoločenských funkcií alebo hospodárskych činností. S cieľom zabezpečiť takýto cielený prístup by mal každý členský štát v harmonizovanom rámci vykonať posúdenie [...] relevantných prírodných a ľudskou činnosťou spôsobených rizík, ktoré môžu ovplyvniť poskytovanie základných služieb vrátane nehôd, prírodných katastrof, ohrození verejného zdravia, ako sú pandémie, **hybridných hrozieb** [...] **alebo iných** antagonistických hrozieb vrátane trestných činov terorizmu. Pri vykonávaní týchto posúdení rizík by členské štáty mali zohľadniť ďalšie všeobecné alebo odvetvové posúdenia rizika, ktoré sa vykonávajú podľa iných aktov práva Únie, a mali by zvážiť závislosť medzi odvetvami, a to aj pokiaľ ide o odvetvia z iných členských štátov a tretích krajín. Výsledky posúdenia rizika by sa mali použiť v procese identifikácie kritických subjektov a na pomoc týmto subjektom pri plnení požiadaviek [...] v oblasti odolnosti, **ktoré sa na ne vzťahujú.**

- (12) S cieľom zabezpečiť, aby sa na všetky príslušné subjekty vzťahovali tieto požiadavky, a znížiť rozdiely v tejto súvislosti, je dôležité stanoviť harmonizované pravidlá umožňujúce jednotnú identifikáciu kritických subjektov v celej Únii a zároveň umožniť členským štátom **uplatňovať svoje rozhodovacie právomoci primerane odrážajúce úlohu a význam týchto subjektov ako poskytovateľov služieb na ich území** [...]. Preto by sa mali stanoviť kritériá na identifikáciu kritických subjektov. V záujme účinnosti [...] a právnej istoty by sa mali stanoviť aj vhodné pravidlá týkajúce sa oznamovania a spolupráce v súvislosti s takouto identifikáciou, ako aj právnych dôsledkov takejto identifikácie. S cieľom umožniť Komisii posúdiť správne uplatňovanie tejto smernice by členské štáty mali Komisii predložiť čo [...] najkonkrétnejšie relevantné informácie a v každom prípade zoznam základných služieb, počet kritických subjektov identifikovaných pre každé odvetvie a pododvetvie uvedené v prílohe, a [...] v **prípade, že sa využívajú**, prahové hodnoty [...], **ktoré sa môžu predložiť ako také alebo v agregovanej forme, to znamená, že informácie sa môžu spriemerovať za geografickú oblasť, daný rok, odvetvie, pododvetvie alebo inak, a môžu zahŕňať informácie o škále poskytnutých ukazovateľov.**
- (13) **Členské štáty** by mali stanoviť aj kritériá na určenie závažnosti rušivého účinku vyvolaného takýmito incidentmi, **pričom by sa zohľadnili kritériá uvedené v článku 6 ods. 1.** Tieto kritériá by mali vychádzať z kritérií stanovených v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148²⁰, aby sa využilo úsilie členských štátov pri identifikácii daných prevádzkovateľov a skúsenosti získané v tejto súvislosti.

²⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii (Ú. v. EÚ L 194/1, 19.7.2016, s. 1).

(13a) Podľa odvetvových ustanovení práva Únie sa od subjektov odvetvia bankovníctva, infraštruktúry finančných trhov a digitálnej infraštruktúry, ktoré môžu byť podľa tejto smernice kvalifikované ako kritické subjekty, vyžaduje, aby posudzovali relevantné riziká, prijímali opatrenia na zabezpečenie svojej odolnosti a oznamovali incidenty. Za predpokladu, že tieto požiadavky sú prinajmenšom rovnocenné zodpovedajúcim povinnostiam stanoveným v tejto smernici, ustanovenia článku 9a a kapitol III až V by sa na tieto subjekty nemali vzťahovať, aby sa predišlo duplicite a zbytočnému zaťaženiu týchto subjektov. V dôsledku toho by sa osobitné ustanovenia o dohľade a presadzovaní práva uvedené v kapitole VI nemali uplatňovať na žiadne z týchto subjektov. V záujme posilnenia odolnosti vnútorného trhu ako celku a zachovania súdržnosti a komplexného charakteru úsilia a dohľadu príslušných orgánov členských štátov by sa však cielené stratégie na posilnenie odolnosti kritických subjektov, posúdenia rizika a podporné opatrenia stanovené v kapitole II tejto smernice mali uplatňovať aj v týchto konkrétnych odvetviach. Členské štáty by okrem toho mali aj tak identifikovať, ktoré subjekty v týchto odvetviach sa kvalifikujú ako kritické subjekty, pričom sa zohľadní konkrétny režim pre subjekty v odvetviach bankovníctva, infraštruktúry finančných trhov a digitálnej infraštruktúry.

(13b) S tým istým cieľom, t. j. vyhnúť sa duplicite a zbytočnému zaťaženiu kritických subjektov, by sa okrem toho mal v tejto smernici ustanoviť všeobecne uplatniteľný režim rovnocennosti. Preto v súbore jasne vymedzených oblastí môžu členské štáty uznať opatrenia, ktoré sú rovnocenné s opatreniami podľa tejto smernice a ktoré už prijali kritické subjekty ktoréhokoľvek odvetvia s cieľom splniť svoje povinnosti vyplývajúce z odvetvových aktov práva Únie, za rovnocenné. Pokiaľ ide o uznané rovnocenné opatrenia, členské štáty by mali mať preto možnosť oslobodiť kritické subjekty od prijímania osobitných opatrení požadovaných podľa tejto smernice.

- (14) V smernici XXXX/XXXX [smernica NIS 2] sa od subjektov vyžaduje, aby prijali primerané technické a organizačné opatrenia na riadenie rizík pre bezpečnosť sietí a informačných systémov, ktoré títo poskytovatelia používajú pri poskytovaní svojich služieb, a tiež aby oznamovali významné incidenty a kybernetické hrozby. Keďže hrozby pre bezpečnosť sietí a informačných systémov môžu mať rôzny pôvod, [v smernici NIS 2] sa uplatňuje prístup zohľadňujúci všetky nebezpečenstvá, ktorý zahŕňa ochranu sietí a informačných systémov a ich fyzického prostredia. Subjekty patriace do odvetvia digitálnej infraštruktúry sú v podstate založené na sieťach a informačných systémoch, a preto by sa povinnosti, ktoré sa týmto subjektom [smernicou NIS 2] ukladajú, mali komplexným spôsobom zameriavať na fyzickú bezpečnosť takýchto systémov ako súčasť ich povinností v oblasti riadenia kybernetickobezpečnostných rizík a v oblasti oznamovania. Vzhľadom na význam služieb poskytovaných subjektmi v odvetví digitálnej infraštruktúry [...] kritickým subjektom, ktoré patria do všetkých iných relevantných hospodárskych odvetví, by však členské štáty mali na základe kritérií a s použitím postupu stanoveného v tejto smernici primerane identifikovať subjekty patriace do odvetvia digitálnej infraštruktúry ako kritické subjekty. [...]

- (15) V *acquis* EÚ v oblasti finančných služieb sa stanovujú komplexné požiadavky na finančné subjekty, aby mohli riadiť všetky riziká, ktorým čelia, vrátane prevádzkových rizík a zabezpečiť kontinuitu činností. Patrí sem nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012²¹, smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ²² a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 600/2014²³, ako aj nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 575/2013²⁴ a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/36/EÚ²⁵. [...]Tento **právny** rámec **sa doplní o** nariadenie Európskeho parlamentu a Rady XX/YYYY [navrhované nariadenie o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora (ďalej len „nariadenie DORA“)²⁶], ktorým sa stanovujú požiadavky na finančné spoločnosti, pokiaľ ide o riadenie IKT rizík vrátane ochrany fyzických infraštruktúr IKT.

²¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 zo 4. júla 2012 o mimoburzových derivátoch, centrálnych protistranách a archívoch obchodných údajov (Ú. v. EÚ L 201, 27.7.2012, s. 1).

²² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 349).

²³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 600/2014 z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 84).

²⁴ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 575/2013 z 26. júna 2013 o prudenciálnych požiadavkách na úverové inštitúcie a investičné spoločnosti a o zmene nariadenia (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 176, 27.6.2013, s. 1).

²⁵ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/36/EÚ z 26. júna 2013 o prístupe k činnosti úverových inštitúcií a prudenciálnom dohľade nad úverovými inštitúciami a investičnými spoločnosťami, o zmene smernice 2002/87/ES a o zrušení smerníc 2006/48/ES a 2006/49/ES (Ú. v. EÚ L 176, 27.6.2013, s. 338).

²⁶ Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora a o zmene nariadení (ES) č. 1060/2009, (EÚ) č. 648/2012, (EÚ) č. 600/2014 a (EÚ) č. 909/2014 – COM(2020) 595.

Keďže na odolnosť subjektov uvedených v bodoch 3 a 4 prílohy sa komplexne vzťahuje *acquis* EÚ v oblasti finančných služieb, aj tieto subjekty by sa mali, **podobne ako subjekty v odvetví digitálnej infraštruktúry**, [...] **identifikovať ako** kritické subjekty **výlučne** na účely [...] **článkov 1 až 9** tejto smernice. S cieľom zabezpečiť konzistentné uplatňovanie pravidiel týkajúcich sa prevádzkového rizika a digitálnej odolnosti vo finančnom sektore by podporu členských štátov zameranú na zvýšenie celkovej odolnosti finančných subjektov rovnocenným kritickým subjektom [...] **mohli** zabezpečiť orgány určené podľa článku 41 [nariadenia DORA] **alebo orgány určené podľa tejto smernice**, pričom by sa na túto podporu [...] **mohli jednotným** spôsobom vzťahovať postupy stanovené v [...] **uplatniteľných** právnych predpisoch [...].

- (16) Členské štáty by mali určiť orgány príslušné na dohľad nad uplatňovaním a v prípade potreby presadzovaním pravidiel tejto smernice a zabezpečiť, aby tieto orgány mali primerané právomoci a zdroje. Vzhľadom na rozdiely vo vnútroštátnych riadiacich štruktúrach a s cieľom chrániť už existujúce odvetvové mechanizmy alebo orgány dohľadu a regulačné orgány Únie a zabrániť duplicite by členské štáty mali mať možnosť určiť viac ako jeden príslušný orgán. V takom prípade by však mali jasne vymedziť príslušné úlohy dotknutých orgánov a zabezpečiť ich hladkú a účinnú spoluprácu. Všetky príslušné orgány by mali vo všeobecnosti spolupracovať aj s ostatnými príslušnými orgánmi na vnútroštátnej úrovni, ako aj na úrovni Únie.
- (17) S cieľom uľahčiť cezhraničnú spoluprácu a komunikáciu a umožniť účinné vykonávanie tejto smernice by mal každý členský štát bez toho, aby boli dotknuté odvetvové právne požiadavky Únie, určiť [...] **jedno vnútroštátne** miesto jednotného kontaktu zodpovedné za koordináciu otázok týkajúcich sa odolnosti kritických subjektov a cezhraničnej spolupráce v tejto oblasti na úrovni Únie.

- (18) [...] Príslušné orgány určené podľa [...] **tejto smernice a príslušné orgány určené podľa [smernice NIS 2]** by mali na **vnútroštátnej úrovni** spolupracovať a **vymieňať si informácie** [...] týkajúce sa kybernetickobezpečnostných **rizík, kybernetických hrozieb a incidentov** a nekybernetických rizík, hrozieb a incidentov, ktoré majú vplyv na [...] **kritické subjekty, ako aj relevantných opatrení, ktoré prijali príslušné orgány určené podľa [smernice NIS 2] a tejto smernice.**
- (19) Členské štáty by mali podporovať kritické subjekty pri posilňovaní ich odolnosti v súlade s ich povinnosťami podľa tejto smernice bez toho, aby bola dotknutá ich právna zodpovednosť za zabezpečenie takéhoto dodržiavania povinností. Členské štáty by mohli vypracovať najmä poradenský materiál a metodiky, podporovať organizovanie cvičení na testovanie ich odolnosti a poskytovať **poradenstvo a** odbornú prípravu zamestnancom kritických subjektov. Okrem toho vzhľadom na vzájomnú závislosť medzi subjektmi a odvetviami by členské štáty mali [...] [...] **ul'ahčovať** dobrovoľnú výmenu informácií medzi kritickými subjektmi bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v Zmluve o fungovaní Európskej únie.
- (19a) S cieľom zvýšiť odolnosť kritických subjektov identifikovaných členskými štátmi a znížiť ich administratívne zaťaženie by sa mali určené príslušné orgány členských štátov zapájať do konzultácií vždy, keď je to vhodné na účely jednotného uplatňovania smernice. Do týchto konzultácií by sa malo vstupovať na žiadosť ktoréhokoľvek zainteresovaného príslušného orgánu a mali by sa zameriavať na zabezpečenie konvergentného prístupu, pokiaľ ide o vzájomne prepojené kritické subjekty, ktoré využívajú kritickú infraštruktúru fyzicky prepojenú medzi dvomi alebo viacerými členskými štátmi a ktoré patria do rovnakých skupín alebo korporátnych štruktúr, alebo ktoré boli identifikované v jednom členskom štáte a základné služby poskytujú do iných členských štátoch alebo v nich.**

- (20) [...] Kritické subjekty by mali mať komplexné znalosti o [...] relevantných rizikách, ktorým sú vystavené, a **povinnosť** tieto riziká analyzovať. Na tento účel by mali vykonávať posúdenie rizík vždy, keď je to potrebné vzhľadom na ich osobitnú situáciu a vývoj predmetných rizík, v každom prípade však každé štyri roky. Posúdenia rizík, ktoré vykonávajú kritické subjekty, by mali vychádzať z posúdenia rizika, ktoré vykonali členské štáty. **Ak kritické subjekty už vykonali posúdenie týchto rizík a závislostí, ako sa stanovuje v článku 10, podľa iných aktov práva Únie alebo vnútroštátneho práva, členské štáty môžu uznať čiastočnú alebo úplnú rovnocennosť týchto existujúcich posúdení rizík.**
- (21) Kritické subjekty by mali prijať organizačné, **bezpečnostné** a technické opatrenia, ktoré sú vhodné a primerané rizikám, ktorým čelia, aby predišli incidentu, **chránili sa pred ním, reagovali naň**, odolali mu, zmierňovali ho, absorbovali ho, prispôsobili sa mu a zotavili sa z neho. [...] **Zatiaľ čo** kritické subjekty by mali prijať opatrenia [...] v **súlade s článkom 11**, podrobnosti a rozsah opatrení by mali odrážať rôzne riziká, ktoré každý subjekt identifikoval ako súčasť svojho posúdenia rizika, a osobitosti takéhoto subjektu vhodným a primeraným spôsobom. **Komisia by s cieľom podporovať súdržný prístup v rámci celej Únie mala po konzultácii so skupinou pre odolnosť kritických subjektov prijať nezávislé usmernenia na ďalšie spresnenie týchto technických, bezpečnostných a organizačných opatrení. Každý kritický subjekt by mal pri plnení svojich povinností podľa tejto smernice určiť styčného úradníka alebo rovnocennú osobu pre kontakt s vnútroštátnymi príslušnými orgánmi.**
- (22) V záujme účinnosti a zodpovednosti by kritické subjekty mali opísať [...] opatrenia, **ktoré prijímajú**, s mierou podrobnosti postačujúcou na dosiahnutie týchto cieľov, a to so zreteľom na zistené riziká, v pláne odolnosti alebo v dokumente či dokumentoch, ktoré sú rovnocenné plánom odolnosti, pričom by tento plán mali uplatňovať v praxi. Takýto rovnocenný dokument alebo dokumenty sa môžu vypracovať v súlade s **vnútroštátnym právom alebo s** požiadavkami a normami vypracovanými v kontexte medzinárodných dohôd o fyzickej ochrane, ktorých sú členské štáty zmluvnými stranami, vrátane Dohovoru o fyzickej ochrane jadrových materiálov a jadrových zariadení.

(23) [...] ²⁷ [...] ²⁸ [...] ²⁹ [...] [...] ³⁰ [...]

V iných aktoch vnútroštátneho práva alebo práva Únie sa môže od kritických subjektov vyžadovať stanovenie opatrení na zabezpečenie odolnosti rovnocenných s opatreniami podľa článku 11. Členské štáty sa môžu rozhodnúť uznať úplnú alebo čiastočnú rovnocennosť medzi týmito opatreniami a opatreniami uvedenými v článku 11, alebo zabezpečiť, aby kritické subjekty opísali uvedené opatrenia v pláne odolnosti alebo v rovnocennom dokumente či dokumentoch.

²⁷ [...]
²⁸ [...]
²⁹ [...]
³⁰ [...]

- (24) Riziko, že zamestnanci **alebo dodávateľa** kritických subjektov zneužijú [...] svoje prístupové práva v rámci organizácie subjektu na poškodenie a spôsobenie škody, vyvoláva čoraz väčšie obavy. Toto riziko **môže opodstatňovať potrebu zaviesť ustanovenie o osobitnom postupe na vykonávanie previerok osôb určených na vykonávanie citlivých úloh alebo s prístupom do určitých priestorov v rámci kritických subjektov[...]**. Je preto potrebné umožniť **členským štátom, aby vo vhodných prípadoch mohli od** kritických subjektov žiadať previerku **jasne vymedzených kategórií osôb [...]** a zabezpečiť, aby sa tieto žiadosti [...]posúdili v súlade s [...] **kritériami stanovenými vo vnútroštátnych právnych predpisoch a postupoch**. **Takéto previerky by v relevantných a uplatniteľných prípadoch vychádzali z informácií získaných z Európskeho informačného systému registrov trestov (ECRIS)³¹, a v relevantných a uplatniteľných prípadoch môžu vychádzať aj zo Schengenského informačného systému druhej generácie (SIS II)³², spravodajských informácií, ako aj zo všetkých ďalších dostupných objektívnych informácií, ktoré môžu byť potrebné na určenie, či je dotknutá osoba vhodná na prácu v pozícii, v súvislosti s ktorou kritický subjekt požiadal o previerku.**

³¹ **Rámcové rozhodnutie Rady 2009/315/SVV a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/816 z 22. mája 2019, Ú. v. EÚ L 135, s.1.**

³² **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1862 z 28. novembra 2018 o zriadení, prevádzke a využívaní Schengenského informačného systému (SIS) v oblasti policajnej spolupráce a justičnej spolupráce v trestných veciach, o zmene a zrušení rozhodnutia Rady 2007/533/SVV a o zrušení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1986/2006 a rozhodnutia Komisie 2010/261/EÚ, Ú. v. EÚ L 312, s. 56.**

- (25) Kritické subjekty by mali čo najskôr za daných okolností informovať príslušné orgány členských štátov o incidentoch, ktoré významne narúšajú alebo majú potenciál významne narušiť [...] **poskytovanie základných služieb**. Takáto informácia by mala príslušným orgánom umožniť rýchlo a primerane reagovať na predmetné incidenty a získať komplexný prehľad o celkových rizikách, ktorým čelia kritické subjekty. Na tento účel by sa mal stanoviť postup oznamovania určitých incidentov a mali by sa stanoviť parametre na určenie toho, kedy je skutočné alebo potenciálne narušenie závažné, a preto by sa incidenty mali oznamovať. Vzhľadom na možné cezhraničné vplyvy takýchto narušení by sa mal stanoviť postup, na základe ktorého by členské štáty informovali ostatné dotknuté členské štáty prostredníctvom miest jednotného kontaktu.
- (26) Zatiaľ čo kritické subjekty vo všeobecnosti pôsobia ako súčasť čoraz prepojenejšej siete poskytovania služieb a infraštruktúr a často poskytujú základné služby vo viac ako jednom členskom štáte, niektoré z týchto subjektov majú pre Úniu osobitný význam, pretože poskytujú základné služby [...] do **viac ako jednej tretiny členských štátov alebo vo viac ako jednej tretine členských štátov**, a preto **by mohli benefitovať z osobitnej podpory na úrovni Únie**. Preto by sa mali stanoviť pravidlá týkajúce sa [...] **poradných misii** v súvislosti s takýmito kritickými subjektmi osobitného európskeho významu. Týmto pravidlami nie sú dotknuté pravidlá dohľadu a presadzovania stanovené v tejto smernici.

- (27) **Na základe odôvodnenej žiadosti jedného alebo viacerých členských štátov, do ktorých alebo v ktorých sa základná služba poskytuje, alebo Komisie,** ak [...] sú potrebné dodatočné informácie na to, aby sa mohlo [...] kritickému subjektu poskytnúť poradenstvo pri plnení jeho povinností [...] alebo posúdiť, či tento kritický subjekt osobitného európskeho významu dodržiava tieto povinnosti, Komisii by sa malo po dohode s členským štátom, v ktorom sa subjekt nachádza, **umožniť** zorganizovať poradnú misiu s cieľom posúdiť opatrenia zavedené týmto subjektom. S cieľom zabezpečiť riadne vykonávanie takýchto poradných misií by sa mali stanoviť doplňujúce pravidlá týkajúce sa najmä ich organizácie a riadenia, následných opatrení, ktoré sa majú vykonať, a povinností kritických subjektov osobitného európskeho významu. Poradné misie by sa mali bez toho, aby bola dotknutá potreba členského štátu, v ktorom sa poradná misia vedie, a dotknutého subjektu, dodržiavať pravidlá tejto smernice, vykonávať na základe podrobných pravidiel práva daného členského štátu, napríklad pokiaľ ide o presné podmienky, ktoré treba splniť na získanie prístupu do príslušných priestorov alebo k dokumentom, a pravidiel o prostriedkoch súdnej nápravy. Osobitné odborné znalosti potrebné pre takéto misie by sa v prípade potreby mohli požadovať prostredníctvom Koordinačného centra pre reakcie na núdzové situácie.
- (28) S cieľom podporiť Komisiu a uľahčiť [...] spoluprácu **medzi členskými štátmi** a výmenu informácií vrátane najlepších postupov v otázkach týkajúcich sa tejto smernice by sa mala zriadiť skupina pre odolnosť kritických subjektov [...] **ako** expertná skupina Komisie. Členské štáty by sa mali usilovať zabezpečiť účinnú a efektívnu spoluprácu určených zástupcov svojich príslušných orgánov v skupine pre odolnosť kritických subjektov, **a to aj určením členov s náležitou bezpečnostnou previerkou**. Skupina by mala začať plniť svoje úlohy šesť mesiacov po nadobudnutí účinnosti tejto smernice, aby bola ďalším z nástrojov na primeranú spoluprácu počas transpozičného obdobia tejto smernice. **Skupina by mala spolupracovať s relevantnými inými odbornými pracovnými skupinami pre jednotlivé odvetvia.**

- (29) V záujme dosiahnutia cieľov tejto smernice a bez toho, aby bola dotknutá právna zodpovednosť členských štátov a kritických subjektov zabezpečiť dodržiavanie ich príslušných povinností, ktoré sú v nej stanovené, by Komisia, ak to považuje za vhodné, mala vykonať určité podporné činnosti zamerané na uľahčenie plnenia týchto povinností. Pri poskytovaní podpory členským štátom a kritickým subjektom pri plnení povinností podľa tejto smernice by Komisia mala vychádzať z existujúcich štruktúr a nástrojov, ako sú napríklad štruktúry a nástroje v rámci mechanizmu Únie v oblasti civilnej ochrany a Európskej referenčnej siete na ochranu kritického infraštruktúry. **Finančné zdroje pre tieto podporné činnosti by sa mali poskytnúť v súlade s alokáciami dohodnutými vo viacročnom finančnom rámci a mali by byť financované najmä z dostupného finančného krytia stanoveného v rámci Fondu pre vnútornú bezpečnosť na obdobie 2021 – 2027.**

- (30) Členské štáty by mali zabezpečiť, aby ich príslušné orgány mali určité osobitné právomoci na riadne uplatňovanie a presadzovanie tejto smernice vo vzťahu ku kritickým subjektom, ak tieto subjekty patria do ich jurisdikcie, ako sa uvádza v tejto smernici. Tieto právomoci by mali zahŕňať najmä právomoc vykonávať inšpekcie, dohľad a audity, vyžadovať od kritických subjektov, aby poskytovali informácie a dôkazy týkajúce sa opatrení, ktoré prijali na splnenie svojich povinností, a v prípade potreby vydávať príkazy na nápravu zistených porušení. Pri vydávaní takýchto príkazov by členské štáty nemali vyžadovať opatrenia, ktoré presahujú rámec toho, čo je nevyhnutné a primerané toho, aby dotknutý kritický subjekt dodržiaval povinnosti podľa tejto smernice, a to najmä so zreteľom na závažnosť porušenia a hospodársku kapacitu kritického subjektu. Všeobecnejšie by tieto právomoci mali byť sprevádzané primeranými a účinnými zárukami, ktoré sa stanovujú vo vnútroštátnom práve, v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi z Charty základných práv Európskej únie. Pri posudzovaní toho, či kritický subjekt dodržiava svoje povinnosti podľa tejto smernice, by príslušné orgány určené podľa tejto smernice mali mať možnosť požiadať príslušné orgány určené podľa smernice NIS 2 [...], aby **uplatnili svoje právomoci v oblasti dohľadu a presadzovania v súvislosti s kľúčovým subjektom v zmysle [smernice NIS 2], ktorý je zároveň identifikovaný ako kritický subjekt podľa tejto smernice.** Uvedené príslušné orgány by mali na tento účel spolupracovať a vymieňať si informácie.

[...] ³³ [...]

- (32) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania tejto smernice by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011³⁴.

³³ [...]

³⁴ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (33) Keďže ciele tejto smernice, a to zabezpečenie poskytovania služieb nevyhnutných na zachovanie životne dôležitých spoločenských funkcií alebo hospodárskych činností na vnútornom trhu a zvýšenie odolnosti kritických subjektov poskytujúcich takéto služby, nie je možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov, ale z dôvodu účinku tohto opatrenia ich možno lepšie dosiahnuť na úrovni Únie, môže Únia prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku 5 táto smernica neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie týchto cieľov.
- (34) Smernica 2008/114/ES by sa preto mala zrušiť,

PRIJALI TÚTO SMERNICU:

KAPITOLA I

PREDMET ÚPRAVY, ROZSAH PÔSOBNOSTI A VYMEDZENIE POJMOV

Článok 1

Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti

1. Táto smernica:

- a) stanovuje pre členské štáty povinnosť prijať [...] **osobitné** opatrenia zamerané na zabezpečenie poskytovania služieb na vnútornom trhu, ktoré sú nevyhnutné na zachovanie životne dôležitých spoločenských funkcií alebo hospodárskych činností, **a to v rámci rozsahu pôsobnosti článku 114 ZFEÚ**, najmä s cieľom identifikovať kritické subjekty a [...] **podporiť** ich pri plnení svojich povinností;
- b) stanovuje pre kritické subjekty povinnosti zamerané na zvýšenie ich odolnosti a [...] schopnosti poskytovať tieto služby na vnútornom trhu;
- c) stanovuje pravidlá dohľadu [...] a ich presadzovania [...];
- d) [...] stanovuje [...] pravidlá pre [...] identifikáciu** kritických subjektov [...] osobitného európskeho významu a **poradné misie zamerané na tieto subjekty**;

e) stanovuje spoločné postupy spolupráce a podávania správ na účely uplatňovania ustanovení tejto smernice.

2. Bez toho, aby bol dotknutý článok 7, sa táto smernica nevzťahuje na záležitosti, na ktoré sa vzťahuje smernica (EÚ) XX/YY [navrhovaná smernica o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii; (ďalej len „smernica NIS 2“)].
3. Ak sa v ustanoveniach odvetvových aktov práva Únie vyžaduje, aby kritické subjekty prijali opatrenia [...], a ak sú tieto požiadavky **uznané ako** aspoň rovnocenné s povinnosťami stanovenými v tejto smernici, príslušné ustanovenia tejto smernice vrátane ustanovení o dohl'ade a presadzovaní uvedených v kapitole VI sa neuplatňujú.
4. Bez toho, aby bol dotknutý článok 346 ZFEÚ, informácie, ktoré sú dôverné podľa predpisov Únie a vnútroštátnych predpisov, ako napríklad predpisov o obchodnom tajomstve, sa vymieňajú s Komisiou a inými príslušnými orgánmi len v prípade, ak je táto výmena potrebná na účely uplatňovania tejto smernice. Vymieňané informácie sa obmedzujú na tie informácie, ktoré sú relevantné a primerané účelu tejto výmeny. Pri takejto výmene informácií sa zachováva ich dôvernosť a [...] **rešpektuje sa bezpečnosť členských štátov, ako aj** bezpečnostné a obchodné záujmy kritických subjektov.

5. Touto smernicou nie je dotknutá povinnosť členských štátov chrániť národnú bezpečnosť a zaistiť obranu ani ich právomoc chrániť iné základné funkcie štátu vrátane zabezpečenia územnej celistvosti štátu a udržiavania verejného poriadku.

Táto smernica sa nevzťahuje na:

- a. **subjekty, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti práva Únie, a v každom prípade subjekty, ktoré primárne vykonávajú činnosti v oblasti obrany, národnej bezpečnosti, verejnej bezpečnosti alebo presadzovania práva, bez ohľadu na to, ktorý subjekt vykonáva tieto činnosti, a či ide o verejný subjekt alebo súkromný subjekt;**
- b. **subjekty, ktoré vykonávajú činnosti v oblasti súdnictva, parlamenty alebo centrálné banky;**
- c. **činnosti subjektov, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti práva Únie, a v každom prípade všetky činnosti týkajúce sa obrany alebo národnej bezpečnosti, bez ohľadu na to, ktorý subjekt vykonáva tieto činnosti, a či ide o verejný subjekt alebo súkromný subjekt.**

Povinnosti ustanovené v tejto smernici nezahŕňajú poskytovanie informácií, ktorých zverejnenie je v rozpore so základnými záujmami členských štátov v oblasti národnej bezpečnosti, verejnej bezpečnosti alebo obrany.

6. Touto smernicou nie je dotknuté právo Únie týkajúce sa ochrany osobných údajov, predovšetkým nariadenie (EÚ) 2016/679³⁵ a smernica 2002/58/ES³⁶.

³⁵ **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES; Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1.**

³⁶ **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií; Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37.**

Článok 2

Vymedzenie pojmov

Na účely tejto smernice sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

1. „kritický subjekt“ je verejný alebo súkromný subjekt [...], **ktorý patrí do niektorej z kategórií** uvedených v **tretom stĺpci tabuľky v prílohe [...]** a ktorý bol ako taký identifikovaný členským štátom v súlade s článkom 5;
 2. „odolnosť“ je schopnosť **kritického subjektu** predchádzať incidentu [...], **chrániť sa pred ním, reagovať naň**, odolávať tomuto incidentu, zmierňovať ho, absorbovať ho, prispôbiť sa mu a zotaviť sa z neho;
 3. „incident“ je každá udalosť, ktorá má potenciál **významne** narušiť alebo ktorá naruša [...] **poskytovanie základnej služby**;
 4. „**kritická** infraštruktúra“ je zložka, **zariadenie, vybavenie, sieť**, systém alebo jeho časť, ktoré sú potrebné na poskytovanie základnej služby;
 5. „základná služba“ je služba, ktorá [...] **je nepostrádateľná** z hľadiska zachovania životne dôležitých spoločenských funkcií alebo hospodárskych činností;
- [...]
7. „posúdenie rizika“ je [...] **celkový proces, ktorý vykonávajú vnútroštátne príslušné orgány podľa článku 4 alebo kritické subjekty podľa článku 10 s cieľom** určiť povahu a rozsah **relevantných hrozieb, zraniteľností a [...]** rizík, ktoré by mohli [...] **viest k incidentu**.

Článok 2a

Minimálna harmonizácia

Bez toho, aby boli dotknuté povinnosti členských štátov podľa práva Únie, členské štáty môžu prijať alebo zachovať ustanovenia vnútroštátneho práva, ktorých cieľom je dosiahnuť vyššiu úroveň odolnosti kritických subjektov.

KAPITOLA II

VNÚTROŠTÁTNE RÁMCE V OBLASTI ODOLNOSTI KRITICKÝCH SUBJEKTOV

Článok 3

Stratégia v oblasti odolnosti kritických subjektov

1. Každý členský štát prijme do [troch rokov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] stratégiu na [...] **zvýšenie** odolnosti kritických subjektov. V tejto stratégii sa stanovujú strategické ciele a politické opatrenia, **ktoré vychádzajú z príslušných existujúcich vnútroštátnych a odvetvových stratégií alebo dokumentov**, s cieľom dosiahnuť a udržať vysokú úroveň odolnosti týchto kritických subjektov a pokryť aspoň odvetvia uvedené v prílohe.

2. Stratégia obsahuje minimálne tieto prvky:

- a) strategické ciele a priority na účely zvýšenia celkovej odolnosti kritických subjektov s prihliadnutím na cezhraničné a medziodvetvové **závislosti a** vzájomné závislosti;
- b) rámec riadenia na dosiahnutie strategických cieľov a priorít vrátane opisu úloh a zodpovedností rôznych orgánov, kritických subjektov a iných strán zapojených do vykonávania stratégie;
- c) opis opatrení potrebných na zvýšenie celkovej odolnosti kritických subjektov vrátane **opisu** vnútroštátneho posúdenia rizika, **procesu** identifikácie kritických subjektov [...] a opatrení na podporu kritických subjektov prijatých v súlade s touto kapitolou;
- d) politický rámec pre [...] koordináciu medzi príslušnými orgánmi určenými podľa článku 8 tejto smernice a podľa [smernice NIS 2] na účely výmeny informácií o **kybernetickobezpečnostných rizikách, kybernetických hrozbách a incidentoch a nekybernetických rizikách, hrozbách a** incidentoch a vykonávania úloh dohľadu.

Stratégia sa aktualizuje v prípade potreby a aspoň každé štyri roky.

3. Členské štáty oznámia Komisii **relevantné aspekty** svojich stratégií **vrátane prvkov uvedených v odseku 2** a akékoľvek ich aktualizácie do troch mesiacov od ich prijatia.

Článok 4

Posúdenie rizika členskými štátmi

1. Príslušné orgány určené podľa článku 8 vypracujú zoznam základných služieb v odvetviach uvedených v prílohe. Do [troch rokov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] a následne v prípade potreby a aspoň každé štyri roky vykonajú posúdenie [...] rizika [...] s cieľom identifikovať kritické subjekty v súlade s článkom 5 [...] a pomôcť týmto kritickým subjektom prijať opatrenia podľa článku 11.

V posúdení rizika sa zohľadňujú [...] relevantné prírodné riziká a riziká spôsobené ľudskou činnosťou vrátane nehôd, prírodných katastrof, ohrozenia verejného zdravia, **hybridných hrozieb alebo iných** antagonistických hrozieb vrátane trestných činov terorizmu podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541³⁷.

Pri vykonávaní posúdenia rizika členské štáty zohľadňujú aspoň:

- a) všeobecné posúdenie rizika vykonané podľa článku 6 ods. 1 rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady č. 1313/2013/EÚ³⁸;
- b) iné relevantné posúdenia rizika vykonané v súlade s požiadavkami príslušných odvetvových aktov práva Únie vrátane nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/941³⁹, [...] nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1938⁴⁰, **smernice Európskeho parlamentu a Rady 2012/18/EÚ⁴¹ a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES⁴²**.

³⁷ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541 z 15. marca 2017 o boji proti terorizmu, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/475/SVV a mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV (Ú. v. EÚ L 88, 31.3.2017, s. 6).

³⁸ Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1313/2013/EÚ zo 17. decembra 2013 o mechanizme Únie v oblasti civilnej ochrany (Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013, s. 924).

³⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/941 z 5. júna 2019 o pripravenosti na riziká v sektore elektrickej energie a o zrušení smernice 2005/89/ES (Ú. v. EÚ L 158, 14.6.2019, s. 1).

⁴⁰ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1938 z 25. októbra 2017 o opatreniach na zaistenie bezpečnosti dodávok plynu a o zrušení nariadenia (EÚ) č. 994/2010 (Ú. v. EÚ L 280, 28.10.2017, s. 1).

⁴¹ **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/18/EÚ zo 4. júla 2012 o kontrole nebezpečenstiev závažných havárií s prítomnosťou nebezpečných látok, ktorou sa mení a dopĺňa a následne zrušuje smernica Rady 96/82/ES (Ú. v. EÚ L 197, 24.7.2012, s. 1).**

⁴² **Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES z 23. októbra 2007 o hodnotení a manažmente povodňových rizík (Ú. v. EÚ L 288, 6.11.2007, s. 27).**

- c) akékoľvek **relevantné** riziká vyplývajúce zo závislostí medzi odvetviami uvedenými v prílohe, a to aj [...] **závislostí od subjektov nachádzajúcich sa v** iných členských štátov a tretích krajinách, a vplyv, ktorý môže mať **významné** narušenie v jednom odvetví na iné odvetvia;
- d) akékoľvek **relevantné** informácie o incidentoch oznámených v súlade s článkom 13.

Na účely prvého pododseku písm. c) členské štáty podľa potreby spolupracujú s príslušnými orgánmi iných členských štátov a tretích krajín.

- 3. Členské štáty sprístupnia relevantné prvky posúdenia rizika uvedeného v odseku 1 kritickým subjektom, ktoré identifikovali v súlade s článkom 5. **Informácie poskytnuté kritickým subjektom** [...] **im** pomôžu [...] pri vykonávaní ich posúdenia rizika podľa článku 10 a pri prijímaní opatrení na zabezpečenie ich odolnosti podľa článku 11.
- 4. Každý členský štát poskytne Komisii [...] typy zistených rizík a **súhrnné** výsledky posúdení rizika [...] [...] do [...] **troch mesiacov od vykonania posúdenia rizika**] a následne v prípade potreby a aspoň každé štyri roky.
- 5. Komisia [...] v spolupráci s členskými štátmi vypracuje dobrovoľný spoločný vzor na podávanie správ na účely dosiahnutia súladu s odsekom 4.

Článok 5

Identifikácia kritických subjektov

1. Do [[...]**štyroch rokov** od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] členské štáty identifikujú kritické subjekty v [...] odvetvi**ach** a pododvetvi**ach** uvedených v prílohe [...].
2. Pri identifikácii kritických subjektov podľa odseku 1 členské štáty zohľadňujú výsledky posúdenia rizika podľa článku 4 a uplatňujú **všetky** tieto kritériá:
 - a) subjekt poskytuje jednu alebo viac základných služieb;
 - b) [...] **subjekt a jeho kritická** infraštruktúra sa nachádzajú [...] na **území** členského štátu **vykonávajúceho identifikáciu** a
 - c) incident by mal významný rušivý vplyv na poskytovanie [...] **týchto základných** služieb alebo iných základných služieb v odvetviach uvedených v prílohe [...] **podľa článku 6 ods. 1**.
3. Každý členský štát zostaví zoznam identifikovaných kritických subjektov a zabezpečí, aby bolo týmto kritickým subjektom oznámené, že boli identifikované ako kritické subjekty do jedného mesiaca od tejto identifikácie. **Členské štáty** informujú[...] tieto kritické subjekty [...]o ich povinnostiach podľa kapitol [...] **III** a [...] **IV** a o dátume, od ktorého sa na ne [...] **tieto** ustanovenia vzťahujú, **a to bez toho, aby bol dotknutý článok 7**.

Ustanovenia **kapitol** III a **IV** sa na dotknuté kritické subjekty uplatňujú po [...] uplynutí **dvanástich** mesiacov od uvedeného dátumu, **s výnimkou ustanovení článku 14 bodu 2a,** **ktoré sa uplatňujú od dátumu oznámenia.**

4. Členské štáty zabezpečia, aby ich príslušné orgány určené podľa článku 8 tejto smernice oznámili príslušným orgánom [...] určeným v súlade s článkom 8 [smernice NIS 2] totožnosť subjektov identifikovaných ako kritické subjekty podľa tohto článku, a to do jedného mesiaca od tejto identifikácie.

[...]

6. [...]

7. Členské štáty v prípade potreby a v každom prípade aspoň každé štyri roky preskúmajú a v náležitých prípadoch aktualizujú zoznam identifikovaných kritických subjektov.

Ak tieto aktualizácie vedú k identifikácii ďalších kritických subjektov, uplatňujú sa odseky 3[...] a 4 [...]. Členské štáty okrem toho zabezpečia, aby subjektom, ktoré už nie sú identifikované ako kritické subjekty podľa ktorejkoľvek takejto aktualizácie, bola táto skutočnosť oznámená a aby boli informované o tom, že od prijatia takejto informácie už nepodliehajú povinnostiam podľa kapitoly III.

Článok 6

Významný rušivý vplyv

1. Pri určovaní významnosti rušivého vplyvu uvedeného v článku 5 ods. 2 písm. c) členské štáty zohľadňujú tieto kritériá:
 - a) počet používateľov využívajúcich **základnú** službu, ktorú subjekt poskytuje;
 - b) závislosť iných odvetví uvedených v prílohe od tejto **základnej** služby;
 - c) vplyv, ktorý by mohli mať incidenty z hľadiska závažnosti a trvania na hospodárske a spoločenské činnosti, životné prostredie, [...] verejnú **ochranu a bezpečnosť, ako aj zdravie obyvateľstva**;
 - d) trhový podiel subjektu na trhu s takýmito službami;
 - e) geografická oblasť, ktorú by incident mohol ovplyvniť, vrátane akýchkoľvek cezhraničných vplyvov;
 - f) význam subjektu z hľadiska zachovania dostatočnej úrovne **základnej** služby berúc do úvahy dostupnosť alternatívnych spôsobov poskytovania danej služby.
2. Členské štáty predložia Komisii do [...] troch mesiacov [...] **od [...] identifikácie kritických subjektov**] tieto informácie:
 - a) zoznam **základných** služieb uvedený v článku 4 ods. 1;

- b) počet kritických subjektov identifikovaných pre každé odvetvie a pododvetvie uvedené v prílohe [...];
- c) akékoľvek prahové hodnoty použité na určenie jedného alebo viacerých kritérií uvedených v odseku 1, **ktoré sa môžu prezentovať ako také alebo v súhrnnej forme**.

Následne tieto informácie poskytujú v prípade potreby a aspoň každé štyri roky.

- 3. Komisia [...] po konzultácii so skupinou pre odolnosť kritických subjektov prijme **nezáväznú** usmernenia na uľahčenie uplatňovania kritérií uvedených v odseku 1, pričom zohľadní informácie uvedené v odseku 2.

Článok 7

*[...] [...] **K**ritické subjekty v odvetví bankovníctva, infraštruktúry finančných trhov a digitálnej infraštruktúry*

[...]

[...]

[...]

Členské štáty zabezpečia, aby sa ustanovenia článku 9a a kapitol III až VI neuplatňovali v súvislosti s označenými kritickými subjektmi v odvetviach uvedených v bodoch 3, 4 a 8 tabuľky v prílohe.

Článok 8

Príslušné orgány a miesto jednotného kontaktu

1. Každý členský štát určí jeden alebo viac príslušných orgánov zodpovedných za správne uplatňovanie, a v prípade potreby presadzovanie pravidiel tejto smernice na vnútroštátnej úrovni (ďalej len „príslušný orgán“). Členské štáty môžu určiť existujúci orgán alebo orgány. **Pokiaľ ide o kritické subjekty v odvetviach uvedených v bodoch 3 a 4 tabuľky v prílohe, orgány určené ako príslušné orgány sú v relevantných prípadoch príslušnými orgánmi určenými podľa článku 41 [nariadenia DORA]. Pokiaľ ide o kritické subjekty uvedené v bode 8 tabuľky v prílohe, určené príslušné orgány sú v relevantných prípadoch príslušnými orgánmi určenými podľa článku 8 [smernice NIS 2].**

Ak určia viac ako jeden orgán, jasne stanovia príslušné úlohy dotknutých orgánov a zabezpečia účinnú spoluprácu týchto orgánov pri plnení ich úloh podľa tejto smernice, a to aj pokiaľ ide o určenie a činnosti miesta jednotného kontaktu uvedeného v odseku 2.

2. Každý členský štát určí [...] **jedno vnútroštátne** miesto jednotného kontaktu na plnenie styčnej funkcie s cieľom zabezpečiť cezhraničnú spoluprácu s [...] **miestami jednotného kontaktu** iných členských štátov a so skupinou pre odolnosť kritických subjektov uvedenou v článku 16 (ďalej len „miesto jednotného kontaktu“).

3. Do [...] **siedmich** rokov [...] od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] a potom každé [...] **dva roky** predložia miesta jednotného kontaktu Komisii a skupine pre odolnosť kritických subjektov súhrnnú správu o prijatých oznámeniach vrátane počtu oznámení, povahy oznámených incidentov a opatrení prijatých v súlade s článkom 13 ods. 3.

Komisia v spolupráci so skupinou pre odolnosť kritických subjektov vypracuje dobrovoľný spoločný vzor na podávanie správ pre súhrnnú správu uvedenú v predchádzajúcom pododseku.

4. Každý členský štát zabezpečí, aby príslušný orgán [...] a miesto jednotného kontaktu [...] **mali** právomoci a primerané finančné, ľudské a technické zdroje na účinné a efektívne vykonávanie úloh, ktoré [...] **im** boli zverené.
5. Členské štáty zabezpečia, aby ich príslušné orgány vždy, keď je to vhodné a v súlade s právom Únie a vnútroštátnym právom, konzultovali a spolupracovali s inými príslušnými vnútroštátnymi orgánmi, [...] **vrátane** tých, ktoré sú zodpovedné za civilnú ochranu, presadzovanie práva a ochranu osobných údajov, ako aj s **kritickými subjektmi** **a** príslušnými zainteresovanými stranami[...].
6. Členské štáty zabezpečia, aby ich príslušné orgány určené podľa tohto článku spolupracovali a **vymieňali si informácie** s príslušnými orgánmi určenými podľa [smernice NIS 2] v oblasti kybernetickobezpečnostných rizík, **kybernetických hrozieb** a incidentov a **nekybernetických rizík, hrozieb a incidentov** ovplyvňujúcich kritické subjekty, ako aj pokiaľ ide o **relevantné** opatrenia prijaté príslušnými orgánmi určenými podľa [smernice NIS 2] [...] a **tejto smernice**.
7. Každý členský štát oznámi Komisii určenie príslušného orgánu a miesta jednotného kontaktu do troch mesiacov od tohto určenia vrátane ich [...] úloh a zodpovedností podľa tejto smernice, ich kontaktných údajov a všetkých ich následných zmien.

Ak sa členské štáty rozhodnú vymenovať iné orgány, než sú orgány určené podľa odseku 1 druhého pododseku, ako určené príslušné orgány v súvislosti s kritickými subjektmi uvedenými v bodoch 3, 4 a 8 tabuľky v prílohe, oznámia to aj Komisii.
Každý členský štát zverejní určenie príslušného orgánu a miesta jednotného kontaktu.
8. Komisia uverejní zoznam miest jednotného kontaktu členských štátov.

Článok 9

Podpora členských štátov pre kritické subjekty

1. Členské štáty podporujú kritické subjekty pri zvyšovaní ich odolnosti. Táto podpora môže zahŕňať vypracúvanie poradenského materiálu a metodiky, podporu v súvislosti s organizovaním cvičení na testovanie ich odolnosti a poskytovanie **poradenstva a** odbornej prípravy zamestnancom kritických subjektov.
2. Členské štáty zabezpečia, aby príslušné orgány spolupracovali a vymieňali si informácie a osvedčené postupy s kritickými subjektmi pôsobiacimi v odvetviach uvedených v prílohe.
3. Členské štáty [...] **uľahčujú** dobrovoľnú výmenu informácií medzi kritickými subjektmi v súvislosti so záležitosťami, na ktoré sa vzťahuje táto smernica, a to v súlade s právom Únie a vnútroštátnym právom týkajúcim sa najmä **utajovaných skutočností a citlivých informácií**, hospodárskej súťaže a ochrany osobných údajov.

Článok 9a

Spolupráca medzi členskými štátmi

Členské štáty sa zapájajú do vzájomných konzultácií týkajúcich sa kritických subjektov vždy, keď je to vhodné na jednotné uplatňovanie smernice. Takéto konzultácie sa uskutočnia najmä v súvislosti s kritickými subjektmi, ktoré:

- a) využívajú kritickú infraštruktúru, ktorá je fyzicky prepojená medzi dvoma alebo viacerými členskými štátmi;
- b) sú súčasťou podnikových štruktúr, ktoré sú prepojené alebo spojené s kritickými subjektmi v iných členských štátoch;
- c) boli ako také identifikované v jednom členskom štáte a základné služby poskytujú do iných členských štátov alebo v nich.

Cieľom konzultácií je zvýšiť odolnosť kritických subjektov, a ak je to možné, znížiť ich administratívne zaťaženie.

KAPITOLA III

ODOLNOSŤ KRITICKÝCH SUBJEKTOV

Článok 10

Posúdenie rizika kritickými subjektmi

Členské štáty zabezpečia, aby kritické subjekty posúdili do [...] **dvanástich** mesiacov od prijatia oznámenia uvedeného v článku 5 ods. 3 a následne v prípade potreby a aspoň každé štyri roky na základe posúdenia rizík členských štátov a iných relevantných informačných zdrojov [...] relevantné riziká, ktoré môžu narušiť [...] **poskytovanie základných služieb**.

V posúdení rizika **kritických subjektov** sa zohľadňujú [...] relevantné riziká uvedené v článku 4 ods. 1, ktoré by mohli viesť k [...] **incidentu**. Zohľadní sa v ňom [...] **závislosť** iných odvetví uvedených v prílohe od základnej služby, ktorú kritický subjekt poskytuje, **ako aj jeho závislosť od týchto odvetví pri poskytovaní základnej služby**, a to v prípade potreby aj v susedných členských štátoch a tretích krajinách. [...] **Členské štáty môžu uznať úplnú alebo čiastočnú rovnocennosť medzi existujúcimi posúdeniami rizika kritických subjektov, pokiaľ riešia riziká a závislosti uvedené v tomto článku.**

Článok 11

Opatrenia kritických subjektov na zabezpečenie odolnosti

1. Členské štáty zabezpečia, aby kritické subjekty v **nadväznosti na výsledky posúdení rizika uvedených v článkoch 4 a 10** prijali vhodné a primerané technické, **bezpečnostné** a organizačné opatrenia na zaistenie svojej odolnosti vrátane opatrení potrebných na:
 - a) predchádzanie vzniku incidentov, [...] [...] **pričom náležite zohľadnia** opatrenia na znižovanie rizika katastrof a adaptáciu na zmenu klímy;

- b) zabezpečenie primeranej fyzickej ochrany **priestorov a kritickej infraštruktúry** [...] s **náležitým zohľadnením takých opatrení, ako sú** oplotenie, bariéry, nástroje a postupy monitorovania bezpečnostnej zóny, ako aj detekčné vybavenie a kontroly prístupu;
- c) **reakciu na incidenty**, odolávanie incidentom a zmierňovanie ich následkov, [...] s **náležitým zohľadnením** vykonávania postupov a protokolov riadenia rizík a krízového riadenia a postupov spojených s bezpečnostnými varovaniami;
- d) zotavenie sa z incidentov, [...] s **náležitým zohľadnením** opatrení na zabezpečenie kontinuity činností a identifikácie alternatívnych dodávateľských reťazcov;
- e) zabezpečenie primeraného riadenia bezpečnosti zamestnancov, [...] s **náležitým zohľadnením takých opatrení, ako je** stanovenie kategórií pracovníkov vykonávajúcich kritické funkcie, stanovenie prístupových práv k [...] **priestorom, ku kritickej** infraštruktúre a k citlivým informáciám, ako aj určenie [...] kategórií **osôb a stanovenie preverovacích postupov** v [...] **súlade s** článkom 12;
- f) zvyšovanie informovanosti príslušných pracovníkov o opatreniach uvedených v písmenách a) až e), [...] s **náležitým zohľadnením kurzov odbornej prípravy, informačných materiálov a cvičení**.

2. Členské štáty zabezpečia, aby kritické subjekty mali zavedený a uplatňovali plán odolnosti alebo rovnocenný dokument či dokumenty, v ktorých [...] opíšu opatrenia podľa odseku 1. Ak kritické subjekty prijali opatrenia v súlade s povinnosťami obsiahnutými v iných aktoch práva Únie, **vo vnútroštátnom alebo v medzinárodnom práve [...], členské štáty môžu uznať úplnú alebo čiastočnú rovnocennosť medzi opatreniami uvedenými v odseku 1 a týmito opatreniami, alebo zabezpečiť, aby kritické subjekty** opísali uvedené opatrenia v pláne odolnosti alebo v rovnocennom dokumente či dokumentoch.

2a. Členské štáty zabezpečia, aby každý kritický subjekt určil styčného úradníka alebo rovnocennú osobu pre kontakt s príslušnými orgánmi.

3. Komisia na žiadosť členského štátu, ktorý identifikoval kritický subjekt, a so súhlasom dotknutého kritického subjektu organizuje poradné misie v súlade s mechanizmami stanovenými v článku 15 ods. [...]5, 7 a 8 s cieľom poskytovať poradenstvo dotknutému kritickému subjektu pri plnení jeho povinností podľa kapitoly III. Poradná misia podáva správy o svojich zisteniach Komisii, uvedenému členskému štátu a dotknutému kritickému subjektu.
4. [...]

Komisia po konzultácii so skupinou pre odolnosť kritických subjektov prijme nezáväzné usmernenia s cieľom upresniť technické, bezpečnostné a organizačné opatrenia, ktoré možno prijať podľa odseku 1.

5. Komisia prijme vykonávacie akty s cieľom stanoviť potrebné technické a metodické špecifikácie týkajúce sa uplatňovania opatrení uvedených v odseku 1. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 20 ods. 2.

Článok 12

Previerky osôb

1. Členské štáty **môžu v prípadoch, keď je to vhodné,** [...] zabezpečiť, aby sa kritickým subjektom [...] **povolilo** predkladať žiadosti o previerku osôb:
- a) **ktoré vykonávajú citlivé alebo určené úlohy v kritickom subjekte alebo preň;**
 - b) **majú oprávnenie využívať alebo udržiavať – priamo alebo na diaľku – jeho priestory, a to aj v súvislosti s bezpečnosťou osôb, tovaru alebo informácií;** [...], [...]
 - c) **v prípade ktorých** sa zvažuje prijatie do zamestnania na pozície [...] **zahŕňajúce úlohy uvedené v písmenách a) a b).**
- [...] **Tieto** žiadosti [...] **sa** posudzujú v **rámcu primeranej lehoty** [...] a **spracúvajú** **v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi a postupmi.**

2. [...] ⁴³ [...] [...]

[...]

[...]

[...]

[...] **Členské štáty na účely získania** informácií o záznamoch vedených v registroch trestov od iných členských štátov **využívajú Európsky informačný systém registrov trestov** [...] **(ECRIS)** v súlade s postupmi stanovenými v rámcovom rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, **a ak je to relevantné a uplatniteľné,** v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/816⁴⁴. Ústredné orgány uvedené v článku 3 uvedeného rámcového rozhodnutia a v článku 3 ods. 5 uvedeného nariadenia poskytnú odpovede na žiadosti o takéto informácie do 10 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti v **súlade s článkom 8 ods. 1 rámcového rozhodnutia**.

⁴³ [...]

⁴⁴ Ú. v. EÚ L 135, 22.5.2019, s. 1.

[...]

Článok 13

Oznamovanie incidentov

1. Členské štáty zabezpečia, aby kritické subjekty bez zbytočného odkladu oznamovali príslušnému orgánu incidenty, ktoré významne narúšajú alebo majú potenciál významne narušiť **poskytovanie základných služieb**. [...] **S cieľom stanoviť významnosť sa zohľadnia najmä tieto parametre:**
 - a) **počet a podiel dotknutých používateľov;**
 - b) **trvanie;**
 - c) **dotknutá geografická oblasť.**

2. [...]

[...]

[...]

[...]

Oznámenia obsahujú všetky dostupné informácie potrebné na to, aby príslušný orgán mohol pochopiť povahu, príčinu a možné dôsledky incidentu, a to aj s cieľom určiť akýkoľvek cezhraničný vplyv incidentu. Takéto oznámenie nesmie mať pre kritický subjekt za následok vyššiu zodpovednosť.

3. Na základe informácií poskytnutých v oznámení kritickým subjektom príslušný orgán prostredníctvom [...] miesta jednotného kontaktu informuje miesta jednotného kontaktu ostatných dotknutých členských štátov, ak incident má alebo môže mať významný vplyv na kritické subjekty a kontinuitu poskytovania základných služieb v jednom alebo vo viacerých iných členských štátoch.

Miesta jednotného kontaktu pritom v súlade s právom Únie alebo vnútroštátnymi právnymi predpismi [...] zaobchádzajú s informáciami spôsobom, ktorý rešpektuje ich dôvernosť a chráni bezpečnosť a obchodné záujmy dotknutého kritického subjektu.

4. Príslušný orgán čo najskôr po tom, ako mu bolo zaslané oznámenie v súlade s odsekom 1, poskytne [...] kritickému subjektu relevantné **nadväzuje** informácie [...] vrátane informácií, ktoré by mohli podporiť účinnú reakciu kritického subjektu na incident.

KAPITOLA IV

[...] KRITICKÉ SUBJEKTY OSOBITNÉHO EURÓPSKEHO VÝZNAMU

Článok 14

Identifikácia kritických subjektov osobitného európskeho významu

[...]

2. Subjekt sa považuje za kritický subjekt osobitného európskeho významu, ak bol identifikovaný ako kritický subjekt **podľa článku 5 ods. 1**, [...] poskytuje základné služby do viac ako tretiny členských štátov alebo vo viac ako tretine členských štátov, a bol [...] oznámený [...] podľa **odseku 3**.

2a. Členské štáty zabezpečia, aby kritický subjekt po oznámení uvedenom v článku 5 ods. 3 poskytol informácie svojmu príslušnému orgánu určenému podľa článku 8 tejto smernice, ak poskytuje základné služby do viac ako tretiny členských štátov alebo vo viac ako tretine členských štátov, a ak je tomu tak, aj informácie o tom, ktoré základné služby poskytuje do ktorých členských štátov alebo v ktorých členských štátoch.

Členský štát bez zbytočného odkladu oznámi tieto informácie, ako aj identitu kritického subjektu Komisii.

Komisia sa zapája do konzultácií s príslušnými orgánmi členského štátu, ktorý identifikoval takýto kritický subjekt, a iných dotknutých členských štátov a s kritickým subjektom. V rámci týchto konzultácií každý členský štát oznámi Komisii, či považuje služby, ktoré mu kritický subjekt poskytuje, za základné služby.

3. **Ak Komisia na základe konzultácií uvedených v odseku 2s dospeje k záveru, že dotknutý kritický subjekt poskytuje základné služby do viac ako tretiny členských štátov alebo vo viac ako tretine členských štátov, [...] [...]oznámi dotknutému subjektu, a to prostredníctvom jeho príslušného orgánu,** že sa považuje za kritický subjekt osobitného európskeho významu, a informuje tento subjekt o jeho povinnostiach podľa tejto kapitoly a o dni, od ktorého sa na neho tieto povinnosti vzťahujú.

3a. Ustanovenia tejto kapitoly sa uplatňujú na kritický subjekt osobitného európskeho významu odo dňa prijatia [...] oznámenia **uvedeného v odseku 3**.

Článok 15
[...] Poradné misie

1. [...]

[...]

Členský štát, v ktorom sa kritický subjekt osobitného európskeho významu nachádza, môže požiadať Komisiu, aby zorganizovala poradnú misiu s cieľom posúdiť opatrenia, ktoré dotknutý subjekt zaviedol na splnenie svojich povinností podľa kapitoly III.

1a. Jeden alebo viacero členských štátov, do ktorých alebo v ktorých sa základná služba poskytuje, alebo Komisia môžu tiež požiadať o poradnú misiu uvedenú v odseku 1. Na základe súhlasu členského štátu, v ktorom sa kritický subjekt osobitného európskeho významu nachádza, Komisia zorganizuje takúto poradnú misiu.

2. [...]

Na základe odôvodnenej žiadosti jedného alebo viacerých členských štátov, do ktorých alebo v ktorých sa základná služba poskytuje, alebo Komisie členský štát, v ktorom sa kritický subjekt osobitného európskeho významu nachádza, poskytne:

- a. **zhrnutý výsledok posúdenia rizika vykonaného podľa článku 10;**
- b. **zhrnutie opatrení prijatých v súlade s článkom 11;**
- c. **opatrenia v oblasti dohľadu alebo presadzovania vrátane posúdení súladu alebo vydaných príkazov, ktoré jeho príslušný orgán prijal podľa článkov 18 a 19 v súvislosti s daným subjektom.**

3. Poradná misia oznámi svoje zistenia Komisii, [...] **členskému štátu, v ktorom sa kritický subjekt osobitného európskeho významu nachádza, členským štátom, do ktorých alebo v ktorých sa základná služba poskytuje, a dotknutému subjektu** do troch mesiacov od ukončenia poradnej misie.

[...] **Členské štáty, do ktorých alebo v ktorých sa základná služba poskytuje**, správu analyzujú a v prípade potreby poskytujú Komisii poradenstvo o tom, či si príslušný kritický subjekt osobitného európskeho významu plní svoje povinnosti podľa kapitoly III, a ak je to vhodné, aké opatrenia by sa mohli prijať na zlepšenie odolnosti tohto subjektu.

Komisia na základe uvedeného odporúčania oznámi svoje [...] **stanovisko** členskému štátu, v ktorom sa subjekt nachádza [...], **členským štátom, do ktorých alebo v ktorých sa základná služba poskytuje**, a predmetnému subjektu k tomu, či si tento subjekt plní svoje povinnosti podľa kapitoly III, a ak je to vhodné, aké opatrenia by sa mohli prijať na zlepšenie odolnosti tohto subjektu.

Uvedený členský štát **zabezpečí, aby príslušný orgán a dotknutý kritický subjekt** náležite zohľadnili [...] **toto stanovisko** a poskytne Komisii a[...] **členským štátom, do ktorých alebo v ktorých sa základná služba poskytuje**, informácie o [...] opatreniach, ktoré prijal na základe [...] **tohto stanoviska**.

4. Každá poradná misia pozostáva z expertov z členského štátu, v ktorom sa kritický subjekt osobitného európskeho významu nachádza, členských štátov, do ktorých alebo v ktorých sa základná služba poskytuje, a zo zástupcov Komisie. Tieto členské štáty môžu navrhnúť kandidátov, ktorí majú byť súčasťou poradnej misie. Komisia po konzultácii s členským štátom, v ktorom sa kritický subjekt nachádza, vyberá a vymenúva členov každej poradnej misie podľa ich odbornej spôsobilosti a zabezpečuje, ak je to možné, geograficky vyvážené zastúpenie [...] zo všetkých týchto členských štátov. V prípade potreby majú členovia poradnej misie platnú a náležitú bezpečnostnú previerku. Komisia znáša náklady spojené s účasťou na poradnej misii.

Komisia organizuje program poradnej misie po porade s členmi konkrétnej poradnej misie a po dohode s členským štátom, v ktorom sa [...] kritický subjekt európskeho významu nachádza.

5. Komisia prijme vykonávací akt, v ktorom stanoví pravidlá týkajúce sa procedurálnych mechanizmov na účely žiadostí a zaobchádzania s nimi, realizácie poradných misií a podávania správ o týchto misiách a na účely zaobchádzania s oznámením o stanovisku Komisie a o prijatých opatreniach, pričom náležite zohľadní dôvernú a obchodnú citlivosť príslušných informácií. Tento vykonávací akt sa prijme v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 20 ods. 2.
6. Členské štáty zabezpečia, aby príslušný kritický subjekt osobitného európskeho významu poskytol poradnej misii prístup k [...] informáciám, systémom a zariadeniam súvisiacim s poskytovaním jeho základných služieb potrebných na [...] vykonanie poradnej misie.
7. Poradná misia sa vykonáva v súlade s uplatniteľným vnútroštátnym právom členského štátu, v ktorom sa [...] kritický subjekt osobitného európskeho významu nachádza, pričom sa rešpektuje zodpovednosť tohto členského za národnú bezpečnosť a ochranu jeho bezpečnostných záujmov.

8. Pri organizovaní poradných misíí Komisia zohľadní správy o všetkých inšpekciách vykonaných Komisiou podľa nariadenia (ES) č. 300/2008 a nariadenia (ES) č. 725/2004 a správy o akomkoľvek monitorovaní vykonanom Komisiou podľa smernice 2005/65/ES, pokiaľ ide o kritický subjekt alebo kritický subjekt osobitného európskeho významu.
9. **Komisia informuje skupinu pre odolnosť kritických subjektov vždy, keď sa poradná misia organizuje. Členský štát, v ktorom sa kritický subjekt osobitného európskeho významu nachádza, a Komisia informujú aj skupinu pre odolnosť kritických subjektov o súhrnnej správe poradnej misie a získaných skúsenostiach so zreteľom na podporu vzájomného učenia.**

KAPITOLA V SPOLUPRÁCA A PODÁVANIE SPRÁV

Článok 16 Skupina pre odolnosť kritických subjektov

1. Skupina pre odolnosť kritických subjektov sa zriaďuje s účinnosťou od [šiestich mesiacov po nadobudnutí účinnosti tejto smernice]. Podporuje Komisiu a uľahčuje [...] spoluprácu a výmenu informácií medzi **členskými štátmi** o otázkach týkajúcich sa tejto smernice.
2. Skupina pre odolnosť kritických subjektov sa skladá zo zástupcov členských štátov a Komisie, **ktorí majú v náležitých prípadoch bezpečnostnú previerku**. Ak je to relevantné pre plnenie jej úloh, skupina pre odolnosť kritických subjektov môže vyzvať [...] **iné zainteresované strany**, aby sa zúčastnili na jej práci.

Skupine pre odolnosť kritických subjektov predsedá zástupca Komisie.

3. Skupina pre odolnosť kritických subjektov má tieto úlohy:
- a) podporovať Komisiu v rámci pomoci členským štátom pri posilňovaní ich schopnosti prispievať k zabezpečeniu odolnosti kritických subjektov v súlade s touto smernicou;
 - b) [...] **analyzovať** stratégie v oblasti odolnosti kritických subjektov uvedené v článku 3 [...] s **cieľom identifikovať** najlepšie postupy v súvislosti s týmito stratégiami;
 - c) uľahčiť výmenu najlepších postupov, pokiaľ ide o identifikáciu kritických subjektov členskými štátmi v súlade s článkom 5, a to aj pokiaľ ide o cezhraničné závislosti a v súvislosti s rizikami a incidentmi, **ako aj pokiaľ ide o vnútroštátny prístup k vykonávaniu režimu rovnocennosti**;
 - d) prispievať na **požiadanie** k príprave usmernení uvedených v článku 6 ods. 3 a **článku 11 ods. 4** a akýchkoľvek [...] vykonávacích aktov podľa tejto smernice;
 - e) [...] **analyzovať** [...] súhrnné správy uvedené v článku 8 ods. 3;
 - f) uskutočňovať výmenu najlepších postupov [...] týkajúcich sa oznamovania incidentov uvedených v článku 13;
 - g) [...] **diskutovať o súhrnných** správach poradných misií a **získaných skúsenostiach** v súlade s článkom 15 [...]ods. 9;
 - h) uskutočňovať výmenu informácií a najlepších postupov v oblasti výskumu a vývoja v súvislosti s odolnosťou kritických subjektov v súlade s touto smernicou;
 - i) vo vhodných prípadoch uskutočňovať výmenu informácií v otázkach týkajúcich sa odolnosti kritických subjektov s príslušnými inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie.

4. Skupina pre odolnosť kritických subjektov do [24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] a potom každé dva roky vypracuje pracovný program obsahujúci opatrenia, ktoré sa majú realizovať na účely vykonávania jej cieľov a úloh, a ktorý musí byť v súlade s požiadavkami a cieľmi tejto smernice.
5. Skupina pre odolnosť kritických subjektov zasadá pravidelne a aspoň raz ročne sa schádza so skupinou pre spoluprácu zriadenou podľa [smernice NIS 2] s cieľom podporiť [...] spoluprácu a **ul'ahčiť** výmenu informácií.
6. Komisia [...] prijme vykonávacie akty stanovujúce procesné mechanizmy potrebné na fungovanie skupiny pre odolnosť kritických subjektov **podľa ustanovení článku 1 ods. 4.** Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 20 ods. 2.
7. Komisia poskytne skupine pre odolnosť kritických subjektov súhrnnú správu o informáciách poskytnutých členskými štátmi podľa článku 3 ods. 3 a článku 4 ods. 4 do [troch rokov a [...]] **deviatich** mesiacov po nadobudnutí účinnosti tejto smernice] a následne v prípade potreby a aspoň každé štyri roky.

Článok 17

Podpora Komisie príslušným orgánom a kritickým subjektom

1. Komisia tam, kde je to vhodné, podporuje členské štáty a kritické subjekty pri plnení ich povinností podľa tejto smernice.[...] **Komisia vypracuje** prehľad cezhraničných a medziodvetvových rizík spojených s poskytovaním základných služieb na úrovni Únie, [...] **organizuje** poradné misie uvedené v článku 11 ods. 3 a článku 15 [...] a [...] **uľahčuje** výmenu informácií medzi **členskými štátmi a** expertmi v celej Únii.
2. Komisia dopĺňa činnosti členských štátov uvedené v článku 9 vypracovaním najlepších postupov, **usmerňujúcich materiálov** a metodík a rozvojom cezhraničných činností a cvičení odbornej prípravy s cieľom otestovať odolnosť kritických subjektov.
3. **Komisia sprístupní členským štátom finančné zdroje na zvyšovanie odolnosti ich kritických subjektov.**

KAPITOLA VI

DOHLAD A PRESADZOVANIE

Článok 18

Vykonávanie a presadzovanie

1. Členské štáty s cieľom posúdiť, či subjekty nimi identifikované ako kritické subjekty podľa článku 5 dodržiavajú povinnosti podľa tejto smernice, zabezpečia, aby príslušné orgány mali právomoci a prostriedky na:
 - a) uskutočňovanie kontrol **kritickej infraštruktúry** na mieste a v priestoroch, ktoré kritický subjekt využíva na poskytovanie svojich základných služieb, a na dohľad na diaľku nad opatreniami kritických subjektov podľa článku 11;
 - b) vykonávanie alebo nariadovanie auditov vo vzťahu k týmto subjektom.
2. Členské štáty zabezpečia, aby príslušné orgány mali právomoci a prostriedky, ktoré im umožnia požadovať, ak je to potrebné na plnenie ich úloh podľa tejto smernice, aby subjekty, ktoré identifikovali ako kritické subjekty podľa odseku 5, v primeranej lehote stanovenej týmito orgánmi poskytlí:
 - a) informácie potrebné na posúdenie toho, či opatrenia prijaté týmito subjektmi na zabezpečenie ich odolnosti spĺňajú požiadavky článku 11;
 - b) dôkaz o účinnom vykonávaní týchto opatrení vrátane výsledkov auditu vykonaného nezávislým a kvalifikovaným audítorom vybraným týmto subjektom a vykonaným na jeho náklady.

Pri požadovaní týchto informácií príslušný orgán uvedie účel požiadavky a druh informácií, ktoré sa požadujú.

3. Bez toho, aby bola dotknutá možnosť uložiť sankcie v súlade s článkom 19, príslušné orgány môžu na základe opatrení dohľadu uvedených v odseku 1 alebo na základe posúdenia informácií uvedených v odseku 2 nariadiť dotknutým kritickým subjektom, aby v primeranej lehote stanovenej týmito orgánmi prijali potrebné a primerané opatrenia na nápravu akéhokoľvek zisteného porušenia tejto smernice a aby týmto orgánom poskytli informácie o prijatých opatreniach. V týchto príkazoch sa zohľadní najmä závažnosť porušenia.
4. Členský štát zabezpečí, aby sa právomoci stanovené v odsekoch 1, 2 a 3 mohli vykonávať len pod podmienkou primeraných záruk. Tieto záruky zaručujú najmä to, aby sa vykonávanie právomocí uskutočňovalo objektívnym, transparentným a primeraným spôsobom a aby boli riadne chránené práva a oprávnené záujmy, **ako je napríklad ochrana obchodného a služobného tajomstva a obchodnej činnosti**, dotknutých kritických subjektov vrátane ich práva na vypočutie, obhajobu a účinný prostriedok nápravy pred nezávislým súdom.
5. Členské štáty zabezpečia, aby príslušný orgán, keď posudzuje podľa tohto článku, či kritický subjekt dodržiava povinnosti podľa tejto smernice, informoval o tom príslušné orgány dotknutého členského štátu určené podľa [smernice NIS 2] a aby tieto orgány mohli požiadať o [...] **vykonanie ich právomocí v oblasti dohľadu a presadzovania v súvislosti s kľúčovým subjektom v zmysle [smernice NIS 2], ktorý je identifikovaný aj ako kritický podľa tejto smernice**, a na tento účel spolupracoval a uskutočňoval výmenu informácií.

Článok 19

Sankcie

Členské štáty stanovia pravidlá, pokiaľ ide o sankcie uplatniteľné pri porušení vnútroštátnych ustanovení prijatých podľa tejto smernice, a prijímú všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie ich uplatňovania. Stanovené sankcie musia byť účinné, primerané a odrádzajúce. Členské štáty oznámia tieto ustanovenia Komisii najneskôr do [dvoch rokov od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] a bezodkladne jej oznámia každú nasledujúcu zmenu, ktorá sa ich dotkne.

KAPITOLA VII

ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Článok 20

Postup výboru

1. Komisii pomáha výbor. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.
2. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

Článok 22

Podávanie správ a preskúmanie

Komisia do [...] **šiestich rokov** od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] predloží Európskemu parlamentu a Rade správu, v ktorej sa posúdi rozsah, v akom členské štáty prijali potrebné opatrenia na dosiahnutie súladu s touto smernicou.

Komisia pravidelne skúma fungovanie tejto smernice a podáva o tom správu Európskemu parlamentu a Rade. V správe sa posúdi najmä vplyv a pridaná hodnota tejto smernice na zabezpečenie odolnosti kritických subjektov a to, či by sa [...] **príloha k** smernici nemala [...] **upraviť**. Prvá správa sa predloží do [...] **7 rokov a 6 mesiacov** od nadobudnutia účinnosti tejto smernice] [...].

Článok 23

Zrušenie smernice 2008/114/ES

Smernica 2008/114/ES sa týmto zrušuje s účinnosťou odo [dňa [...]] **transpozície** tejto smernice].

Článok 24

Transpozícia

1. Členské štáty prijímú a uverejnia zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou najneskôr do [[...] **dvoch rokov** od nadobudnutia účinnosti tejto smernice]. Komisii bezodkladne oznámia znenie týchto ustanovení.

Tieto ustanovenia začnú uplatňovať po uplynutí [dvoch rokov a jedného dňa od nadobudnutia účinnosti tejto smernice].

Členské štáty uvedú priamo v prijatých ustanoveniach alebo pri ich úradnom uverejnení odkaz na túto smernicu. Podrobnosti o odkaze upravujú členské štáty.

2. Členské štáty oznámia Komisii znenie hlavných ustanovení vnútroštátnych právnych predpisov, ktoré prijímajú v oblasti pôsobnosti tejto smernice.

Článok 25

Nadobudnutie účinnosti

Táto smernica nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jej uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Článok 26

Adresáti

Táto smernica je určená členským štátom.

V Bruseli

Za Európsky parlament
predseda

Za Radu
predseda

PRÍLOHA

Odvetvia, pododvetvia a [...] kategórie subjektov

<u>Odvetvia</u>	<u>Pododvetvia</u>	<u>[...] Kategórie subjek[...]<u>to</u>v</u>
1. Energetika	a) Elektrická energia	— Elektroenergetické podniky uvedené v článku 2 bode 57 smernice (EÚ) 2019/944 ⁴⁵ , ktoré vykonávajú funkciu „dodávky“ podľa vymedzenia v článku 2 bode 12 uvedenej smernice
		— Prevádzkovatelia distribučnej sústavy uvedení v článku 2 bode 29 smernice (EÚ) 2019/944
		— Prevádzkovatelia prenosovej sústavy uvedení v článku 2 bode 35 smernice (EÚ) 2019/944
		— Výrobcovia uvedení v článku 2 bode 38 smernice (EÚ) 2019/944
		— Nominovaní organizátori trhu s elektrinou uvedení v článku 2 bode 8 nariadenia (EÚ) 2019/943 ⁴⁶

⁴⁵ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 z 5. júna 2019 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ (Ú. v. EÚ L 158, 14.6.2019, s. 125).

⁴⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/943 o vnútornom trhu s elektrinou (Ú. v. EÚ L 158, 14.6.2019, s. 54).

		— Účastníci trhu s elektrinou uvedení v článku 2 bode 25 nariadenia (EÚ) 2019/943, ktorí poskytujú služby agregácie, riadenia odberu alebo uskladňovania energie uvedené v článku 2 bodoch 18, 20 a 59 smernice (EÚ) 2019/944
	b) Diaľkové vykurovanie a chladenie	— Diaľkové vykurovanie a chladenie uvedené v článku 2 bode 19 smernice (EÚ) 2018/2001 ⁴⁷ o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov
	c) Ropa	— Prevádzkovatelia ropovodov
		— Prevádzkovatelia zariadení na ťažbu, rafinovanie a spracovanie ropy, jej skladovanie a prepravu
		— Ústredné subjekty správy zásob ropy uvedené v článku 2 písm. f) smernice Rady 2009/119/ES ⁴⁸

⁴⁷ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/2001 z 11. decembra 2018 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov (Ú. v. EÚ L 328, 21.12.2018, s. 82).

⁴⁸ Smernica Rady 2009/119/ES zo 14. septembra 2009, ktorou sa členským štátom ukladá povinnosť udržiavať minimálne zásoby ropy a/alebo ropných výrobkov (Ú. v. EÚ L 265, 9.10.2009, s. 9).

	d) Plyn	— Dodávateľské podniky uvedené v článku 2 bode 8 smernice (EÚ) 2009/73/ES ⁴⁹
		— Prevádzkovatelia distribučnej siete uvedení v článku 2 bode 6 smernice 2009/73/ES
		— Prevádzkovatelia prepravnej siete uvedení v článku 2 bode 4 smernice 2009/73/ES
		— Prevádzkovatelia zásobníkov uvedení v článku 2 bode 10 smernice 2009/73/ES
		— Prevádzkovatelia zariadenia LNG uvedení v článku 2 bode 12 smernice 2009/73/ES
		— Plynárenské podniky uvedené v článku 2 bode 1 smernice 2009/73/ES
		— Prevádzkovatelia zariadení na rafinovanie a spracovanie zemného plynu

⁴⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/73/ES z 13. júla 2009 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh so zemným plynom, ktorou sa zrušuje smernica 2003/55/ES (Ú. v. EÚ L 211, 14.8.2009, s. 94).

	e) Vodík	Prevádzkovatelia zariadení na výrobu, skladovanie a prepravu vodíka
2. Doprava	a) Letecká doprava	— Leteckí dopravcovia uvedení v článku 3 bode 4 nariadenia (ES) č. 300/2008 ⁽⁵⁰⁾ <u>využívaní na komerčné účely</u>
		— Riadiace orgány letiska uvedené v článku 2 bode 2 smernice 2009/12/ES ⁽⁵¹⁾ , letiská uvedené v článku 2 bode 1 uvedenej smernice vrátane hlavných letísk uvedených v oddiele 2 prílohy II k nariadeniu (EÚ) č. 1315/2013 ⁽⁵²⁾ a subjekty prevádzkujúce pomocné zariadenia nachádzajúce sa na letiskách
		— Prevádzkovatelia poskytujúci služby riadenia letovej prevádzky (ATC) uvedení v článku 2 bode 1 nariadenia (ES) č. 549/2004 ⁵³

⁵⁰ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008 z 11. marca 2008 o spoločných pravidlách v oblasti bezpečnostnej ochrany civilného letectva a o zrušení nariadenia (ES) č. 2320/2002 (Ú. v. EÚ L 97, 9.4.2008, s. 72).

⁵¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/12/ES z 11. marca 2009 o letiskových poplatkoch (Ú. v. EÚ L 70, 14.3.2009, s. 11).

⁵² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1315/2013 z 11. decembra 2013 o usmerneniach Únie pre rozvoj transeurópskej dopravnej siete a o zrušení rozhodnutia č. 661/2010/EÚ (Ú. v. EÚ L 348, 20.12.2013, s. 1).

⁵³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 549/2004 z 10. marca 2004, ktorým sa stanovuje rámec na vytvorenie jednotného európskeho neba (rámcové nariadenie) (Ú. v. EÚ L 96, 31.3.2004, s. 1).

	b) Železničná doprava	— Manažéri infraštruktúry uvedení v článku 3 bode 2 smernice 2012/34/EÚ ⁵⁴
		— Železničné podniky uvedené v článku 3 bode 1 smernice 2012/34/EÚ [...] a prevádzkovatelia servisných zariadení uvedených v článku 3 bode 12 smernice 2012/34/EÚ

⁵⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/34/EÚ z 21. novembra 2012, ktorou sa zriaďuje jednotný európsky železničný priestor (Ú. v. EÚ L 343, 14.12.2012, s. 32).

	c) Vodná doprava	— Spoločnosti prevádzkujúce vnútrozemskú, námornú a pobrežnú osobnú a nákladnú vodnú dopravu uvedené pre námornú dopravu v prílohe I k nariadeniu (ES) č. 725/2004 ⁵⁵ , bez jednotlivých plavidiel, ktoré tieto spoločnosti prevádzkujú
		— Riadiace orgány prístavov uvedených v článku 3 bode 1 smernice 2005/65/ES ⁵⁶ vrátane ich prístavných zariadení uvedených v článku 2 bode 11 nariadenia (ES) č. 725/2004 a subjekty prevádzkujúce činnosti a zariadenia nachádzajúce sa v prístavoch
		— Prevádzkovatelia plavebno-prevádzkových služieb uvedených v článku 3 písm. o) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/59/ES ⁵⁷

⁵⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 725/2004 z 31. marca 2004 o zvýšení bezpečnosti lodí a prístavných zariadení (Ú. v. EÚ L 129, 29.4.2004, s. 6).

⁵⁶ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/65/ES z 26. októbra 2005 o zvýšení bezpečnosti prístavov (Ú. v. EÚ L 310, 25.11.2005, s. 28).

⁵⁷ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/59/ES z 27. júna 2002, ktorou sa zriaďuje monitorovací a informačný systém Spoločenstva pre lodnú dopravu a ktorou sa zrušuje smernica Rady 93/75/EHS (Ú. v. ES L 208, 5.8.2002, s. 10).

	d) Cestná doprava	— Cestné orgány zodpovedné za kontrolu riadenia cestnej premávky uvedené v článku 2 bode 12 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2015/962 ⁽⁵⁸⁾ s <u>výnimkou verejných subjektov, v prípade ktorých je riadenie dopravy alebo prevádzkovanie inteligentných dopravných systémov len nepodstatnou súčasťou ich celkovej činnosti</u>
		— Prevádzkovatelia inteligentných dopravných systémov uvedených v článku 4 bode 1 smernice 2010/40/EÚ ⁵⁹
3. Bankovníctvo = <u>výlučne na účely článkov 1 až 9 tejto smernice</u>		Úverové inštitúcie uvedené v článku 4 bode 1 nariadenia (EÚ) č. 575/2013 ⁶⁰

- ⁵⁸ Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2015/962 z 18. decembra 2014, ktorým sa dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/40/EÚ, pokiaľ ide o poskytovanie informačných služieb o doprave v reálnom čase v celej EÚ (Ú. v. EÚ L 157, 23.6.2015, s. 21).
- ⁵⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/40/EÚ zo 7. júla 2010 o rámci na zavedenie inteligentných dopravných systémov v oblasti cestnej dopravy a na rozhrania s inými druhmi dopravy (Ú. v. EÚ L 207, 6.8.2010, s. 1).
- ⁶⁰ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 575/2013 z 26. júna 2013 o prudenciálnych požiadavkách na úverové inštitúcie a investičné spoločnosti a o zmene nariadenia (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 176, 27.6.2013, s. 1).

4. Infraštruktúra finančného trhu = <u>výlučne na účely článkov 1 až 9 tejto smernice</u>		— Prevádzkovatelia obchodných miest uvedených v článku 4 bode 24 smernice 2014/65/EÚ ⁶¹
		— Centrálné protistrany uvedené v článku 2 bode 1 nariadenia (EÚ) č. 648/2012 ⁶²
5. Zdravotníctvo		— Poskytovatelia zdravotnej starostlivosti uvedení v článku 3 písm. g) smernice 2011/24/EÚ ⁶³
		— Referenčné laboratória EÚ uvedené v článku 15 nariadenia [XX] o závažných cezhraničných ohrozeniach zdravia ⁶⁴

⁶¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 349).

⁶² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 zo 4. júla 2012 o mimoburzových derivátoch, centrálnych protistranách a archívoch obchodných údajov (Ú. v. EÚ L 201, 27.7.2012, s. 1).

⁶³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/24/EÚ z 9. marca 2011 o uplatňovaní práv pacientov pri cezhraničnej zdravotnej starostlivosti (Ú. v. EÚ L 88, 4.4.2011, s. 45).

⁶⁴ [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady o závažných cezhraničných ohrozeniach zdravia a o zrušení rozhodnutia č. 1082/2013/EÚ, odkaz na nariadenie sa aktualizuje po prijatí návrhu dokumentu COM(2020) 727 final].

		— Subjekty vykonávajúce činnosti výskumu a vývoja liekov uvedených v článku 1 bode 2 smernice 2001/83/ES ⁶⁵
		— Subjekty vyrábajúce základné farmaceutické výrobky a farmaceutické prípravky uvedené v sekcii C divízii 21 NACE Rev. 2
		— Subjekty vyrábajúce zdravotnícke pomôcky považované za kritické počas mimoriadnej situácie v oblasti verejného zdravia (ďalej len „zoznam pomôcok kritických v mimoriadnej situácii v oblasti verejného zdravia“) uvedené v článku 20 nariadenia XXXX ⁶⁶

⁶⁵ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/83/ES zo 6. novembra 2001, ktorou sa ustanovuje zákonník Spoločenstva o humánných liekoch (Ú. v. ES L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁶⁶ [Nariadenie o posilnenej úlohe Európskej agentúry pre lieky z hľadiska pripravenosti na krízy a krízového riadenia v oblasti liekov a zdravotníckych pomôcok, odkaz je potrebné aktualizovať po prijatí návrhu COM(2020) 725 final].

6. Pitná voda		Dodávateľia a distribútori vody určenej na ľudskú spotrebu uvedenej v článku 2 ods. 1 písm. a) smernice Rady 98/83/ES ⁽⁶⁷⁾ s výnimkou distribútorov, pre ktorých je distribúcia vody na ľudskú spotrebu iba <u>nepodstatnou</u> časťou ich celkovej činnosti v oblasti distribúcie iných komodít a tovaru [...]
7. Odpadová voda		Podniky zaoberajúce sa zberom, likvidáciou alebo úpravou komunálnych odpadových vôd, odpadových vôd z domácností a priemyselných odpadových vôd uvedených v článku 2 bodoch 1 až 3 smernice Rady 91/271/EHS ⁽⁶⁸⁾ s <u>výnimkou podnikov, pre ktoré je zber, likvidácia alebo úprava komunálnych odpadových vôd, odpadových vôd z domácností a priemyselných odpadových vôd len nepodstatnou časťou ich celkovej činnosti</u>

⁶⁷ Smernica Rady 98/83/ES z 3. novembra 1998 o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu (Ú. v. ES L 330, 5.12.1998, s. 32).

⁶⁸ Smernica Rady 91/271/EHS z 21. mája 1991 o čistení komunálnych odpadových vôd (Ú. v. ES L 135, 30.5.1991, s.40).

8. Digitálna infraštruktúra = <u>výlučne na účely</u> <u>článkov 1 až 9 tejto</u> <u>smernice</u>		— Poskytovatelia internetových prepojujúcich uzlov [uvedených v článku 4 bode (X) smernice NIS 2]
		— Poskytovatelia služieb DNS [uvedení v článku 4 bode (X) smernice NIS 2], <u>s výnimkou prevádzkovateľov koreňových menných serverov</u>
		— Správcovia mien domény najvyššej úrovne (TLD) [uvedení v článku 4 bode (X) smernice NIS 2]
		— Poskytovatelia služby cloud computing [uvedenej v článku 4 bode (X) smernice NIS 2]
		Poskytovatelia služby dátového centra [uvedenej v článku 4 bode (X) smernice NIS 2]

		— Poskytovatelia siete na sprístupňovanie obsahu [uvedenej v článku 4 bode (X) smernice NIS 2]
		— Poskytovatelia dôveryhodných služieb uvedení v článku 3 bode 19 nariadenia (EÚ) č. 910/2014 ⁶⁹
		— Poskytovatelia verejných elektronických komunikačných sietí uvedených v článku 2 bode 8 smernice (EÚ) 2018/1972 ⁷⁰ alebo poskytovatelia elektronických komunikačných služieb v zmysle článku 2 bodu 4 smernice (EÚ) 2018/1972, pokiaľ sú ich služby verejne dostupné

⁶⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28.8.2014, s. 73).

⁷⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1972 z 11. decembra 2018, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií (Ú. v. EÚ L 321, 17.12.2018, s. 36).

[...]		[...]
		[...] ⁷¹
		[...]

⁷¹ [...]

10. Vesmír		— Prevádzkovatelia pozemnej infraštruktúry, ktorú vlastní, spravujú a prevádzkujú členské štáty alebo súkromné subjekty, ktorí prispievajú k poskytovaniu vesmírnych služieb, s výnimkou poskytovateľov verejných elektronických komunikačných sietí v zmysle článku 2 bodu 8 smernice (EÚ) 2018/1972
------------	--	---