



Briselē, 2021. gada 7. decembrī
(OR. en)

14594/21

**Starpiestāžu lieta:
2020/0365 (COD)**

PROCIV 160	RELEX 1041
ENV 956	ENER 539
JAI 1329	HYBRID 76
SAN 717	TRANS 720
COSI 243	CYBER 319
CHIMIE 124	TELECOM 450
ENFOPOL 481	ESPACE 121
RECH 549	ATO 88
CT 166	CSC 427
DENLEG 97	ECOFIN 1194
COTER 164	

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
K-jas dok. Nr.:	14262/20 + ADD1
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva par kritisko vienību noturību – vispārēja pieeja

I. IEVADS

1. Komisija 2020. gada 16. decembrī pieņēma priekšlikumu Direktīvai par kritisko vienību noturību ("*CER* direktīva")¹, kurā risināta nepieciešamība samazināt ekonomikas darbībai būtisko kritisko vienību neaizsargātību. Priekšlikuma mērķis ir atcelt un aizstāt pašreizējo Direktīvu par to, lai apzinātu un noteiktu Eiropas Kritiskās infrastruktūras ("*ECI* direktīva")².

¹ Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva par kritisko vienību noturību, 14262/20 + ADD 1.

² Padomes Direktīva 2008/114/EK (2008. gada 8. decembris) par to, lai apzinātu un noteiktu Eiropas Kritiskās infrastruktūras un novērtētu vajadzību uzlabot to aizsardzību.

2. Priekšlikums ir Komisijas atbilde uz pasākumiem, ko bija aicināts veikt Padomes 2019. gada 10. decembrī pieņemtajos secinājumos par papildu centieniem uzlabot noturību un novērst hibrīddraudus ³.
3. Šā priekšlikuma pamatā ir Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 114. pants. Tā mērķis ir uzlabot to kritisko vienību noturību, kuras sniedz pakalpojumus, kas ir būtiski svarīgi sabiedrības funkcijām vai saimnieciskajām darbībām iekšējā tirgū.
4. Eiropas Parlamentā par priekšlikumu atbildīgā komiteja ir Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja (LIBE). LIBE komiteja 2021. gada 18. oktobrī pieņēma referenta ziņojumu (apstiprināts 2021. gada 20. oktobra plenārsēdē) ⁴.
5. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja pieņēma atzinumu 2021. gada 27. aprīlī ⁵.
6. Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2021. gada februārī nolēma par priekšlikumu apspriesties ar Eiropas Reģionu komiteju. Reģionu komiteja atzinumu iesniedza 2021. gada 1. jūlijā ⁶.
7. Savu atzinumu ⁷ 2021. gada 13. augustā pieņēma Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs.
8. CER direktīvas priekšlikumu apsprieda iekšlietu ministru neformālajā videokonferencē 2021. gada 12. martā un Tieslietu un iekšlietu padomē 2021. gada 7. un 8. jūnijā. Abos gadījumos ministri atklātā sēdē apmainījās viedokļiem, pamatojoties uz prezidentvalsts izstrādātajiem pamatdokumentiem ⁸. Ministri atzinīgi novērtēja priekšlikuma galvenos mērķus, tostarp vispārējo mērķi uzlabot Savienības noturību, kā arī ieceri paplašināt iepriekšējās ECI direktīvas darbības jomu.

³ 14972/19.

⁴ A9-0289/2021.

⁵ 8416/21.

⁶ 10580/21.

⁷ 11280/21.

⁸ 6630/21, 8969/21.

9. Eiropadome 2021. gada 21. un 22. oktobra secinājumos aicināja virzīt uz priekšu darbu pie priekšlikuma Direktīvai par kritisko vienību noturību ⁹.
10. Izmaiņas pievienotajā tekstā salīdzinājumā ar attiecīgajām Komisijas priekšlikuma daļām ir norādītas **pasvītrotā treknrakstā** un ar [...].

II. DARBS PADOMES DARBA SAGATAVOŠANAS STRUKTŪRĀS

11. Padome priekšlikumu ir izskatījusi īpašā Civilās aizsardzības darba grupas sastāvā, kas ir veltīts Direktīvai par kritisko vienību noturību (turpmāk "*PROCIV CER*"). Priekšlikuma izskatīšana sākās Portugāles prezidentūras laikā 18. februārī, kad Komisija iepazīstināja ar priekšlikumu un tā ietekmes novērtējumu un sniedza visaptverošu skaidrojumu par vispārējiem jautājumiem, ko uzdeva dalībvalstis.
12. Portugāles prezidentūras laikā notika septiņas neoficiālas *PROCIV CER* locekļu sanāksmes, kas bija veltītas iepazīstināšanai ar priekšlikumu un tā caurskatīšanai. TI padomei 2021. gada 7. un 8. jūnijā tika iesniegts prezidentvalsts progresa ziņojums, kurā bija izklāstīts Padomes darba sagatavošanas struktūrās paveiktais un sniegts pārskats par tābrīža stāvokli priekšlikuma izskatīšanā ¹⁰.
13. Kopš tā laika darbs ir turpinājies Slovēnijas prezidentūras laikā ar mērķi līdz 2021. gada beigām pieņemt vispārēju pieeju. Prezidentvalsts Slovēnija piecas neoficiālas *PROCIV CER* locekļu sanāksmes veltīja diskusijām par sešiem prezidentvalsts kompromisiem attiecībā uz *CER* direktīvu. Prezidentvalsts turklāt rīkoja vairākas neformālas divpusējas apspriedes ar dalībvalstīm. TI padomei 2021. gada 9. un 10. decembrī tika iesniegts prezidentvalsts progresa ziņojums, kurā bija izklāstīts Padomes darba sagatavošanas struktūrās paveiktais un sniegts pārskats par tābrīža stāvokli priekšlikuma izskatīšanā ¹¹.

⁹ EUCO 17/21.

¹⁰ 8969/21.

¹¹ 14352/21.

14. Slovēnijas prezidentūras laikā diskusijās *PROCIV CER* locekļu neformālajās sanāksmēs uzmanība *inter alia* tika pievērsta juridiskā pamata piemērotībai, izslēgšanas noteikumam attiecībā uz valsts drošību un aizsardzību, līdzvērtības režīmam, stratēģiju un riska novērtējumu saturam, kas jāizstrādā dalībvalstīm un kritiskajām vienībām, kritisko vienību identificēšanas procesam, noturības pasākumiem, kas jāpieņem kritiskajām vienībām, sadarbībai starp dalībvalstīm, iepriekšējās darbības pārbaudēm, identifikācijas procesam un padomdevējām misijām saistībā ar Eiropas mērogā īpaši nozīmīgām kritiskajām vienībām. Vēl viens svarīgs debašu jautājums bija *CER* direktīvas mijiedarbība ar citiem Savienības tiesību aktiem, jo īpaši ar priekšlikumu Direktīvai, ar ko paredz pasākumus nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa kibernetdrošību ("TID 2 direktīva") un priekšlikumu Regulai par digitālās darbības noturību finanšu sektorā ("*DORA* regula").
15. Kopumā prezidentvalsts Slovēnija sagatavoja sešus daļēja vai pilnīga kompromisa priekšlikumus, pamatojoties uz rakstiskiem komentāriem un neoficiāliem dokumentiem, kas saņemti no dalībvalstīm.
16. Prezidentvalsts kompromisa priekšlikuma pēdējā pārskatīšana tika apspriesta *PROCIV CER* locekļu neformālā sanāksmē 2021. gada 1. decembrī, kam sekoja neformāla rakstiska apspriešanās. Delegācijas atzinīgi novērtēja kompromisa tekstu nolūkā iesniegt konsolidētu versiju apstiprināšanai Pastāvīgo pārstāvju komitejā un pēc tam pieņemšanai Padomē.

III. SATURS

17. Pamatojoties uz diskusijām darba grupā, par galvenajiem politiskajiem jautājumiem ir atzīti turpmāk minētie punkti.

a) Saikne ar TID 2 direktīvu (tostarp 7. pantu)

Dalībvalstis uzsvēra, ka ir jāsaskaņo *CER* direktīva un citi Savienības tiesību akti, par kuriem pašlaik notiek sarunas, proti, TID 2 un *DORA*. Jāatzīmē, ka, skaidri nodalot darbības jomu, TID 2 direktīva pievēršas noturībai pret kiberdraudiem, savukārt *CER* direktīvas priekšmets ir noturība pret apdraudējumiem, kas nav kiberdraudi. Papildus tam *DORA* regula pievēršas digitālās darbības noturībai finanšu sektorā.

Dalībvalstis arī uzsvēra, ka ir jāizvairās no pārlietu liela sloga kritiskajām vienībām. Šajā ziņā kompromisa priekšlikumā ir saglabāta Komisijas priekšlikuma struktūra, saskaņā ar kuru liela daļa direktīvas neattiecas uz kritiskajām vienībām banku, finanšu tirgus infrastruktūras un digitālās infrastruktūras nozarēs. Šā lēmuma pamatojums ir tāds, ka Savienības tiesību aktu priekšlikumos TID 2 direktīvai un *DORA* regulai, par kuriem pašlaik notiek sarunas, no atbildīgajām vienībām tiks prasīts līdzvērtīgs noturības līmenis. Saskaņotības nolūkā prezidentvalsts rūpīgi uzraudzīja abu pārējo tiesību aktu kompromisa priekšlikumu izstrādi. Citi svarīgi kompromisa priekšlikuma papildinājumi ir saistīti ar kompetento iestāžu sadarbības mehānismiem saskaņā ar attiecīgajiem tiesību aktiem.

Turklāt kompromisa priekšlikumā tika saskaņota *CER* direktīvas (pielikums) un TID 2 direktīvas vispārējās pieejas (I pielikums) darbības joma. Ņemot vērā abu direktīvu specifiku, saskaņošanai tika izvēlēta šāda precīza forma: visām *CER* direktīvas pielikumā iekļautajām nozarēm bija kā minimums jābūt iekļautām TID 2 direktīvas I pielikumā, kurā bija iekļautas arī citas nozares, uz ko neattiecas *CER* direktīva. Šī saskaņošana parādīja to, ka TID 2 direktīva ir citā posmā salīdzinājumā ar *CER* direktīvu, jo tās pamatā jau ir pašreizējās Direktīvas par tīklu un informācijas sistēmu drošību ("TID direktīva")¹² īstenošana.

Jēdziens "vienības, kas ir līdzvērtīgas kritiskajām vienībām" (izmantots Komisijas priekšlikumā, lai aprakstītu kritiskās vienības banku, finanšu tirgus infrastruktūras un digitālās infrastruktūras nozarēs) ir svītrots, jo tas tika uzskatīts par nevajadzīgu. Kompromisa priekšlikumā kritiskās vienības trīs attiecīgajās nozarēs tiek apzīmētas kā "kritiskas vienības" un pielīdzinātas citu nozaru vienībām, kuras ietilpst darbības jomā. Tomēr, neradot īpašu vienību kategoriju, kompromisā ir atzīts, ka skaidri precizētie *CER* direktīvas noteikumi neattiecas uz kritiskajām vienībām trīs minētajās nozarēs (7. pants).

b) Darbības joma (attiecībā uz ekonomikas nozarēm direktīvas pielikumā)

Dalībvalstis kopumā pauda gandarījumu par darbības jomas paplašināšanu un plaša nozaru loka iekļaušanu salīdzinājumā ar iepriekšējo *ECI* direktīvu, kas attiecās tikai uz enerģētiku un transportu. Tomēr ievērojams skaits dalībvalstu uzskatīja, ka valsts pārvaldes iekļaušana direktīvas darbības jomā ir problemātiska, jo tā ir ļoti atšķirīga no citām ekonomikas nozarēm, kuras ietilpst direktīvas darbības jomā. Tādēļ kompromisa priekšlikumā tā nav iekļauta. Tomēr kompromisa priekšlikumā ir saglabāts pārskatīšanas mehānisms (22. pants), kas ļautu novērtēt direktīvas ietekmi un pievienoto vērtību, kā arī to, vai vēlākā posmā būtu jāgroza darbības joma.

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2016/1148 (2016. gada 6. jūlijs) par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā.

c) Izslēgšanas noteikums (1. panta 5. punkts)

Dalībvalstis vēlējās precizēt izslēgšanas noteikumu, proti, ka direktīvu nepiemēro vienībām, kas galvenokārt darbojas aizsardzības, valsts drošības, sabiedriskās drošības vai tiesībaizsardzības jomā, vai darbībām attiecībā uz valsts drošību vai aizsardzību. Direktīva neattiecas arī uz tiesu iestādēm, parlamentiem un centrālajām bankām. Izslēgšanas noteikums atbilst līdzīgam noteikumam, par kuru panākta vienošanās TID 2 direktīvas vispārējā pieejā.

d) Mijiedarbība ar nozaru tiesību aktiem

Papildus saiknei ar TID 2 direktīvu un *DORA* regulu dalībvalstis arī uzsvēra, ka ir jāprecizē un detalizētāk jānosaka *CER* direktīvā paredzētais līdzvērtības režīms attiecībā uz spēkā esošajiem valstu un Savienības tiesību aktiem. Kompromisa priekšlikumā – ar izmaiņām 7. apsvērumā, 1. panta 3. punktā, 10. pantā un 11. panta 2. punktā – tika sniegts papildu precizējums. Attiecībā uz riska novērtējumiem un noturības pasākumiem dalībvalstis, ievērojot virkni nosacījumu, var pilnībā vai daļēji atzīt esošo pasākumu un *CER* direktīvā paredzēto pienākumu līdzvērtību.

e) Sadarbība starp divām vai vairākām dalībvalstīm (9.a pants)

Kompromisa priekšlikumā ir pievienots jauns satvars sadarbībai starp dalībvalstīm, kas Komisijas priekšlikumā sākotnēji nebija paredzēts. Saskaņā ar kompromisa priekšlikumu dalībvalstīm ir jāiesaistās savstarpējās konsultācijās, ja divām vai vairākām dalībvalstīm ir kritiskās vienības, kas kaut kādā veidā ir saistītas, vai ja vienā dalībvalstī identificētā kritiskā vienība sniedz pamatpakalpojumus citās dalībvalstīs vai uz citām dalībvalstīm. Pirms šā jaunā sadarbības veida pievienošanas direktīvā bija iekļauta detalizēta informācija par sadarbību attiecībā uz Eiropas mērogā nozīmīgām kritiskajām vienībām, taču tajā nebija paredzēts satvars gadījumiem, kad bija mazāk par deviņām attiecīgajām dalībvalstīm.

f) Noturības pasākumi (11. pants)

Pēc dalībvalstu pieprasījuma ar kompromisa priekšlikumu Komisijas priekšlikums tika grozīts, lai dalībvalstīm nodrošinātu lielāku elastību, kad tās nosaka noturības pasākumus, kuri kritiskajām vienībām būtu jāveic. Cita starpā tas tika darīts, lai noturības pasākumus varētu pielāgot konkrētajiem apstākļiem valstī.

g) Iepriekšējās darbības pārbaudes (12. pants)

Dalībvalstis pauda bažas, tostarp juridiskas, par atsauci uz iepriekšējās darbības pārbaudēm Komisijas priekšlikumā. Kompromisa priekšlikumā minētā atsauce tika grozīta, nosakot, ka dalībvalstis var saņemt un novērtēt kritisko vienību pieprasījumus par iepriekšējās darbības pārbaudi veikšanu, ja tās tā nolemj. Dalībvalstis kopumā uzsvēra, ka iepriekšējās darbības pārbaudes ir svarīgas personāla drošībai. Dalībvalstis uzskatīja, ka iepriekšējās darbības pārbaudes būtu jāveic saskaņā ar valsts tiesību aktiem un procedūrām.

h) Īpaši nozīmīgas Eiropas mēroga kritiskās vienības (14. un 15. pants)

Dalībvalstis atzinīgi novērtēja īpaši nozīmīgu Eiropas mēroga kritisko vienību kategoriju, taču diskusijās apstiprinājās, ka ir vajadzīga lielāka skaidrība par minēto vienību identificēšanas procesu, kā arī par ar tām saistītajām padomdevējām misijām. Kompromisa priekšlikumā ir iekļautas minētās papildu specifikācijas, tādējādi stiprinot Eiropas Komisijas lomu identificēšanas procesā. Kompromisa priekšlikums arī ieviesa lielāku skaidrību par padomdevējām misijām un cita starpā palielināja tās dalībvalsts lomu, kurā atrodas īpaši nozīmīgā Eiropas mēroga kritiskā vienība, kā arī to dalībvalstu lomu, uz kurām vai kurās tiek sniegts pamatpakalpojums.

IV. NOBEIGUMS

18. Tādēļ Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek aicināta panākt vienošanos par prezidentvalsts iesniegto kompromisa tekstu, kas izklāstīts pielikumā. Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek arī aicināta to iesniegt Vides padomei, lai tā 2021. gada 20. decembra sanāksmē pieņemtu vispārēju pieeju, kā arī aicināt prezidentvalsti risināt sarunas ar Eiropas Parlamentu, pamatojoties uz šo pilnvarojumu.
-

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA

par kritisko vienību noturību

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu ¹³,

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu ¹⁴,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru ¹⁵,

¹³ OV C , , . lpp.

¹⁴ OV C [...], [...], [...] lpp.

¹⁵ Eiropas Parlamenta [...] un Padomes [...] nostāja.

tā kā:

- (0) **Kritiskajām vienībām kā pamatpakalpojumu sniedzējām ir neaizstājama loma svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību uzturēšanā iekšējā tirgū Savienībā, kurā ekonomikas savstarpējā atkarība kļūst aizvien lielāka. Katras kritiskās vienības netraucēta darbība lielā mērā ir atkarīga no tās sagatavotības un noturības līmeņa, kas tai ļauj turpināt vai ātri atsākt savu darbību ikreiz, kad rodas traucējumi. Tāpēc ir būtiski izveidot Savienības mēroga satvaru, kura mērķis ir gan uzlabot kritisko vienību noturību iekšējā tirgū, nosakot pienākumu minimālu saskaņotu kopumu, gan palīdzēt tām ar saskaņotiem specializētiem atbalsta un uzraudzības pasākumiem.**
- (1) Padomes Direktīvā 2008/114/EK¹⁶ paredzēta procedūra Eiropas kritisko infrastruktūru noteikšanai enerģētikas un transporta nozarē, kuru darbības traucēšanai vai iznīcināšanai būtu būtiska pārrobežu ietekme vismaz uz divām dalībvalstīm. Minētajā direktīvā galvenā uzmanība tika pievērsta tikai šādu infrastruktūru aizsardzībai. Tomēr 2019. gadā veiktajā Direktīvas 2008/114/EK izvērtējumā¹⁷ tika konstatēts, ka, tā kā darbības, kurās izmanto kritisko infrastruktūru, ir arvien vairāk savstarpēji saistītas un tām ir pārrobežu raksturs, aizsardzības pasākumi, kas attiecas tikai uz atsevišķiem aktīviem, nav pietiekami, lai novērstu jebkādu traucējumu. Tādēļ pieeja ir jāpārorientē uz to, lai **nodrošinātu, ka riski tiek labāk ņemti vērā, katras kritiskās vienības kā iekšējā tirgus darbībai būtiski svarīgu pakalpojumu sniedzējas loma un pienākumi ir labāk definēti un saskaņoti un tiek pieņemti Eiropas mēroga noteikumi nolūkā palielināt** kritisko vienību noturību [...]. **Kā tādām kritiskajām vienībām vajadzētu spēt stiprināt** savu spēju **izvairīties no incidentiem, aizsargāt pret tiem, reaģēt uz tiem, pretoties tiem,** mazināt vai absorbēt tos, pielāgoties tiem [...] un pārvarēt incidentus, kas var traucēt [...] **pamatpakalpojumu sniegšanu.**

¹⁶ Padomes Direktīva 2008/114/EK (2008. gada 8. decembris) par to, lai apzinātu un noteiktu Eiropas kritiskās infrastruktūras un novērtētu vajadzību uzlabot to aizsardzību (OV L 345, 23.12.2008., 75. lpp.).

¹⁷ SWD(2019) 308.

- (2) **Lai gan pašlaik** [...] **vairāku** pasākumu Savienības¹⁸ un valstu līmenī mērķis [...] ir atbalstīt kritisko infrastruktūru aizsardzību Savienībā, vienības, kas ekspluatē šīs infrastruktūras [...] [...], **varētu būt juridiski labāk pilnvarotas un labāk** [...] aprīkotas, lai novērstu [...] riskus to darbībai, kuri var radīt traucējumus **pamatpakalpojumu** sniegšanā [...]. Tas ir saistīts ar dinamisku apdraudējumu vidi, kurā [...] **tostarp** pieaug terorisma draudi un pastāv aizvien lielāka savstarpēja atkarība starp infrastruktūrām un nozarēm, kā arī paaugstināts fiziskais risks sakarā ar dabas katastrofām un klimata pārmaiņām, kas [...] **palielina** ekstremālu laikapstākļu biežumu un mērogu un rada ierastā klimata ilgtermiņa izmaiņas [...]. Turklāt **iekšējam tirgum ir raksturīga sadrumstalotība attiecībā uz kritisko vienību identificēšanu, jo** attiecīgās nozares un vienību veidi netiek konsekventi atzīti par kritiskām vienībām visās dalībvalstīs.

¹⁸ Eiropas programma kritiskās infrastruktūras aizsardzībai (*EPCIP*).

- (3) Šīs pieaugošās savstarpējās atkarības pamatā ir pakalpojumu sniegšanas tīkls, kam ir arvien lielāks pārrobežu raksturs un kas kļūst aizvien savstarpēji atkarīgāks, izmantojot būtiskas infrastruktūras visā Savienībā tādās nozarēs kā enerģētika, transports, banku nozare, finanšu tirgus infrastruktūra, digitālā infrastruktūra, dzeramais ūdens un notekūdeņi, veselība, [...] kā arī kosmos. **Enerģētikas nozares un jo īpaši elektroenerģijas ražošanas un pārvades metožu jomā (attiecībā uz elektroenerģijas piegādēm) saprot, ka gadījumos, kad tas uzskatāms par lietderīgu, elektroenerģijas ražošana var ietvert kodolelektrostaciju elektroenerģijas pārvades daļas, bet neietver pašus kodolelementus, uz kuriem attiecas attiecīgi tiesību akti par kodolenerģiju, tostarp nolīgumi un Kopienas tiesību akti. Tas aptver kosmosa nozari,** ciktāl tas [...] attiecas uz konkrētu pakalpojumu sniegšanu, izmantojot uz zemes izvietotas infrastruktūras, kuras pieder dalībvalstīm vai privātpersonām vai kuras tās pārvalda vai ekspluatē, tāpēc tas neattiecas uz infrastruktūrām, kas pieder Savienībai vai ko tā pārvalda vai ekspluatē, vai kas tiek pārvaldītas vai ekspluatētas tās vārdā Savienības kosmosa programmu ietvaros. Šī savstarpējā atkarība nozīmē, ka jebkuriem traucējumiem, pat ja tie sākotnēji attiecas tikai uz vienu vienību vai vienu nozari, var būt kaskādes efekts plašākā mērogā, iespējams, radot tālejošu un ilgstošu negatīvu ietekmi uz pakalpojumu sniegšanu visā iekšējā tirgū. Covid-19 pandēmija ir parādījusi mūsu arvien vairāk savstarpēji atkarīgo sabiedrību neaizsargātību, tām saskaroties ar riskiem ar zemu iespējamību.

- (4) Uz vienībām, kas iesaistītas pamatpakalpojumu sniegšanā, arvien biežāk attiecas atšķirīgas prasības, kas noteiktas dalībvalstu tiesību aktos. Tas, ka dažām dalībvalstīm ir mazāk stingras [...] **noturības uzlabošanas** prasības attiecībā uz šīm vienībām, ne tikai var negatīvi ietekmēt svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību uzturēšanu visā Savienībā, bet arī rada šķēršļus pienācīgai iekšējā tirgus darbībai. Līdzīga veida vienības dažās dalībvalstīs tiek uzskatītas par kritiskām, bet citās netiek, un uz tām vienībām, kas identificētas par kritiskām, dažādās dalībvalstīs attiecas atšķirīgas prasības. Tas rada papildu un nevajadzīgu administratīvo slogu uzņēmumiem, kas darbojas pāri robežām, jo īpaši uzņēmumiem, kuri darbojas dalībvalstīs ar stingrākām prasībām. **Tas arī rada nevienlīdzīgus konkurences apstākļus un negatīvus stimulus darboties pāri robežām.**
- (5) Tādēļ ir nepieciešams noteikt saskaņotus obligātus noteikumus, lai nodrošinātu pamatpakalpojumu sniegšanu iekšējā tirgū un palielinātu kritisko vienību noturību.
- (6) Lai sasniegtu [...] **augstu noturības līmeni**, dalībvalstīm būtu jāidentificē kritiskās vienības, uz kurām [...] **tiks** attiecinātas konkrētas prasības un pārraudzība, kā arī jāsniedz īpašs atbalsts un vadlīnijas [...], saskaroties ar visiem attiecīgajiem riskiem.

(7) [...].

Ja Savienības vai valsts tiesību aktu noteikumos paredzēta prasība kritiskajām vienībām novērtēt šīs direktīvas kontekstā relevantus riskus un veikt pasākumus savas noturības nodrošināšanai, minētās prasības būtu pienācīgi jāņem vērā nolūkā uzraudzīt kritisko vienību atbilstību šajā direktīvā izklāstītajiem noteikumiem. Pamatojoties uz minēto, valstu kompetentajām iestādēm vajadzētu būt iespējai pieņemt lēmumu izslēgt minētās kritiskās vienības no to uzraudzības mērķiem un plāniem saskaņā ar šo direktīvu, ievērojot uz risku balstītu pieeju un nolūkā mazināt slogu minētajām kritiskajām vienībām. Dalībvalstīm vajadzētu būt pilnvarotām lemt par režīmu, ko piemēro riska novērtēšanai un noturības pasākumiem, ja tie ir vismaz līdzvērtīgi šajā direktīvā noteiktajiem. Tomēr dalībvalstīm visas pielikumā uzskaitītās nozares būtu jāiekļauj savā stratēģijā kritisko vienību noturības stiprināšanai, riska novērtējumā un atbalsta pasākumos saskaņā ar II nodaļu un jāspēj identificēt kritiskās vienības tajās nozarēs, kurās ir izpildīti piemērojamie nosacījumi.

- (8) Ņemot vērā kibernetikas drošības nozīmīgi kritisko vienību noturībā un ievērojot konsekvenci, kur vien iespējams, ir nepieciešama saskaņota pieeja starp šo direktīvu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) XX/YY ¹⁹ [ierosinātā direktīva par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa kibernetikas drošību visā Savienībā ("TID 2 direktīva")]. Tā kā kibernetiski ir biežāki un tiem ir īpašas iezīmes, TID 2 direktīvā ir noteiktas visaptverošas prasības lielam skaitam vienību, lai nodrošinātu to kibernetikas drošību. Ņemot vērā to, ka kibernetikas drošība ir pietiekami aplūkota TID 2 direktīvā, jautājumi, kuri ar to saistīti, būtu jāizslēdz no šīs direktīvas darbības jomas, neskarot īpašo režīmu, kas attiecas uz vienībām digitālās infrastruktūras nozarē.
- (9) [...]

¹⁹ [Atsauce uz TID 2 direktīvu pēc tās pieņemšanas.]

Lai neapdraudētu dalībvalstu drošību vai kritisko vienību drošību un komerciālās intereses, piekļuvi sensitīvai informācijai, tās apmainu un apstrādi īsteno rūpīgi un īpašu uzmanību pievēršot pārraides kanāliem un glabāšanas jaudām, ko izmantos attiecīgās ieinteresētās personas.

(9.a) Nebūtu jāuzskata, ka šī direktīva ietekmē dalībvalstu un to iestāžu kompetenci attiecībā uz tiesu iestāžu, parlamentu vai centrālo banku administratīvo autonomiju, organizāciju un darbību vai ietekmē to pienākumu aizsargāt valsts intereses, jo īpaši attiecībā uz sabiedrisko drošību, aizsardzību un valsts drošību. Turklāt šī direktīva nebūtu jāpiemēro nevienai publiskai vai privātai vienībai, kas galvenokārt veic darbības aizsardzības, valsts drošības, sabiedriskās drošības vai tiesībaizsardzības jomā. Tā nebūtu jāpiemēro arī šajās jomās veiktajām vienību darbībām. Dalībvalstīm būtu jāveic to vienību individuāls novērtējums, kuras atbilst kritērijiem, saskaņā ar ko tās identificē kā kritiskas vienības, bet arī galvenokārt veic darbības valsts drošības, aizsardzības, sabiedriskās drošības vai tiesībaizsardzības jomā. Pēc šo konkrēto darbību novērtējuma vienībām tiktu piešķirtas ar šo direktīvu izveidotā režīma priekšrocības vai arī direktīvas darbības joma uz tām neattiektos. Nevienai dalībvalstij nav pienākuma sniegt informāciju, kuras izpaušana būtu pretrunā tās būtiskajām sabiedriskās drošības interesēm. Svarīgi ir valstu vai Savienības noteikumi par klasificētas informācijas aizsardzību, vienošanās par informācijas neizpaušanu un neformālas vienošanās par informācijas neizpaušanu.

- (10) Lai nodrošinātu visaptverošu pieeju kritisko vienību noturībai, katrai dalībvalstij vajadzētu būt **ieviestai** stratēģijai, kurā izklāstīti īstenojamie mērķi un politikas pasākumi. **Minētā stratēģija būtu jāizstrādā tā, lai tajā vienmērīgi integrētu esošās politikas, pēc iespējas balstoties uz attiecīgām esošām valstu un nozaru stratēģijām, plāniem vai līdzīgiem dokumentiem.** Lai to panāktu, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka to [...] stratēģijās ir paredzēts politikas satvars pastiprinātai koordinācijai starp kompetento iestādi saskaņā ar šo direktīvu un TID 2 direktīvu saistībā ar informācijas apmaiņu par **kiberdrošības riskiem, kiberdraudiem un kiberincidentiem, ar kiberdrošību nesaistītiem riskiem, apdraudējumiem un** incidentiem [...] un ar uzraudzības uzdevumu veikšanu.
- (11) Dalībvalstu darbībās, kuru mērķis ir identificēt kritiskās vienības un palīdzēt nodrošināt to noturību, būtu jāievēro uz risku balstīta pieeja, kas īpaši vērsta uz vienībām, kuras ir visbūtiskākās svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību veikšanai. Lai nodrošinātu šādu mērķtiecīgu pieeju, katrai dalībvalstij saskaņotā satvarā būtu jāveic novērtējums par [...] attiecīgajiem dabas un cilvēka radītajiem riskiem, kuri var ietekmēt pamatpakalpojumu sniegšanu, tostarp nelaimes gadījumiem, dabas katastrofām, ārkārtas situācijām sabiedrības veselības jomā, piemēram, pandēmijām, **hibrīddraudiem** [...] **vai citiem** antagonistiskiem draudiem, tostarp teroristu nodarījumiem. Veicot minētos riska novērtējumus, dalībvalstīm būtu jāņem vērā citi vispārēji vai nozarei specifiski riska novērtējumi, kas veikti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, un būtu jāņem vērā atkarība starp nozarēm, tostarp citās dalībvalstīs un trešās valstīs. Riska novērtējuma rezultāti būtu jāizmanto kritisko vienību identificēšanas procesā un palīdzot minētajām vienībām izpildīt [...] **to** noturības prasības [...].

- (12) Lai nodrošinātu, ka minētās prasības attiecas uz visām attiecīgajām vienībām, un lai samazinātu atšķirības šajā ziņā, ir svarīgi noteikt saskaņotus noteikumus, kas ļautu konsekventi identificēt kritiskās vienības visā Savienībā, vienlaikus [...] ļaujot dalībvalstīm **īstenot savas lēmumu pieņemšanas pilnvaras, pienācīgi atspoguļojot šo vienību kā pakalpojumu sniedzēju to teritorijā lomā un nozīmīgumu** [...]. Tāpēc būtu jānosaka kritēriji kritisko vienību identificēšanai. Efektivitātes [...] un juridiskās noteiktības labad būtu jānosaka arī atbilstīgi noteikumi par paziņošanu un sadarbību saistībā ar šādu identificēšanu, kā arī par tās juridiskajām sekām. Lai Komisija varētu novērtēt šīs direktīvas pareizu piemērošanu, dalībvalstīm pēc iespējas [...] konkrētākā veidā būtu jāiesniedz Komisijai attiecīgā informācija un jebkurā gadījumā pamatpakalpojumu saraksts, katrā pielikumā minētajā nozarē un apakšnozarē identificēto kritisko vienību skaits [...] un [...] robežvērtības [...] – **ja tādas izmanto –, kuras var iesniegt pašas par sevi vai apkopotā veidā, kas nozīmē, ka informācijas vidējo vērtību var noteikt atkarībā no ģeogrāfiskās teritorijas, gada, nozares, apakšnozares vai izmantojot citus līdzekļus, un var ietvert informāciju par dažādajiem sniegtajiem rādītājiem.**
- (13) **Dalībvalstīm** būtu jānosaka arī kritēriji, lai noteiktu, cik būtiska ir šādu incidentu radītā traucējošā ietekme, **nemot vērā 6. panta 1. punkta kritērijus**. Šiem kritērijiem būtu jābalstās uz kritērijiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2016/1148²⁰, lai izmantotu dalībvalstu centienus identificēt minētos operatorus un šajā sakarā gūto pieredzi.

²⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/1148 (2016. gada 6. jūlijs) par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā (OV L 194, 19.7.2016., 1. lpp.).

(13.a) Ievērojot Savienības nozaru tiesību aktu noteikumus, vienībām banku, finanšu tirgus infrastruktūras un digitālās infrastruktūras nozarēs, kuras var kvalificēt kā kritiskās vienības saskaņā ar šo direktīvu, ir jānovērtē attiecīgie riski, jāveic pasākumi, lai nodrošinātu savu noturību, un jāziņo par incidentiem. Nemot vērā to, ka minētās prasības ir vismaz līdzvērtīgas attiecīgajiem pienākumiem, kas noteikti šajā direktīvā, 9.a panta un III līdz V nodaļas noteikumi minētajām vienībām nebūtu jāpiemēro, lai izvairītos no dublēšanās un nevajadzīga sloga vienībām. Līdz ar to minētajām vienībām nebūtu jāpiemēro arī īpašie noteikumi par uzraudzību un izpildes nodrošināšanu, kas izklāstīti VI nodaļā. Tomēr, lai stiprinātu iekšējā tirgus noturību kopumā un saglabātu dalībvalstu kompetento iestāžu centienu un īstenotās pārraudzības saskaņotību un visaptverošo raksturu, īpaši izstrādātas stratēģijas kritisko vienību noturības stiprināšanai, riska novērtējumi un atbalsta pasākumi, kā izklāstīts šīs direktīvas II nodaļā, būtu jāpiemēro arī minētajās konkrētajās nozarēs. Turklāt dalībvalstīm jāprojām būtu jāidentificē, kuras vienības minētajās nozarēs ir kvalificējas kā kritiskās vienības, nemot vērā īpašo režīmu vienībām banku, finanšu tirgus infrastruktūras un digitālās infrastruktūras nozarēs.

(13.b) Turklāt, lai panāktu to pašu mērķi – izvairīties no dublēšanās un nevajadzīga sloga kritiskajām vienībām –, ar šo direktīvu būtu jāizveido vispārēji piemērojams līdzvērtības režīms. Tādējādi skaidri noteiktu jomu kopumā dalībvalstis par līdzvērtīgiem var atzīt pasākumus, kas ir līdzvērtīgi pasākumiem saskaņā ar šo direktīvu un ko jau īsteno jebkādai nozarei piederošas kritiskās vienības, lai izpildītu savus pienākumus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kas attiecas uz konkrētām nozarēm. Attiecīgi dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai attiecībā uz atzītiem līdzvērtīgiem pasākumiem kritiskās vienības atbrīvot no šajā direktīvā paredzēto konkrēto pasākumu veikšanas.

- (14) Direktīvā XXXX/XXXX [TID 2 direktīva] ir paredzēts, ka vienībām ir jāveic atbilstoši tehniski un organizatoriski pasākumi, lai pārvaldītu riskus, kas rodas to tīklu un informācijas sistēmu drošībai, kuras minētie pakalpojumu sniedzēji izmanto savu pakalpojumu sniegšanā, kā arī lai zinotu par būtiskiem incidentiem un kiberdraudiem. Tā kā tīklu un informācijas sistēmu drošības apdraudējumam var būt atšķirīga izcelsme, [TID2 direktīvā] piemēro "visu apdraudējumu" pieeju, kurā ir ietverta tīklu un informācijas sistēmu un to fiziskās vides aizsardzība. Ar digitālās infrastruktūras nozari saistītās vienības būtībā balstās uz tīklu un informācijas sistēmām, un tāpēc ar pienākumiem, kurus minētajām vienībām nosaka [TID 2 direktīvā], visaptveroši pievēršas šādu sistēmu fiziskajai drošībai kā daļai no to kiberdrošības riska pārvaldības un ziņošanas pienākumiem. [...] [...] Tomēr, ņemot vērā to, cik svarīgi kritiskajām vienībām, kas pieder visām citām attiecīgajām ekonomikas nozarēm, [...] ir digitālās infrastruktūras nozares vienību sniegtie pakalpojumi, dalībvalstīm, pamatojoties uz kritērijiem un *mutatis mutandis* izmantojot šajā direktīvā paredzēto procedūru, kā kritiskās vienības būtu jāidentificē vienības, kas pieder digitālās infrastruktūras nozarei. [...]

- (15) ES finanšu pakalpojumu *acquis* nosaka visaptverošas prasības finanšu sektora sabiedrībām, lai pārvaldītu visus riskus, ar kuriem tās saskaras, tostarp darbības riskus, un nodrošinātu darbības nepārtrauktību. Tas ietver Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 648/2012²¹, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/65/ES²² un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 600/2014²³, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 575/2013²⁴ un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2013/36/ES²⁵. [...] **Tiesisko** regulējumu **papildinās** ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu XX/YYYY [ierosinātā regula par digitālās darbības noturību finanšu sektorā ("*DORA* regula")²⁶], kurā noteiktas prasības finanšu uzņēmumiem pārvaldīt IKT riskus, tostarp fizisko IKT infrastruktūru aizsardzību.

²¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 648/2012 (2012. gada 4. jūlijs) par ārpusbiržas atvasinātajiem instrumentiem, centrālajiem darījumu partneriem un darījumu reģistriem (OV L 201, 27.7.2012., 1. lpp.).

²² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/65/ES (2014. gada 15. maijs) par finanšu instrumentu tirgiem un ar ko groza Direktīvu 2002/92/ES un Direktīvu 2011/61/ES (OV L 173, 12.6.2014., 349. lpp.).

²³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 600/2014 (2014. gada 15. maijs) par finanšu instrumentu tirgiem un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 648/2012 (OV L 173, 12.6.2014., 84. lpp.).

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 575/2013 (2013. gada 26. jūnijs) par prudenciālajām prasībām attiecībā uz kredītiestādēm un ieguldījumu brokeru sabiedrībām, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 648/2012 (OV L 176, 27.6.2013., 1. lpp.).

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/36/ES (2013. gada 26. jūnijs) par piekļuvi kredītiestāžu darbībai un kredītiestāžu un ieguldījumu brokeru sabiedrību prudenciālo uzraudzību, ar ko groza Direktīvu 2002/87/EK un atceļ Direktīvas 2006/48/EK un 2006/49/EK (OV L 176, 27.6.2013., 338. lpp.).

²⁶ Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par finanšu sektora digitālās darbības noturību un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1060/2009, (ES) Nr. 648/2012, (ES) Nr. 600/2014 un (ES) Nr. 909/2014 (COM(2020) 595).

Tā kā uz pielikuma 3. un 4. punktā uzskaitīto vienību noturību visaptveroši attiecas ES finanšu pakalpojumu *acquis*, arī šīs vienības – **tāpat kā vienības digitālās infrastruktūras nozarē** – būtu [...] **jāidentificē kā** kritiskās vienības **vienīgi** [...] šīs direktīvas **1.–9. panta** [...] nodaļas nolūkos. Lai nodrošinātu darbības riska un digitālās noturības noteikumu konsekventu piemērošanu finanšu nozarē, iestādes, kas izraudzītas saskaņā ar [*DORA* regulas] 41. pantu, **vai tās, kas izraudzītas saskaņā ar šo direktīvu,** [...] **varētu** nodrošināt dalībvalstu atbalstu kritiskajām vienībām līdzvērtīgu finanšu sektora sabiedrību vispārējās noturības uzlabošanai, [...] **saskaņotā** veidā ievērojot [...] **piemērojamos** tiesību aktos noteiktās procedūras.

- (16) Dalībvalstīm būtu jāizraugās iestādes, kas ir kompetentas uzraudzīt šīs direktīvas noteikumu piemērošanu un vajadzības gadījumā nodrošināt to izpildi, un jānodrošina, ka šīm iestādēm ir pienācīgas pilnvaras un resursi. Ņemot vērā atšķirības valstu pārvaldības struktūrās un lai neskartu jau pastāvošos nozaru pasākumus vai Savienības uzraudzības un regulatīvās iestādes, kā arī lai izvairītos no dublēšanās, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai izraudzīties vairāk nekā vienu kompetento iestādi. Šādā gadījumā tām tomēr būtu skaidri jānodala konkrēto iestāžu attiecīgie uzdevumi un jānodrošina to netraucēta un efektīva sadarbība. Visām kompetentajām iestādēm būtu arī plašāk jāsadarbojas ar citām attiecīgajām iestādēm gan valsts, gan Savienības līmenī.
- (17) Lai veicinātu pārrobežu sadarbību un saziņu un nodrošinātu šīs direktīvas efektīvu īstenošanu, katrai dalībvalstij, neskarot nozarei specifiskās Savienības juridiskās prasības, būtu jāizraugās [...] [...] **viens valsts** vienotais kontaktpunkts, kurš ir atbildīgs par tādu jautājumu koordinēšanu, kas saistīti ar kritisko vienību noturību un pārrobežu sadarbību Savienības līmenī šajā jomā.

- (18) [...] Saskaņā ar [...] **šo direktīvu un saskaņā ar [TID 2 direktīvu]** izraudzītajām kompetentajām iestādēm būtu jāsadarbojas **un jāapmainās ar informāciju valsts līmenī** [...] attiecībā uz kiberdrošības **riskiem, kiberdraudiem un kiberincidenti, ar kiberdrošību nesaistītiem** riskiem, **apdraudējumiem** un incidentiem, kas skar [...] **kritiskās vienības, kā arī saistībā ar attiecīgiem pasākumiem, ko veic saskaņā ar [TID 2 direktīvu] un šo direktīvu izraudzītās kompetentās iestādes.**
- (19) Dalībvalstīm būtu jāatbalsta kritiskās vienības to noturības stiprināšanā atbilstīgi to pienākumiem saskaņā ar šo direktīvu, neskarot šo vienību pašu juridisko atbildību nodrošināt šo atbilstību. Dalībvalstis jo īpaši varētu izstrādāt vadlīniju materiālus un metodes, atbalstīt praktisko nodarbību organizēšanu, lai pārbaudītu to noturību, un nodrošināt **konsultācijas un** apmācības kritisko vienību personālam. Turklāt, ņemot vērā vienību un nozaru savstarpējo atkarību, dalībvalstīm būtu [...] [...] **jāveicina** brīvprātīga informācijas apmaiņa starp kritiskajām vienībām, neskarot Līgumā par Eiropas Savienības darbību paredzēto konkurences noteikumu piemērošanu.

(19.a) Lai uzlabotu dalībvalstu identificēto kritisko vienību noturību un samazinātu administratīvo slogu minētajām vienībām, dalībvalstu izraudzītajām kompetentajām iestādēm vajadzības gadījumā būtu jāiesaistās apspriedēs direktīvas konsekventas piemērošanas nolūkā. Minētās apspriedes būtu jāuzsāk pēc jebkuras ieinteresētās kompetentās iestādes pieprasījuma, un galvenā uzmanība tajās būtu jāpievērš konverģentas pieejas nodrošināšanai attiecībā uz savstarpēji saistītām tādām kritiskajām vienībām, kuras izmanto kritisko infrastruktūru, kas ir fiziski savienota starp divām vai vairākām dalībvalstīm, un kuras pieder pie tām pašām grupām vai korporatīvajām struktūrām, vai kuras ir identificētas vienā dalībvalstī un sniedz pamatpakalpojumus uz citām dalībvalstīm vai citās dalībvalstīs.

- (20) [...] Kritiskajām vienībām vajadzētu būt visaptverošai izpratnei par [...] attiecīgajiem riskiem, kuriem tās ir pakļautas, un **pienākamam** analizēt šos riskus. Šajā nolūkā tām būtu jāveic riska novērtējumi, kad vien tas ir nepieciešams, ņemot vērā to īpašos apstākļus un šo risku attīstību, tomēr jebkurā gadījumā reizi četros gados. Kritisko vienību veiktie riska novērtējumi būtu jābalsta uz dalībvalstu veikto riska novērtējumu. **Ja kritiskās vienības saskaņā ar citiem Savienības vai valsts tiesību aktiem jau ir veikušas šo risku un atkarības novērtējumu, kā izklāstīts 10. pantā, dalībvalstis var atzīt, ka šie esošie riska novērtējumi ir pilnīgi vai daļēji līdzvērtīgi.**
- (21) Kritiskajām vienībām būtu jāveic organizatoriski, **drošības** un tehniski pasākumi, kas ir piemēroti un samērīgi ar riskiem, ar kuriem tās saskaras, lai izvairītos no incidentiem, **aizsargātu pret tiem, reaģētu uz tiem,** pretotos tiem, mazinātu vai absorbētu tos, pielāgotos tiem [...] un pārvarētu tos. [...] Kritiskajām vienībām būtu jāveic pasākumi [...] **saskaņā ar 11. pantu, savukārt** pasākumu detalizācijai un apjomam būtu pienācīgi un samērīgi jāatspoguļo dažādie riski, ko katra vienība ir identificējusi savā riska novērtējumā, un šīs vienības īpatnības. **Lai veicinātu saskaņotu Savienības mēroga pieeju, Komisijai pēc apspriešanās ar Kritisko vienību noturības grupu būtu jāpieņem nesaistošas pamatnostādnes, lai sīkāk precizētu minētos tehniskos, drošības un organizatoriskos pasākumus. Pildot savus pienākumus saskaņā ar šo direktīvu, katrai kritiskajai vienībai būtu jāizraugās sadarbības koordinators vai tam līdzvērtīgs kontaktpunkts ar kompetentajām iestādēm.**
- (22) Efektivitātes un pārskatatbildības labad kritiskajām vienībām [...] pasākumi, **ko tās veic,** būtu pietiekami detalizēti, – lai sasniegtu minētos mērķus, ņemot vērā apzinātos riskus, – jāapraksta noturības plānā vai dokumentā vai dokumentos, kas ir līdzvērtīgi noturības plānam, un minētais plāns būtu jāpiemēro praksē. Šādu līdzvērtīgu dokumentu vai dokumentus var sagatavot saskaņā ar **valsts tiesību aktiem vai ar** prasībām un standartiem, kas izstrādāti saistībā ar starptautiskiem nolīgumiem par fizisko aizsardzību, kuros dalībvalstis ir līgumslēdzējas puses, tostarp attiecīgā gadījumā saistībā ar Konvenciju par kodolmateriālu un kodoliekārtu fizisko aizsardzību.

(23) [...] ²⁷ [...] ²⁸ [...] ²⁹ [...] [...] ³⁰ [...]

Citos valsts vai Savienības tiesību aktos var būt paredzēts, ka kritiskajām vienībām ir jānosaka noturības pasākumi, kas ir līdzvērtīgi 11. pantā paredzētajiem. Dalībvalstis var izvēlēties atzīt šo pasākumu un 11. pantā minēto pasākumu pilnīgu vai daļēju līdzvērtību vai nodrošināt, ka kritiskās vienības apraksta minētos pasākumus noturības plānā vai līdzvērtīgā dokumentā vai dokumentos.

27 [...]

28 [...]

29 [...]

30 [...]

(24) Aizvien biežāk rodas bažas, ka kritisko vienību darbinieki vai darbuzņēmēji varētu ļaunprātīgi izmantot [...] savas piekļuves tiesības kādā vienībā, lai nodarītu kaitējumu vai bojājumus. Minētais risks var pamatot vajadzību izstrādāt noteikumu par speciālu procedūru iepriekšējās darbības pārbaūžu veikšanai attiecībā uz personām, kuras izraudzītas veikt sensitīvas funkcijas vai kurām ir piekļuve konkrētām telpām kritiskajās vienībās [...]. Tādēļ ir nepieciešams dot iespēju dalībvalstīm vajadzības gadījumā laut kritiskajām vienībām pieprasīt skaidri definētu personu [...] kategoriju iepriekšējās darbības pārbaudes un nodrošināt, ka [...] minētos pieprasījumus [...] izvērtē saskaņā ar [...] valsts tiesību aktos un procedūrās izklāstītiem noteikumiem. Šādās iepriekšējās darbības pārbaudēs attiecīgā gadījumā un ja piemērojams, būtu jāizmanto informācija, kas iegūta no Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmas (ECRIS)³¹, un attiecīgā gadījumā un ja piemērojams, tajās var izmantot arī otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmu (SIS II)³², izlūkdatus, kā arī jebkādu citu pieejamu objektīvu informāciju, kas var būt vajadzīga, lai noteiktu attiecīgās personas piemērotību darbam amatā, attiecībā uz kuru kritiskā vienība ir pieprasījusi veikt iepriekšējās darbības pārbaudi.

³¹ Padomes Pamatlēmums 2009/315/TI un Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/816 (2019. gada 22. maijs), OV L 135, 1. lpp.

³² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1862 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās un ar ko groza un atceļ Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1986/2006 un Komisijas Lēmumu 2010/261/ES, OV L 312, 56. lpp.

- (25) Tiklīdz tas ir pamatoti iespējams konkrētajos apstākļos, kritiskajām vienībām būtu jāpaziņo dalībvalstu kompetentajām iestādēm par incidentiem, kas būtiski traucē vai var būtiski traucēt [...] **pamatpakalpojumu sniegšanu**. Paziņojumam būtu jāļauj kompetentajām iestādēm ātri un pienācīgi reaģēt uz incidentiem un gūt visaptverošu pārskatu par vispārējiem riskiem, ar kuriem kritiskās vienības saskaras. Šajā nolūkā būtu jāizveido procedūra konkrētu incidentu paziņošanai un būtu jāparedz parametri, lai noteiktu, kad faktiskais vai iespējamais traucējums ir būtisks un kad incidenti tādējādi būtu jāpaziņo. Ņemot vērā šādu traucējumu iespējamo pārrobežu ietekmi, būtu jāizveido procedūra, saskaņā ar kuru dalībvalstis, izmantojot vienotos kontaktpunktus, informē citas skartās dalībvalstis.
- (26) Lai gan kritiskās vienības parasti darbojas arvien vairāk savstarpēji savienotā pakalpojumu sniegšanas un infrastruktūru tīklā un bieži sniedz pamatpakalpojumus vairāk nekā vienā dalībvalstī, dažas no minētajām vienībām Savienībai ir īpaši nozīmīgas, jo tās sniedz pamatpakalpojumus uz [...] **vairāk nekā vienu trešdaļu dalībvalstu vai vairāk nekā vienā trešdalā dalībvalstu**, un tādēļ **tās varētu gūt labumu no īpaša atbalsta Savienības līmenī**. Tādēļ būtu jānosaka [...] noteikumi par [...] **padomdevējām misijām** attiecībā uz šādām īpaši nozīmīgām Eiropas mēroga kritiskajām vienībām. Minētie noteikumi neskar šajā direktīvā izklāstītos noteikumus par uzraudzību un izpildes nodrošināšanu.

- (27) **Pēc vienas vai vairāku dalībvalstu, uz kurām vai kurās sniedz pamatpakalpojumu, vai Komisijas pamatota pieprasījuma,** [...] ja ir vajadzīga papildu informācija, lai varētu konsultēt kritisko vienību par tās saistību izpildi [...] vai novērtēt īpaši nozīmīgas Eiropas mēroga kritiskās vienības atbilstību šīm saistībām, Komisijai, vienojoties ar dalībvalsti, kurā atrodas [...] vienība, vajadzētu **būt iespējai** organizēt padomdevēju misiju, lai novērtētu minētās vienības ieviestos pasākumus. Lai nodrošinātu, ka šādas padomdevējas misijas tiek pienācīgi īstenotas, būtu jānosaka papildu noteikumi, it īpaši par to organizēšanu un norisi, veicamajiem turpmākajiem pasākumiem un attiecīgo īpaši nozīmīgo Eiropas mēroga kritisko vienību pienākumiem. Neskarot to, ka dalībvalstij, kurā notiek padomdevēja misija, un attiecīgajai vienībai ir jāievēro šīs direktīvas noteikumi, padomdevējas misijas būtu jāveic, ievērojot sīki izstrādātus minētās dalībvalsts tiesību aktu noteikumus, piemēram, par precīziem nosacījumiem, kas jāizpilda, lai iegūtu piekļuvi attiecīgajām telpām vai dokumentiem, un par tiesisko aizsardzību. Vajadzības gadījumā ar Ārkārtas reaģēšanas koordinēšanas centra starpniecību var lūgt īpašas speciālās zināšanas, kas vajadzīgas šādām misijām.
- (28) Lai atbalstītu Komisiju un veicinātu [...] sadarbību **starp dalībvalstīm** un informācijas, tostarp paraugprakses, apmaiņu jautājumos, kas saistīti ar šo direktīvu, būtu jāizveido Kritisko vienību noturības grupa [...] **kā** Komisijas ekspertu grupa. Dalībvalstīm būtu jācenšas nodrošināt savu kompetento iestāžu iecelto pārstāvju rezultatīva un efektīva sadarbība Kritisko vienību noturības grupā, **tostarp, izraugoties locekļus, kuriem ir attiecīgā drošības pielaide.** Grupai būtu jāsāk pildīt savus uzdevumus pēc sešiem mēnešiem no šīs direktīvas stāšanās spēkā, lai nodrošinātu papildu iespējas pienācīgai sadarbībai šīs direktīvas transponēšanas periodā. **Grupai būtu jāsadarbojas ar attiecīgām citu nozaru ekspertu darba grupām.**

- (29) Lai sasniegtu šīs direktīvas mērķus un neskarot dalībvalstu un kritisko vienību juridisko atbildību nodrošināt šajā direktīvā noteikto attiecīgo pienākumu izpildi, Komisijai, ja tā uzskata to par lietderīgu, būtu jāveic konkrētas atbalsta darbības, kuru mērķis ir veicināt minēto pienākumu izpildi. Sniedzot atbalstu dalībvalstīm un kritiskajām vienībām šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanā, Komisijai būtu jāizmanto pašreizējās struktūras un instrumenti, piemēram, tie, kas paredzēti Savienības civilās aizsardzības mehānismā un Eiropas references tīklā kritiskās infrastruktūras aizsardzībai. **Finanšu resursi šīm atbalsta darbībām būtu jānodrošina saskanā ar piešķirumiem, par kuriem panākta vienošanās daudzgadu finanšu shēmā, un tie jo īpaši būtu jāsedz no pieejamā finansējuma, kas Iekšējās drošības fondā paredzēts laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam.**

(30) Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka to kompetentajām iestādēm ir konkrētas īpašas pilnvaras šīs direktīvas pareizai piemērošanai un izpildes nodrošināšanai attiecībā uz kritiskām vienībām, ja šīs vienības ir to jurisdikcijā, kā noteikts šajā direktīvā. Šajās pilnvarās jo īpaši būtu jāiekļauj pilnvaras veikt inspekcijas, uzraudzību un revīzijas, pieprasīt kritiskajām vienībām sniegt informāciju un apliecinājumus par pasākumiem, ko tās veikušas, lai izpildītu savus pienākumus, un vajadzības gadījumā izdot rīkojumus, lai novērstu konstatētos pārkāpumus. Izdodot šādus rīkojumus, dalībvalstīm nebūtu jāpieprasa pasākumi, kuri pārsniedz to, kas ir nepieciešams un samērīgs, lai nodrošinātu attiecīgās kritiskās vienības atbilstību, it īpaši ņemot vērā pārkāpuma smagumu un kritiskās vienības ekonomiskās iespējas. Kopumā šīs pilnvaras būtu jāpapildina ar atbilstošām un efektīvām garantijām, kas jāprecizē valsts tiesību aktos, saskaņā ar prasībām, kuras izriet no Eiropas Savienības Pamattiesību hartas. Novērtējot, vai kritiskā vienība ir izpildījusi savus pienākumus saskaņā ar šo direktīvu, kompetentajām iestādēm, kas izraudzītas saskaņā ar šo direktīvu, vajadzētu būt iespējai pieprasīt kompetentajām iestādēm, kuras izraudzītas saskaņā ar TID 2 direktīvu, [...] **īstenot savas uzraudzības un izpildes nodrošināšanas pilnvaras attiecībā uz būtisku vienību, kas ietilpst [TID 2 direktīvas] darbības jomā un kas arī ir identificēta kā kritiska saskaņā ar šo direktīvu.** Minētajām kompetentajām iestādēm šajā nolūkā būtu jāsadarbojas un jāapmainās ar informāciju.

[...] ³³ [...]

- (32) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs direktīvas īstenošanai, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011 ³⁴.

³³ [...]

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

- (33) Tā kā šīs direktīvas mērķus, proti, nodrošināt tādu pakalpojumu sniegšanu iekšējā tirgū, kas ir būtiski svarīgi sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību uzturēšanai, un palielināt šo pakalpojumu sniedzošo kritisko vienību noturību, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet rīcības ietekmes dēļ to var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā 5. pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.
- (34) Tāpēc Direktīva 2008/114/EK būtu jāatceļ,

IR PIENĒMUŠI ŠO DIREKTĪVU.

I NODAĻA

PRIEKŠMETS, DARBĪBAS JOMA UN DEFINĪCIJAS

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Ar šo direktīvu:

- a) tiek noteikti dalībvalstu pienākumi veikt [...] **konkrētus** pasākumus, kuru mērķis ir nodrošināt tādu pakalpojumu sniegšanu iekšējā tirgū, kas ir nozīmīgi būtiski svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību uzturēšanai, **un kuri ir LESD 114. panta darbības jomā**, jo īpaši identificēt kritiskās vienības [...] [...] un [...] **atbalstīt** tās savu pienākumu izpildē;
- b) tiek noteikti pienākumi kritiskajām vienībām ar mērķi palielināt to noturību un [...] spēju sniegt minētos pakalpojumus iekšējā tirgū;
- c) tiek paredzēti noteikumi par uzraudzību un izpildes nodrošināšanu [...];
- d) [...] tiek paredzēti [...] noteikumi par [...] īpaši nozīmīgu Eiropas mēroga kritisko vienību [...] identificēšanu un ar to saistītām padomdevējām misijām.**

e) tiek noteiktas kopīgas procedūras, kas vajadzīgas, lai sadarbotos un zinotu par šīs direktīvas noteikumu piemērošanu.

2. Šo direktīvu nepiemēro jautājumiem, uz kuriem attiecas Direktīva (ES) XX/YY [ierosinātā direktīva par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa kibernetiķu drošību visā Savienībā ("TID 2 direktīva")], neskarot 7. pantu.
3. Attiecīgos šīs direktīvas noteikumus, tostarp noteikumus par uzraudzību un izpildes nodrošināšanu, kas paredzēti VI nodaļā nepiemēro, ja konkrētu nozaru Savienības tiesību aktu noteikumi prasa kritiskajām vienībām veikt pasākumus [...] un ja minētās prasības ir **atzītas par** vismaz līdzvērtīgām šajā direktīvā noteiktajiem pienākumiem.
4. Neskarot LESD 346. pantu, informācijas, kas ir konfidenciāla, ievērojot Savienības un valsts noteikumus, piemēram, noteikumus par darījumdarbības konfidencialitāti, apmaiņa ar Komisiju un citām attiecīgajām iestādēm notiek tikai tad, ja šāda apmaiņa ir nepieciešama šīs direktīvas piemērošanai. Apmainās tikai ar to informāciju, kas ir atbilstīga un samērīga šādas apmaiņas nolūkam. Informācijas apmaiņā ievēro minētās informācijas konfidencialitāti un [...] **ievēro dalībvalstu drošību, kā arī** kritisko vienību drošību un komerciālās intereses.

5. Šī direktīva neskar dalībvalstu pienākumu garantēt valsts drošību un aizsardzību vai to pilnvaras aizsargāt citas valsts pamatfunkcijas, tostarp nodrošināt valsts teritoriālo integritāti un uzturēt likumību un kārtību.

Šo direktīvu nepiemēro:

- a. **vienībām, uz kurām neattiecas Savienības tiesību aktu darbības joma, un jebkurā gadījumā vienībām, kas galvenokārt veic darbības aizsardzības, valsts drošības, sabiedriskās drošības vai tiesībaizsardzības jomā, neatkarīgi no tā, kura vienība veic minētās darbības un vai vienība ir publiska vai privāta;**
- b. **vienībām, kas veic darbības tiesu iestāžu, parlamentu vai centrālo banku jomās;**
- c. **darbībām, ko veic vienības, uz kurām neattiecas Savienības tiesību aktu darbības joma, un jebkurā gadījumā visām darbībām, kas saistītas ar valsts drošību vai aizsardzību, neatkarīgi no tā, kura vienība veic minētās darbības un vai vienība ir publiska vai privāta.**

Šajā direktīvā noteiktie pienākumi neietver tādas informācijas sniegšanu, kuras izpaušana ir pretrunā dalībvalstu būtiskajām valsts drošības, sabiedrības drošības vai aizsardzības interesēm.

6. Šī direktīva neskar Savienības tiesību aktus par personas datu aizsardzību, konkrēti Regulu (ES) 2016/679³⁵ un Direktīvu 2002/58/EK³⁶.

³⁵ **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK; OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.**

³⁶ **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/58/EK (2002. gada 12. jūlijs) par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē; OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.**

2. pants
Definīcijas

Šajā direktīvā piemēro šādas definīcijas:

- 1) "kritiskā vienība" ir tāda publiska vai privāta vienība [...], **kas pieder pie** pielikuma **tabulas trešajā slejā** minētajām **kategorijām** [...] **un** ko dalībvalsts par tādu atzinusi saskaņā ar 5. pantu;
- 2) "noturība" ir **kritiskās vienības** [...] spēja izvairīties no incidentiem [...], **aizsargāt pret tiem, reaģēt uz tiem**, pretoties tiem, mazināt vai absorbēt tos, pielāgoties tiem [...] un pārvarēt tos;
- 3) "incidents" ir jebkurš notikums, kas var **būtiski** traucēt vai traucē [...] **pamatpakalpojuma sniegšanu**;
- 4) "**kritiskā** infrastruktūra" ir aktīvs, **iekārta, aprīkojums, tīkls**, sistēma vai tās daļa, kas vajadzīga [...] pamatpakalpojuma **sniegšanai**;
- 5) "pamatpakalpojums" ir pakalpojums, kas ir [...] **obligāti nepieciešams** svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību uzturēšanai;
- [...]
- 7) "riska novērtējums" ir [...] **viss process, ko veic valsts kompetentās iestādes, ievērojot 4. pantu, vai kritiskās vienības, ievērojot 10. pantu, lai noteiktu attiecīgo apdraudējumu, neaizsargātības un** [...] risku veidu un apmēru, [...] kas varētu [...] **izraisīt incidentu**.

2.a pants

Minimālā saskanošana

Neskarot dalībvalstu pienākumus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, dalībvalstis var pieņemt vai saglabāt valsts tiesību aktu noteikumus nolūkā panākt kritisko vienību augstāku noturības līmeni.

II NODAĻA

VALSTU SISTĒMAS KRITISKO VIENĪBU NOTURĪBAS JOMĀ

3. pants

Kritisko vienību noturības stratēģija

1. Katra dalībvalsts līdz [trīs gadi no šīs direktīvas stāšanās spēkā] pieņem stratēģiju kritisko vienību noturības [...] uzlabošanai. Šajā stratēģijā, pamatojoties uz attiecīgām esošām valsts un nozaru stratēģijām vai dokumentiem, nosaka stratēģiskos mērķus un politikas pasākumus, lai sasniegtu un uzturētu augstu minēto kritisko vienību noturības līmeni un aptvertu vismaz pielikumā minētās nozares.

2. Stratēģijā iekļauj vismaz šādus elementus:

- a) stratēģiskie mērķi un prioritātes nolūkā uzlabot kritisko vienību vispārējo noturību, ņemot vērā pārrobežu un nozaru **atkarību un** savstarpējo atkarību;
- b) pārvaldības sistēma stratēģisko mērķu un prioritāšu sasniegšanai, tostarp apraksts par dažādo stratēģijas īstenošanā iesaistīto dažādo iestāžu, kritisko vienību un citu personu uzdevumiem un pienākumiem;
- c) apraksts par pasākumiem, kas vajadzīgi, lai palielinātu kritisko vienību vispārējo noturību, tostarp **apraksts par** valsts riska novērtējumu, kritisko vienību [...] identificēšanas **procesu**, un par kritisko vienību atbalsta pasākumiem, kuri veikti saskaņā ar šo nodaļu;
- d) politikas satvars [...] koordinācijai starp kompetentajām iestādēm, kas izraudzītas saskaņā ar šīs direktīvas 8. pantu un [TID 2 direktīvu], lai apmainītos ar informāciju par **kiberdrošības riskiem, kiberdraudiem un kiberincidentiem un ar kiberdrošību nesaistītiem riskiem, apdraudējumiem un** incidentiem [...] un veiktu uzraudzības uzdevumus.

Stratēģiju atjaunina [...] **pēc** vajadzības un vismaz reizi četros gados.

3. Dalībvalstis savu stratēģiju **būtiskos aspektus, tostarp 2. punktā minētos elementus, un to** atjauninājumus [...], paziņo Komisijai trīs mēnešos pēc to pieņemšanas.

4. pants

Dalībvalstu veikts riska novērtējums

1. Saskaņā ar 8. pantu izraudzītās kompetentās iestādes izveido sarakstu ar pamatpakalpojumiem pielikumā minētajās nozarēs. Līdz [trīs gadi no šīs direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam pēc vajadzības, bet vismaz reizi četros gados, tās veic [...] **riska novērtējumu**, lai identificētu kritiskās vienības saskaņā ar 5. pantu [...] un palīdzētu minētajām kritiskajām vienībām veikt pasākumus saskaņā ar 11. pantu.

Riska novērtējumā ņem vērā [...] attiecīgos dabas un cilvēka radītos riskus, tostarp nelaimes gadījumus, dabas katastrofas, ārkārtas situācijas sabiedrības veselības jomā, **hibrīddraudus vai citus** antagonistiskus draudus, tostarp teroristu nodarījumus atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai (ES) 2017/541 ³⁷.

Veicot riska novērtējumu, dalībvalstis ņem vērā [...] **vismaz**:

- a) vispārējo riska novērtējumu, kas veikts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmuma Nr. 1313/2013/ES ³⁸ 6. panta 1. punktu;
- b) citus attiecīgos riska novērtējumus, kas veikti saskaņā ar attiecīgo nozaru Savienības tiesību aktu prasībām, tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/941 ³⁹, [...] Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2017/1938 ⁴⁰, **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2012/18/ES ⁴¹ un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/60/EK ⁴²**;

³⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/541 (2017. gada 15. marts) par terorisma apkarošanu un ar ko aizstāj Padomes Pamatlēmumu 2002/475/TI un groza Padomes Lēmumu 2005/671/TI (OV L 88, 31.3.2017., 6. lpp.).

³⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

³⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/941 (2019. gada 5. jūnijs) par riskgatavību elektroenerģijas sektorā un ar ko atceļ Direktīvu 2005/89/EK (OV L 158, 14.6.2019., 1. lpp.).

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/1938 (2017. gada 25. oktobris) par gāzes piegādes drošības aizsardzības pasākumiem un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 994/2010 (OV L 280, 28.10.2017., 1. lpp.).

⁴¹ **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/18/ES (2012. gada 4. jūlijs) par lielu ar bīstamām vielām saistītu avāriju risku pārvaldību, ar kuru groza un vēlāk atceļ Padomes Direktīvu 96/82/EK (OV L 197, 24.7.2012., 1. lpp.)**.

⁴² **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/60/EK (2007. gada 23. oktobris) par ostu aizsardzības pastiprināšanu (OV L 288, 6.11.2007., 27. lpp.)**.

- c) visus **attiecīgos** riskus, ko rada atkarība starp pielikumā minētajām nozarēm, tostarp [...] **atkarība no vienībām, kas atrodas** citās dalībvalstīs un trešās valstīs, un ietekmi, kuru **būtiski** traucējumi vienā nozarē var radīt citās nozarēs;
- d) visu **attiecīgo** informāciju par incidentiem, kas paziņoti saskaņā ar 13. pantu.

Pirmās daļas c) punkta nolūkā dalībvalstis attiecīgi sadarbojas ar citu dalībvalstu un trešo valstu kompetentajām iestādēm.

- 3. Dalībvalstis 1. punktā minētā riska novērtējuma attiecīgos elementus dara pieejamus saskaņā ar 5. pantu identificētajām kritiskajām vienībām. **Kritiskajām vienībām sniegtā informācija tām** [...] palīdz [...] **tām** veikt savu riska novērtējumu saskaņā ar 10. pantu un veikt pasākumus savas noturības nodrošināšanai saskaņā ar 11. pantu.
- 4. Katra dalībvalsts sniedz Komisijai [...] informāciju par identificēto risku veidiem un **apkopotus** riska novērtējumu rezultātus, [...] [...] [...] [...] [...] **trīs mēneši pēc riska novērtējuma veikšanas] laikā** un pēc tam pēc vajadzības, bet vismaz reizi četros gados.
- 5. Lai izpildītu 4. punkta prasības, Komisija [...] sadarbībā ar dalībvalstīm **izstrādā** brīvprātīgu kopēju ziņošanas veidni.

5. pants

Kritisko vienību identificēšana

1. Līdz [[...] **četri gadi** no šīs direktīvas stāšanās spēkā] dalībvalstis identificē kritiskās vienības [...] pielikumā minētajās nozarēs un apakšnozarēs [...].
2. Identificējot kritiskās vienības saskaņā ar 1. punktu, dalībvalstis ņem vērā riska novērtējuma rezultātus saskaņā ar 4. pantu un piemēro **visus** [...] šos kritērijus:
 - a) vienība sniedz vienu vai vairākus pamatpakalpojumus;
 - b) [...] **vienība un tās kritiskā** infrastruktūra atrodas [...] **tās** dalībvalsts **teritorijā, kura veic identificēšanu**; un
 - c) incidentam būtu būtiska traucējoša ietekme uz [...] **šo pamatpakalpojumu** vai citu pamatpakalpojumu sniegšanu pielikumā minētajās nozarēs [...], **ievērojot 6. panta 1. punktu**.
3. Katra dalībvalsts izveido identificēto kritisko vienību sarakstu un nodrošina, ka minētās kritiskās vienības tiek informētas par to identificēšanu par kritiskām vienībām viena mēneša laikā pēc minētās identificēšanas. **Dalībvalstis** informē [...] minētās kritiskās vienības [...] par to pienākumiem, ievērojot [...] **III** un [...] **IV** nodaļu, un datumu, no kura uz tām attiecas [...] **šie** noteikumi [...], **neskarot 7. pantu**.

Attiecīgajām kritiskajām vienībām [...] III **un IV nodaļas** noteikumus [...] sāk piemērot pēc [...] **divpadsmit** mēnešiem no minētā datuma, **izņemot 14. panta 2. punkta a) apakšpunkta noteikumus, kurus piemēro no pazinošanas dienas.**

4. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās iestādes, kas izraudzītas saskaņā ar šīs direktīvas 8. pantu, paziņo kompetentajām iestādēm, kuras [...] izraudzītas saskaņā ar [TID 2 direktīvas] 8. pantu, par to kritisko vienību identitāti, kuras tās ir identificējušas saskaņā ar šo pantu, un to darītu viena mēneša laikā pēc minētās identificēšanas.

[...]

6. [...]

7. Dalībvalstis vajadzības gadījumā un jebkurā gadījumā vismaz reizi četros gados pārskata un attiecīgā gadījumā atjaunina identificēto kritisko vienību sarakstu.

Ja šo atjauninājumu rezultātā tiek identificētas papildu kritiskās vienības, piemēro 3. [...] **un** 4. [...] punktu. Turklāt dalībvalstis nodrošina, ka vienības, kas šādos atjauninājumos vairs netiek identificētas par kritiskām vienībām, tiek par to informētas un tām tiek paziņots, ka uz tām no šīs informācijas saņemšanas brīža vairs neattiecas pienākumi saskaņā ar III nodaļu.

6. pants

Būtiska traucējoša ietekme

1. Nosakot 5. panta 2. punkta c) apakšpunktā minētās traucējošās ietekmes būtiskumu, dalībvalstis ņem vērā šādus kritērijus:
 - a) to lietotāju skaits, kuri izmanto vienības sniegto **pamat**pakalpojumu;
 - b) citu pielikumā minēto nozaru atkarība no minētā **pamat**pakalpojuma;
 - c) ietekme, kas incidentiem pakāpes un ilguma ziņā varētu būt uz ekonomiskām un sabiedriskām darbībām, vidi, [...] sabiedrības drošumu **un drošību un iedzīvotāju veselību**;
 - d) vienības tirgus daļa šādu pakalpojumu tirgū;
 - e) ģeogrāfiskā teritorija, ko incidents varētu ietekmēt, tostarp jebkāda pārrobežu ietekme;
 - f) vienības nozīmīgums pietiekama **pamat**pakalpojumu līmeņa uzturēšanai, ņemot vērā alternatīvu līdzekļu pieejamību minētā pakalpojuma sniegšanai.
2. Dalībvalstis [...] [[...] trīs mēneši [...] **no** [...] **kritisko vienību identificēšanas**] **laikā** iesniedz Komisijai šādu informāciju:
 - a) direktīvas 4. panta 1. punktā minēto **pamat**pakalpojumu saraksts;

- b) to kritisko vienību skaits, kuras pielikumā identificētas katrā minētajā nozarē un apakšnozarē [...];
- c) visas robežvērtības, ko piemēro, lai precizētu vienu vai vairākus 1. punktā minētos kritērijus, **un ko var iesniegt pašas par sevi vai apkopotā veidā.**

Pēc tam tās šo informāciju iesniedz pēc vajadzības, bet vismaz reizi četros gados.

- 3. Komisija pēc apspriešanās ar Kritisko vienību noturības grupu [...] **pieņem nesaistošas** pamatnostādnes, lai atvieglotu 1. punktā minēto kritēriju piemērošanu, ņemot vērā 2. punktā minēto informāciju.

7. pants

*[...] [...] **K**ritiskās vienības [...] banku, finanšu tirgus infrastruktūras un digitālās infrastruktūras nozarēs*

[...]

[...]

[...]

Dalībvalstis nodrošina, ka 9.a panta un III–VI nodaļas noteikumus nepiemēro attiecībā uz izraudzītajām kritiskajām vienībām pielikuma tabulas 3., 4. un 8. punktā minētajās nozarēs.

8. pants

Kompetentās iestādes un vienotais kontaktpunkts

1. Katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas kompetentās iestādes, kas ir atbildīgas par šīs direktīvas noteikumu pareizu piemērošanu un vajadzības gadījumā izpildes nodrošināšanu valsts līmenī ("kompetentā iestāde"). Dalībvalstis var izraudzīties jau esošu iestādi vai iestādes.

Attiecībā uz kritiskajām vienībām pielikuma tabulas 3. un 4. punktā minētajās nozarēs iestādes, kas izraudzītas par kompetentajām iestādēm, attiecīgā gadījumā ir kompetentās iestādes, kas izraudzītas, ievērojot [DORA regulas] 41. pantu. Attiecībā uz pielikuma tabulas 8. punktā minētajām kritiskajām vienībām izraudzītās kompetentās iestādes attiecīgā gadījumā ir kompetentās iestādes, kas izraudzītas, ievērojot [TID 2 direktīvas] 8. pantu.

Ja tās izraugās vairāk nekā vienu iestādi, tās skaidri nosaka konkrēto iestāžu attiecīgos uzdevumus un nodrošina, ka tās efektīvi sadarbojas, lai izpildītu savus uzdevumus saskaņā ar šo direktīvu, tostarp attiecībā uz 2. punktā minētā vienotā kontaktpunkta izraudzīšanos un darbībām.

2. Katra dalībvalsts [...] izraugās **vienu valsts** vienoto kontaktpunktu, kas pilda koordinācijas funkciju, lai nodrošinātu pārrobežu sadarbību ar citu dalībvalstu [...] **vienotajiem kontaktpunktiem** un 16. pantā minēto Kritisko vienību noturības grupu ("vienotais kontaktpunkts").

3. Līdz [[...] **septini** gadi [...] no šīs direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam reizi **divos** [...] **gados** vienotie kontaktpunkti iesniedz Komisijai un Kritisko vienību noturības grupai kopsavilkuma ziņojumu par saņemtajiem paziņojumiem, tostarp par paziņojumu skaitu, paziņoto incidentu būtību un darbībām, kas veiktas saskaņā ar 13. panta 3. punktu.

Komisija sadarbībā ar Kritisko vienību noturības grupu izstrādā brīvprātīgu kopēju ziņošanas veidni šā punkta iepriekšējā daļā minētajam kopsavilkuma ziņojumam.

4. Katra dalībvalsts nodrošina, ka kompetentajai iestādei [...] **un** vienotajam kontaktpunktam [...] **ir** pilnvaras un atbilstoši finanšu, cilvēku un tehniskie resursi, lai efektīvi un rezultatīvi veiktu [...] **sev** uzticētos uzdevumus.
5. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās iestādes vajadzības gadījumā un saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem apspriežas un sadarbojas ar citām attiecīgajām valsts iestādēm, [...] **tostarp** tām, kas atbild par civilo aizsardzību, tiesībaizsardzību un personas datu aizsardzību, kā arī ar **kritiskajām vienībām un** [...] attiecīgajām ieinteresētajām personām [...].
6. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās iestādes, kas izraudzītas saskaņā ar šo pantu, sadarbojas ar kompetentajām iestādēm, kuras izraudzītas saskaņā ar [TID 2 direktīvu], **un apmainās ar tām ar informāciju** attiecībā uz kibernetikas riskiem, **kiberdraudiem** un [...] kiberincidentiem **un ar kibernetikas nesaistītiem riskiem, apdraudējumiem un incidentiem**, kas skar kritiskās vienības, kā arī [...] **attiecīgiem** pasākumiem, kurus veikušas saskaņā ar [TID 2 direktīvu] **un šo direktīvu** izraudzītās kompetentās iestādes [...].
7. Katra dalībvalsts trīs mēnešu laikā pēc kompetentās iestādes un vienotā kontaktpunkta izraudzīšanas paziņo Komisijai par šo izraudzīšanu, tostarp to [...] uzdevumus un pienākumus saskaņā ar šo direktīvu, to kontaktinformāciju un jebkādas turpmākas izmaiņas tajā.

Ja dalībvalstis nolemj par izraudzītajām kompetentajām iestādēm attiecībā uz pielikuma tabulas 3., 4. un 8. punktā minētajām kritiskajām vienībām iecelt citas iestādes, nevis tās, kas norādītas 1. punkta otrajā daļā, tās to arī norāda Komisijai.

Katra dalībvalsts publisko savas izraudzītās kompetentās iestādes un vienotā kontaktpunkta nosaukumu.

8. Komisija publicē dalībvalstu vienoto kontaktpunktu sarakstu.

9. pants

Dalībvalstu atbalsts kritiskajām vienībām

1. Dalībvalstis atbalsta kritiskās vienības to noturības palielināšanā. Šis atbalsts var iekļaut vadlīniju materiālu un metožu izstrādi, atbalstu tādu praktisko nodarbību organizēšanā, kas paredzētas, lai pārbaudītu to noturību, un **konsultāciju un** apmācību nodrošināšanu kritisko vienību personālam.
2. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentās iestādes sadarbojas un apmainās ar informāciju un labu praksi ar pielikumā minēto nozaru kritiskajām vienībām.
3. Dalībvalstis [...] **veicina** brīvprātīgu informācijas apmaiņu starp kritiskajām vienībām saistībā ar jautājumiem, uz kuriem attiecas šī direktīva, saskaņā ar Savienības un valstu tiesību aktiem, jo īpaši par **klasificētu un sensitīvu informāciju**, konkurenci un personas datu aizsardzību.

9.a pants

Dalībvalstu sadarbība

Dalībvalstis savstarpēji apspriežas par kritiskajām vienībām, kad vien tas ir lietderīgi konsekventai direktīvas piemērošanai. Šāda apspriešanās jo īpaši notiek par kritiskajām vienībām:

- a) kas izmanto kritisko infrastruktūru, kura ir fiziski savienota starp divām vai vairākām dalībvalstīm;
- b) kas ir daļa no korporatīvām struktūrām, kuras ir savienotas ar kritiskajām vienībām citās dalībvalstīs vai ir ar tām saistītas;
- c) kas kā tādas ir identificētas vienā dalībvalstī un sniedz pamatpakalpojumus uz citām dalībvalstīm vai citās dalībvalstīs.

Apspriešanās mērķis ir uzlabot kritisko vienību noturību un, ja iespējams, samazināt administratīvo slogu kritiskajām vienībām.

III NODAĻA

KRITISKO VIENĪBU NOTURĪBA

10. pants

Kritisko vienību veikts riska novērtējums

Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās vienības [...] **divpadsmit** mēnešu laikā pēc 5. panta 3. punktā minētā paziņojuma saņemšanas un pēc tam pēc vajadzības, bet vismaz reizi četros gados, pamatojoties uz dalībvalstu riska novērtējumiem un citiem attiecīgiem informācijas avotiem, novērtē [...] attiecīgos riskus, kas var traucēt [...] **pamatpakalpojumu sniegšanu**.

Kritisko vienību riska novērtējumā ņem vērā [...] attiecīgos riskus, kas minēti 4. panta 1. punktā un kas varētu radīt [...] [...] **incidentu**. Tajā ņem vērā citu pielikumā minēto nozaru (tostarp attiecīgā gadījumā kaimiņos esošajās dalībvalstīs un trešās valstīs) [...] **atkarību no** kritiskās vienības sniegtā pamatpakalpojuma un kritiskās vienības **atkarību no** šīm nozarēm. [...] **Dalībvalstis var atzīt kritiski svarīgo vienību riska novērtējumu pilnīgu vai daļēju līdzvērtību, ciktāl tie pievēršas šajā pantā minētajiem riskiem un atkarībai.**

11. pants

Kritisko vienību noturības pasākumi

1. Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās vienības veic atbilstīgus un samērīgus tehniskus, **drošības**, un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu to noturību, **saskanā ar 4. un 10. pantā minēto riska novērtējumu rezultātiem**, tostarp pasākumus, kas vajadzīgi, lai:
 - a) novērstu incidentus, [...] [...] **pienācīgi nemot vērā** katastrofu riska mazināšanas un pielāgošanās klimata pārmaiņām pasākumus;

- b) nodrošinātu **telpu un kritiskās infrastruktūras** [...] pienācīgu fizisko aizsardzību, **pienācīgi nemot vērā tādos pasākumus kā** nožogojumi, barjeras, perimetra novērošanas rīki un rutīnas, kā arī atklāšanas iekārtas un piekļuves kontrole;
- c) **reaģētu uz** incidentu sekām, pretotos tām un mazinātu tās, [...] **pienācīgi nemot vērā** riska un krīzes pārvaldības procedūru un protokolu un standarta rīcības trauksmes gadījumā īstenošanu;
- d) pārvarētu incidentus, [...] **pienācīgi nemot vērā** darbības nepārtrauktības pasākumu veikšanu un alternatīvu piegādes ķēžu identificēšanu;
- e) nodrošinātu darbinieku pienācīgu drošības pārvaldību, [...] **pienācīgi nemot vērā tādos pasākumus kā** [...] to darbinieku kategoriju noteikšana, kuri pilda kritiskas funkcijas, piekļuves tiesību noteikšana [...] **telpām, kritiskajai** infrastruktūrai un [...] sensitīvai informācijai, kā arī [...] **personu** [...] kategoriju [...] **noteikšana un pārbaudes procedūru izveidošana** [...] **saskaņā ar** 12. pantu;
- f) palielinātu attiecīgā personāla informētību par a)–e) apakšpunktā minētajiem pasākumiem, **pienācīgi nemot vērā mācību kursus, informatīvus materiālus un mācības.**

2. Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās vienības ir ieviesušas un piemēro noturības plānu vai līdzvērtīgu dokumentu vai dokumentus, kurā(-os) [...] aprakstīti pasākumi saskaņā ar 1. punktu. Ja kritiskās vienības ir veikušas pasākumus atbilstīgi citos Savienības tiesību aktos noteiktajiem pienākumiem, **valsts vai starptautiskajām** tiesībām [...], **dalībvalstis var atzīt 1. punktā minēto pasākumu un šo pasākumu pilnīgu vai daļēju līdzvērtību vai nodrošināt, ka kritiskās vienības** [...] apraksta minētos pasākumus noturības plānā vai līdzvērtīgā dokumentā vai dokumentos.

2.a Dalībvalstis nodrošina, ka katra kritiskā vienība izraugās sadarbības koordinatoru vai tam līdzvērtīgu kontaktpunktu ar kompetentajām iestādēm.

3. Pēc tās dalībvalsts pieprasījuma, kura identificējusi kritisko vienību, un ar attiecīgās kritiskās vienības piekrišanu Komisija saskaņā ar 15. panta [...] 5., 7. un 8. punktā izklāstīto kārtību organizē padomdevējas misijas, lai konsultētu attiecīgo kritisko vienību par tās pienākumu izpildi atbilstīgi III nodaļai. Padomdevēja misija par saviem konstatējumiem ziņo Komisijai, attiecīgajai dalībvalstij un attiecīgajai kritiskajai vienībai.
4. [...]

Komisija pēc apspriešanās ar Kritisko vienību noturības grupu pieņem nesaistošas pamatnostādnes, lai sīkāk precizētu tehniskos, drošības un organizatoriskos pasākumus, ko var veikt, ievērojot 1. punktu.

5. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu vajadzīgās tehniskās un metodoloģiskās specifikācijas attiecībā uz 1. punktā minēto pasākumu piemērošanu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 20. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

12. pants

Iepriekšējās darbības pārbaudes

1. Dalībvalstis **attiecīgā gadījumā var** [...] nodrošināt, ka kritiskajām vienībām [...] **ir atļauts** iesniegt pieprasījumus veikt iepriekšējās darbības pārbaudi attiecībā uz personām, kas:
- a) **veic sensitīvas vai konkrētā nolūkā noteiktas funkcijas kritiskajā vienībā vai kritiskajai vienībai;**
 - b) **ir pilnvarotas tieši vai attālināti izmantot vai uzturēt tās telpas, tostarp saistībā ar personu, preču vai informācijas drošību;** [...], [...]
 - c) [...] **tiek** apsvērtas pieņemšanai darbā amatos, [...] [...] **kas ietver a) un b) apakšpunktā minētās funkcijas.**
- [...] **Minētos** pieprasījumus [...] izvērtē **saprātīgā termiņā** [...] **un apstrādā saskaņā ar valsts tiesību aktiem un procedūrām.**

2. [...] ⁴³ [...] [...]

[...]

[...]

[...]

[...] **Dalībvalstis nolūkā** iegūt informāciju par sodāmības reģistriem no citām dalībvalstīm, **izmanto Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmu** [...] (*ECRIS*) saskaņā ar procedūrām, kuras noteiktas Padomes Pamatlēmumā 2009/315/TI un attiecīgā **un atbilstīgā** gadījumā, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/816 ⁴⁴. Minētā pamatlēmuma 3. pantā un minētās regulas 3. panta 5) punktā norādītās centrālās iestādes sniedz atbildes uz šādas informācijas pieprasījumiem 10 darba dienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas **saskaņā ar minētā pamatlēmuma 8. panta 1. punktu.**

⁴³ [...]

⁴⁴ OV L 135, 22.5.2019., 1. lpp.

[...]

13. pants
Incidentu paziņošana

1. Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās vienības bez liekas kavēšanās paziņo kompetentajai iestādei par incidentiem, kuri būtiski traucē vai var būtiski traucēt [...] **pamatpakalpojumu sniegšanu.** [...] **Lai noteiktu to būtiskumu, jo īpaši nem vērā šādus parametrus:**
 - a) **skarto lietotāju skaits un īpatsvars,**
 - b) **ilgums,**
 - c) **skarto ģeogrāfisko teritoriju.**

2. [...]

[...]

[...]

[...]

Paziņojumos ietver visu pieejamo informāciju, kas vajadzīga, lai kompetentā iestāde varētu izprast incidenta veidu, cēloni un iespējamās sekas, tostarp, lai noteiktu incidenta pārrobežu ietekmi. Paziņošana neuzliek kritiskajām vienībām lielāku atbildību.

3. Pamatojoties uz kritiskās vienības paziņojumā sniegto informāciju, kompetentā iestāde ar [...] vienotā kontaktpunkta starpniecību informē citu skarto dalībvalstu vienotos kontaktpunktus, ja incidents būtiski ietekmē vai var būtiski ietekmēt kritiskās vienības un pamatpakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību vienā vai vairākās citās dalībvalstīs.

To darot, vienotie kontaktpunkti saskaņā ar Savienības tiesību aktiem vai valsts tiesību aktiem [...], apstrādā informāciju tā, lai tiktu ievērota tās konfidencialitāte un aizsargāta attiecīgās kritiskās vienības drošība un komerciālās intereses.

4. Pēc tam, kad kompetentā iestāde ir saņēmusi paziņojumu saskaņā ar 1. punktu, tā cik drīz vien iespējams nodrošina kritiskajai vienībai [...] attiecīgu [...] papildu **informāciju** [...], tostarp informāciju, kura varētu palīdzēt kritiskajai vienībai efektīvi reaģēt uz incidentu.

IV NODAĻA

[...] ĪPAŠI NOZĪMĪGAS EIROPAS MĒROGA KRITISKĀS VIENĪBAS

14. pants

*Īpaši nozīmīgu Eiropas mēroga kritisko vienību **identifikācija***

[...]

2. Vienību uzskata par īpaši nozīmīgu Eiropas mēroga kritisko vienību, ja tā ir identificēta par kritisku vienību, **ievērojot 5. panta 1. punktu,** [...] sniedz pamatpakalpojumus vairāk nekā vienā trešdaļā dalībvalstu vai uz vairāk nekā vienu trešdaļu dalībvalstu un par **to** attiecīgi ir paziņots, [...] ievērojot [...] **3. punktu.**

2.a Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskā vienība pēc 5. panta 3. punktā minētā paziņojuma sniedz informāciju savai kompetentajai iestādei, kas izraudzīta, ievērojot šīs direktīvas 8. pantu, kad tā sniedz pamatpakalpojumus uz vairāk nekā vienu trešdaļu dalībvalstu vai vairāk nekā vienā trešdaļā dalībvalstu, un, ja sniedz, tad kurus pamatpakalpojumus uz kurām dalībvalstīm vai kurās dalībvalstīs.

Dalībvalsts bez liekas kavēšanās paziņo Komisijai minēto informāciju, kā arī kritiskās vienības identitāti.

Komisija apspriežas ar tās dalībvalsts kompetentajām iestādēm, kura identificējusi šādu kritisko vienību, un ar citu attiecīgo dalībvalstu kompetentajām iestādēm, kā arī ar kritisko vienību. Šajās apspriedēs katra dalībvalsts paziņo Komisijai, vai tā uzskata, ka kritiskās vienības tai sniegtie pakalpojumi ir pamatpakalpojumi.

3. **Ja Komisija, pamatojoties uz 2.a punktā minētajām apspriedēm, konstatē, ka attiecīgā kritiskā vienība sniedz pamatpakalpojumus uz vairāk nekā vienu trešdaļu dalībvalstu vai vairāk nekā vienā trešdaļā dalībvalstu, [...] [...] tā [...] attiecīgajai vienībai ar tās kompetentās iestādes starpniecību** paziņo, ka tā tiek uzskatīta par īpaši nozīmīgu Eiropas mēroga kritisko vienību, informējot to par pienākumiem atbilstīgi šai nodaļai un par datumu, no kura šie pienākumi tai piemērojami.

3.a Šīs nodaļas noteikumus attiecīgajai īpaši nozīmīgajai Eiropas mēroga kritiskajai vienībai piemēro no [...] **3. punktā minētā** paziņojuma saņemšanas dienas.

15. pants

[...] Padomdevējas misijas

1. [...]

[...]

Dalībvalsts, kurā atrodas īpaši nozīmīga Eiropas mēroga kritiskā vienība, var pieprasīt Komisijai organizēt padomdevēju misiju nolūkā novērtēt pasākumus, ko attiecīgā vienība ir ieviesusi, lai izpildītu savus pienākumus, ievērojot III nodaļu.

1.a Arī viena vai vairākas dalībvalstis, uz kurām vai kurās sniedz pamatpakalpojumu, vai Komisija var pieprasīt 1. punktā minēto padomdevēju misiju. Vienojoties ar dalībvalsti, kurā atrodas īpaši nozīmīga Eiropas mēroga kritiskā vienība, Komisija organizē šādu padomdevēju misiju.

2. [...]

Pēc vienas vai vairāku dalībvalstu, uz kurām vai kurās sniedz pamatpakalpojumu, vai Komisijas pamatota pieprasījuma dalībvalsts, kurā atrodas īpaši nozīmīga Eiropas mēroga kritiskā vienība, nodrošina:

- a. **saskaņā ar 10. pantu veiktā riska novērtējuma rezultātu kopsavilkumu;**
- b. **saskaņā ar 11. pantu veikto pasākumu kopsavilkumu;**
- c. **uzraudzības vai izpildes nodrošināšanas darbības, tostarp izdotus atbilstības novērtējumus vai rīkojumus, ko tās kompetentā iestāde ir veikusi attiecībā uz minēto vienību saskaņā ar 18. un 19. pantu.**

3. Padomdevēja misija trīs mēnešu laikā pēc padomdevējas misijas pabeigšanas ziņo par saviem konstatējumiem Komisijai, [...], **dalībvalstij, kurā atrodas īpaši nozīmīga Eiropas mēroga kritiskā vienība, dalībvalstīm, uz kurām vai kurās sniedz pamatpakalpojumu, un attiecīgajai vienībai.**

[...] **Dalībvalstis, uz kurām vai kurās sniedz pamatpakalpojumu,** analizē ziņojumu un vajadzības gadījumā konsultē Komisiju par to, vai attiecīgā īpaši nozīmīgā Eiropas mēroga kritiskā vienība pilda savus pienākumus atbilstīgi III nodaļai un, attiecīgā gadījumā, kādus pasākumus varētu veikt, lai uzlabotu minētās vienības noturību.

Komisija, pamatojoties uz minēto ieteikumu, paziņo dalībvalstij, kurā atrodas [...] minētā vienība, [...] **dalībvalstīm, uz kurām vai kurās sniedz pamatpakalpojumu,** un minētajai vienībai savu [...] **atzinumu** par to, vai minētā vienība pilda savus pienākumus atbilstīgi III nodaļai, un attiecīgā gadījumā par to, kādus pasākumus varētu veikt, lai uzlabotu minētās vienības noturību.

Minētā dalībvalsts **nodrošina, ka kompetentā iestāde un attiecīgā kritiskā vienība** pienācīgi ņem vērā [...] **minēto atzinumu** un sniedz informāciju Komisijai un [...] **dalībvalstīm, uz kurām vai kurās sniedz pamatpakalpojumu,** par [...] pasākumiem, kas veikti, ievērojot [...] **minēto atzinumu.**

4. Katras padomdevējas misijas sastāvā ir eksperti no **dalībvalsts, kurā atrodas īpaši nozīmīga Eiropas mēroga kritiskā vienība**, dalībvalstīm, **uz kurām vai kurās sniedz pamatpakalpojumu**, un Komisijas pārstāvji. **Minētās** dalībvalstis var izvirzīt kandidātus dalībai padomdevējā misijā. Komisija **pēc apspriešanās ar dalībvalsti, kurā atrodas kritiskā vienība**, atlasa un ieceļ katras padomdevējas misijas locekļus saskaņā ar viņu profesionālajām spējām un, **ja iespējams**, nodrošinot ģeogrāfiski līdzsvarotu pārstāvību [...] **no visām minētajām** dalībvalstīm. **Vajadzības gadījumā padomdevējas misijas locekļiem ir derīga un atbilstoša drošības pielaide**. Komisija sedz izmaksas, kas saistītas ar dalību padomdevējā misijā.

Komisija sastāda padomdevējas misijas programmu, apspriežoties ar konkrētās padomdevējas misijas locekļiem un vienojoties ar dalībvalsti, kurā atrodas [...] īpaši nozīmīga Eiropas mēroga kritiskā vienība.

5. Komisija pieņem īstenošanas aktu, kurā paredz noteikumus par procedūrām attiecībā uz padomdevēju misiju **pieprasījumiem un to izskatīšanu, par** veikšanas un ziņojumu sniegšanas procedūrām **un par to, kā rīkoties ar paziņojumu par Komisijas atzinumu, un par veiktajiem pasākumiem, pienācīgi nemot vērā attiecīgās informācijas konfidencialitāti un komerciālo sensitivitāti**. Šo īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 20. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.
6. Dalībvalstis nodrošina, ka attiecīgā īpaši nozīmīgā Eiropas mēroga kritiskā vienība sniedz padomdevējai misijai piekļuvi [...] tās uzdevumu veikšanai nepieciešamajai informācijai, sistēmām un iekārtām, kas nepieciešamas [...] **padomdevējas misijas veikšanai**.
7. Padomdevēju misiju veic saskaņā ar tās dalībvalsts piemērojamajiem tiesību aktiem, kurā [...] atrodas **īpaši nozīmīga Eiropas mēroga kritiskā vienība, ievērojot minētās dalībvalsts atbildību par valsts drošību un savu drošības interešu aizsardzību**.

8. Organizējot padomdevējas misijas, Komisija ņem vērā ziņojumus par visām pārbaudēm, ko Komisija veikusi saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 300/2008 un Regulu (EK) Nr. 725/2004, kā arī ziņojumus par uzraudzību, kuru Komisija veikusi saskaņā ar Direktīvu 2005/65/EK attiecībā uz kritisko vienību vai īpaši nozīmīgo Eiropas mēroga kritisko vienību.
9. **Ikreiz, kad tiek organizēta padomdevēja misija, Komisija par to informē Kritisko vienību noturības grupu. Arī dalībvalsts, kurā atrodas īpaši nozīmīga Eiropas mēroga kritiskā vienība, un Komisija informē Kritisko vienību noturības grupu par kopsavilkuma ziņojumu par padomdevēju misiju un gūto pieredzi nolūkā veicināt savstarpēju mācīšanos.**

V NODAĻA SADARBĪBA UN ZIŅOŠANA

16. pants Kritisko vienību noturības grupa

1. Ar [seši mēneši no šīs direktīvas stāšanās spēkā] tiek izveidota Kritisko vienību noturības grupa. Tā atbalsta Komisiju un veicina [...] sadarbību **starp dalībvalstīm** un informācijas apmaiņu par jautājumiem, kas saistīti ar šo direktīvu.
2. Kritisko vienību noturības grupas sastāvā ir dalībvalstu un Komisijas pārstāvji, **kuriem vajadzības gadījumā ir drošības pielaide**. Ja tas ir svarīgi tās uzdevumu veikšanai, Kritisko vienību noturības grupa var uzaicināt [...] **citas ieinteresētās personas** piedalīties tās darbā.

Kritisko vienību noturības grupu vada Komisijas pārstāvis.

3. Kritisko vienību noturības grupai ir šādi uzdevumi:
- a) atbalstīt Komisiju, palīdzot dalībvalstīm stiprināt to spēju palīdzēt nodrošināt kritisko vienību noturību saskaņā ar šo direktīvu;
 - b) [...] **analizēt** 3. pantā minētās kritisko vienību noturības stratēģijas [...], **lai apzinātu** paraugpraksi attiecībā uz minētajām stratēģijām;
 - c) veicināt paraugprakses apmaiņu attiecībā uz to, kā dalībvalstis identificē kritiskās vienības saskaņā ar 5. pantu, tostarp attiecībā uz pārrobežu atkarību un attiecībā uz riskiem un incidentiem, [...] **kā arī attiecībā uz valsts pieeju līdzvērtības režīma īstenošanai;**
 - d) palīdzēt sagatavot [...] 6. **panta** 3. punktā **un 11. panta 4. punktā** minētās pamatnostādnes un **pēc pieprasījuma** – jebkādu [...] īstenošanas aktus saskaņā ar šo direktīvu [...];
 - e) [...] **analizēt** [...] 8. panta 3. punktā minētos kopsavilkuma ziņojumus;
 - f) apmainīties ar paraugpraksi [...] saistībā ar 13. pantā minēto incidentu paziņošanu;
 - g) [...] **apspriest** padomdevēju misiju **kopsavilkuma** ziņojumus **un gūto pieredzi** saskaņā ar 15. panta [...] **9. punktu;**
 - h) apmainīties ar informāciju un paraugpraksi pētniecības un izstrādes jomā saistībā ar kritisko vienību noturību saskaņā ar šo direktīvu;
 - i) attiecīgā gadījumā apmainīties ar informāciju jautājumos, kas attiecas uz kritisko vienību noturību, ar attiecīgajām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām.

4. Līdz [24 mēneši no šīs direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam reizi divos gados Kritisko vienību noturības grupa izstrādā ar šīs direktīvas prasībām un mērķiem saderīgu darba programmu par pasākumiem, kas jāveic, lai īstenotu tai noteiktos mērķus un uzdevumus.
5. Kritisko vienību noturības grupa regulāri un vismaz reizi gadā tiek ar Sadarbības grupu, kas izveidota saskaņā ar [TID 2 direktīvu], lai veicinātu [...] sadarbību un **sekmētu** informācijas apmaiņu.
6. Komisija [...] **pieņem** īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka Kritisko vienību noturības grupas darbības procedūras, **ievērojot 1. panta 4. punkta noteikumus**. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 20. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.
7. Komisija iesniedz Kritisko vienību noturības grupai kopsavilkuma ziņojumu par informāciju, ko dalībvalstis sniegušas saskaņā ar 3. panta 3. punktu un 4. panta 4. punktu, līdz [trīs gadi un [...]] **devini** mēneši no šīs direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam pēc vajadzības, bet vismaz reizi četros gados.

17. pants

Komisijas atbalsts kompetentajām iestādēm un kritiskajām vienībām

1. Komisija attiecīgā gadījumā atbalsta dalībvalstis un kritiskās vienības to pienākumu izpildē saskaņā ar šo direktīvu, [...] [...] **Komisija sagatavo** Savienības līmeņa pārskatu par pārrobežu un starpnozaru riskiem pamatpakalpojumu sniegšanai, [...] **organizē** 11. panta 3. punktā un 15. pantā minētās padomdevējas misijas [...] un [...] **sekmē** informācijas apmaiņu starp **dalībvalstīm un** ekspertiem visā Savienībā.
2. Komisija papildina 9. pantā minētās dalībvalstu darbības, izstrādājot paraugpraksi, **vadlīniju materiālus** un metodes un izstrādājot pārrobežu apmācības pasākumus un praktiskās nodarbības, lai pārbaudītu kritisko vienību noturību.
3. **Komisija dara pieejamus dalībvalstīm finanšu avotus nolūkā uzlabot to kritisko vienību noturību.**

VI NODAĻA

UZRAUDZĪBA UN IZPILDES NODROŠINĀŠANA

18. pants

Izpildes nodrošināšana

1. Lai novērtētu vienību, kuras dalībvalstis saskaņā ar 5. pantu ir identificējušas par kritiskajām vienībām, atbilstību šajā direktīvā noteiktajiem pienākumiem, dalībvalstis nodrošina, ka kompetentajām iestādēm ir pilnvaras un līdzekļi, lai:
 - a) veiktu **kritiskās infrastruktūras** pārbaudes uz vietas **un** telpās, ko kritiskā vienība izmanto, lai sniegtu savus pamatpakalpojumus, un neklātienē uzraudzītu kritisko vienību pasākumus saskaņā ar 11. pantu;
 - b) veiktu vai uzdotu veikt revīzijas attiecībā uz šīm vienībām.

2. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentajām iestādēm ir pilnvaras un līdzekļi savu uzdevumu veikšanai atbilstīgi šai direktīvai pieprasīt, lai vienības, ko tās saskaņā ar 5. punktu ir identificējušas par kritiskajām vienībām, minēto iestāžu noteiktā samērīgā termiņā sniedz:
 - a) informāciju, kas vajadzīga, lai novērtētu, vai pasākumi, kurus minētās **vienības** veic [...] **savas** noturības nodrošināšanai, atbilst 11. panta prasībām;
 - b) pierādījumus par šo pasākumu efektīvu īstenošanu, tostarp tādas revīzijas rezultātus, kuru veicis minētās vienības izvēlēts neatkarīgs un kvalificēts revidents un kura veikta par tās līdzekļiem.

Pieprasot šādu informāciju, kompetentās iestādes norāda pieprasījuma nolūku un precizē, kāda informācija tiek prasīta.

3. Neskarot iespēju piemērot sankcijas saskaņā ar 19. pantu, kompetentās iestādes pēc 1. punktā minētajām uzraudzības darbībām vai pēc 2. punktā minētās informācijas novērtēšanas var dot rīkojumu attiecīgajām kritiskajām vienībām veikt nepieciešamus un samērīgus pasākumus, lai minēto iestāžu noteiktā samērīgā termiņā novērstu visus konstatētos šīs direktīvas pārkāpumus, un sniegt minētajām iestādēm informāciju par veiktajiem pasākumiem. Minētajos rīkojumos jo īpaši ņem vērā pārkāpuma smagumu.
4. Dalībvalstis nodrošina, ka 1., 2. un 3. punktā paredzētās pilnvaras var īstenot, tikai ievērojot atbilstīgus aizsardzības pasākumus. Minētie aizsardzības pasākumi jo īpaši garantē, ka šāda īstenošana notiek objektīvi, pārredzami un samērīgi un ka tiek pienācīgi aizsargātas skarto kritisko vienību tiesības un leģitīmās intereses, **piemēram, tirdzniecības noslēpumu un darbību un komercnoslēpumu un komercdarbību aizsardzība**, tostarp to tiesības tikt uzklautām, tiesības uz aizstāvību un tiesības uz efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem neatkarīgā tiesā.
5. Dalībvalstis nodrošina, ka tad, kad kompetentā iestāde saskaņā ar šo pantu novērtē kādas kritiskās vienības atbilstību, tā informē attiecīgās dalībvalsts kompetentās iestādes, kas izraudzītas saskaņā ar [TID 2 direktīvu], un var pieprasīt minētajām iestādēm [...] **īstenot savas uzraudzības un izpildes nodrošināšanas pilnvaras attiecībā uz būtisku vienību, kas ietilpst [TID 2 direktīvas] darbības jomā un kas arī ir identificēta kā kritiska saskaņā ar šo direktīvu**, novērtēt šīs vienības kiberdrošību, un šajā nolūkā tā sadarbojas un apmainās ar informāciju.

19. pants

Sankcijas

Dalībvalstis paredz noteikumus par sankcijām, ko piemēro par to valsts noteikumu pārkāpumiem, kuri pieņemti saskaņā ar šo direktīvu, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to piemērošanu. Paredzētie sodi ir efektīvi, samērīgi un atturoši. Dalībvalstis paziņo par šiem noteikumiem Komisijai vēlākais līdz [divi gadi no šīs direktīvas stāšanās spēkā] un nekavējoties ziņo tai par jebkādiem turpmākiem grozījumiem, kas tos ietekmē.

VII NODAĻA
NOBEIGUMA NOTEIKUMI

20. pants
Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

22. pants

Ziņošana un pārskatīšana

Komisija līdz [...] **seši gadi** no šīs direktīvas stāšanās spēkā] iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē, kādā mērā dalībvalstis ir veikušas vajadzīgos pasākumus, lai izpildītu šīs direktīvas prasības.

Komisija periodiski pārskata šīs direktīvas darbību un iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei. Ziņojumā jo īpaši izvērtē šīs direktīvas ietekmi un pievienoto vērtību attiecībā uz kritisko vienību noturības nodrošināšanu un to, vai direktīvas [...] **pielikums** būtu [...] **jāmaina**. Pirmo ziņojumu iesniedz līdz [...] **7 gadi un 6 mēneši** no šīs direktīvas stāšanās spēkā] [...].

23. pants

Direktīvas 2008/114/EK atcelšana

Direktīvu 2008/114/EK atceļ no [šīs direktīvas [...] **transponēšanas**dienas].

24. pants

Transponēšana

1. Dalībvalstis vēlākais līdz [...] **divi gadi** no šīs direktīvas stāšanās spēkā] pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas nepieciešami, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto noteikumu tekstus.

Tās piemēro minētos noteikumus no [divi gadi + viena diena no šīs direktīvas stāšanās spēkā].

Kad dalībvalstis pieņem minētos noteikumus, tajos ietver atsauci uz šo direktīvu vai šādu atsauci pievieno to oficiālai publikācijai. Dalībvalstis nosaka, kā izdarāma šāda atsauce.

2. Dalībvalstis dara Komisijai zināmus to tiesību aktu galvenos noteikumus, ko tās pieņem jomā, uz kuru attiecas šī direktīva.

25. pants
Stāšanās spēkā

Šī direktīva stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

26. pants
Adresāti

Šī direktīva ir adresēta dalībvalstīm.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētājs

Padomes vārdā –
priekšsēdētājs

PIELIKUMS

Nozares, apakšnozares un vienību [...] kategorijas

<u>Nozares</u>	<u>Apakšnozares</u>	[...] Vienīb[...] <u>u kategorijas</u>
1. Enerģētika	a) Elektroenerģija	– Elektroenerģijas uzņēmumi, kas minēti Direktīvas (ES) 2019/944 ⁴⁵ 2. panta 57. punktā un kas veic "piegādes" funkciju, kā minēts šīs direktīvas 2. panta 12. punktā
		— Sadales sistēmas operatori, kas minēti Direktīvas (ES) 2019/944 2. panta 29. punktā
		— Pārvades sistēmas operatori, kas minēti Direktīvas (ES) 2019/944 2. panta 35. punktā
		— Ražotāji, kas minēti Direktīvas (ES) 2019/944 2. panta 38. punktā
		Nominēti elektroenerģijas tirgus operatori, kas minēti Regulas (EK) Nr. 2019/943 ⁴⁶ 2. panta 8. punktā

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/944 (2019. gada 5. jūnijs) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un ar ko groza Direktīvu 2012/27/ES (OV L 158, 14.6.2019., 125. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/943 par elektroenerģijas iekšējo tirgu (OV L 158, 14.6.2019., 54. lpp.).

		— Elektroenerģijas tirgus dalībnieki, kas minēti Regulas (ES) 2019/943 2. panta 25. punktā un kas sniedz Direktīvas (ES) 2019/944 2. panta 18., 20. un 59. punktā minētos agregēšanas, pieprasījumu reakcijas vai enerģijas uzkrāšanas pakalpojumus
	b) Centralizētā siltumapgāde un aukstumapgāde	— Centralizēta siltumapgāde un aukstumapgāde, kas minēta Direktīvas (ES) 2018/2001 ⁴⁷ par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu 2. panta 19. punktā
	c) Nafta	— Naftas pārvades cauruļvadu operatori — Naftas ražošanas, pārstrādes un attīrīšanas iekārtu, kā arī uzglabāšanas un pārvades operatori
		— Centrālās naftas krājumu uzturēšanas struktūras, kas minētas Padomes Direktīvas 2009/119/EK ⁴⁸ 2. panta f) punktā

⁴⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/2001 (2018. gada 11. decembris) par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu (OV L 328, 21.12.2018., 82. lpp.).

⁴⁸ Padomes Direktīva 2009/119/EK (2009. gada 14. septembris), ar ko dalībvalstīm uzliek pienākumu uzturēt jēlnaftas un/vai naftas produktu obligātas rezerves (OV L 265, 9.10.2009., 9. lpp.).

d) Gāze	— Piegādes uzņēmumi, kas minēti Direktīvas (ES) 2009/73/EK 2. panta 8. punktā ⁴⁹
	— Sadales sistēmas operatori, kas minēti Direktīvas 2009/73/EK 2. panta 6. punktā
	— Pārvades sistēmas operatori, kas minēti Direktīvas 2009/73/EK 2. panta 4. punktā
	— Uzglabāšanas sistēmas operatori, kas minēti Direktīvas 2009/73/EK 2. panta 10. punktā
	— SDG sistēmas operatori, kas minēti Direktīvas 2009/73/EK 2. panta 12. punktā
	— Dabāsgāzes uzņēmumi, kas minēti Direktīvas 2009/73/EK 2. panta 1. punktā
	— Dabāsgāzes pārstrādes un attīrīšanas iekārtu operatori

⁴⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/73/EK (2009. gada 13. jūlijs) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz dabāsgāzes iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/55/EK atcelšanu (OV L 211, 14.8.2009., 94. lpp.).

	e) Ūdeņradis	— Ūdeņraža ražošanas, uzglabāšanas un pārvades operatori
2. Transports	a) Gaisa transports	— Gaisa pārvadātāji, kas minēti Regulas (EK) Nr. 300/2008 ⁵⁰ 3. panta 4. punktā <u>un ko izmanto komerciālos nolūkos</u>
		— Lidostu pārvaldības struktūras, kas minētas Direktīvas 2009/12/EK ⁵¹ 2. panta 2. punktā, lidostas, kas minētas šīs direktīvas 2. panta 1. punktā, arī galvenās lidostas, kas uzskaitītas Regulas (ES) Nr. 1315/2013 ⁵² II pielikuma 2. iedaļā; un vienības, kuras nodarbojas ar tādu palīgiekārtu ekspluatāciju, kuras atrodas lidostās
		— Satiksmes vadības kontroles operatori, kas sniedz gaisa satiksmes vadības (ATC) pakalpojumu un kas minēti Regulas (EK) Nr. 549/2004 ⁵³ 2. panta 1. punktā

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 300/2008 (2008. gada 11. marts) par kopīgiem noteikumiem civilās aviācijas drošības jomā un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 2320/2002 (OV L 97, 9.4.2008., 72. lpp.).

⁵¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/12/EK (2009. gada 11. marts) par lidostas maksām (OV L 70, 14.3.2009., 11. lpp.).

⁵² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1315/2013 (2013. gada 11. decembris) par Savienības pamatnostādņēm Eiropas transporta tīkla attīstībai un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 661/2010/ES (OV L 348, 20.12.2013., 1. lpp.).

⁵³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 549/2004 (2004. gada 10. marts), ar ko nosaka pamatu Eiropas vienotās gaisa telpas izveidošanai (pamatregula) (OV L 96, 31.3.2004., 1. lpp.).

	b) Dzelzceļa transports	— Infrastruktūras pārvaldītāji, kas minēti Direktīvas 2012/34/ES ⁵⁴ 3. panta 2. punktā
		— Dzelzceļa pārvadājumu uzņēmumi, kas minēti Direktīvas 2012/34/ES 3. panta 1. punktā, [...] un apkalpes vietas operatori, kas minēti Direktīvas 2012/34/ES 3. panta 12. punktā

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/34/ES (2012. gada 21. novembris), ar ko izveido vienotu Eiropas dzelzceļa telpu (OV L 343, 14.12.2012., 32. lpp.).

	c) Ūdens transports	<p>— Iekšējo, jūras un piekrastes ūdens transporta pasažieru un kravu pārvadājumu uzņēmumi, kā attiecībā uz jūras transportu definēts Regulas (EK) Nr. 725/2004 ⁵⁵ I pielikumā, neietverot atsevišķus kuģus, kurus ekspluatē minētie uzņēmumi</p>
		<p>— Ostu pārvaldības struktūras, kas minētas Direktīvas 2005/65/EK ⁵⁶ 3. panta 1. punktā, arī to ostas iekārtas, kas minētas Regulas (EK) Nr. 725/2004 2. panta 11. punktā; un vienības, kas ekspluatē rūpnīcas un iekārtas, kuras atrodas ostās</p>
		<p>— Kuģu satiksmes dienestu operatori, kas minēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2002/59/EK ⁵⁷ 3. panta o) punktā</p>

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 725/2004 (2004. gada 31. marts) par kuģu un ostas iekārtu drošības pastiprināšanu (OV L 129, 29.4.2004., 6. lpp.).

⁵⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/65/EK (2005. gada 26. oktobris) par ostu aizsardzības pastiprināšanu (OV L 310, 25.11.2005., 28. lpp.).

⁵⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/59/EK (2002. gada 27. jūnijs), ar ko izveido Kopienas kuģu satiksmes uzraudzības un informācijas sistēmu un atceļ Padomes Direktīvu 93/75/EEK (OV L 208, 5.8.2002., 10. lpp.).

	d) Autotransports	<p>— Par autoceļiem atbildīgās iestādes, kas minētas Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2015/962 ⁵⁸ 2. panta 12. punktā, kuras ir atbildīgas par satiksmes pārvaldības kontroli, <u>izņemot publiskas vienības, attiecībā uz kurām satiksmes pārvaldība vai intelektisko transporta sistēmu operatori ir tikai nebūtiska to vispārējās darbības daļa</u></p> <p>— Inteliģento transporta sistēmu operatori, kas minēti Direktīvas 2010/40/ES ⁵⁹ 4. panta 1. punktā</p>
3. Banku nozare – <u>tikai šīs direktīvas 1.–9. panta nolūkos</u>		Kredītiestādes, kas minētas Regulas (ES) Nr. 575/2013 ⁶⁰ 4. panta 1. punktā

⁵⁸ Komisijas Deleģētā regula (ES) 2015/962 (2014. gada 18. decembris), ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/40/ES attiecībā uz reāllaika satiksmes informācijas pakalpojumu nodrošināšanu visā ES (OV L 157, 23.6.2015., 21. lpp.).

⁵⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/40/ES (2010. gada 7. jūlijs) par pamatu inteliģento transporta sistēmu ieviešanai autotransporta jomā un saskarnēm ar citiem transporta veidiem (OV L 207, 6.8.2010., 1. lpp.).

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 575/2013 (2013. gada 26. jūnijs) par prudenciālajām prasībām attiecībā uz kredītiestādēm un ieguldījumu brokeru sabiedrībām, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 648/2012 (OV L 176, 27.6.2013., 1. lpp.).

<p>4. <u>Finanšu tirgus infrastruktūras – tikai šīs direktīvas 1.–9. panta nolūkos</u></p>		<p>— Tādu tirdzniecības vietu operatori, kuras minētas Direktīvas 2014/65/ES ⁶¹ 4. panta 24. punktā</p> <p>— Centrālie darījumu partneri (<i>CCP</i>), kas minēti Regulas (ES) Nr. 648/2012 ⁶² 2. panta 1. punktā</p>
<p>5. Veselība</p>		<p>— Veselības aprūpes sniedzēji, kas minēti Direktīvas 2011/24/ES ⁶³ 3. panta g) punktā</p> <p>— ES references laboratorijas, kas minētas Regulas [XX] par nopietniem pārrobežu veselības apdraudējumiem ⁶⁴ 15. pantā</p>

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/65/ES (2014. gada 15. maijs) par finanšu instrumentu tirgiem un ar ko groza Direktīvu 2002/92/ES un Direktīvu 2011/61/ES (OV L 173, 12.6.2014., 349. lpp.).

⁶² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 648/2012 (2012. gada 4. jūlijs) par ārpusbiržas atvasinātajiem instrumentiem, centrālajiem darījumu partneriem un darījumu reģistriem (OV L 201, 27.7.2012., 1. lpp.).

⁶³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/24/ES (2011. gada 9. marts) par pacientu tiesību piemērošanu pārrobežu veselības aprūpē (OV L 88, 4.4.2011., 45. lpp.).

⁶⁴ [Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par nopietniem pārrobežu veselības apdraudējumiem un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 1082/2013/ES, atsauce jāatjaunina, tiklīdz būs pieņemts priekšlikums COM(2020) 727 final].

		— Vienības, kas veic Direktīvas 2001/83/EK ⁶⁵ 1. panta 2. punktā minēto zāļu pētniecības un izstrādes darbības
		— Vienības, kas ražo farmaceitiskās pamatvielas un farmaceitiskos preparātus, kas minēti <i>NACE</i> 2. red. C iedaļas 21. nodaļā
		— Vienības, kas ražo medicīniskās ierīces, kuras uzskata par kritiskām sabiedrības veselības ārkārtas situācijā (“kritisko ierīču saraksts sabiedrības veselības ārkārtas situācijām”) un kuras minētas Regulas XXXX ⁶⁶ 20. pantā

⁶⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV L 311, 28.11.2001., 67. lpp.).

⁶⁶ [Regula par pastiprinātu Eiropas Zāļu aģentūras lomu attiecībā uz zālēm un medicīniskajām ierīcēm krīzgatavības un krīžu pārvaldības kontekstā, COM(2020) 725 final] pievienot atsauci, kad priekšlikums būs atjaunināts].

6. Dzeramais ūdens		Dzeramā ūdens, kas minēts Padomes Direktīvas 98/83/EK ⁶⁷ 2. panta 1. punkta a) apakšpunktā, piegādātāji un izplatītāji, taču izslēdzot izplatītājus, kuriem dzeramā ūdens izplatīšana ir tikai nebūtiska daļa no to veiktās patēriņa preču un pārējo preču izplatīšanas vispārējās darbības [...]
7. Notekūdeņi		Uzņēmumi, kas savāc, utilizē vai attīra komunālos, sadzīves un rūpnieciskos notekūdeņus, kā minēts Padomes Direktīvas 91/271/EEK ⁶⁸ 2. panta 1.–3. punktā, <u>bet izņemot uzņēmumus, kuriem komunālo, sadzīves un rūpniecisko notekūdeņu savākšana, utilizēšana vai attīrīšana ir tikai nebūtiska to vispārējās darbības daļa</u>

⁶⁷ Padomes Direktīva 98/83/EK (1998. gada 3. novembris) par dzeramā ūdens kvalitāti (OV L 330, 5.12.1998., 32. lpp.).

⁶⁸ Padomes Direktīva 91/271/EEK (1991. gada 21. maijs) par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (OV L 135, 30.5.1991., 40. lpp.).

<p>8. Digitālā infrastruktūra – <u>tikai šīs direktīvas 1.–9. panta nolūkos</u></p>		<p>— Interneta plūsmu apmaiņas punkta pakalpojumu sniedzēji [kas minēti TID 2 direktīvas 4. panta X) punktā]</p> <p>— DNS pakalpojumu sniedzēji [kas minēti TID 2 direktīvas 4. panta X) punktā], <u>izņemot saknes nosaukuma serveru operatorus</u></p> <p>— Augstākā līmeņa domēnu (ALD) nosaukumu reģistri [kas minēti TID 2 direktīvas 4. panta X) punktā]</p> <p>— Mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēji [kas minēti TID 2 direktīvas 4. panta X) punktā]</p> <p>Datu centru pakalpojumu sniedzēji [kas minēti TID 2 direktīvas 4. panta X) punktā]</p>
---	--	--

		— Satura piegādes tīkla nodrošinātāji [kas minēti TID 2 direktīvas 4. panta X) punktā]
		— Uzticamības pakalpojumu sniedzēji, kas minēti Regulas (EK) Nr. 910/2014 ⁶⁹ 3. panta 19. punktā
		— Publisko elektronisko sakaru tīklu nodrošinātāji, kas minēti Direktīvas (ES) 2018/1972 ⁷⁰ 2. panta 8. punktā, vai elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzēji Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 4. punkta nozīmē, ciktāl to pakalpojumi ir publiski pieejami

⁶⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73. lpp.).

⁷⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1972 (2018. gada 11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (OV L 321, 17.12.2018., 36. lpp.).

[...]		[...]
		[...] ⁷¹
		[...]

⁷¹ [...]

10. Kosmoss		— Zemes infrastruktūras, kas pieder dalībvalstīm vai privātpersonām vai ko pārvalda un ekspluatē dalībvalstis vai privātpersonas, operatori, kuri atbalsta kosmosā izvietotu pakalpojumu sniegšanu, izņemot Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 8. punktā minēto publisko elektronisko sakaru tīklu nodrošinātājus
-------------	--	---