



Brüsszel, 2021. december 7.
(OR. en)

14594/21

Intézményközi referenciaszám:
2020/0365 (COD)

PROCIV 160	RELEX 1041
ENV 956	ENER 539
JAI 1329	HYBRID 76
SAN 717	TRANS 720
COSI 243	CYBER 319
CHIMIE 124	TELECOM 450
ENFOPOL 481	ESPACE 121
RECH 549	ATO 88
CT 166	CSC 427
DENLEG 97	ECOFIN 1194
COTER 164	

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	az elnökség
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Biz. dok. sz.:	14262/20 + ADD1
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájáról – Általános megközelítés

I. BEVEZETÉS

1. A Bizottság 2020. december 16-án elfogadta a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájáról szóló irányelvre (a továbbiakban: a CER-irányelv) irányuló javaslatot¹, amely arra az igényre ad választ, hogy csökkenteni kell a gazdaság működéséhez elengedhetetlenül szükséges, kritikus fontosságú szervezetek kiszolgáltatottságát. A javaslat célja hatályon kívül helyezni és felváltani az európai kritikus infrastruktúrák azonosításáról és kijelöléséről szóló jelenlegi irányelvet (a továbbiakban: az ECI-irányelv)².

¹ Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájáról, 14262/20 + ADD 1.

² A Tanács 2008/114/EK irányelve (2008. december 8.) az európai kritikus infrastruktúrák azonosításáról és kijelöléséről, valamint védelmük javítása szükségességének értékeléséről.

2. A Tanács a reziliencia megerősítésére és a hibrid fenyegetések elleni küzdelemre irányuló kiegészítő jellegű erőfeszítésekről szóló, 2019. december 10-i következtetéseiben³ intézkedések meghozatalát kérte a Bizottságtól – a javaslat e felkérésre válaszul született.
3. A javaslat jogalapja az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 114. cikke. Célja fokozni azon kritikus fontosságú szervezetek rezilienciáját, amelyek az alapvetően fontos társadalmi funkciók vagy gazdasági tevékenységek fenntartásához nélkülözhetetlen szolgáltatásokat nyújtanak a belső piacon.
4. Az Európai Parlamentben az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság (LIBE) felelős a javaslatért. A LIBE-bizottság 2021. október 18-án fogadta el az előadó által készített jelentést (a plenáris ülés pedig 2021. október 20-án hagyta jóvá)⁴.
5. Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2021. április 27-én fogadta el véleményét⁵.
6. Az Állandó Képviselők Bizottsága 2021 februárjában úgy határozott, hogy konzultál a Régiók Európai Bizottságával a javaslatról. A Régiók Európai Bizottsága 2021. július 1-jén fogadta el véleményét⁶.
7. Az európai adatvédelmi biztos 2021. augusztus 13-án nyilvánított véleményét⁷.
8. A CER-irányelvjavaslat napirendre került a belügyminiszterek 2021. március 12-i nem hivatalos videokonferenciáján, valamint a Bel- és Igazságügyi Tanács 2021. június 7–8-i ülésén is. A miniszterek mindkét fórumon nyilvános véleménycserét tartottak az elnökség által készített háttéranyagok alapján⁸. A miniszterek üdvözölték a javaslatban kitűzött fő célokat, többek között az Unió rezilienciájának fokozására irányuló átfogó célkitűzést, valamint a korábbi ECI-irányelv hatályának bővítésére irányuló törekvést.

³ 14972/19.

⁴ A9-0289/2021.

⁵ 8416/21.

⁶ 10580/21.

⁷ 11280/21.

⁸ 6630/21, 8969/21.

9. Az Európai Tanács a 2021. október 21–22-i következtetéseiben⁹ a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájáról szóló irányelvre vonatkozó javaslattal kapcsolatos munka előmozdítására szólított fel.
10. A mellékletben található szövegben a bizottsági javaslat vonatkozó szakaszaihoz képest tett változtatásokat **aláhúzott félkövér** szedés és [...] jelzi.

II. A TANÁCS ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEI KERETÉBEN VÉGZETT MUNKA

11. A javaslat Tanácson belüli vizsgálatát a polgári védelmi munkacsoportnak a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájáról szóló irányelvvel foglalkozó külön formációja (a továbbiakban: a PROCIV-CER-munkacsoport) végzi. E vizsgálat február 18-án, a portugál elnökség alatt kezdődött: a Bizottság ekkor ismertette a javaslatot és annak hatásvizsgálatát, valamint átfogó magyarázatot adott a tagállamok által feltett általános kérdésekre.
12. A portugál elnökség alatt a PROCIV-CER-munkacsoport tagjai hét nem hivatalos ülést szenteltek a javaslat ismertetésének és alapos tanulmányozásának. Az elnökség az IB-Tanács 2021. június 7–8-i ülésére benyújtotta az elért eredményekről készített jelentését¹⁰, amelyben bemutatta a Tanács előkészítő szervei által végzett munkát és a javaslat vizsgálatának aktuális állását.
13. A munka a szlovén elnökség alatt is folytatódott azzal a céllal, hogy a Tanács 2021 végéig általános megközelítést fogadhasson el. A szlovén elnökség öt nem hivatalos ülést szervezett a PROCIV-CER-munkacsoport tagjai számára, amelyeken a munkacsoport a CER-irányelvvel kapcsolatos hat elnökségi kompromisszumos szöveget vitatta meg. Emellett az elnökség számos nem hivatalos kétoldalú megbeszélést is tartott a tagállamokkal. Az elnökség az IB-Tanács 2021. december 9–10-i ülésére benyújtotta az elért eredményekről készített jelentését¹¹, és ebben felvázolta a Tanács előkészítő szervei által végzett munkát, és ismertette a javaslat vizsgálatának aktuális állását.

⁹ EUCO 17/21.

¹⁰ 8969/21.

¹¹ 14352/21.

14. A szlovén elnökség alatt a PROCIV-CER-munkacsoport tagjai a nem hivatalos üléseiken egyebek mellett a következőkkel foglalkoztak: a jogalap megfelelése, a nemzetbiztonságra és a védelemre vonatkozó kizáró klauzula, egyenértékűségi rendszer létrehozása, a tagállamok és a kritikus fontosságú szervezetek által kidolgozandó stratégiák és kockázatértékelések tartalma, a kritikus fontosságú szervezetek azonosítására szolgáló eljárás, a kritikus fontosságú szervezetek által elfogadandó rezilienciafejlesztési intézkedések, a tagállamok közötti együttműködés, a háttérellenőrzések és az azonosítási eljárás, valamint a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetekkel kapcsolatos tanácsadó missziók. További megvitatandó kérdés volt a CER-irányelv és más uniós jogszabályok – különösen az Unió egész területén magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről szóló irányelvjavaslat (a továbbiakban: a NIS 2 irányelv), valamint a pénzügyi ágazat digitális működési rezilienciájáról szóló rendeletjavaslat (a továbbiakban: a DORA-rendelet) – közötti kapcsolat.
15. A szlovén elnökség a tagállamoktól érkezett írásbeli észrevételek és informális dokumentumok alapján összesen hat részleges vagy teljes kompromisszumos javaslatot készített.
16. Az elnökségi kompromisszumos javaslat legutóbbi módosítását a PROCIV-CER-munkacsoport tagjai a 2021. december 1-jei nem hivatalos találkozásuk során tárgyalták, majd ezt követően nem hivatalos írásbeli konzultációt tartottak. A delegációk üdvözltek a kompromisszumos szöveget, mivel így egységes szerkezetbe foglalt szöveget lehet benyújtani a COREPER-hez jóváhagyás, majd ezt követően a Tanácshoz elfogadás céljából.

III. TARTALMI KÉRDÉSEK

17. A munkacsoporti szintű megbeszélések alapján a főbb politikai kérdések a következők:

a) Kapcsolat a NIS 2 irányelvvel (beleértve a 7. cikket is)

A tagállamok hangsúlyozták, hogy a CER-irányelvet hozzá kell igazítani a jelenleg tárgyalt más uniós jogszabályokhoz, kiváltképp a NIS 2 irányelvhez és a DORA-rendelethez. Meg kell jegyezni, hogy a három jogszabály hatálya egyértelműen elkülönül: a NIS 2 irányelv a kiberfenyegetésekkel szembeni rezilienciára irányul, a CER-irányelv a nem kiberjellegű fenyegetésekkel szembeni rezilienciára, a DORA-rendelet pedig a pénzügyi ágazat digitális működési rezilienciájára.

A tagállamok azt is hangsúlyozták, hogy nem szabad túlterhelni a kritikus fontosságú szervezeteket. E tekintetben a kompromisszumos javaslat megtartja a Bizottság javaslatának felépítését, tehát az irányelv nagy része nem alkalmazandó a banki szolgáltatások, a pénzügyi piaci infrastruktúra és a digitális infrastruktúra területén működő kritikus fontosságú szervezetekre. E döntés oka, hogy a jelenleg tárgyalt NIS 2 irányelvre és DORA-rendeletre irányuló uniós jogalkotási javaslatok a kötelezett szolgáltatóktól a reziliencia ugyanolyan szintjét fogják megkövetelni. Az elnökség szorosán végigkövette a két másik jogszabályhoz készülő kompromisszumos javaslatok útját, hogy gondoskodni tudjon az összhangról. A kompromisszumos javaslat a vonatkozó jogszabályok szerinti illetékes hatóságok közötti együttműködés tekintetében is fontos rendelkezésekkel egészült ki.

Ezenfelül a kompromisszumos javaslat hozzáigazította a CER-irányelv hatályát (melléklet) a NIS 2 irányelvre vonatkozó általános megközelítés hatályához (az általános megközelítés I. melléklete). A két irányelv sajátosságai miatt a két hatály összhangba hozatala a következő formában történt: a CER-irányelv mellékletében foglalt ágazatok mindenképpen szerepelnek a NIS 2 irányelv I. mellékletében, amely azonban a CER-irányelv hatályán kívül eső további ágazatokat is tartalmaz. Ez a kiigazítás azt tükrözi, hogy a NIS 2 irányelv más helyzetben van, mint a CER-irányelv, mivel az a hálózati és információs rendszerek biztonságáról szóló hatályos irányelv (a továbbiakban: a NIS-irányelv)¹² végrehajtására épül.

Ami „a kritikus fontosságú szervezetekkel egyenértékű szervezetek” koncepcióját illeti (a Bizottság a javaslatában így nevezte a banki szolgáltatások, a pénzügyi piaci infrastruktúra és a digitális infrastruktúra területén működő kritikus fontosságú szervezeteket), ezt a delegációk feleslegesnek találták, ezért az kikerült a javaslatból. A kompromisszumos javaslatban a három említett ágazatban működő kritikus fontosságú szervezetek „kritikus fontosságú szervezetnek” minősülnek, és beolvadnak a hatály alá tartozó más ágazatok közé. A kompromisszumos szöveg azonban világossá teszi – anélkül, hogy a szervezetek specifikus kategóriáját létrehozná –, hogy a CER-irányelv pontosan meghatározott rendelkezései nem alkalmazandók az e három ágazatban működő kritikus fontosságú szervezetekre (7. cikk).

b) Hatály (az irányelv mellékletében szereplő gazdasági ágazatok tekintetében)

A tagállamok összességében üdvözölték a korábbi ECI-irányelv csak az energiára és a közlekedésre kiterjedő hatályának kibővítését az ágazatok széles skálájára. Tekintélyes számú tagállam szerint azonban problémás a közigazgatási ágazatot felvenni az irányelv hatálya alá, ugyanis az nagy mértékben különbözik a hatály alá tartozó más gazdasági ágazatoktól. A kompromisszumos javaslatban ezért ez az ágazat nem szerepel. A kompromisszumos javaslat megtartja viszont a felülvizsgálati mechanizmust (22. cikk), amely alapján értékelni lehet az irányelv hatását és hozzáadott értékét, és mérlegelni lehet a jogszabály hatályának későbbi kiigazítását.

¹² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1148 irányelve (2016. július 6.) a hálózati és információs rendszerek biztonságának az egész Unióban egységesen magas szintjét biztosító intézkedésekről.

c) Kizáró klauzula (1. cikk (5) bekezdés)

A tagállamok egy kizáró klauzula keretében kívánták pontosítani, hogy az irányelv hatálya nem terjed ki sem azokra a szervezetekre, amelyek főként a védelem, a nemzetbiztonság, a közbiztonság vagy a bűnüldözés területén végeznek tevékenységet, sem pedig a nemzetbiztonsággal vagy a védelemmel kapcsolatos tevékenységekre. Az irányelv az igazságszolgáltatásra, a parlamentekre és a központi bankokra sem alkalmazandó. A kizáró klauzula összhangban áll a NIS 2 irányelvre vonatkozó általános megközelítés számára jóváhagyott hasonló rendelkezéssel.

d) Az ágazati jogszabályokkal való kölcsönhatás

A tagállamok hangsúlyozták, hogy a CER-irányelv, valamint a NIS 2 irányelv és a DORA-rendelet közötti kapcsolaton túl pontosítani és csiszolni kell a CER-irányelv és a hatályos nemzeti és uniós jogszabályok közötti egyenértékűségi rendszert. A kompromisszumos javaslat e tekintetben további pontosításokkal szolgál, különösképp a (7) preambulumbekkezdésen, az 1. cikk (3) bekezdésén, a 10.cikken és a 11. cikk (2) bekezdésén eszközölt módosításokkal. A kockázatértékeléseket és a rezilienciafejlesztési intézkedéseket illetően a tagállamok – bizonyos feltételek mellett – elismerhetik a hatályos intézkedések és a CER-irányelv szerinti kötelezettségek részleges vagy teljes egyenértékűségét.

e) Két vagy több tagállam közötti együttműködés (9a. cikk)

A kompromisszumos javaslat olyan új keretet ad a tagállamok közötti együttműködésnek, amely a bizottsági javaslatban eredetileg nem szerepelt. A kompromisszumos javaslat értelmében a tagállamoknak konzultációt kell folytatniuk egymással, ha két vagy több tagállam kritikus fontosságú szervezetei valamilyen módon kapcsolódnak egymáshoz, vagy ha az egy tagállamban azonosított kritikus fontosságú szervezet más tagállamokban vagy más tagállamok számára nyújt alapvető szolgáltatásokat. Mielőtt a szövegbe bekerült az együttműködés ezen új típusa, az irányelv részletesen meghatározta az európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetekkel kapcsolatos együttműködést, ám nem írt elő keretet az együttműködés számára olyan esetekben, amikor az érintett tagállamok száma nem érte el a kilencet.

f) Rezilienciafejlesztési intézkedések (11. cikk)

A tagállamok kérése nyomán az elnökség a kompromisszumos javaslatban módosította a Bizottság javaslatát annak érdekében, hogy a tagállamok rugalmasabban tudják meghatározni a kritikus fontosságú szervezetek által elvégzendő rezilienciafejlesztési intézkedéseket. Ennek oka egyebek mellett az volt, hogy a rezilienciafejlesztési intézkedéseket a sajátos nemzeti körülményekhez lehessen igazítani.

g) Háttérelőrzések (12. cikk)

A tagállamok – többek között jogi természetű – aggályokat fogalmaztak meg a háttérelőrzésekre történő, a bizottsági javaslatban szereplő hivatkozással kapcsolatban. A kompromisszumos javaslatban az elnökség úgy módosította e hivatkozást, hogy a tagállamok – amennyiben így döntenek – a kritikus fontosságú szervezetektől háttérelőrzésekre irányuló kérelmeket fogadhassanak és bírálhassanak el. A tagállamok általánosságban rámutattak a személyi biztonság terén a háttérelőrzések fontosságára. A tagállamok szerint a háttérelőrzéseket a nemzeti joggal és eljárásokkal összhangban kell lebonyolítani.

h) A kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetek (14. és 15. cikk)

A tagállamok üdvözölték a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetek kategóriájának felállítását, de a megbeszélések során megerősítést nyert, hogy tovább kell pontosítani az ilyen szervezetek azonosítására szolgáló eljárást, valamint hogy tisztábban kell látni az e szervezetekre irányuló tanácsadó missziókkal kapcsolatban. A kompromisszumos javaslat tartalmazza ezeket a további részleteket, megerősítve az azonosítási eljárásban az Európai Bizottság által játszott szerepet. A tanácsadó missziókat illetően a kompromisszumos javaslat további pontosításokkal szolgált, és egyebek mellett erősítette egyrészt azon tagállam szerepét, ahol a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található, másrészt azon tagállamét, amelyben vagy amely számára e szervezet az alapvető szolgáltatást nyújtja.

IV. KONKLÚZIÓ

18. Mindezek alapján felkérjük a COREPER-t, hogy jusson megállapodásra az elnökség által benyújtott, a mellékletben található kompromisszumos szövegről. Felkérjük továbbá a COREPER-t, hogy továbbítsa a szöveget a Tanácsnak (Környezetvédelem), hogy az a 2021. december 20-i ülésén általános megközelítést fogadhasson el, illetve felkérhesse az elnökséget, hogy e megbízatás alapján tárgyalásokat folytasson az Európai Parlamenttel.
-

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE

a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájáról

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,
tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 114. cikkére,
tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,
a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,
tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére¹³,
tekintettel a Régiók Bizottságának véleményére¹⁴,
rendes jogalkotási eljárás keretében¹⁵,

¹³ HL C , , . o.

¹⁴ HL C [...], [...], [...] . o.

¹⁵ Az Európai Parlament [...] és a Tanács [...] álláspontja.

mivel:

- (0) **Alapvető szolgáltatásokat nyújtó szervezetekként a kritikus fontosságú szervezetek nélkülözhetetlen szerepet töltenek be a belső piacon az alapvetően fontos társadalmi funkciók vagy gazdasági tevékenységek fenntartásában, mégpedig egy olyan uniós gazdaságban, amelynek ágazatai egyre nagyobb mértékben függnek egymástól. Az egyes kritikus fontosságú szervezetek zökkenőmentes működése nagy mértékben múlik a felkészültségük és a rezilienciájuk szintjén, mivel ezek teszik lehetővé, hogy zavarok keletkezésekor tovább tudják végezni vagy gyorsan folytatni tudják tevékenységüket. Ezért alapvető fontosságú egy olyan uniós szintű keret kidolgozása, amely egyrészt a belső piacon működő kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának fokozását célozza az összehangolt kötelezettségek minimális körének meghatározásával, másrészt pedig koherens és célzott támogatási és felügyeleti intézkedésekkel hivatott segíteni e szervezeteket.**
- (1) A 2008/114/EK tanácsi irányelv¹⁶ rendelkezik az energia- és a közlekedési ágazatban működő azon európai kritikus infrastruktúrák azonosítására és kijelölésére szolgáló eljárásról, amelyek zavarának vagy megrongálódásának jelentős határokon átnyúló hatása lehet legalább két tagállamban. Az említett irányelv kizárólag az ilyen infrastruktúrák védelmére összpontosított. A 2008/114/EK irányelv 2019-ben elvégzett értékelése¹⁷ azonban azt állapította meg, hogy a kritikus infrastruktúrák használatával végzett műveletek egyre inkább összekapcsolódó és határokon átnyúló jellege miatt a kizárólag az egyes eszközökre vonatkozó védelmi intézkedések nem elegendőek a zavarok megelőzéséhez. Ezért változtatni kell a megközelítésen, és **a kockázatok megfelelőbb figyelembevételének biztosítására kell összpontosítani, valamint arra, hogy a belső piac működése szempontjából alapvető szolgáltatásokat nyújtó egyes szervezetek szerepe és feladatai jobban meg legyenek határozva és koherensek legyenek, valamint hogy uniós szintű szabályok elfogadására kerüljön sor a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának fokozása érdekében [...].A kritikus fontosságú szervezeteknek képesnek kell lenniük fokozni az arra irányuló képességüket, hogy az alapvető szolgáltatások nyújtásában [...]** zavarokat előidézni tudó biztonsági eseményeket **meg tudják előzni, ezekkel szemben védekezni tudjanak, ezekre reagálni tudjanak, ezeknek ellen tudjanak állni,** ezeket enyhíteni tudják, el tudják nyelni ezek hatásait, [...] ezekhez alkalmazkodni tudjanak, valamint ezeket követően helyre tudják állítani működésüket.

¹⁶ A Tanács 2008/114/EK irányelve (2008. december 8.) az európai kritikus infrastruktúrák azonosításáról és kijelöléséről, valamint védelmük javítása szükségességének értékeléséről (HL L 345., 2008.12.23., 75. o.).

¹⁷ SWD(2019)308.

- (2) **Noha jelenleg több** [...] uniós¹⁸ és nemzeti szintű intézkedés igyekszik támogatni az Unión belüli kritikus infrastruktúrák védelmét, az ezen infrastruktúrákat üzemeltető szervezeteket [...] **jobban fel lehetne vértetni** a működésüket érintő azon [...] kockázatok kezelésére, amelyek zavart idézhetnek elő az alapvető [...] szolgáltatások nyújtásában, **továbbá erre jogilag megalapozottabb felhatalmazást lehetne biztosítani számukra.** Ez a fenyegetések dinamikusan változó jellegével, [...] **többek között** a változó terrorfenyegetettséggel, valamint az infrastruktúrák és az ágazatok egyre növekvő kölcsönös függőségével magyarázható, továbbá a természeti katasztrófák és az éghajlatváltozás miatt megnövekedett fizikai kockázatnak tudható be; az éghajlatváltozás ugyanis **fokozza** [...] a szélsőséges időjárási események előfordulásának gyakoriságát és nagyságrendjét, és hosszú távú változásokat idéz elő az átlagos éghajlati viszonyokban [...]. Emellett **a belső piacot a kritikus fontosságú szervezetek azonosítását illetően fragmentáció jellemzi, hiszen** az érintett ágazatokat és szervezettípusokat nem minden tagállamban ismerik el következetesen kritikus fontosságúként.

¹⁸ A kritikus infrastruktúrák védelmére vonatkozó európai program (EPCIP).

- (3) Az említett egyre növekvő kölcsönös függőség annak eredményeként alakul ki, hogy egyre inkább határokon átívelő és egymástól kölcsönösen függő, Unió-szerte a kulcsfontosságú infrastruktúrákat használó szolgáltatási hálózatok jönnek létre a következő ágazatokban: energia, közlekedés, banki szolgáltatások, pénzügyi piaci infrastruktúra, digitális infrastruktúra, ivóvíz és szennyvíz, egészségügy, [...] valamint az űrágazat [...]. **Az energiaágazatban, különösen (a villamosenergia-ellátás tekintetében) a villamosenergia-termelési és -továbbítási módszerek vonatkozásában a villamosenergia-termelés adott esetben magában foglalhatja az atomerőművek villamosenergia-továbbításra szolgáló részeit, viszont a nukleáris energiára vonatkozó megfelelő jogszabályok – többek között a Szerződések és a közösségi jog – hatálya alá tartozó, kifejezetten nukleáris elemeket nem. Az űrágazat** a tagállamok vagy magánfelek tulajdonában, irányítása és üzemeltetése alatt álló földi infrastruktúráktól függő bizonyos szolgáltatások nyújtása **tekintetében érintett**, ami tehát nem foglalja magában az Unió űrprogramjainak keretében az Unió nevében tulajdonolt, kezelt vagy üzemeltetett infrastruktúrákat. Ezek a kölcsönös függőségek azt jelentik, hogy az esetleges zavarok, még ha azok kezdetben csak egy szervezetre vagy ágazatra korlátozódnak is, szélesebb körű továbbgyűrűző hatásokkal járhatnak, így előfordulhat, hogy mélyreható és tartós negatív hatást gyakorolnak a belső piaci szolgáltatásnyújtásra. A Covid19-világjárvány rávilágított arra, hogy egyre inkább egymásra utalt társadalmaink mennyire kiszolgáltatottak a csekély valószínűségű kockázatokkal szemben.

- (4) Egyre gyakrabban előfordul, hogy a tagállami jogszabályokon alapuló, eltérő követelmények vonatkoznak az alapvető szolgáltatások nyújtásában részt vevő szervezetekre. Egyes tagállamokban **a reziliencia fokozása tekintetében** kevésbé szigorú [...] követelmények vonatkoznak ezekre a szervezetekre, ami nemcsak azzal a veszéllyel jár, hogy Unió-szerte hátrányosan befolyásolja az alapvetően fontos társadalmi funkciók vagy gazdasági tevékenységek fenntartását, hanem a belső piac megfelelő működését is akadályozza. Hasonló típusú szervezetek egyes tagállamokban kritikus fontosságúnak minősülnek, másokban viszont nem, és a különböző tagállamokban eltérő követelmények vonatkoznak a kritikus fontosságúnak minősített szervezetekre. Ez további és szükségtelen adminisztratív terheket ró a határokon átnyúló tevékenységet folytató vállalatokra, különösen a szigorúbb követelményeket megszabó tagállamokban működő vállalatokra. **Emellett egyenlőtlen versenyfeltételeket teremt a határokon átnyúló működés számára és az ilyen működés ellen hat.**
- (5) Ezért harmonizált minimumszabályokat kell megállapítani az alapvető belső piaci szolgáltatások nyújtásának biztosítása és a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának fokozása érdekében.
- (6) **A magas szintű reziliencia** [...] elérése érdekében a tagállamoknak azonosítaniuk kell azokat a kritikus fontosságú szervezeteket, amelyekre különleges követelmények és felügyelet, valamint – valamennyi releváns kockázat tekintetében – kiemelt támogatás és iránymutatás vonatkozik **majd**.

(7) [...].

Amennyiben az uniós vagy a nemzeti jog rendelkezései értelmében a kritikus fontosságú szervezeteknek értékelniük kell az ezen irányelv céljai szempontjából releváns kockázatokat, és intézkedéseket kell hozniuk saját rezilienciájuk biztosítása érdekében, ezen előírásokat megfelelően mérlegelni kell a kritikus fontosságú szervezeteknek az ezen irányelvben meghatározott rendelkezéseknek való megfelelése felügyeletének céljaira. Az illetékes nemzeti hatóságoknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy ennek alapján – a kockázatalapú megközelítéssel összhangban és az ezen kritikus fontosságú szervezetekre nehezedő terhek enyhítése céljából – úgy dönthessenek, hogy kizárják e kritikus fontosságú szervezeteket az ezen irányelv szerinti felügyeleti célkitűzéseikből és terveikből. A tagállamokat fel kell hatalmazni arra, hogy szabadon dönthessenek a kockázatértékelésre alkalmazandó rendszerről és a rezilienciafejlesztési intézkedésekről, amennyiben azok legalább egyenértékűek az ezen irányelvben foglaltakkal. A tagállamoknak mindazonáltal a mellékletben felsorolt valamennyi ágazatot fel kell venniük a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának megerősítésére irányuló, a II. fejezetben meghatározott stratégiájukba, valamint az ugyanezen fejezetben meghatározott kockázatértékelésbe és támogatási intézkedésekbe, és képesnek kell lenniük azonosítani a kritikus fontosságú szervezeteket azokban az ágazatokban, ahol az alkalmazandó feltételek teljesülnek.

- (8) Tekintettel a kiberbiztonság jelentőségére a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciája szempontjából, valamint a következetesség érdekében lehetőség szerint koherens megközelítésmódra van szükség ezen irányelv, valamint az (EU) XX/YY európai parlamenti és tanácsi irányelv¹⁹ [a kiberbiztonság Unió-szerte egységesen magas szintjének megvalósítására irányuló intézkedésekről szóló irányelvjavaslat (a továbbiakban: a NIS 2 irányelv)] között. Szem előtt tartva a kiberkockázatok gyakoribb előfordulását és sajátos jellemzőit, a NIS 2 irányelv a szervezetek széles körére vonatkozó, átfogó követelményeket ír elő kiberbiztonságuk biztosítása érdekében. Mivel a NIS 2 irányelv kellő mértékben foglalkozik a kiberbiztonsággal, az annak hatálya alá tartozó kérdéseket ki kell zárni ezen irányelv hatálya alól, a digitálisinfrastruktúra-ágazatban működő szervezetekre vonatkozó különös szabályozás sérelme nélkül.
- (9) [...]

¹⁹ [A NIS 2 irányelvre való hivatkozás, annak elfogadását követően.]

Annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a tagállamok biztonságának, valamint a kritikus fontosságú szervezetek biztonságának és üzleti érdekeinek veszélyeztetése, az érzékeny információkhoz való hozzáférés, valamint az ilyen adatok cseréje és kezelése tekintetében gondosan kell eljárni, és különleges figyelmet kell fordítani azokra a továbbítási csatornákra és tárolási kapacitásokra, amelyeket az érintett érdekelt felek használni fognak.

(9a) Az irányelv nem tekinthető úgy, hogy érinti a tagállamok és hatóságaik hatásköreit az igazságszolgáltatás, a parlamentek vagy a központi bankok közigazgatási autonómiáját, megszervezését és működését illetően, sem pedig úgy, hogy érinti a nemzeti érdekek – kiváltképp a közbiztonság, a védelem és a nemzetbiztonság – védelmezésére irányuló felelősségüket. Ezen irányelv továbbá nem alkalmazandó semmilyen olyan – akár köz-, akár magán- – szervezetre, amely főként a védelem, a nemzetbiztonság, a közbiztonság vagy a bűnüldözés területén végez tevékenységeket. Nem alkalmazandó továbbá a szervezetek e területeken végzett tevékenységeire. A tagállamoknak egyedileg kell értékelniük azokat a szervezeteket, amelyek megfelelnek a kritikus fontosságú szervezetként történő azonosítás feltételeinek, ugyanakkor főként a nemzetbiztonság, a védelem, a közbiztonság vagy a bűnüldözés területén végeznek tevékenységeket. Ezen specifikus tevékenységek értékelése alapján a szervezetek vagy részesülnek az ezen irányelv által létrehozott rendszer jelentette előnyökből, vagy kívül kerülnek az irányelv hatályán. Egyetlen tagállamot sem lehet kötelezni arra, hogy olyan információkat szolgáltatson, amelyek közlése ellentétes lenne alapvető közbiztonsági érdekeivel. Figyelembe kell venni a minősített adatok védelmére vonatkozó nemzeti vagy uniós szabályokat, a titoktartási megállapodásokat és az informális titoktartási megállapodásokat.

- (10) A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájára vonatkozó átfogó megközelítés érdekében minden tagállamnak **rendelkeznie** kell a célkitűzéseket és a végrehajtandó szakpolitikai intézkedéseket meghatározó stratégiával. **E stratégiát úgy kell kialakítani, hogy az gördülékenyen integrálja a meglévő szakpolitikákat, ahol lehetséges, a releváns, meglévő nemzeti és ágazati stratégiákra, tervekre vagy hasonló dokumentumokra építve.** Ennek megvalósítása érdekében a tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy [...] stratégiáik szakpolitikai keretet biztosítsanak az ezen irányelv és a NIS 2 irányelv szerinti illetékes hatóságok közötti fokozott koordinációhoz, a **kiberbiztonsági kockázatokra, a kiberfenyegetésekre és a kiberbiztonsági eseményekre, valamint a nem kiberjellegű kockázatokra, fenyegetésekre és** biztonsági eseményekre [...] vonatkozó információmegosztással és a felügyeleti feladatok ellátásával összefüggésben.
- (11) A kritikus fontosságú szervezetek azonosítására és rezilienciájának biztosítására irányuló tagállami intézkedéseknek kockázatalapú megközelítést kell követniük, amely az alapvető fontosságú társadalmi funkciók vagy gazdasági tevékenységek ellátása szempontjából leginkább releváns szervezetekre irányítja az erőfeszítéseket. E célzott megközelítés biztosítása érdekében egy összehangolt kereten belül minden tagállamnak el kell végeznie [...] az olyan releváns természeti és ember okozta kockázatok értékelését, amelyek hatással lehetnek az alapvető szolgáltatások nyújtására, beleértve a baleseteket, a természeti katasztrófákat, a népegészségügyi sürgősségi helyzetet, például a világjárványokat, **a hibrid fenyegetéseket** [...] **vagy más** ellenséges fenyegetéseket, köztük a terrorista bűncselekményeket. E kockázatértékelések elvégzésekor a tagállamoknak szem előtt kell tartaniuk a más uniós jogi aktusok alapján elvégzett egyéb általános vagy ágazatspecifikus kockázatértékeléseket, és figyelembe kell venniük az ágazatok közötti függőségeket más tagállamok és harmadik országok viszonylatában is. A kockázatértékelés eredményeit fel kell használni a kritikus fontosságú szervezetek azonosítási eljárása során, és segíteni kell e szervezeteket [...] a rezilienciára irányuló **követelmények** teljesítésében.

- (12) Annak érdekében, hogy az említett követelmények minden érintett szervezetre vonatkozzanak, és csökkenjenek az e téren mutatkozó eltérések, fontos olyan harmonizált szabályokat megállapítani, amelyek Unió-szerte lehetővé teszik a kritikus fontosságú szervezetek következetes azonosítását, és egyúttal [...] lehetővé teszik a tagállamok számára, **hogy gyakorolják döntéshozatali hatásköreiket, megfelelőképp tükrözve a területükön szolgáltatásokat nyújtó ezen szervezetek szerepét és jelentőségét** [...]. Ezért meg kell határozni a kritikus fontosságú szervezetek azonosítására vonatkozó kritériumokat. Az eredményesség [...] és a jobbiztonság érdekében megfelelő szabályokat kell **meghatározni** az ilyen azonosítással kapcsolatos értesítésre és együttműködésre, valamint annak jogi következményeire vonatkozóan is. Annak érdekében, hogy a Bizottság értékeln tudja ezen irányelv helyes alkalmazását, a tagállamoknak be kell nyújtaniuk a Bizottságnak a lehető [...] legkonkrétabb vonatkozó információkat, valamint minden esetben az alapvető szolgáltatások jegyzékét, a mellékletben említett egyes ágazatok és alágazatok [...] tekintetében azonosított kritikus fontosságú szervezetek számát, [...] valamint **adott esetben az alkalmazott küszöbértékeket, a meglévő vagy aggregált formában közölve, ami azt jelenti, hogy az adatokat lehet földrajzi terület, év, ágazat vagy alágazat szerint, illetve egyéb módon átlagolni, és azok tartalmazhatnak információt a megadott mutatókról.**
- (13) **A tagállamoknak – a 6. cikk (1) bekezdésében szereplő kritériumokat figyelembe véve** – kritériumokat kell megállapítaniuk az ilyen biztonsági események által kiváltott zavar jelentőségének meghatározásához is. Helyénvaló, hogy e kritériumok az (EU) 2016/1148 európai parlamenti és tanácsi irányelvben²⁰ meghatározott kritériumokra épüljenek annak érdekében, hogy ki lehessen aknázni az említett üzemeltetők azonosítására tett tagállami erőfeszítéseket és az ezzel kapcsolatosan szerzett tapasztalatokat.

²⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1148 irányelve (2016. július 6.) a hálózati és információs rendszerek biztonságának az egész Unióban egységesen magas szintjét biztosító intézkedésekről (HL L 194., 2016.7.19., 1. o.).

(13a) Az uniós ágazati jogszabályok rendelkezéseinek értelmében a banki szolgáltatások, a pénzügyi piaci infrastruktúra és a digitális infrastruktúra területén működő azon szervezeteknek, amelyek ezen irányelv alapján kritikus fontosságú szervezetnek minősülhetnek, értékelniük kell a releváns kockázatokat, intézkedéseket kell hozniuk a rezilienciájuk biztosítása érdekében, valamint be kell jelenteniük a biztonsági eseményeket. Tekintve, hogy ezek a követelmények legalább egyenértékűek az ezen irányelvben meghatározott megfelelő kötelezettségekkel, az átfedések és a szervezetekre nehezedő szükségtelen terhek elkerülése érdekében a 9a. cikk, valamint a III–V. fejezet előírásai e szervezetekre nem alkalmazandóak. Következésképpen a felügyeletre és a jogérvényesítésre vonatkozóan a VI. fejezetben meghatározott rendelkezések sem alkalmazandók ezen szervezetekre. Annak érdekében azonban, hogy meg lehessen erősíteni a belső piac egészének rezilienciáját, továbbá fenn lehessen tartani a tagállamok illetékes hatóságai által tett erőfeszítések és végzett felügyelet koherenciáját és átfogó jellegét, az ezen irányelv II. fejezetében meghatározott, a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának erősítését szolgáló stratégiákat, kockázateértékeléseket és támogatási intézkedéseket e konkrét ágazatokra is alkalmazni kell. A tagállamoknak ezenkívül ennek ellenére azonosítaniuk kell azokat a szervezeteket, amelyek ezekben az ágazatokban kritikus fontosságú szervezeteknek minősülnek, figyelembe véve a banki szolgáltatások, a pénzügyi piaci infrastruktúra és a digitális infrastruktúra területén működő szervezetek különleges rendszerét.

(13b) Szintén azzal a céllal, hogy el lehessen kerülni az átfedéseket és a kritikus fontosságú szervezetekre nehezedő szükségtelen terheket, az irányelvnek létre kell hoznia egy általánosan alkalmazandó egyenértékűségi rendszert. Tehát a területek egyértelműen meghatározott körében a tagállamok egyenértékűnek ismerhetik el a bármely ágazathoz tartozó, kritikus fontosságú szervezetek által az uniós ágazatspecifikus jogszabályok szerinti kötelezettségeiknek való megfelelés érdekében már meghozott azon intézkedéseket, amelyek egyenértékűek az ezen irányelv szerinti intézkedésekkel. Ennek megfelelően a tagállamoknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az elismert egyenértékű intézkedések tekintetében mentesítsenek kritikus fontosságú szervezeteket az ezen irányelvben előírt konkrét intézkedések meghozatala alól.

- (14) Az (EU) XXXX/XXXX irányelv [a NIS 2 irányelv] előírja a szervezetek számára, hogy megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hozzanak az azon hálózati és információs rendszerek biztonságát érintő kockázatok kezelésére, amelyeket e szervezetek a szolgáltatásaik nyújtása során használnak, továbbá hogy bejelentsék a biztonsági eseményeket vagy a jelentős kiberfenyegetéseket. Mivel a hálózati és információs rendszereket érintő fenyegetések eredete különböző lehet, ezért [a NIS 2 irányelv] minden veszélyre kiterjedő szemléletet követ, amelybe a hálózati és információs rendszereknek és fizikai környezetüknek a védelme is beletartozik. A digitálisinfrastruktúra-ágazatban működő szervezetek lényegében a hálózati és információs rendszereken alapulnak, ezért [a NIS 2 irányelvben] az ilyen szervezetekre vonatkozóan meghatározott kötelezettségek a kiberbiztonsági kockázatkezelési és bejelentési kötelezettségek keretében átfogó módon kezelik az ilyen rendszerek fizikai biztonságát. [...] [...] Figyelembe véve azonban, hogy a digitálisinfrastruktúra-ágazatban működő szervezetek által nyújtott szolgáltatások mennyire jelentősek [...] **minden egyéb releváns gazdasági ágazathoz tartozó, kritikus fontosságú szervezet számára,** a tagállamoknak – az ezen irányelvben megállapított kritériumok alapján és az abban előírt eljárást értelemszerűen alkalmazva – **kritikus fontosságú szervezetekként** kell azonosítaniuk a digitálisinfrastruktúra-ágazatban működő szervezeteket. [...]

(15) A pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó uniós vívmányok átfogó követelményeket állapítanak meg a pénzügyi szervezetek tekintetében az őket érintő összes kockázat, köztük a működési kockázatok kezelése, valamint az üzletmenet-folytonosság biztosítása érdekében. E vívmányok közé tartozik a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet²¹, a 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv²², valamint a 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet²³, továbbá az 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁴ és a 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv²⁵. A [...] **jogi** keretet **kiegészül majd** az (EU) XX/YYYY európai parlamenti és tanácsi rendelettel [a pénzügyi ágazatbeli digitális működési rezilienciáról szóló rendeletre irányuló javaslat (a továbbiakban: a DORA-rendelet)²⁶], amely az IKT-kockázatok kezelésére vonatkozó követelményeket állapít meg a pénzügyi vállalkozások számára, a fizikai IKT-infrastruktúrák védelmét is beleértve.

²¹ Az Európai Parlament és a Tanács 648/2012/EU rendelete (2012. július 4.) a tőzsdén kívüli származtatott ügyletekről, a központi szerződő felekről és a kereskedési adattárakról (HL L 201., 2012.7.27., 1. o.).

²² Az Európai Parlament és a Tanács 2014/65/EU irányelve (2014. május 15.) a pénzügyi eszközök piacairól, valamint a 2002/92/EK irányelv és a 2011/61/EU irányelv módosításáról (HL L 173., 2014.6.12., 349. o.).

²³ Az Európai Parlament és a Tanács 600/2014/EU rendelete (2014. május 15.) a pénzügyi eszközök piacairól és a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 173., 2014.6.12., 84. o.).

²⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 575/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 176., 2013.6.27., 1. o.).

²⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/36/EU irányelve (2013. június 26.) a hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésekről és a hitelintézetek és befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 176., 2013.6.27., 338. o.).

²⁶ Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a pénzügyi ágazat digitális működési rezilienciájáról és az 1060/2009/EK rendelet, a 648/2012/EU rendelet, a 600/2014/EU rendelet, valamint a 909/2014/EU rendelet módosításáról, COM(2020) 595.

Mivel a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó uniós vívmányok átfogóan lefedik a melléklet 3. és 4. pontjában felsorolt szervezetek rezilienciáját, **– a digitálisinfrastruktúra-ágazat szervezeteihez hasonlóan** – e szervezeteket is **kizárólag** ezen irányelv [...] **1–9. cikkének** alkalmazásában kell kritikus fontosságú szervezetként **azonosítani**. A működési kockázatra és a digitális rezilienciára vonatkozó szabályok pénzügyi ágazatban való következetes alkalmazásának biztosítása érdekében a kritikus fontosságú szervezetekkel egyenértékű pénzügyi szervezetek általános rezilienciájának fokozásához nyújtott tagállami támogatást a [DORA-rendelet] 41. cikke **vagy az ezen irányelv** alapján kijelölt hatóságok [...] **biztosíthatnák**, az [...] **alkalmazandó** jogszabályokban meghatározott eljárásoknak megfelelően, [...] **koherens** módon.

- (16) A tagállamoknak illetékes hatóságokat kell kijelölniük az ezen irányelvben foglalt szabályok alkalmazásának felügyeletére és szükség esetén érvényesítésére, valamint gondoskodniuk kell arról, hogy e hatóságok megfelelő felhatalmazással és forrásokkal rendelkezzenek. Tekintettel a nemzeti kormányzati struktúrák közötti különbségekre, valamint a már meglévő ágazati intézkedések, illetve az uniós felügyeleti és szabályozó szervek megóvása és az átfedések elkerülése érdekében, a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy több nemzeti illetékes hatóságot jelöljenek ki. Ebben az esetben azonban világosan körül kell határolniuk az érintett hatóságok feladatait, és biztosítaniuk kell a zökkenőmentes és hatékony együttműködésüket. Valamennyi illetékes hatóságnak nemzeti és uniós szinten egyaránt együtt kell működnie általában véve más érintett hatóságokkal.
- (17) A határokon átnyúló együttműködés és a kommunikáció elősegítése, valamint ezen irányelv eredményes végrehajtása érdekében – az ágazatspecifikus uniós jogi követelmények sérelme nélkül – minden tagállamnak ki kell jelölnie egy **egyedüli** [...] **nemzeti** kapcsolattartó pontot [...], amely a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával kapcsolatos kérdések koordinálásáért és az uniós szinten e tekintetben folytatott határokon átnyúló együttműködésért felel.

- (18) [...] Az [...] ezen irányelv, valamint a [NIS 2 irányelv] alapján kijelölt illetékes hatóságoknak együtt kell működniük és információkat kell cserélniük egymással nemzeti szinten [...] a kritikus fontosságú szervezeteket [...] érintő kiberbiztonsági kockázatok, kiberfenyegetések és kiberbiztonsági események, valamint a nem kiberjellegű kockázatok, fenyegetések és biztonsági események tekintetében, továbbá a [NIS 2 irányelv] és az ezen irányelv alapján kijelölt illetékes hatóságok által hozott releváns intézkedések tekintetében.
- (19) A tagállamoknak támogatniuk kell a kritikus fontosságú szervezeteket rezilienciájuk ezen irányelv szerinti kötelezettségeiknek megfelelő megerősítésében, ami nem érinti a szervezetek e megfelelés biztosításával kapcsolatos saját jogi felelősségét. A tagállamok mindenekelőtt iránymutatásokat és módszereket dolgozhatnak ki, támogathatják a reziliencia tesztelésére szolgáló gyakorlatok szervezését, és tanácsadást, valamint képzést biztosíthatnak a kritikus fontosságú szervezetek személyzete számára. Továbbá, tekintettel a szervezetek és az ágazatok közötti kölcsönös függőségekre, a tagállamoknak elő kell segíteniük [...] [...] a kritikus fontosságú szervezetek közötti önkéntes információmegosztást, ami nem érinti az Európai Unió működéséről szóló szerződésben meghatározott versenyszabályok alkalmazását.
- (19a) A tagállamok által azonosított, kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának fokozása, valamint az ilyen szervezetekre nehezedő adminisztratív terhek csökkentése céljából a tagállamok által kijelölt illetékes hatóságoknak szükség esetén konzultációkat kell folytatniuk ezen irányelv következetes alkalmazása érdekében. Ilyen konzultációt kell indítani bármely érdekelt illetékes hatóság kérésére, és a konzultáció során annak biztosítására kell összpontosítani, hogy egységes megközelítés vonatkozzon az egymással összekapcsolt azon kritikus fontosságú szervezetekre, amelyek két vagy több tagállam között fizikai összeköttetésben álló kritikus infrastruktúrákat használnak, amelyek ugyanazokhoz a csoportokhoz vagy vállalati struktúrákhoz kapcsolódnak, illetve amelyeket egy tagállam azonosított, de más tagállamok számára vagy más tagállamokban nyújtanak alapvető szolgáltatásokat.**

- (20) [...] A kritikus fontosságú szervezeteknek átfogó ismeretekkel kell rendelkezniük az őket érintő [...] releváns kockázatokról, és **elő kell írni számukra**, hogy elemezzék ezeket a kockázatokat. E célból kockázatértékelést kell végezniük minden olyan esetben (de legalább négyévente), amikor az sajátos körülményeikre és az említett kockázatok alakulására tekintettel szükséges. A kritikus fontosságú szervezetek által végzett kockázatértékelésnek a tagállamok által végzett kockázatértékelésre kell épülnie. **Ha a kritikus fontosságú szervezetek a kockázatokra és függőségekre vonatkozó, a 10. cikk szerinti értékelést már elvégezték valamely más uniós vagy nemzeti jogszabály alapján, a tagállamok egészben vagy részben egyenértékűként ismerhetik el ezeket a meglévő kockázatértékeléseket.**
- (21) A kritikus fontosságú szervezeteknek megfelelő és az őket érintő kockázatokkal arányos szervezeti, **biztonsági** és technikai intézkedéseket kell foganatosítaniuk annak érdekében, hogy a biztonsági eseményeket meg tudják előzni, **védekezni tudjanak azokkal szemben, reagálni tudjanak azokra**, ellen tudjanak állni azoknak, enyhíteni tudják azokat és el tudják nyelni a hatásukat, alkalmazkodni tudjanak azokhoz, [...] valamint helyre tudják állítani a szervezet működését. [...] **Amellett, hogy** a kritikus fontosságú szervezeteknek [...] **a 11. cikkkel összhangban** intézkedéseket kell hozniuk, az intézkedések részletességének és mértékének megfelelően és arányosan igazodnia kell az egyes szervezetek által kockázatértékelésük keretében azonosított különböző kockázatokhoz, valamint a szóban forgó szervezetek sajátosságaihoz. **A koherens uniós szintű megközelítés elősegítése érdekében a Bizottságnak a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoporttal folytatott konzultációt követően nem kötelező erejű iránymutatásokat kell elfogadnia a szóban forgó technikai, biztonsági és szervezeti intézkedések további pontosítása érdekében. Az ezen irányelv szerinti feladatai ellátása keretében minden kritikus fontosságú szervezetnek ki kell jelölnie egy összekötő tisztviselőt vagy egy ezzel egyenértékű funkciót betöltő személyt kapcsolattartó pontként az illetékes nemzeti hatóságok felé.**
- (22) A hatékonyság és az elszámoltathatóság érdekében a kritikus fontosságú szervezeteknek – a rezilienciafejlesztési tervben vagy a rezilienciafejlesztési tervvel egyenértékű dokumentumban vagy dokumentumokban szereplő, azonosított kockázatok figyelembevételével – az említett célok megfelelő eléréséhez szükséges részletességgel ismertetniük kell [...] **az általuk hozott** intézkedéseket, és a gyakorlatban is alkalmazniuk kell az említett tervet. Ilyen egyenértékű dokumentum vagy dokumentumok **a nemzeti jognak vagy** a fizikai védelemről szóló olyan nemzetközi megállapodások keretében kidolgozott követelményeknek és szabványoknak megfelelően készíthetők, amelyeknek a tagállamok részes felei, beleértve adott esetben a nukleáris anyagok és a nukleáris létesítmények fizikai védelméről szóló egyezményt is.

(23) [...] ²⁷ [...] ²⁸ [...] ²⁹ [...] [...] ³⁰ [...]

Más nemzeti vagy uniós jogszabályok előírhatják a kritikus fontosságú szervezetek számára, hogy a 11. cikkben foglaltakkal egyenértékű rezilienciafejlesztési intézkedéseket hozzanak. A tagállamok dönthetnek úgy, hogy egymással egészben vagy részben egyenértékűként ismerik el az ilyen intézkedéseket és a 11. cikkben említett intézkedéseket, vagy úgy, hogy gondoskodnak arról, hogy a kritikus fontosságú szervezetek a rezilienciafejlesztési tervben vagy az azzal egyenértékű dokumentumban vagy dokumentumokban ismertessék ezeket az intézkedéseket.

27 [...]

28 [...]

29 [...]

30 [...]

(24) Egyre nagyobb aggodalomra ad okot annak a kockázata, hogy a kritikus fontosságú szervezetek alkalmazottai **vagy vállalkozói** sérelem- és károkozás céljából visszaélnék [...] a szervezeten belüli hozzáférési jogaikkal. E kockázattal **összefüggésben indokolt lehet rendelkezni a kritikus fontosságú szervezeten belül érzékeny szerepkör betöltésére vagy bizonyos helyiségekhez való hozzáférésre kijelölt személyekre vonatkozó háttérellenőrzések végzésével kapcsolatos konkrét eljárásról [...]**. Ezért **adott esetben lehetővé kell tenni a tagállamok számára, hogy engedélyezzék** a kritikus fontosságú szervezeteknek, hogy [...] a személyek **pontosan meghatározott kategóriái** esetében háttérellenőrzést kérjenek, és biztosítani kell, hogy az ilyen kérelmek [...] elbírálása [...] **a nemzeti jogszabályokban és eljárásokban meghatározott kritériumokkal** összhangban történjen. **Az ilyen háttérellenőrzések során adott esetben és amennyiben az indokolt, az Európai Bűnügyi Nyilvántartási Információs Rendszerből (ECRIS)³¹ nyert információkra kell támaszkodni, továbbá adott esetben és amennyiben az indokolt, a Schengeni Információs Rendszer második generációjára (SIS II)³², hírszerzési információkra, valamint minden olyan rendelkezésre álló egyéb objektív információra is lehet támaszkodni, amely szükséges lehet annak megállapításához, hogy az érintett személy alkalmas-e arra, hogy abban a beosztásban dolgozzon, amely tekintetében a kritikus fontosságú szervezet háttérellenőrzést kért.**

³¹ **A Tanács 2009/315/IB kerethatározata, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/816 rendelete, HL L 135., 2019.5.22., 1. o.**

³² **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862 rendelete (2018. november 28.) a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről, HL L 312., 2018.12.7., 56. o.**

- (25) A kritikus fontosságú szervezeteknek az adott körülmények között lehetséges legrövidebb észszerű időn belül be kell jelenteniük a tagállamok illetékes hatóságainak azokat a biztonsági eseményeket, amelyek jelentős zavart okozhatnak [...] **az alapvető szolgáltatások nyújtásában** vagy alkalmasak lehetnek jelentős zavarok okozására. A bejelentésnek lehetővé kell tennie, hogy az illetékes hatóságok gyorsan és megfelelően reagáljanak a biztonsági eseményekre, és átfogó képet kapjanak azokról az általános kockázatokról, amelyekkel a kritikus fontosságú szervezetek szembesülnek. E célból ki kell alakítani az egyes biztonsági események bejelentésére szolgáló eljárást, és meg kell állapítani az annak meghatározására szolgáló paramétereket, hogy a tényleges vagy potenciális zavar mikor jelentős, és így a biztonsági eseményeket mikor kell bejelenteni. Tekintettel az ilyen zavarok lehetséges határokon átnyúló hatásaira, ki kell alakítani azt az eljárást, amelynek keretében a tagállamoknak az egyedüli kapcsolattartó pontok útján tájékoztatniuk kell a többi érintett tagállamot.
- (26) Bár a kritikus fontosságú szervezetek általában egyre inkább összekapcsolt szolgáltatási és infrastrukturális hálózat részeként működnek, és gyakran több tagállamban nyújtanak alapvető szolgáltatásokat, e szervezetek egy része kiemelt jelentőséggel bír az Unió számára, mivel ezek [...] **a tagállamok több mint egyharmadában vagy számára** nyújtanak alapvető szolgáltatásokat, és ezért ezek **uniós szintű egyedi támogatást kaphatnak**. [...] Ezért szabályokat kell megállapítani az ilyen kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetekkel [...] kapcsolatos **tanácsadó missziókra** vonatkozóan. Ezek a szabályok nem érintik az ezen irányelvben meghatározott, felügyeletre és jogérvényesítésre vonatkozó szabályokat.

- (27) **Egy vagy több olyan tagállam indokolással ellátott megkeresése alapján, amely számára vagy amelyben az alapvető szolgáltatást nyújtják, vagy a Bizottság indokolással ellátott megkeresése alapján** ha [...] további információkra van szükség ahhoz, hogy tanácsot lehessen adni egy kritikus fontosságú szervezetnek [...] kötelezettségei teljesítéséhez vagy ahhoz, hogy értékelni lehessen, hogy egy kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet megfelel-e a kötelezettségeinek, a Bizottságnak **lehetőséget kell biztosítani arra, hogy** az adott szervezet [...] helye szerinti tagállammal egyetértésben tanácsadó missziót szervezzen az e szervezet által bevezetett intézkedések értékelése céljából. Az ilyen tanácsadó missziók megfelelő végrehajtása érdekében kiegészítő szabályokat kell megállapítani különösen azok megszervezésére és lebonyolítására, a nyomon követésre és az érintett kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetekre vonatkozó kötelezettségekre vonatkozóan. A tanácsadó missziókat az adott tagállam jogának részletes szabályai – például az érintett helyiségekbe való bejutás vagy a releváns dokumentumokba való betekintés pontos feltételeire, valamint a bírósági jogorvoslatra vonatkozó jogszabályok – szerint kell lebonyolítani, ami nem érinti azt a kötelezettséget, hogy a tanácsadó misszió lebonyolításának helye szerinti tagállamnak és az érintett szervezetnek meg kell felelnie ezen irányelv szabályainak. Az ilyen missziókhoz szükséges különleges szakértelmet adott esetben a Veszélyhelyzet-reagálási Koordinációs Központ útján lehet igényelni.
- (28) A Bizottság támogatása, valamint az ezen irányelvvel kapcsolatos kérdésekre vonatkozó [...] **tagállamok közötti** együttműködésnek és információcserének – többek között a bevált gyakorlatok cseréjének – elősegítése érdekében létre kell hozni a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoportot, [...] **amely** a Bizottság szakértői csoportja. A tagállamoknak törekedniük kell az illetékes hatóságaik kijelölt képviselői közötti hatékony és eredményes együttműködés biztosítására a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoportban, **többek között azáltal, hogy a megfelelő biztonsági tanúsítvánnyal rendelkező személyeket jelölnek ki tagként.** A csoportnak az ezen irányelv hatálybalépését követő hat hónap elteltével meg kell kezdenie feladatainak ellátását annak érdekében, hogy további eszközöket biztosítson az ezen irányelv átültetési időszaka alatti megfelelő együttműködéshez. **A csoportnak kapcsolatot kell fenntartania a többi releváns ágazatspecifikus szakértői csoporttal.**

(29) Ezen irányelv célkitűzéseinek elérése érdekében, valamint a tagállamok és a kritikus fontosságú szervezetek azon jogi felelősségének sérelme nélkül, hogy gondoskodjanak az irányelvben meghatározott kötelezettségeik teljesítéséről, a Bizottságnak az általa szükségesnek tartott esetekben bizonyos támogató tevékenységeket kell végeznie az említett kötelezettségek teljesítésének elősegítése céljából. A tagállamoknak és a kritikus fontosságú szervezeteknek az ezen irányelv szerinti kötelezettségek végrehajtásához nyújtott támogatás során a Bizottságnak a meglévő struktúrákra és eszközökre – például az uniós polgári védelmi mechanizmus és a kritikus infrastruktúrák védelmével foglalkozó európai referenciahálózat keretében rendelkezésre állókra – kell támaszkodnia. **Az ilyen támogató tevékenységekhez szükséges pénzügyi erőforrásokat a többéves pénzügyi keretben megállapított allokációkkal összhangban kell biztosítani, és különösen a Belső Biztonsági Alap keretében a 2021–2027-es időszakra vonatkozóan előirányzott rendelkezésre álló pénzügyi keretösszegeből kell fedezni.**

(30) A tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy illetékes hatóságaik bizonyos konkrét hatáskörökkel rendelkezzenek ezen irányelv kritikus fontosságú szervezetek tekintetében történő megfelelő alkalmazására és érvényesítésére, amennyiben e szervezetek az ezen irányelvben meghatározottak szerint a joghatóságuk alá tartoznak. E hatásköröknek különösen az alábbiakra kell kiterjedniük: vizsgálatok, felügyelet és ellenőrzés lefolytatása, annak előírása, hogy a kritikus fontosságú szervezetek nyújtsanak tájékoztatást és szolgáltatassanak bizonyítékokat a kötelezettségeik teljesítése érdekében hozott intézkedésekről, valamint szükség esetén a feltárt jogsértések orvoslását elrendelő határozatok kibocsátása. Az e határozatok kibocsátásakor a tagállamok által előírt intézkedések nem léphetik túl az érintett kritikus fontosságú szervezet megfelelésének biztosításához szükséges és arányos mértéket, figyelembe véve különösen a jogsértés súlyosságát és a kritikus fontosságú szervezet gazdasági teherbírását. Általánosabban fogalmazva, az Európai Unió Alapjogi Chartájából eredő követelményekkel összhangban ezekhez a hatáskörökhöz a nemzeti jogban meghatározandó megfelelő és hatékony biztosítékoknak kell kapcsolódniuk. Az ezen irányelv alapján kijelölt illetékes hatóságok számára lehetővé kell tenni, hogy amikor értékelik valamely kritikus fontosságú szervezet ezen irányelv szerinti kötelezettségeinek való megfelelését, felkérjék a NIS 2 irányelv alapján kijelölt illetékes hatóságokat [...] **arra, hogy gyakorolják felügyeleti és jogérvényesítési hatáskörüket a [NIS 2 irányelv] hatálya alá tartozó valamely olyan alapvető szervezet tekintetében, amelyet ezen irányelv alapján egyúttal kritikus fontosságúként is azonosítottak.** Az említett illetékes hatóságoknak e célból együtt kell működniük és információt kell cserélniük.

[...] ³³ [...]

- (32) Ezen irányelv végrehajtása egységes feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek ³⁴ megfelelően kell gyakorolni.

³³ [...]

³⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

- (33) Mivel ezen irányelv céljait, nevezetesen az alapvetően fontos társadalmi funkciók vagy gazdasági tevékenységek fenntartásához nélkülözhetetlen belső piaci szolgáltatások nyújtásának biztosítását és az ilyen szolgáltatásokat nyújtó kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának fokozását a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, az Unió szintjén azonban az intézkedés hatása miatt e cél jobban megvalósítható, az Unió intézkedéseket hozhat az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az 5. cikkben foglalt arányosság elvének megfelelően ez az irányelv nem lépi túl az e cél eléréséhez szükséges mértéket.
- (34) A 2008/114/EK irányelvet ezért hatályon kívül kell helyezni,

ELFOGADTA EZT AZ IRÁNYELVET:

I. FEJEZET

TÁRGY, HATÁLY ÉS FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK

1. cikk

Tárgy és hatály

(1) Ez az irányelv:

- a) [...] olyan **konkrét** intézkedések meghozatalára vonatkozó kötelezettségeket állapít meg a tagállamok számára, amelyek célja **az EUMSZ 114. cikkének hatályán belül** az alapvetően fontos társadalmi funkciók vagy gazdasági tevékenységek fenntartásához nélkülözhetetlen belső piaci szolgáltatások nyújtásának biztosítása, kiváltképpen a kritikus fontosságú szervezetek [...] [...] azonosítása, valamint [...] az ilyen szervezeteknek a köteleességeik teljesítéséhez nyújtott **támogatás**;
- b) a kritikus fontosságú szervezetek számára rezilienciájuk és [...] e szolgáltatások belső piacon történő nyújtására való képességük fokozására irányuló kötelezettségeket állapít meg;
- c) szabályokat állapít meg a felügyeletre és a jogérvényesítésre vonatkozóan [...];
- d) [...] szabályokat [...] állapít meg** a [...] kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetek [...] **azonosítására és az azokra irányuló tanácsadó missziókra** vonatkozóan;

e) közös eljárásokat határoz meg az ezen irányelv rendelkezéseinek alkalmazásával kapcsolatos együttműködésre és jelentéstételre vonatkozóan.

- (2) A 7. cikk sérelme nélkül, ezen irányelv nem alkalmazandó az (EU) XX/YY irányelv [az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről szóló irányelvjavaslat (a továbbiakban: a NIS 2 irányelv)] hatálya alá tartozó kérdésekre.
- (3) Ha ágazatspecifikus uniós jogi aktusok rendelkezései [...] alapján a kritikus fontosságú szervezetek kötelesek intézkedéseket hozni, és amennyiben a tagállamok az ilyen a követelményeket az ezen irányelvben meghatározott kötelezettségekkel legalább egyenértékűként **ismerik el**, ezen irányelv vonatkozó rendelkezései – többek között a VI. fejezetben meghatározott, felügyeletre és jogérvényesítésre vonatkozó rendelkezések – nem alkalmazandók.
- (4) Az EUMSZ 346. cikkének sérelme nélkül, az uniós és a nemzeti szabályok – például az üzleti titokra vonatkozó szabályok – értelmében bizalmasnak minősülő információkat csak abban az esetben kell a Bizottság és más érintett illetékes hatóságok rendelkezésére bocsátani, ha ezen irányelv alkalmazásához szükség van erre az információcserére. Az információcserének a célja szempontjából lényeges és arányos mértékre kell korlátozódnia. Az információcsere során meg kell őrizni a rendelkezésre bocsátott információk bizalmas jellegét, [...] és **tiszteletben kell tartani a tagállamok biztonságát, valamint** a kritikus fontosságú szervezetek biztonságát és kereskedelmi érdekeit.

(5) Ez az irányelv nem érinti a tagállamoknak a nemzetbiztonság védelmével és a védelemmel kapcsolatos feladatait vagy az egyéb alapvető állami funkciók védelmére vonatkozó hatáskörüket, beleértve az állam területi integritásának biztosítását és a közrend fenntartását.

Ez az irányelv nem alkalmazandó a következőkre:

- a) **az uniós jog hatályán kívül eső szervezetek és minden olyan szervezet, amely főként a védelem, a nemzetbiztonság, a közbiztonság vagy a bűnüldözés területén végez tevékenységet, függetlenül attól, hogy mely szervezet végzi ezeket a tevékenységeket, valamint attól, hogy az közjogi szervezet vagy magánjogi szervezet;**
- b) **olyan szervezetek, amelyek az igazságszolgáltatás, a parlamentek vagy a központi bankok terén folytatnak tevékenységet;**
- c) **a szervezetek olyan tevékenységei, amelyek nem tartoznak az uniós jog hatálya alá, valamint a nemzetbiztonsággal vagy a védelemmel kapcsolatos valamennyi tevékenység, függetlenül attól, hogy mely szervezet végzi ezeket a tevékenységeket, valamint attól, hogy az közjogi szervezet vagy magánjogi szervezet.**

Az ezen irányelvben meghatározott kötelezettségek nem foglalják magukban olyan információk közlését, amelyek közlése ellentétes a tagállamok alapvető nemzetbiztonsági, közbiztonsági vagy védelmi érdekeivel.

(6) Ez az irányelv nem érinti a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós jogot és különösen az (EU) 2016/679 rendeletet³⁵ és a 2002/58/EK irányelvet³⁶.

³⁵ **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről; HL L 119., 2016.5.4., 1. o.**

³⁶ **Az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve (2002. július 12.) az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről; HL L 201., 2002.7.31., 37. o.**

2 cikk
Fogalommeghatározások

Ezen irányelv alkalmazásában:

1. „kritikus fontosságú szervezet”: a mellékletben szereplő **táblázat harmadik oszlopában** említett [...] **kategóriákhoz** tartozó [...] **és** valamely tagállam által az 5. cikknek megfelelően ilyenként azonosított közjogi vagy magánjogi szervezet;
 2. „reziliencia”: **valamely kritikus fontosságú szervezet** [...] arra irányuló képessége, hogy a biztonsági eseményeket meg tudja előzni, **ezekkel szemben védekezni tudjon, ezekre reagálni tudjon**, ezeknek ellen tudjon állni, ezeket enyhíteni tudja, el tudja nyelni ezek hatásait, ezekhez alkalmazkodni tudjon, [...] valamint ezeket követően helyre tudja állítani működését [...];
 3. „biztonsági esemény”: minden olyan esemény, amely alkalmas arra, hogy **jelentős** zavart okozzon, vagy amely zavart okoz [...] **valamely alapvető szolgáltatás nyújtásában**;
 4. „**kritikus** infrastruktúra”: alapvető szolgáltatás [...] **nyújtásához** szükséges eszköz, **létesítmény, berendezés, hálózat**, rendszer vagy ezek része;
 5. „alapvető szolgáltatás”: az alapvetően fontos társadalmi funkciók vagy gazdasági tevékenységek fenntartásához [...] **nélkülözhetetlen** szolgáltatás;
- [...]
7. „kockázatértékelés”: [...] **az illetékes nemzeti hatóságok által a 4. cikkel összhangban vagy a kritikus fontosságú szervezetek által a 10. cikkel összhangban folytatott átfogó eljárás, amelynek célja az olyan releváns fenyegetések, sebezhetőségek és [...] kockázatok jellegének és mértékének meghatározása, [...] amelyek [...] biztonsági eseményhez vezethetnek.**

2a. cikk

Minimális harmonizáció

Az uniós jog szerinti kötelezettségeiknek a sérelme nélkül, a tagállamok nemzeti jogukban a kritikus fontosságú szervezetek magasabb szintű rezilienciájának megvalósítására irányuló rendelkezéseket fogadhatnak el vagy tarthatnak fenn.

II. FEJEZET

A KRITIKUS FONTOSSÁGÚ SZERVEZETEK REZILIENCIÁJÁRA VONATKOZÓ NEMZETI
KERETEK

3. cikk

A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájára vonatkozó stratégia

- (1) Minden tagállam [az ezen irányelv hatálybalépésétől számított három éven belül] stratégiát fogad el a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának [...] **fokozására**. Ebben a stratégiában **a meglévő releváns nemzeti és ágazati stratégiákra, illetve dokumentumokra építve** meghatározzák az említett kritikus fontosságú szervezetek magas szintű rezilienciájának megteremtésére és fenntartására irányuló stratégiai célokat és szakpolitikai intézkedéseket, legalább a mellékletben említett ágazatokra vonatkozóan.

- (2) A stratégiának legalább a következő elemeket kell tartalmaznia:
- a) a kritikus fontosságú szervezetek általános rezilienciájának fokozására vonatkozó stratégiai célkitűzések és prioritások, amelyek figyelembe veszik a határokon átnyúló és ágazatközi **függőségeket és** kölcsönös függőségeket;
 - b) a stratégiai célkitűzések és prioritások teljesítését szolgáló irányítási keretrendszer, ideértve a különböző hatóságok, a kritikus fontosságú szervezetek és a stratégia végrehajtásában részt vevő egyéb felek szerepkörét és felelősségét is;
 - c) a kritikus fontosságú szervezetek általános rezilienciájának fokozásához szükséges intézkedések leírása, beleértve a nemzeti kockázatértékelés, a kritikus fontosságú szervezetek [...] azonosítására szolgáló **eljárás**, valamint a kritikus fontosságú szervezetek támogatására e fejezettel összhangban hozott intézkedések **leírását**;
 - d) az ezen irányelv 8. cikke és [a NIS 2 irányelv] alapján kijelölt illetékes hatóságok között **a kiberbiztonsági kockázatokra, a kiberfenyegetésekre és a kiberbiztonsági eseményekre, valamint a nem kiberjellegű kockázatokra, fenyegetésekre és biztonsági eseményekre** [...] vonatkozó információmegosztás és a felügyeleti feladatok ellátása céljából kialakított [...] koordináció szakpolitikai kerete.

A stratégiát [...] szükség **esetén**, de legalább négyévente aktualizálni kell.

- (3) A tagállamoknak a stratégiájuk elfogadásától számított három hónapon belül tájékoztatniuk kell a Bizottságot stratégiájuk **releváns szempontjairól, beleértve a (2) bekezdésben említett elemeket**, valamint **annak** [...] bármilyen aktualizálásáról.

4. cikk

A tagállamok általi kockázatértékelés

1. A 8. cikk alapján kijelölt illetékes hatóságok összeállítják a mellékletben említett ágazatokban nyújtott alapvető szolgáltatások jegyzékét. Az illetékes hatóságok [az ezen irányelv hatálybalépésétől számított három éven belül], majd azt követően szükség esetén, de legalább négyévente [...] **kockázatértékelést végeznek** annak érdekében, hogy az 5. cikkel [...] összhangban azonosítsák a kritikus fontosságú szervezeteket, és segítséget nyújtsanak e kritikus fontosságú szervezeteknek a 11. cikk szerinti intézkedések meghozatalához.

A kockázatértékelésnek ki kell terjednie [...] a releváns természeti és ember okozta kockázatokra, beleértve a baleseteket, a természeti katasztrófákat, a népegészségügyi szükséghelyzeteket, **a hibrid fenyegetéseket vagy egyéb** ellenséges fenyegetéseket, köztük az (EU) 2017/541 európai parlamenti és tanácsi irányelv³⁷ szerinti terrorista bűncselekményeket.

A kockázatértékelés elvégzése során a tagállamok [...] figyelembe veszik **legalább a következőket:**

- a) az 1313/2013/EU európai parlamenti és tanácsi határozat³⁸ 6. cikkének (1) bekezdése alapján elvégzett általános kockázatértékelés;
- b) a vonatkozó ágazatspecifikus uniós jogi aktusok, többek között az (EU) 2019/941 európai parlamenti és tanácsi rendelet³⁹, [...] az (EU) 2017/1938 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁴⁰, **a 2012/18/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴¹, valamint a 2007/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴²** követelményeinek megfelelően elvégzett egyéb releváns kockázatértékelések;

³⁷ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/541 irányelve (2017. március 15.) a terrorizmus elleni küzdelemről, a 2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, valamint a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról (HL L 88., 2017.3.31., 6. o.).

³⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 1313/2013/EU határozata (2013. december 17.) az uniós polgári védelmi mechanizmusról (HL L 347., 2013.12.20., 924. o.).

³⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/941 rendelete (2019. június 5.) a villamosenergia-ágazati kockázatokra való felkészülésről és a 2005/89/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 158., 2019.6.14., 1. o.).

⁴⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1938 rendelete (2017. október 25.) a földgázellátás biztonságának megőrzését szolgáló intézkedésekről és a 994/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 280., 2017.10.28., 1. o.).

⁴¹ **Az Európai Parlament és a Tanács 2012/18/EU irányelve (2012. július 4.) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének kezeléséről, valamint a 96/82/EK tanácsi irányelv módosításáról és későbbi hatályon kívül helyezéséről (HL L 197., 2012.7.24., 1. o.).**

⁴² **Az Európai Parlament és a Tanács 2007/60/EK irányelve (2007. október 23.) az árvíz kockázatok értékeléséről és kezeléséről (HL L 288., 2007.11.6., 27. o.).**

- c) a mellékletben említett ágazatok közötti függőségekből eredő **releváns** kockázatok, beleértve a más tagállamokban és a harmadik országokban [...] **lévő szervezetektől való függőségeket** és az egyik ágazatban bekövetkező **jelentős** zavarok más ágazatokra gyakorolt esetleges hatását is;
- d) a 13. cikknek megfelelően bejelentett biztonsági eseményekre vonatkozó **releváns** információk.

Az első albekezdés c) pontjának alkalmazásában a tagállamok adott esetben együttműködnek más tagállamok és harmadik országok illetékes hatóságaival.

- (3) A tagállamok az 5. cikkel összhangban általuk azonosított kritikus fontosságú szervezetek rendelkezésére bocsátják az (1) bekezdésben említett kockázatértékelés releváns elemeit. **A kritikus fontosságú szervezetek rendelkezésére bocsátott információk** [...] segítséget nyújtanak [...] **számukra** a 10. cikk szerinti kockázatértékelésük elvégzéséhez, valamint a 11. cikk szerinti, a rezilienciájukat biztosító intézkedések meghozatalához.
- (4) Mindegyik tagállam [...] **a kockázatértékelés elvégzésétől számított három hónapon belül**, majd azt követően szükség esetén, de legalább négyévente [...] tájékoztatja a Bizottságot a feltárt kockázatok típusairól és **összefoglalja** a Bizottság számára a kockázatértékelések eredményeit [...] [...] [...].
- (5) A Bizottság a tagállamokkal együttműködve önkéntes közös jelentéstételi mintadokumentumot **dolgoz** [...] ki a (4) bekezdésnek való megfelelés céljából.

5. cikk

A kritikus fontosságú szervezetek azonosítása

- (1) A tagállamok [az ezen irányelv hatálybalépésétől számított [...] **négy éven** belül] a mellékletben említett [...] ágazat**ok** és alágazat**ok** tekintetében [...] azonosítják a kritikus fontosságú szervezeteket.
- (2) A kritikus fontosságú szervezetek (1) bekezdés szerinti azonosítása során a tagállamok figyelembe veszik a 4. cikk szerinti kockázatértékelés eredményeit, és a következő kritériumok [...] **mindegyikét** alkalmazzák:
 - a) a szervezet egy vagy több alapvető szolgáltatást nyújt;
 - b) [...] **a szervezet és annak kritikus** infrastruktúrája **az azonosítást végző** tagállam [...] **területén** található; és
 - c) egy biztonsági esemény a mellékletben említett [...] ágazatokban **a 6. cikk (1) bekezdése szerinti** jelentős zavart idézne elő [...] **ezen alapvető** szolgáltatás**ok** vagy más alapvető szolgáltatások nyújtásában.
- (3) Minden tagállam összeállítja az azonosított kritikus fontosságú szervezetek jegyzékét, és gondoskodik arról, hogy e kritikus fontosságú szervezetek az azonosításukat követő egy hónapon belül értesítést kapjanak a kritikus fontosságú szervezetként való azonosításukról. **A tagállamok** tájékoztatják [...] ezeket a kritikus fontosságú szervezeteket [...] a [...] **III.** és **IV.** [...] fejezet szerinti kötelezettségeikről és arról az időpontról, amelytől kezdve [...] **ezek** a kötelezettségek [...] – **a 7. cikk sérelme nélkül** – vonatkoznak rájuk.

Az érintett kritikus fontosságú szervezetekre [...] a III. **és IV. fejezet** [...] rendelkezései az e dátumot követő [...] **tizenkét** hónap elteltével alkalmazandók, **kivéve a 14. cikk (2) bekezdésének a) pontjában foglalt rendelkezéseket, amelyek az értesítés dátumától alkalmazandók.**

- (4) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az ezen irányelv 8. cikke alapján kijelölt illetékes hatóságaik az azonosítást követő egy hónapon belül értesítsék a [NIS 2 irányelv] 8. cikkének megfelelően [...] kijelölt illetékes hatóságokat arról, hogy mely szervezeteket azonosították e cikk alapján kritikus fontosságú szervezetekként.

[...]

- (6) [...]

- (7) A tagállamok szükség esetén, de legalább négyévente felülvizsgálják és adott esetben aktualizálják az azonosított kritikus fontosságú szervezetek jegyzékét.

Amennyiben ezek az aktualizálások további kritikus fontosságú szervezetek azonosításához vezetnek, a (3) [...] **és** (4) [...] bekezdést kell alkalmazni. Ezen túlmenően a tagállamok gondoskodnak arról, hogy azok a szervezetek, amelyeket valamely aktualizálás alapján már nem azonosítanak kritikus fontosságú szervezetként, értesítést kapjanak erről, továbbá tájékoztassák őket arról, hogy a szóban forgó tájékoztatás kézhezvételét követően a III. fejezet szerinti kötelezettségek már nem vonatkoznak rájuk.

6. cikk

Jelentős zavar

- (1) Az 5. cikk (2) bekezdésének c) pontjában említett zavar jelentős voltának meghatározásához a tagállamok a következő kritériumokat veszik figyelembe:
- a) a szervezet által nyújtott **alapvető** szolgáltatásra támaszkodó felhasználók száma;
 - b) a mellékletben említett más ágazatok függése az említett **alapvető** szolgáltatástól;
 - c) az, hogy a biztonsági események – mértéküket és időtartamukat tekintve – milyen hatást gyakorolhatnak a gazdasági és társadalmi tevékenységekre, a környezetre, [...] a közvédelemre **és a közbiztonságra**, valamint **a lakosság egészségére**;
 - d) a szervezet piaci részesedése az ilyen szolgáltatások piacán;
 - e) az a földrajzi terület, amelyet a biztonsági esemény érinthet, ideértve a határokon átnyúló hatásokat is;
 - f) az, hogy a szervezetnek mekkora jelentősége van az **alapvető** szolgáltatás elégséges szintjének fenntartásában, figyelembe véve az adott szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló egyéb lehetőségeket is.
- (2) A tagállamok [...] [**a kritikus fontosságú szervezetek** [...] **azonosításától** számított [...] három hónapon [...] **belül** benyújtják a Bizottságnak a következő információkat:
- a) a 4. cikk (1) bekezdésében említett **alapvető** szolgáltatások jegyzéke;

- b) a mellékletben említett egyes ágazatok és alágazatok tekintetében azonosított kritikus fontosságú szervezetek száma [...];
- c) az (1) bekezdésben szereplő egy vagy több kritérium meghatározásához alkalmazott küszöbértékek, **amelyeket a meglévő vagy aggregált formában lehet közölni**.

A tagállamok ezt követően szükség esetén, de legalább négyévente benyújtják ezeket az információkat.

- (3) A Bizottság – a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoporttal folytatott egyeztetést követően – a (2) bekezdésben említett információk figyelembevételével **nem kötelező erejű** iránymutatásokat **fogad** [...] el az (1) bekezdésben említett kritériumok alkalmazásának elősegítése érdekében.

7. cikk

*[...] [...] **K**ritikus fontosságú szervezetek [...] a banki szolgáltatások, a pénzügyi piaci infrastruktúra és a digitális infrastruktúra ágazatában*

[...]

[...]

[...]

A tagállamok biztosítják, hogy a 9a. cikkben, valamint a III–VI. fejezetben foglalt rendelkezések ne vonatkozzanak a mellékletben szereplő táblázat 3., 4. és 8. pontjában említett ágazatokban belüli kijelölt kritikus fontosságú szervezetekre.

8. cikk

Illetékes hatóságok és egyedüli kapcsolattartó pont

- (1) Minden tagállam kijelöl egy vagy több, ezen irányelv szabályainak helyes nemzeti szintű alkalmazásáért és szükség esetén érvényesítéséért felelős nemzeti illetékes hatóságot (a továbbiakban: illetékes hatóság). A tagállamok már létező hatóságot vagy hatóságokat is kijelölhetnek.

A mellékletben szereplő táblázat 3. és 4. pontjában említett ágazatokon belüli kritikus fontosságú szervezetek tekintetében az illetékes hatóságként kijelölt hatóságoknak adott esetben meg kell egyezniük a [DORA-rendelet] 41. cikke alapján kijelölt illetékes hatósággal. A mellékletben szereplő táblázat 8. pontjában említett kritikus fontosságú szervezetek tekintetében a kijelölt illetékes hatóságoknak adott esetben meg kell egyezniük a [NIS 2 irányelv] 8. cikke alapján kijelölt illetékes hatósággal.

Ha a tagállamok több hatóságot jelölnek ki, egyértelműen meghatározzák az érintett hatóságok feladatait, és gondoskodnak arról, hogy azok hatékonyan együttműködjenek az ezen irányelv szerinti feladataik teljesítése érdekében, többek között a (2) bekezdésben említett egyedüli kapcsolattartó pont kijelölése és tevékenységei tekintetében.

- (2) Minden tagállam kijelöl [...] [...] **egy egyedüli kapcsolattartó pontot** (a továbbiakban: egyedüli kapcsolattartó pont), amely összekötő feladatot lát el a többi tagállam [...] **egyedüli kapcsolattartó pontjaival** és a 16. cikkben említett, a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoporttal való határokon átnyúló együttműködés biztosítása érdekében.

- (3) Az egyedüli kapcsolattartó pont [az ezen irányelv hatálybalépésétől számított [...] **hét** éven [...] belül] azt követően pedig [...] **kétévente** összefoglaló jelentést nyújt be a Bizottságnak és a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoportnak a kapott bejelentésekről, beleértve a bejelentések számát, a bejelentett biztonsági események jellegét, valamint a 13. cikk (3) bekezdésével összhangban hozott intézkedéseket.

A Bizottság a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoporttal együttműködve önkéntes közös jelentéstételi mintadokumentumot dolgoz ki az előző albekezdésben említett összefoglaló jelentéshez.

- (4) Minden tagállam gondoskodik arról, hogy az illetékes hatóság **és** [...] az egyedüli kapcsolattartó pont [...] hatáskörrel és elegendő pénzügyi, emberi és technikai erőforrással **rendelkezzen** a [...] **rá** bízott feladatok hatékony és eredményes ellátásához.
- (5) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy illetékes hatóságaik – adott esetben – az uniós és a nemzeti jogszabályokkal összhangban egyeztessenek és együttműködjenek más érintett nemzeti hatóságokkal, [...] **többek között** a polgári védelemért, a bűnüldözésért és a személyes adatok védelméért felelős hatóságokkal, továbbá **a kritikus fontosságú szervezetekkel és** [...] az érintett érdekelt felekkel [...].
- (6) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az e cikk alapján kijelölt illetékes hatóságaik együttműködjenek **és információt cseréljenek** [a NIS 2 irányelv] alapján kijelölt illetékes hatóságokkal a kritikus fontosságú szervezeteket érintő kiberbiztonsági kockázatok, **kiberfenyegetések** és [...] kiberbiztonsági események, **valamint a nem kiberjellegű kockázatok, fenyegetések és biztonsági események**, továbbá [a NIS 2 irányelv] és az ezen irányelv alapján kijelölt illetékes hatóságok által hozott [...] releváns intézkedések tekintetében [...].
- (7) Minden tagállam értesíti a Bizottságot az illetékes hatóság és az egyedüli kapcsolattartó pont kijelöléséről a kijelölést követő három hónapon belül, beleértve az említett szervezetek ezen irányelv szerinti [...] feladatait és felelősségeit, elérhetőségét és ezek későbbi változásait.

Ha valamely tagállam úgy döntött, hogy az (1) bekezdés második albekezdése szerintől eltérő hatóságokat jelöl ki a mellékletben szereplő táblázat 3., 4. és 8. pontjában említett kritikus fontosságú szervezetek tekintetében, erről is értesíti a Bizottságot.

Minden tagállam közzéteszi, hogy mely illetékes hatóságot és egyedüli kapcsolattartó pontot jelölte ki.

- (8) A Bizottság közzéteszi a tagállamok egyedüli kapcsolattartó pontjainak jegyzékét.

9. cikk

A kritikus fontosságú szervezetek tagállamok általi támogatása

- (1) A tagállamok támogatják a kritikus fontosságú szervezeteket rezilienciájuk fokozásában. E támogatás részét képezheti iránymutatások és módszerek kidolgozása, a reziliencia tesztelésére szolgáló gyakorlatok szervezésének támogatása, és a kritikus fontosságú szervezetek személyzete számára nyújtott **tanácsadás és** képzés biztosítása.
- (2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az illetékes hatóságok együttműködjenek, valamint kicserélik az információkat és a bevált gyakorlatokat a mellékletben említett ágazatok kritikus fontosságú szervezeteivel.
- (3) A tagállamok – az uniós és a nemzeti jogszabályokkal, különösen **a minősített és az érzékeny információkra vonatkozó szabályokkal**, a versenyszabályokkal, valamint a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokkal összhangban – [...] **elősegítik** a kritikus fontosságú szervezetek közötti önkéntes információmegosztást az ezen irányelv hatálya alá tartozó kérdésekkel kapcsolatban.

9a. cikk

Együtműködés a tagállamok között

A tagállamok konzultációt folytatnak egymással a kritikus fontosságú szervezetekkel kapcsolatban, amikor erre ezen irányelv következetes alkalmazása érdekében szükség van. E konzultációkat különösen azon kritikus fontosságú szervezetekkel kapcsolatban kell folytatni,

- a) amelyek olyan kritikus infrastruktúrát vesznek igénybe, amely két vagy több tagállam között fizikailag összeköttetésben áll;
- b) amelyek olyan vállalati struktúrák részét képezik, amelyek más tagállamokban lévő kritikus fontosságú szervezetekkel összeköttetésben vagy kapcsolatban állnak;
- c) amelyeket ilyenként azonosítottak egy tagállamban és alapvető szolgáltatásokat nyújtanak más tagállamoknak vagy tagállamokban.

A konzultációk célja a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának fokozása és – amennyiben lehetséges – a kritikus fontosságú szervezetek adminisztratív terheinek csökkentése.

III. FEJEZET

A KRITIKUS FONTOSSÁGÚ SZERVEZETEK REZILIENCIÁJA

10. cikk

A kritikus fontosságú szervezetek általi kockázatértékelés

A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a kritikus fontosságú szervezetek – az 5. cikk (3) bekezdésében említett értesítés kézhezvételétől számított [...] **tizenkét** hónapon belül, majd azt követően szükség esetén, de legalább négyévente – a tagállamok kockázatértékelései és más releváns információforrások alapján felmérjék [...] azokat a releváns kockázatokat, amelyek zavart okozhatnak [...] **az alapvető szolgáltatások nyújtásában.**

A **kritikus fontosságú szervezetek** kockázatértékelésének ki kell terjednie a 4. cikk (1) bekezdésében említett [...] olyan releváns kockázatokra, amelyek **biztonsági eseményhez** [...] [...] vezethetnek. A kockázatértékelésben figyelembe kell venni, hogy a mellékletben említett más ágazatok – adott esetben akár szomszédos tagállamokban és harmadik országokban is – [...] milyen mértékben függenek a kritikus fontosságú szervezet által nyújtott alapvető szolgáltatástól, **illetve hogy az milyen mértékben függ az említett más ágazatoktól.** [...] **A tagállamok teljesen vagy részben egyenértékűként ismerhetik el a kritikus fontosságú szervezetek már létező kockázatértékeléseit, amennyiben azok kiterjednek az e cikkben említett kockázatokra és függőségekre.**

11. cikk

A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciafejlesztési intézkedései

- (1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a kritikus fontosságú szervezetek – **a 4. és a 10. cikkben említett kockázatértékelések eredményeivel összhangban** – megfelelő és arányos technikai, **biztonsági** és szervezeti intézkedéseket hozzanak rezilienciájuk biztosítása érdekében, beleértve az alábbiakhoz szükséges intézkedéseket:
 - a) a biztonsági események bekövetkezésének megelőzése, [...] [...] **kellő figyelemmel** a katasztrófakockázatok csökkentését és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedésekre;

- b) a **helyiségek és területek, valamint a kritikus infrastruktúra** megfelelő fizikai védelmének biztosítása, [...] **kellő figyelemmel az olyan intézkedésekre, mint** a kerítések, akadályok létesítése, periméterfigyelő eszközök és rutinok, továbbá érzékelő berendezések és belépési ellenőrzések;
- c) a biztonsági események következményeire való **reagálás**, az azoknak való ellenállás és azok enyhítése, [...] **kellő figyelemmel** a kockázat- és válságkezelési eljárások és protokollok, valamint riasztási rutinok végrehajtására;
- d) a biztonsági eseményeket követő helyreállítás, [...] **kellő figyelemmel** az üzletmenet-folytonossági intézkedésekre és az alternatív ellátási láncok azonosítására;
- e) hatékony munkavállalói biztonságirányítás garantálása, [...] **kellő figyelemmel az olyan intézkedésekre, mint** [...] a kritikus funkciókat ellátó személyzet kategóriáinak meghatározása, a [...] **helyiségekbe és területekre, valamint a kritikus** infrastruktúrába való belépési jogosultságok, [...] valamint [...] az érzékeny információkhoz való hozzáférési jogok megállapítása, továbbá a 12. cikkkel [...] **összhangban a személyzet** [...] kategóriáinak [...] **kijelölése és az átvilágítási eljárások kialakítása**;
- f) az érintett személyzet figyelmének felhívása az a)–e) pontban említett intézkedésekre, **kellő figyelemmel a képzésekre, tájékoztató anyagokra és gyakorlatokra.**

- (2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a kritikus fontosságú szervezetek az (1) bekezdés szerinti intézkedéseket [...] leíró rezilienciafejlesztési tervvel vagy azzal egyenértékű dokumentummal vagy dokumentumokkal rendelkezzenek, és alkalmazzák azt vagy azokat. Amennyiben a kritikus fontosságú szervezetek intézkedéseket hoztak az egyéb uniós jogi aktusokban, **illetve nemzeti vagy nemzetközi jogban** foglalt kötelezettségek alapján[...], **a tagállamok teljesen vagy részben egyenértékűként ismerhetik el az 1. bekezdésben említett intézkedéseket és a szóban forgó intézkedéseket, vagy gondoskodhatnak arról, hogy a kritikus fontosságú szervezetek** [...] a rezilienciafejlesztési tervben vagy az azzal egyenértékű dokumentumban vagy dokumentumokban ismertessék ezeket az intézkedéseket.

(2a) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy minden kritikus fontosságú szervezet kijelöljön egy összekötő tisztviselőt vagy egy ezzel egyenértékű funkciót betöltő személyt kapcsolattartó pontként az illetékes hatóságok felé.

- (3) A kritikus fontosságú szervezetet azonosító tagállam kérésére és az érintett kritikus fontosságú szervezet egyetértésével a Bizottság – a 15. cikk [...] (5), (7) és (8) bekezdésében foglalt szabályoknak megfelelően – tanácsadó missziókat szervez, hogy tanáccsal lássa el az érintett kritikus fontosságú szervezetet a III. fejezet szerinti kötelezettségei teljesítése során. A tanácsadó misszió a megállapításairól köteles jelentést tenni a Bizottságnak, az adott tagállamnak és az érintett kritikus fontosságú szervezetnek.

- (4) [...]

A Bizottság – a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoporttal folytatott konzultációt követően – nem kötelező erejű iránymutatásokat fogad el az (1) bekezdés alapján hozható technikai, biztonsági és szervezeti intézkedések további pontosítása érdekében.

- (5) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el az (1) bekezdésben említett intézkedések alkalmazására vonatkozó, szükséges technikai és módszertani előírások meghatározása érdekében. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 20. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

12. cikk

Háttérelőrzések

- (1) A tagállamok **adott esetben** [...] **gondoskodhatnak** arról, hogy a kritikus fontosságú szervezetek [...] háttérelőrzés iránti kérelmeket **nyújthassanak be** azokra a személyekre vonatkozóan,

a) akik érzékeny vagy e célból azonosított szerepkört látnak el a kritikus fontosságú szervezetben vagy a szervezet számára;

b) akik megbízatással rendelkeznek arra, hogy – közvetlenül vagy távolról – használják vagy karbantartsák annak helyiségeit és területeit, többek között a személyek, áruk vagy információk biztonságával összefüggésben; [...], [...]

c) akiknek [...] a felvételét mérlegelik olyan álláshelyekre, amelyek [...] magukban foglalják az a) és b) pontban említett szerepköröket.

[...] Az említett kérelmeket [...] észszerű időn belül el kell bírálni [...] és fel kell dolgozni a tagállami jogszabályokkal és eljárásokkal összhangban.

(2) [...] ⁴³ [...] [...]

[...]

[...]

[...]

[...] **A tagállamok** a 2009/315/IB tanácsi kerethatározatban és – adott esetben, **amennyiben alkalmazandó** – az (EU) 2019/816 európai parlamenti és tanácsi rendeletben⁴⁴ foglalt eljárásoknak megfelelően **az Európai Bűnügyi Nyilvántartási Információs Rendszert** [...] **(ECRIS) veszik igénybe arra a célra, hogy** más tagállamoktól beszerezzék a bűnügyi nyilvántartásból származó információkat. Az említett kerethatározat 3. cikkében és az említett rendelet 3. cikkének (5) bekezdésében említett központi hatóságok **az említett kerethatározat 8. cikkének (1) bekezdésével összhangban** a megkeresés kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül válaszolnak az információkérésekre.

⁴³ [...]

⁴⁴ HL L 135., 2019.5.22., 1. o.

[...]

13. cikk

Biztonsági események bejelentése

- (1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a kritikus fontosságú szervezetek indokolatlan késedelem nélkül bejelentsék az illetékes hatóságnak azokat a biztonsági eseményeket, amelyek jelentős zavart okozhatnak [...] **az alapvető szolgáltatások nyújtásában**, vagy alkalmasak lehetnek jelentős zavarok okozására. [...] **Az okozott zavar jelentőségének megállapításához különösen az alábbi kritériumokat kell figyelembe venni:**
- a) **az érintett felhasználók száma és aránya**
 - b) **az időtartam**
 - c) **az érintett földrajzi terület.**

(2) [...]

[...]

[...]

[...]

A bejelentéseknek tartalmazniuk kell minden olyan rendelkezésre álló információt, amely szükséges ahhoz, hogy az illetékes hatóság megérthesse a biztonsági esemény jellegét, okát és lehetséges következményeit, a biztonsági esemény esetleges határokon átnyúló hatásainak meghatározása céljából is. A bejelentés nem róhat többletfelelősséget a kritikus fontosságú szervezetre.

- (3) A kritikus fontosságú szervezettől kapott bejelentésben foglalt információk alapján az illetékes hatóságnak az egyedüli kapcsolattartó **ponton** [...] keresztül tájékoztatnia kell a többi érintett tagállam egyedüli kapcsolattartó pontját, amennyiben a biztonsági esemény egy vagy több másik tagállamban jelentős hatást gyakorol vagy gyakorolhat a kritikus fontosságú szervezetekre és az alapvető szolgáltatások nyújtásának folytonosságára.

Ennek során az egyedüli kapcsolattartó pontoknak – az uniós joggal vagy [...] a nemzeti jogszabályokkal összhangban – olyan módon kell kezelniük az információkat, amely tiszteletben tartja azok bizalmas jellegét, és védi az érintett kritikus fontosságú szervezet biztonsági és kereskedelmi érdekeit.

- (4) Az (1) bekezdés szerinti bejelentést követően az illetékes hatóság a lehető leghamarabb tájékoztatja a [...] kritikus fontosságú szervezetet a releváns nyomkövetési [...] **információkról** [...], többek között azokról is, amelyek segíthetik a kritikus fontosságú szervezet biztonsági eseményre való hatékony reagálását.

IV. FEJEZET

[...] A KIEMELT EURÓPAI JELENTŐSÉGŰ, KRITIKUS FONTOSSÁGÚ SZERVEZETEK

14. cikk

*A kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetek **azonosítása***

[...]

(2) Egy szervezet akkor minősül kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetnek, ha **az 5. cikk (1) bekezdése értelmében** kritikus fontosságú szervezetként azonosították, [...] a tagállamok több mint egyharmadában vagy egyharmada számára nyújt alapvető szolgáltatásokat, és [...] **a (3) bekezdésnek** [...] megfelelően értesítést **kapott**.

(2a) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az 5. cikk (3) bekezdésében említett értesítést követően a kritikus fontosságú szervezetek, amennyiben a tagállamok több mint egyharmadában vagy egyharmada számára nyújtanak alapvető szolgáltatásokat, tájékoztassák erről az ezen irányelv 8. cikke alapján kijelölt illetékes hatóságaikat, továbbá arról, hogy melyik alapvető szolgáltatásokat nyújtják, mely tagállamokban vagy mely tagállamok számára.

A tagállamok indokolatlan késedelem nélkül értesítik a Bizottságot ezekről az információkról, valamint a kritikus fontosságú szervezet azonosító adatairól.

A Bizottság konzultációkat kezd annak a tagállamnak az illetékes hatóságaival, amely tagállam a kritikus fontosságú szervezetet azonosította, valamint a többi érintett tagállam illetékes hatóságaival és a kritikus fontosságú szervezettel. A konzultációk során minden tagállam közli a Bizottsággal, ha a kritikus fontosságú szervezet által a számára nyújtott szolgáltatásokat alapvető szolgáltatásnak ítéli.

(3) **Ha a Bizottság a (2a) bekezdésben említett konzultációk alapján megállapítja, hogy az érintett kritikus fontosságú szervezet a tagállamok több mint egyharmadában vagy egyharmada számára nyújt alapvető szolgáltatásokat, [...] [...] akkor illetékes hatóságán keresztül** értesíti [...] az érintett szervezetet arról, hogy kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetnek minősül, tájékoztatja a szervezetet az e fejezet szerinti kötelezettségeiről és arról az időpontról, amelytől kezdve ezek a kötelezettségek vonatkoznak rá.

(3a) E fejezet rendelkezéseit **a [...] (3) bekezdésben említett** értesítés kézhezvételének napjától kell alkalmazni az érintett, kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezetre.

[...] Tanácsadó missziók

(1) [...]

[...]

Az a tagállam, amelyben egy kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található, arra kérheti a Bizottságot, hogy szervezzen tanácsadó missziót az érintett szervezet által a III. fejezet szerinti kötelezettségei teljesítése érdekében bevezetett intézkedések értékelése céljából.

(1a) Egy vagy több olyan tagállam, amelyben vagy amely számára az alapvető szolgáltatást nyújtják, illetve a Bizottság szintén kérheti az (1) bekezdésben említett tanácsadó misszió megszervezését. Annak a tagállamnak az egyetértésével, amelyben a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található, a Bizottság megszervezi az említett tanácsadó missziót.

(2) [...]

Egy vagy több olyan tagállam indokolással ellátott megkeresése alapján, amelyben vagy amely számára az alapvető szolgáltatást nyújtják, illetve a Bizottság indokolással ellátott megkeresése alapján az a tagállam, amelyben a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található, rendelkezésre bocsátja a következőket:

- a) **a 10. cikk alapján elvégzett kockázatértékelés eredményeinek összefoglalása;**
- b) **a 11. cikknek megfelelően hozott intézkedések összefoglalása;**
- c) **azok a felügyeleti vagy jogérvényesítési intézkedések – ideértve a megfelelési értékeléseket vagy kibocsátott határozatokat is –, amelyeket az illetékes hatósága a 18. és a 19. cikk értelmében végrehajtott az említett szervezet tekintetében.**

- (3) A tanácsadó misszióknak a misszió lezárásától számított három hónapon belül be kell számolnia a megállapításairól a Bizottságnak, [...], **annak a tagállamnak, amelyben a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található, azoknak a tagállamoknak, amelyekben vagy amelyek számára az alapvető szolgáltatást nyújtják, valamint az érintett szervezetnek.**

[...] **Azon tagállamok, amelyekben vagy amelyek számára az alapvető szolgáltatást nyújtják** elemzik a jelentést, és szükség esetén tanácsot adnak a Bizottságnak arra vonatkozóan, hogy az érintett, kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet teljesíti-e a III. fejezet szerinti kötelezettségeit, és adott esetben milyen intézkedéseket lehetne hozni az említett szervezet rezilienciájának javítása érdekében.

A Bizottság a kapott tanács alapján közli [...] **a véleményét** azzal a tagállammal, amelyben [...] az adott szervezet található, [...] **azokkal a tagállamokkal, amelyekben vagy amelyek számára az alapvető szolgáltatást nyújtják,** valamint az említett szervezettel arra vonatkozóan, hogy az adott szervezet teljesíti-e a III. fejezet szerinti kötelezettségeit, és adott esetben milyen intézkedéseket lehetne hozni az említett szervezet rezilienciájának javítása érdekében.

Az említett tagállam **gondoskodik arról, hogy az illetékes hatóság és az érintett kritikus fontosságú szervezet** kellően figyelembe vegye [...] **az említett véleményt,** és tájékoztassa a Bizottságot [...], valamint **azokat a tagállamokat, amelyekben vagy amelyek számára az alapvető szolgáltatást nyújtják,** [...] **az említett vélemény** nyomán hozott [...] intézkedéseiről.

(4) Minden tanácsadó misszió a következő személyekből áll: **annak a tagállamnak a szakértői, amelyben a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található,** azoknak a tagállamoknak **a szakértői, amelyekben vagy amelyek számára az alapvető szolgáltatást nyújtják,** valamint a Bizottság képviselői. **Az említett** tagállamok jelöltek javasolhatnak a tanácsadó misszióban való részvételre. A Bizottság – **az azon tagállammal folytatott konzultációt követően, amelyben a kritikus fontosságú szervezet található** – szakmai alkalmasságuk alapján és **amennyiben lehetséges, valamennyi említett** tagállam földrajzi szempontból kiegyensúlyozott [...] képviselőitnek biztosításával választja ki és nevezi ki a tanácsadó missziók tagjait. **A tanácsadó missziók tagjainak érvényes és megfelelő biztonsági tanúsítvánnyal kell rendelkezniük minden olyan esetben, amikor ez szükséges.** A tanácsadó misszióban való részvétellel kapcsolatos költségeket a Bizottság viseli.

A Bizottság a tanácsadó misszió programját az adott tanácsadó misszió tagjaival konzultálva és annak a tagállamnak az egyetértésével szervezi meg, amelyben [...] a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található.

(5) A Bizottság végrehajtási jogi aktust fogad el, amelyben meghatározza a következőkre vonatkozó eljárási szabályokat: **a megkeresések és azok kezelése,** a tanácsadó missziók lebonyolítása és jelentései, **valamint a Bizottság véleményéről és a meghozott intézkedésekről folytatott kommunikáció kezelése, kellő figyelemmel az érintett információk bizalmas és kereskedelmileg érzékeny jellegére.** Ezt a végrehajtási jogi aktust a 20. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

(6) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az érintett, kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet hozzáférést biztosítson a tanácsadó misszió számára [...] az alapvető szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos valamennyi olyan információhoz, rendszerhez és létesítményhez, amely [...] **a tanácsadó misszió lebonyolításához** szükséges.

(7) A tanácsadó missziót annak a tagállamnak az alkalmazandó nemzeti jogával összhangban kell lebonyolítani, amelyben [...] **a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található, tiszteletben tartva az említett tagállamnak a nemzeti biztonságért és a biztonsági érdekeinek védelméért való felelősségét.**

- (8) A tanácsadó missziók szervezésekor a Bizottság figyelembe veszi a kritikus fontosságú szervezet vagy adott esetben a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet tekintetében a 300/2008/EK rendelet és a 725/2004/EK rendelet alapján végzett bizottsági helyszíni vizsgálatokról szóló jelentéseket, valamint a 2005/65/EK irányelv alapján végzett bizottsági ellenőrzésekről szóló jelentéseket.

9. **A Bizottság minden olyan esetben tájékoztatja a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoportot, amikor tanácsadó misszió szervezésére kerül sor. Az a tagállam, amelyben a kiemelt európai jelentőségű, kritikus fontosságú szervezet található, valamint a Bizottság a kölcsönös tanulás előmozdítása céljából tájékoztatja továbbá a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoportot a tanácsadó misszió összefoglaló jelentéséről és a levont tanulságokról.**

V. FEJEZET EGYÜTTMŰKÖDÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL

16. cikk

A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoport

- (1) [Ezen irányelv hatálybalépésétől számított hat hónap]-i hatállyal létrejön a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoport. A csoportnak támogatnia kell a Bizottságot, és elő kell segítenie [...] **a tagállamok közötti** együttműködést és az információcserét az ezen irányelvvel kapcsolatos kérdésekben.
- (2) A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoport a tagállamok és a Bizottság képviselőiből áll, **akiknek adott esetben biztonsági tanúsítvánnyal kell rendelkezniük**. Amennyiben az feladatai ellátásához szükséges, a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoport felkérhet [...] **egyéb érdekelt feleket**, hogy vegyenek részt a csoport munkájában.

A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoport elnöki tisztségét a Bizottság képviselője tölti be.

- (3) A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoportnak a következő feladatokat kell ellátnia:
- a) a Bizottság támogatása abban, hogy segítséget nyújtson a tagállamokat azon képességük megerősítéséhez, hogy ezen irányelvvel összhangban elősegítsék a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának biztosítását;
 - b) a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájára vonatkozó, a 3. cikkben említett stratégiák [...] **elemzése** [...] az e stratégiákkal kapcsolatos bevált gyakorlatok **azonosítása céljából**;
 - c) a bevált gyakorlatok cseréjének elősegítése a kritikus fontosságú szervezetek 5. cikk szerinti tagállami azonosításával kapcsolatban, beleértve a határokon átnyúló függőségeket, a biztonsági kockázatokra és biztonsági eseményekre, [...] **valamint az egyenértékűségi rendszer végrehajtásával kapcsolatos tagállami megközelítésre** vonatkozóan is;
 - d) részvétel a 6. cikk (3) bekezdésében [...] **és a 11. cikk (4) bekezdésében** említett iránymutatások, valamint – **kérelem alapján** – az ezen irányelv szerinti felhatalmazáson alapuló végrehajtási jogi aktusok [...] elkészítésében [...];
 - e) [...] a 8. cikk (3) bekezdésében [...] említett összefoglaló jelentések **elemzése**;
 - f) a biztonsági események 13. cikkben említett bejelentésével kapcsolatos [...] bevált gyakorlatok cseréje;
 - g) [...] a tanácsadó missziók **összefoglaló** jelentéseinek **és a levont tanulságoknak a megvitatása** a 15. cikk ([...]9) bekezdésével összhangban;
 - h) a kritikus fontosságú szervezetek ezen irányelv szerinti rezilienciájával kapcsolatos kutatásra és fejlesztésre vonatkozó információk és bevált gyakorlatok cseréje;
 - i) adott esetben a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával kapcsolatos kérdésekről az érintett uniós intézményekkel, szervekkel, hivatalokkal és ügynökségekkel folytatott információcsere.

- (4) A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoport [az ezen irányelv hatálybalépésétől számított 24 hónapon belül], majd azt követően kétévente munkaprogramot állít össze a céljai és feladatai végrehajtása érdekében megvalósítandó, ezen irányelv követelményeivel és célkitűzéseivel összhangban levő intézkedésekről.
- (5) A kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoport az [...] együttműködés előmozdítása és az információmegosztás **megkönnyítése** érdekében rendszeresen és évente legalább egy alkalommal [a NIS 2 irányelv] alapján létrehozott együttműködési csoporttal együttesen ülésezik.
- (6) A Bizottság [...] végrehajtási jogi aktusokat **fogad el** a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoport működéséhez szükséges eljárásrend megállapítása céljából, **az 1. cikk (4) bekezdésének rendelkezései alapján**. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 20. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.
- (7) A Bizottság [az ezen irányelv hatálybalépésétől számított három év [...] **kilenc** hónapon] belül, azt követően pedig szükség esetén, de legalább négyévente összefoglaló jelentést nyújt be a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájával foglalkozó csoportnak a tagállamok által a 3. cikk (3) bekezdése és a 4. cikk (4) bekezdése alapján szolgáltatott információkról.

17. cikk

A Bizottság által az illetékes hatóságoknak és a kritikus fontosságú szervezeteknek nyújtott támogatás

- (1) A Bizottság adott esetben támogatja a tagállamokat és a kritikus fontosságú szervezeteket az ezen irányelv szerinti kötelezettségeik teljesítésében. [...] [...] **A Bizottság** uniós szintű áttekintést készít az alapvető szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos, határokon átnyúló és több ágazatot érintő kockázatokról, [...] **megszervezi** a 11. cikk (3) bekezdésében és a 15. cikkben [...] említett tanácsadó missziókat, valamint az Unió egész területén [...] **elősegíti a tagállamok és** a szakértők közötti információcserét.
- (2) A Bizottság kiegészíti a tagállamok 9. cikkben említett tevékenységeit azáltal, hogy bevált gyakorlatokat, **iránymutatásokat** és módszereket, valamint határokon átnyúló képzéseket és a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának tesztelésére szolgáló gyakorlatokat dolgoz ki.
- (3) **A Bizottság pénzügyi forrásokat bocsát a tagállamok rendelkezésére a kritikus fontosságú szervezeteik rezilienciájának fokozása céljára.**

VI. FEJEZET

FELÜGYELET ÉS JOGÉRVÉNYESÍTÉS

18. cikk

Végrehajtás és jogérvényesítés

- (1) A tagállamok, annak értékelése érdekében, hogy az általuk az 5. cikk alapján kritikus fontosságú szervezetként azonosított szervezetek megfelelnek-e az ezen irányelv szerinti kötelezettségeknek, gondoskodnak arról, hogy az illetékes hatóságok rendelkezzenek az ahhoz szükséges hatáskörrel és eszközökkel, hogy
- a) helyszíni ellenőrzéseket végezzenek **a kritikus infrastruktúráknál és** a kritikus fontosságú szervezet által alapvető szolgáltatásai nyújtásához használt telephelyeken, valamint külső ellenőrzéseket végezzenek a kritikus fontosságú szervezetek 11. cikk szerinti intézkedései tekintetében;
 - b) az említett szervezetek tekintetében ellenőrzéseket végezzenek vagy rendeljenek el.
- (2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az illetékes hatóságok rendelkezzenek az ahhoz szükséges hatáskörrel és eszközökkel, hogy – amennyiben az az ezen irányelv szerinti feladataik ellátásához szükséges – előírják az általuk az 5. cikk alapján kritikus fontosságú szervezetként azonosított szervezeteknek, hogy az e hatóságok által meghatározott észszerű határidőn belül nyújtsák be az alábbiakat:
- a) az annak értékeléséhez szükséges információk, hogy [...] **az említett szervezetek által hozott, a rezilienciájuk** biztosítását célzó intézkedések megfelelnek-e a 11. cikk követelményeinek;
 - b) az említett intézkedések hatékony végrehajtására vonatkozó bizonyítékok, beleértve az adott szervezet által kiválasztott független és képezített ellenőr által a szervezet költségén végzett ellenőrzés eredményeit is.

Az illetékes hatóságoknak az említett tájékoztatási kötelezettség előírásakor fel kell tüntetniük az előírás célját, és meg kell határozniuk a kért információkat.

- (3) A szankciókiszabás 19. cikk szerinti lehetőségének sérelme nélkül, az illetékes hatóságok az (1) bekezdésben említett felügyeleti intézkedéseket vagy a (2) bekezdésben említett információk értékelését követően elrendelhetik, hogy az érintett kritikus fontosságú szervezetek az említett hatóságok által meghatározott észszerű határidőn belül tegyék meg a szükséges és arányos intézkedéseket az ezen irányelvet érintő, feltárt jogsértések orvoslására, és tájékoztassák e hatóságokat a meghozott intézkedésekről. Az intézkedéseket elrendelő hatósági határozatokban különösen a jogsértés súlyosságát kell figyelembe venni.
- (4) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az (1), (2) és (3) bekezdésben meghatározott hatásköröket csak megfelelő biztosítékok mellett lehessen gyakorolni. E biztosítékoknak mindenekelőtt garantálniuk kell, hogy e hatáskörök gyakorlása objektív, átlátható és arányos módon történjen, valamint hogy az érintett kritikus fontosságú szervezetek jogai és jogos érdekei – **így például a kereskedelmi és üzleti titkok és műveletek bizalmassága** – megfelelő védelemben részesüljenek, ideértve a meghallgatáshoz, a védelemhez és a független bíróság előtti hatékony jogorvoslathoz való jogukat is.
- (5) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy amikor egy illetékes hatóság e cikk alapján értékeli valamely kritikus fontosságú szervezet megfelelőségét, tájékoztassa erről az érintett tagállamnak [a NIS 2 irányelv] alapján kijelölt illetékes hatóságait, továbbá felkérhesse az említett hatóságokat arra, [...] **hogyan gyakorolják felügyeleti és jogérvényesítési hatáskörüket egy a [NIS 2 irányelv] hatálya alá tartozó alapvető szervezet tekintetében, amelyet egyúttal ezen irányelv alapján kritikus fontosságúként azonosítottak,** valamint felkérhesse azokat az e célból történő együttműködésre és információcserére.

19. cikk

Szankciók

A tagállamok megállapítják az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti rendelkezések megsértése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, és meghoznak minden szükséges intézkedést ezek végrehajtására. Az előírt szankcióknak hatékonyaknak, arányosaknak és visszatartó erejűeknek kell lenniük. A tagállamok e rendelkezésekről legkésőbb [az ezen irányelv hatálybalépésétől számított két éven belül] tájékoztatják a Bizottságot, valamint az e rendelkezéseket érintő további módosításokról szintén haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot.

VII. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

20. cikk

A bizottsági eljárás

- (1) A Bizottságot egy bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet értelmében vett bizottságnak minősül.
- (2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

22. cikk

Jelentéstétel és felülvizsgálat

A Bizottság [az ezen irányelv hatálybalépését követő [...] **hat éven** belül] jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, amelyben értékeli, hogy a tagállamok milyen mértékben tették meg az irányelvnek való megfeleléshez szükséges intézkedéseket.

A Bizottság rendszeresen felülvizsgálja ezen irányelv működését, és jelentést tesz arról az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak. A jelentésben értékelni kell különösen az irányelv hatását és hozzáadott értékét a kritikus fontosságú szervezetek rezilienciájának biztosítása szempontjából, valamint azt, hogy [...] szükséges-e **módosítani** az irányelv [...] **mellékletét**. Az első jelentést ...-ig [[...] **7 év és 6 hónappal** ezen irányelv hatálybalépését követően] [...] kell benyújtani.

23. cikk

A 2008/114/EK irányelv hatályon kívül helyezése

A 2008/114/EK irányelv [ezen irányelv [...] **átültetésének** időpontja]-val/-vel hatályát veszti.

24. cikk

Átültetés

- (1) A tagállamok legkésőbb [az irányelv hatálybalépésétől számított [...] **két éven** belül] elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul megküldik a Bizottság számára.

Ezeket a rendelkezéseket [az irányelv hatálybalépésétől számított két év + egy nap elteltével]-tól/-től alkalmazzák.

Amikor a tagállamok elfogadják ezeket a rendelkezéseket, azokban hivatkozni kell erre az irányelvre, vagy azokhoz hivatalos kihirdetésük alkalmával ilyen hivatkozást kell fűzni. A hivatkozás módját a tagállamok határozzák meg.

- (2) A tagállamok közlik a Bizottsággal nemzeti joguk azon főbb rendelkezéseinek szövegét, amelyeket az ezen irányelv által szabályozott területen fogadnak el.

25. cikk
Hatálybalépés

Ez az irányelv az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

26. cikk
Címzettek

Ennek az irányelvnek a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben,

az Európai Parlament részéről
az elnök

a Tanács részéről
az elnök

MELLÉKLET

Ágazatok, alágazatok és [...] a szervezetek kategóriái

<u>Ágazatok</u>	<u>Alágazatok</u>	<u>[...] A szervezetek kategóriái [...]</u>
1. Energia	a) Villamos energia	— Az (EU) 2019/944 irányelv ⁴⁵ 2. cikkének 57. pontjában említett villamosenergia-ipari vállalkozások, amelyek az említett irányelv 2. cikkének 12. pontjában említett „ellátás” feladatot látják el
		— Az (EU) 2019/944 irányelv 2. cikkének 29. pontjában említett elosztórendszer-üzemeltetők
		— Az (EU) 2019/944 irányelv 2. cikkének 35. pontjában említett átvitelrendszer-üzemeltetők
		— Az (EU) 2019/944 irányelv 2. cikkének 38. pontjában említett termelők
		— Az (EU) 2019/943 rendelet ⁴⁶ 2. cikkének 8. pontjában említett, kijelölt villamosenergiapiac-üzemeltetők

⁴⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/944 irányelve (2019. június 5.) a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról (HL L 158., 2019.6.14., 125. o.).

⁴⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/943 rendelete a villamos energia belső piacáról (HL L 158., 2019.6.14., 54. o.).

		— Az (EU) 2019/944 irányelv 2. cikkének 18., 20., illetve 59. pontjában említett aggregálási, keresletoldali válasz- vagy energiatárolási szolgáltatásokat nyújtó, az (EU) 2019/943 rendelet 2. cikkének 25. pontjában említett villamosenergia-piaci szereplők
	b) Távfűtés és -hűtés	— A megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról szóló, (EU) 2018/2001 irányelv ⁴⁷ 2. cikkének 19. pontjában említett távfűtés vagy távhűtés
	c) Olaj	— Kőolajvezetékek üzemeltetői
		— Kőolajtermelő, -finomító, illetve -feldolgozó létesítmények, -tárolók és -vezetékek üzemeltetői
		— A 2009/119/EK tanácsi irányelv ⁴⁸ 2. cikkének f) pontjában említett központi készletezőszerv

⁴⁷ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról (HL L 328., 2018.12.21., 82. o.).

⁴⁸ A Tanács 2009/119/EK irányelve (2009. szeptember 14.) a tagállamok minimális kőolaj- és/vagy kőolajtermék-készletezési kötelezettségéről (HL L 265., 2009.10.9., 9. o.).

	d) Gáz	— A 2009/73/EK irányelv ⁴⁹ 2. cikkének 8. pontjában említett ellátó vállalkozások
		— A 2009/73/EK irányelv 2. cikkének 6. pontjában említett elosztórendszer-üzemeltetők
		— A 2009/73/EK irányelv 2. cikkének 4. pontjában említett szállítási rendszer-üzemeltetők
		— A 2009/73/EK irányelv 2. cikkének 10. pontjában említett tárolási rendszer-üzemeltetők
		— A 2009/73/EK irányelv 2. cikkének 12. pontjában említett LNG-létesítmény rendszerüzemeltetői
		— A 2009/73/EK irányelv 2. cikkének 1. pontjában említett földgázipari vállalkozások
		— Földgázfinomító, illetve -feldolgozó létesítmények üzemeltetői

⁴⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/73/EK irányelve (2009. július 13.) a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 211., 2009.8.14., 94. o.).

	e) Hidrogén	— A hidrogéntermelés, -tárolás és -szállítás üzemeltetői
2. Közlekedés	a) Légi közlekedés	— A 300/2008/EK rendelet ⁵⁰ 3. cikkének 4. pontjában említett, <u>kereskedelmi célra igénybe vett</u> légi fuvarozók
		— A 2009/12/EK irányelv ⁵¹ 2. cikkének 2. pontjában említett repülőtér-irányító szervezetek, az említett irányelv 2. cikkének 1. pontjában említett repülőterek, ideértve az 1315/2013/EU rendelet ⁵² II. mellékletének 2. szakaszában említett törzshálózati repülőtereket, valamint a repülőtereken található kiegészítő létesítményeket működtető szervezetek
		— Az 549/2004/EK rendelet ⁵³ 2. cikkének 1. pontjában említett, légiforgalmi irányító (ATC) szolgálatot ellátó forgalomirányítási üzemeltetők

⁵⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 300/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 97., 2008.4.9., 72. o.).

⁵¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/12/EK irányelve (2009. március 11.) a repülőtéri díjakról (HL L 70., 2009.3.14., 11. o.).

⁵² Az Európai Parlament és a Tanács 1315/2013/EU rendelete (2013. december 11.) a transzeurópai közlekedési hálózat fejlesztésére vonatkozó uniós iránymutatásokról és a 661/2010/EU határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 348., 2013.12.20., 1. o.).

⁵³ Az Európai Parlament és a Tanács 549/2004/EK rendelete (2004. március 10.) az egységes európai égbolt létrehozására vonatkozó keret megállapításáról (keretrendelet) (HL L 96., 2004.3.31., 1. o.).

	b) Vasúti közlekedés	— A 2012/34/EU irányelv ⁵⁴ 3. cikkének 2. pontjában említett pályahálózat-működtetők
		— A 2012/34/EU irányelv 3. cikkének 1. pontjában említett vállalkozó vasúti társaságok [...] és a 2012/34/EU irányelv 3. cikkének 12. pontjában említett, kiszolgáló létesítmény üzemeltetői

⁵⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 2012/34/EU irányelve (2012. november 21.) az egységes európai vasúti térség létrehozásáról (HL L 343., 2012.12.14., 32. o.).

	c) Vízi közlekedés	<p>— A tengeri szállítás vonatkozásában a 2004/725/EK rendelet⁵⁵ I. mellékletében említett belvízi, tengeri és part menti személy- és teherszállító vállalkozások, az e társaságok által üzemeltetett egyes hajók kivételével</p> <p>— A 2005/65/EK irányelv⁵⁶ 3. cikkének 1. pontjában említett kikötőket üzemeltető szervek, a 2004/725/EK rendelet 2. cikkének 11. pontjában említett kikötőlétesítményeket is beleértve, valamint a kikötőkben található létesítményeket és berendezéseket üzemeltető szervezetek</p> <p>— A 2002/59/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁵⁷ 3. cikkének o) pontjában említett hajóforgalmi szolgálatok üzemeltetői</p>
--	--------------------	--

⁵⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2004/725/EK rendelete (2004. március 31.) a hajók és kikötőlétesítmények védelmének fokozásáról (HL L 129., 2004.4.29., 6. o.).

⁵⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2005/65/EK irányelve (2005. október 26.) a kikötővédelem fokozásáról (HL L 310., 2005.11.25., 28. o.).

⁵⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2002/59/EK irányelve (2002. június 27.) a közösségi hajóforgalomra vonatkozó megfigyelő és információs rendszer létrehozásáról és a 93/75/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 208., 2002.8.5., 10. o.).

	d) Közúti közlekedés	<p>— Az (EU) 2015/962 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet⁵⁸ 2. cikkének (12) pontjában említett, a forgalomirányításért felelős közúti hatóságok, <u>azon közigazgatási szervek kivételével, amelyek általános tevékenységének nem alapvető része a forgalomszervezés vagy az intelligens közlekedési rendszerek üzemeltetése</u></p> <p>— A 2010/40/EU irányelv⁵⁹ 4. cikkének 1. pontjában említett intelligens közlekedési rendszerek üzemeltetői</p>
3. Banki szolgáltatások – <u>kizárólag ezen irányelv 1–9. cikkének alkalmazásában</u>		Az 575/2013/EU rendelet ⁶⁰ 4. cikkének 1. pontjában említett hitelintézetek

⁵⁸ A Bizottság (EU) 2015/962 felhatalmazáson alapuló rendelete (2014. december 18.) a 2010/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az EU egészére kiterjedő valós idejű forgalmi információs szolgáltatások nyújtása tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 157., 2015.6.23., 21. o.).

⁵⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/40/EU irányelve (2010. július 7.) az intelligens közlekedési rendszereknek a közúti közlekedés területén történő kiépítésére, valamint a más közlekedési módokhoz való kapcsolódására vonatkozó keretről (HL L 207., 2010.8.6., 1. o.).

⁶⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 575/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 176., 2013.6.27., 1. o.).

4. Pénzügyi piaci infrastruktúrák – <u>kizárólag ezen irányelv 1–9. cikkének alkalmazásában</u>	— A 2014/65/EU irányelv ⁶¹ 4. cikkének 24. pontjában említett kereskedési helyszínek üzemeltetői
	— A 648/2012/EU rendelet ⁶² 2. cikkének 1. pontjában említett központi szerződő felek
5. Egészségügy	— A 2011/24/EU irányelv ⁶³ 3. cikkének g) pontjában említett egészségügyi szolgáltatók
	— A határokon át terjedő súlyos egészségügyi veszélyekről szóló [XX] rendelet ⁶⁴ 15. cikkében említett uniós referencialaboratóriumok

⁶¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/65/EU irányelve (2014. május 15.) a pénzügyi eszközök piacairól, valamint a 2002/92/EK irányelv és a 2011/61/EU irányelv módosításáról (HL L 173., 2014.6.12., 349. o.).

⁶² Az Európai Parlament és a Tanács 648/2012/EU rendelete (2012. július 4.) a tőzsdén kívüli származtatott ügyletekről, a központi szerződő felekről és a kereskedési adattárakról (HL L 201., 2012.7.27., 1. o.).

⁶³ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/24/EU irányelve (2011. március 9.) a határon átnyúló egészségügyi ellátásra vonatkozó betegjogok érvényesítéséről (HL L 88., 2011.4.4., 45. o.).

⁶⁴ [Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a határokon át terjedő súlyos egészségügyi veszélyekről és az 1082/2013/EU határozat hatályon kívül helyezéséről, a hivatkozást a COM (2020)727 final javaslat elfogadását követően frissíteni kell].

		— A 2001/83/EK irányelv ⁶⁵ 1. cikkének 2. pontjában említett gyógyszerek kutatásával és fejlesztésével foglalkozó szervezetek
		— A NACE Rev. 2. C nemzetgazdasági ágának 21. ágazatában említett gyógyszeripari alaptermékeket és gyógyszerkészítményeket gyártó szervezetek
		— Az XXXX rendelet ⁶⁶ 20. cikkében említett, közegészségügyi-járványügyi szükséghelyzet során kritikus fontosságúnak ítélt orvostechnikai eszközöket előállító szervezetek (a továbbiakban: a közegészségügyi-járványügyi szükséghelyzet kritikus fontosságú eszközeinek jegyzéke)

⁶⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2001/83/EK irányelve (2001. november 6.) az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről (HL L 311., 2001.11.28., 67. o.).

⁶⁶ [Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az Európai Gyógyszerügynökség által a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök tekintetében a válsághelyzetekre való felkészültség és a válságkezelés terén betöltött szerep megerősítéséről, a hivatkozást a COM(2020) 725 final javaslat elfogadását követően frissíteni kell].

6. Ivóvíz		A 98/83/EK tanácsi irányelv ⁶⁷ 2. cikke 1. pontjának a) alpontjában említett, emberi fogyasztásra szánt víz szállítói és forgalmazói, de azokat a forgalmazókat kivéve, amelyek számára az emberi fogyasztásra szánt víz elosztása a más áruk és javak forgalmazásából álló általános tevékenységük <u>nem alapvető</u> része [...]
7. Szennyvíz		A 91/271/EGK tanácsi irányelv ⁶⁸ 2. cikkének 1–3. pontjában említett települési, háztartási és ipari szennyvíz összegyűjtését, ártalmatlanítását vagy kezelését végző vállalkozások, <u>de azokat a vállalkozásokat kivéve, amelyek általános tevékenységének nem alapvető része a települési, háztartási és ipari szennyvíz összegyűjtése, ártalmatlanítása és kezelése</u>

⁶⁷ A Tanács 98/83/EK irányelve (1998. november 3.) az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről (HL L 330., 1998.12.5., 32. o.).

⁶⁸ A Tanács 91/271/EGK irányelve (1991. május 21.) a települési szennyvíz kezeléséről (HL L 135., 1991.5.30., 40. o.).

<p>8. Digitális infrastruktúrák – <u>kizárólag ezen irányelv 1–9. cikkének alkalmazásában</u></p>		<p>— [a NIS 2 irányelv 4. cikkének X. pontjában említett] internetes exchange pont szolgáltatók</p>
		<p>— [a NIS 2 irányelv 4. cikkének X. pontjában említett] DNS-szolgáltatók, <u>a gyökérnév-szerverek üzemeltetőinek kivételével</u></p>
		<p>— [a NIS 2 irányelv 4. cikkének X. pontjában említett] TLD név-nyilvántartók</p>
		<p>— [a NIS 2 irányelv 4. cikkének X. pontjában említett] felhőszolgáltatók</p>
		<p>— [a NIS 2 irányelv 4. cikkének X. pontjában említett] adatközpont-szolgáltatók</p>

		— [a NIS 2 irányelv 4. cikkének X. pontjában említett] tartalomszolgáltató hálózati szolgáltatók
		— A 910/2014/EU rendelet ⁶⁹ 3. cikkének 19. pontjában említett bizalmi szolgáltatók
		— Az (EU) 2018/1972 irányelv ⁷⁰ 2. cikkének 8. pontjában említett nyilvános elektronikus hírközlő hálózatok szolgáltatói vagy az (EU) 2018/1972 irányelv 2. cikkének 4. pontjában említett elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtói, amennyiben szolgáltatásaik nyilvánosan elérhetőek

⁶⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

⁷⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1972 irányelve (2018. december 11.) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról (HL L 321., 2018.12.17., 36. o.).

[...]		[...]
		[...] ⁷¹
		[...]

⁷¹ [...]

10. Úrpolitika		— A tagállamok vagy magánfelek tulajdonában, kezelésében és üzemeltetésében lévő azon földi infrastruktúra üzemeltetői, amelyek támogatják az űralapú szolgáltatások nyújtását, kivéve az (EU) 2018/1972 irányelv 2. cikkének 8. pontjában említett nyilvános elektronikus hírközlő hálózatok szolgáltatóit
----------------	--	---