



Брюксел, 7 декември 2021 г.  
(OR. en)

14594/21

---

---

Междуинституционално досие:  
2020/0365 (COD)

---

---

PROCIV 160	RELEX 1041
ENV 956	ENER 539
JAI 1329	HYBRID 76
SAN 717	TRANS 720
COSI 243	CYBER 319
CHIMIE 124	TELECOM 450
ENFOPOL 481	ESPACE 121
RECH 549	ATO 88
CT 166	CSC 427
DENLEG 97	ECOFIN 1194
COTER 164	

#### БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

---

От:	Председателството
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
№ док. Ком.:	14262/20 + ADD1
Относно:	Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно устойчивостта на критичните субекти – Общ подход

---

#### I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 16 декември 2020 г. Комисията прие предложението за директива относно устойчивостта на критичните субекти („Директивата относно УКС“)<sup>1</sup>, в което се разглежда необходимостта да се намали уязвимостта на критичните субекти, които са от основно значение за функционирането на икономиката. Предложението има за цел да отмени и замени действащата директива за установяване и означаване на европейските критични инфраструктури („Директивата за ЕКИ“)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно устойчивостта на критичните субекти. 14262/20 + ADD 1.

<sup>2</sup> Директива 2008/114/ЕО на Съвета от 8 декември 2008 г. относно установяването и означаването на европейски критични инфраструктури и оценката на необходимостта от подобряване на тяхната защита.

2. Предложението представлява отговорът на Комисията на мерките, за които се призовава в заключенията на Съвета относно допълнителните усилия за укрепване на устойчивостта на хибридни заплахи и за борба с тях, приети на 10 декември 2019 г.<sup>3</sup>
3. Предложението се основава на член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС). То има за цел да повиши устойчивостта на критичните субекти, които предоставят услуги от основно значение за жизненоважни обществени функции или икономически дейности на вътрешния пазар.
4. В Европейския парламент комисията, която отговаря за предложението, е комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (LIBE). На 18 октомври 2021 г. комисията LIBE прие доклада на докладчика (одобрен на пленарно заседание на 20 октомври 2021 г.)<sup>4</sup>.
5. Европейският икономически и социален комитет прие становището си на 27 април 2021 г.<sup>5</sup>
6. През февруари 2021 г. Комитетът на постоянните представители реши да се консултира с Европейския комитет на регионите относно предложението. Европейският комитет на регионите даде становището си на 1 юли 2021 г.<sup>6</sup>
7. Европейският надзорен орган по защита на данните прие становището си на 13 август 2021 г.<sup>7</sup>
8. Предложението за директива относно УКС беше обсъдено по време на неформалната видеоконференция на министрите на вътрешните работи, която се състоя на 12 март 2021 г., и на Съвета по правосъдие и вътрешни работи от 7–8 юни 2021 г. И в двата случая министрите проведоха обмен на мнения на открито заседание въз основа на рамкови документи на председателството<sup>8</sup>. Министрите приветстваха основните цели на предложението, включително общата цел за повишаване на устойчивостта на Съюза, както и амбицията за разширяване на обхвата на предходната директива за ЕКИ.

---

<sup>3</sup> 14972/19.

<sup>4</sup> A9-0289/2021.

<sup>5</sup> 8416/21.

<sup>6</sup> 10580/21.

<sup>7</sup> 11280/21.

<sup>8</sup> 6630/21, 8969/21.

9. В заключенията си от 21–22 октомври 2021 г. Европейският съвет призова за постигане на напредък в работата по предложението за директива относно устойчивостта на критичните субекти<sup>9</sup>.
10. Промените в приложения текст спрямо съответните части на предложението на Комисията са обозначени с **получер шрифт и подчертаване** и [...].

## **II. РАБОТА В ПОДГОТВИТЕЛНИТЕ ОРГАНИ НА СЪВЕТА**

11. В Съвета разглеждането на предложението се извършва в специален състав на работна група „Гражданска защита“, посветен на директивата относно УКС (наричан по-долу РГГЗ-УКС). Разглеждането на предложението започна по време на португалското председателство на 18 февруари, когато Комисията представи предложението и оценката на неговото въздействие и даде подробно обяснение по общите въпроси, зададени от държавите членки.
12. По време на португалското председателство бяха проведени 7 неофициални срещи на членовете на РГГЗ-УКС, които бяха посветени на представянето и прочита на предложението. За заседанието на Съвета по правосъдие и вътрешни работи на 7—8 юни 2021 г. беше представен доклад на председателството за напредъка, описващ извършената работа в подготвителните органи на Съвета и представящ актуалното състояние при разглеждането на предложението<sup>10</sup>.
13. Оттогава работата продължи по време на словенското председателство с цел приемане на общ подход преди края на 2021 г. Словенското председателство посвети пет неформални заседания на членовете на РГГЗ-УКС за обсъждането на шест компромисни текста на председателството относно УКС. Освен това председателството организира редица неофициални двустранни обсъждания с държавите членки. За заседанието на Съвета по правосъдие и вътрешни работи на 9—10 декември 2021 г. беше представен доклад на председателството за напредъка, описващ извършената работа в подготвителните органи на Съвета и представящ актуалното състояние при разглеждането на предложението<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> EUCO 17/21.

<sup>10</sup> 8969/21.

<sup>11</sup> 14352/21.

14. По време на словенското председателство обсъжданията на неформалните заседания на членовете на РГГЗ-УКС се съсредоточиха, наред с другото, върху пригодността на правното основание, клаузата за изключване по отношение на националната сигурност и отбрана, режима на равностойност, съдържанието на стратегиите и оценките на риска, които трябва да бъдат разработени от държавите членки и критичните субекти, процедурата за установяване на критичните субекти, мерките за устойчивост, които трябва да бъдат приети от критичните субекти, сътрудничеството между държавите членки, цялостните проверки и процедурата за установяване, и консултативните мисии по отношение на критичните субекти от особено европейско значение. Друг ключов въпрос в дебата беше взаимодействието на директивата относно УКС с други законодателни актове на Съюза, по-специално с предложението за директива относно мерки за високо общо ниво на киберсигурност в Съюза („Директивата за МИС2“) и предложението за регламент относно оперативната устойчивост на цифровите технологии във финансовия сектор („Регламента DORA“).
15. Словенското председателство изготви общо шест частични или пълни компромисни предложения въз основа на писмените бележки и неофициалните документи, получени от държавите членки.
16. Последното преразглеждане на компромисното предложение на председателството беше обсъдено на неофициално заседание на членовете на РГГЗ-УКС на 1 декември 2021 г., последвано от неформална писмена консултация. Делегациите изразиха задоволство от компромисния текст с оглед на представянето на консолидиран текст за одобрение от Корепер и последващото му приемане от Съвета.

### **III. ПО СЪЩЕСТВО**

17. Въз основа на обсъжданията на равнище работна група като основни политически въпроси бяха набелязани следните точки:

а) Връзка с Директивата за МИС2 (включително член 7)

Държавите членки подчертаха необходимостта от привеждане в съответствие между УКС и други законодателни актове на Съюза, по които понастоящем се водят преговори, по-специално МИС2 и DORA. Следва да се отбележи, че при ясно разделение на обхвата МИС2 се занимава с устойчивостта спрямо киберзаплахи, докато УКС разглежда устойчивостта спрямо заплахи, които не са свързани с киберпространството. Освен това DORA се занимава с оперативната устойчивост на цифровите технологии във финансовия сектор.

Държавите членки изтъкнаха също така необходимостта да се избегне прекомерната тежест за критичните субекти. В това отношение компромисното предложение запазва структурата на предложението на Комисията, в което голяма част от директивата не се прилага за критични субекти в секторите на банковото дело, инфраструктурата на финансовите пазари и цифровата инфраструктура. Основанието за това решение е, че законодателните предложения на Съюза за МИС2 и DORA, по които понастоящем се водят преговори, ще изискват равностойно ниво на устойчивост от задължените субекти. Председателството следи внимателно развитието на компромисните предложения на другите два законодателни акта с оглед насърчаване на привеждането в съответствие. Други важни допълнения в компромисното предложение са свързани с договореностите за сътрудничество между компетентните органи съгласно съответните правни актове.

Освен това компромисното предложение приведе в съответствие обхвата на УКС (приложение) и този на общия подход на МИС2 (съответното приложение I). Поради особеностите на двете директиви, точната форма, избрана за привеждането в съответствие, беше следната: всички сектори, включени в приложението към УКС, трябваше да присъстват като минимум и в приложение I към МИС2, което включваше и други сектори, които не са обхванати от УКС. Това привеждане в съответствие отразява факта, че МИС2 се намира на различен етап от УКС, тъй като вече се основава на прилагането на действащата директива относно сигурността на мрежите и информационните системи („Директивата за МИС“)<sup>12</sup>.

Понятието „субекти, равностойни на критични субекти“ (използвано в предложението на Комисията за описване на критичните субекти в секторите на банковото дело, инфраструктурата на финансовите пазари и цифровата инфраструктура) се премахва, тъй като беше сметено за ненужно. В компромисното предложение критичните субекти в трите сектора, които са от значение, са обозначени като „критични субекти“ и са приравнени на тези в други сектори в обхвата. Въпреки това, без да се създава специална категория субекти, в компромиса се признава, че ясно определени разпоредби на УКС не се прилагат за критичните субекти в тези три сектора (член 7).

б) Обхват (по отношение на икономическите сектори в приложението към директивата)

Държавите членки като цяло приветстваха разширяването на обхвата на предходната директива за ЕКИ, която обхваща само енергетиката и транспорта, до широк кръг от сектори. Значителен брой държави членки обаче считат включването на сектора на публичната администрация в обхвата на директивата за проблематично, тъй като той е много различен от другите обхванати икономически сектори. Поради това компромисното предложение не го включва. В компромисното предложение обаче се запазва механизъм за преглед (член 22), който би позволил да се направи оценка на въздействието и добавената стойност на директивата и дали обхватът следва да бъде изменен на по-късен етап.

---

<sup>12</sup> Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. относно мерки за високо общо ниво на сигурност на мрежите и информационните системи в Съюза.

в) Клауза за изключване (член 1, параграф 5)

Държавите членки поискаха да се изясни в клауза за изключване, че директивата не се прилага за субектите, които извършват дейности основно в областта на отбраната, националната сигурност, обществената сигурност или правоприлагането, или за дейности, свързани с националната сигурност или отбрана. Съдебната власт, парламентите и централните банки също са изключени. Клаузата за изключване е в съответствие със сходната клауза, договорена в общия подход на Директивата за МИС2.

г) Взаимодействие със секторното законодателство

Освен отношенията с МИС2 и DORA, държавите членки изтъкнаха също така необходимостта от изясняване и прецизиране на режима на равностойност на УКС по отношение на действащото национално право и право на Съюза. Компромисното предложение внесе допълнителни разяснения, по-специално с измененията на съображение 7, член 1, параграф 3, член 10 и член 11, параграф 2. По отношение на оценките на риска и мерките за устойчивост държавите членки могат, при определени условия, да признаят изцяло или частично равностойността между съществуващите мерки и задълженията по УКС.

д) Сътрудничество между две или повече държави членки (член 9а)

Компромисното предложение добавя нова рамка за сътрудничество между държавите членки, която първоначално не беше предвидена в предложението на Комисията. В компромисното предложение държавите членки трябва да започнат консултации помежду си, когато две или повече държави членки имат критични субекти, които са свързани по някакъв начин, или когато критичният субект, установен в една държава членка, предоставя основни услуги на други държави членки или в тях. Преди да бъде добавен този нов вид сътрудничество, директивата предоставеше много подробности относно сътрудничеството по отношение на критичните субекти от европейско значение, но не предвиждаше рамка за случаите, в които съответните държави членки бяха по-малко от девет.

е) Мерки за устойчивост (член 11)

Вследствие на искания от страна на държавите членки компромисното предложение измени предложението на Комисията, за да се предостави по-голяма гъвкавост на държавите членки при определянето на мерките за устойчивост, които критичните субекти ще трябва да предприемат. Наред с други причини, това беше направено, за да може мерките за устойчивост да се адаптират към специфичните национални обстоятелства.

ж) Цялостни проверки (член 12)

Държавите членки изразиха опасения, включително правни, по отношение на посочването на цялостните проверки в предложението на Комисията. Компромисното предложение измени това посочване, така че държавите членки да могат да получават и разглеждат искания за цялостни проверки от критичните субекти, ако решат да направят това. Значението на цялостните проверки на сигурността на служителите като цяло беше подчертано от държавите членки. Държавите членки считат, че цялостните проверки следва да се извършват в съответствие с националното право и националните процедури.

з) Критични субекти от особено европейско значение (членове 14 и 15)

Държавите членки приветстваха категорията на критичните субекти от особено европейско значение, но обсъжданията потвърдиха, че е необходима допълнителна яснота относно процедурата за установяване на тези субекти, както и по отношение на свързаните с тях консултативни мисии. Компромисното предложение предвижда тези добавени уточнения, като засилва ролята на Европейската комисия в процедурата за установяване. Що се отнася до консултативните мисии, компромисното предложение също така внесе допълнителна яснота и, наред с другото, засили ролята на държавата членка, в която се намира критичният субект от особено европейско значение, както и тази на държавите членки, на които се предоставя основната услуга.

#### **IV. ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

18. Във връзка с това Корепер се приканва да постигне съгласие по представения от председателството компромисен текст, поместен в приложението. Корепер се приканва също така да представи текста на Съвета (Околна среда) за приемане на общ подход на заседанието му на 20 декември 2021 г., както и да прикани председателството да проведе преговори с Европейския парламент въз основа на този мандат.
-

Предложение за

**ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА**

**относно устойчивостта на критичните субекти**

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,  
като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 114 от него,  
като взеха предвид предложението на Европейската комисия,  
след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,  
като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет<sup>13</sup>,  
като взеха предвид становището на Комитета на регионите<sup>14</sup>,  
в съответствие с обикновената законодателна процедура<sup>15</sup>,

---

<sup>13</sup> ОВ С [...], [...] г., стр. [...].

<sup>14</sup> ОВ С [...], [...] г., стр. [...].

<sup>15</sup> Позиция на Европейския парламент [...] и на Съвета [...].

като имат предвид, че:

- (0) **Критичните субекти, като например доставчиците на основни услуги, имат незаменима роля за поддържането на жизненоважни обществени функции или икономически дейности на вътрешния пазар, в една все по-взаимосвързана икономика на Съюза. Безпроблемното функциониране на всеки критичен субект в огромна степен зависи от неговото равнище на готовност и устойчивост, които му позволяват да продължи или бързо да възобнови изпълнението на своята дейност при настъпването на нарушения. Следователно от основно значение е да се определи рамка за Съюза, чиято цел е да се укрепи устойчивостта на критичните субекти на вътрешния пазар, като установи минимален хармонизиран набор от задължения, както и да ги подпомогне с последователни и целенасочени мерки за подкрепа и надзор.**
- (1) Директива 2008/114/ЕО на Съвета<sup>16</sup> предвижда процедура за означаване на европейски критични инфраструктури в секторите на енергетиката и на транспорта, чието нарушаване или унищожаване би довело до значителни трансгранични последици за две или повече държави членки. Посочената директива е съсредоточена изключително върху защитата на такива инфраструктури. Въпреки това, при оценката на Директива 2008/114/ЕО, извършена през 2019 г.<sup>17</sup>, беше установено, че поради все по-взаимосвързания и трансграничен характер на дейностите, при които се използват критични инфраструктури, защитните мерки, свързани само с отделни активи, не са достатъчни, за да се предотврати възникването на всякакви нарушения. Поради това е необходимо подходът да се ориентира към **гарантиране, че рисковете са по-добре отчетени, ролята и задълженията на отделните субекти като доставчици на услуги от основно значение за функционирането на вътрешния пазар са по-добре определени и последователни, правилата за Съюза са приети с цел укрепване на устойчивостта на критичните субекти[...]. Като такива, критичните субекти следва да бъдат в състояние да укрепват** способността си **да предотвратяват, да се защитават срещу, да реагират на, да устояват на,** да смекчават, да поемат, да се приспособяват към [...] и да се възстановяват от инциденти, които имат потенциала да нарушат [...] **предоставянето на основни услуги.**

<sup>16</sup> Директива 2008/114/ЕО на Съвета от 8 декември 2008 г. относно установяването и означаването на европейски критични инфраструктури и оценката на необходимостта от подобряване на тяхната защита (ОВ L 345, 23.12.2008 г., стр. 75).

<sup>17</sup> SWD(2019) 308.

- (2) **Понастоящем, [...] при все че редица** мерки на равнището на Съюза<sup>18</sup> и на национално равнище имат за цел[...] подкрепа на защитата на критичните инфраструктури в Съюза, субектите, които експлоатират тези инфраструктури, [...] **биха могли да получат по-добър правен мандат и да бъдат по-добре** [...] оборудвани за справяне с [...] рисковете за тяхната дейност, които могат да доведат до нарушения на предоставянето на **основни** услуги [...]. Това се дължи на динамичния спектър на заплахите, [...] **включително** променяща се терористична заплаха и нарастваща взаимозависимост между инфраструктурите и секторите, както и на повишен физически риск, дължащ се на природни бедствия и климатични промени, водещи до нарастване на честотата и мащаба на екстремните метеорологични явления и до дългосрочни промени в средните климатични условия [...]. Освен това, **вътрешният пазар се характеризира с разпокъсаност по отношение на установяването на критични субекти, тъй като** съответните сектори и видове субекти не се признават последователно като критични във всички държави членки.

---

<sup>18</sup> Европейска програма за защита на критичната инфраструктура (EPCIP).

- (3) Тези нарастващи взаимозависимости са резултат от все по-трансгранична и взаимозависима мрежа за предоставяне на услуги, използваща ключови инфраструктури в целия Съюз в секторите на енергетиката, транспорта, банковото дело, инфраструктурата на финансовия пазар, цифровата инфраструктура, питейната вода и отпадъчните води, здравеопазването, [...] както и космическото пространство. **По отношение на енергийния сектор и по-специално методите на производство и пренос на електроенергия (по отношение на доставката на електроенергия), се подразбира, че, когато се счете за необходимо, производството на електроенергия може да включва елементите на атомни електроцентрали за пренос на електроенергия, но без специфично ядрените елементи, обхванати от съответното законодателство в ядрената област, включително договори и право на Общността. Секторът на космическото пространство е засегнат,** що се отнася до предоставянето на определени услуги, зависими от наземни инфраструктури, които са притежавани, управлявани и експлоатирани от държавите членки или от частни страни [...], и които следователно не обхващат инфраструктури, притежавани, управлявани или експлоатирани от или от името на Съюза като част от неговите космически програми. Тези взаимозависимости означават, че всяко нарушение, дори първоначално ограничено до един субект или един сектор, може да има каскадно въздействие в по-широк план, което може да доведе до широкообхватни и дълготрайни отрицателни последици върху предоставянето на услуги в рамките на вътрешния пазар. Пандемията от COVID-19 показва уязвимостта на нашите все по-взаимозависими общества спрямо рисковете с малка вероятност.

- (4) Субектите, участващи в предоставянето на основни услуги, все по-често подлежат на различаващи се изисквания, наложени от законодателствата на държавите членки. Фактът, че някои държави членки имат по-малко строги изисквания за [...] **укрепване на устойчивостта** по отношение на тези субекти, не само може да засегне по неблагоприятен начин поддържането на жизненоважни обществени функции или икономически дейности в целия Съюз, но също така води до пречки пред правилното функциониране на вътрешния пазар. Сходни видове субекти са считани за критични в някои държави членки, но не и в други, а към тези, които са установени като критични, се прилагат различни изисквания в различните държави членки. Това води до допълнителна и ненужна административна тежест за дружествата, извършващи трансгранична дейност, и по-специално за дружествата, осъществяващи дейност в държави членки с по-строги изисквания. **Това води също и до неравнопоставени условия на конкуренция и възпиращи фактори за извършването на трансгранична дейност.**
- (5) Поради това е необходимо да се установят хармонизирани минимални правила, за да се гарантира предоставянето на основни услуги на вътрешния пазар и да се повиши устойчивостта на критичните субекти.
- (6) За да се постигне [...] **високо ниво на устойчивост**, държавите членки следва да установят критичните субекти, спрямо които [...] **ще** се прилагат специални изисквания и надзор, но които също така ще получават специална подкрепа и насоки [...] по отношение на всички съответни рискове.

(7) [...].

Когато разпоредбите на правото на Съюза или националното право изискват критичните субекти да оценяват рисковете, които имат отношение към целите на настоящата директива, и да предприемат мерки, за да гарантират собствената си устойчивост, тези изисквания следва да бъдат разгледани по подходящ начин за целите на надзора върху спазването от страна на критичните субекти на посочените в настоящата директива разпоредби. Въз основа на това националните компетентни органи следва да могат да вземат решение за изключване на тези критични субекти от своите надзорни цели и планове съгласно настоящата директива, в съответствие с основания на риска подход и с оглед на намаляването на тежестта за тези критични субекти. Държавите членки следва да разполагат с правомощия да вземат решение относно режима, приложим за мерките, свързани с оценяването на риска и с устойчивостта, ако те са поне равностойни на мерките по настоящата директива. Въпреки това държавите членки следва да включат всички сектори, изброени в приложението, в своите стратегии за повишаване на устойчивостта на критичните субекти, в оценката на риска и в мерките за подкрепа съгласно глава II, и следва да бъдат в състояние да установят критичните субекти в тези сектори, при които са изпълнени приложимите условия.

- (8) Предвид значението на киберсигурността за устойчивостта на критичните субекти и в интерес на последователността е необходим съгласуван подход между настоящата директива и Директива (ЕС) XX/YY на Европейския парламент и на Съвета<sup>19</sup> [Предложение за директива относно мерки за високо общо ниво на киберсигурност в Съюза (наричана по-долу „Директивата за МИС 2“)] във всички случаи, когато това е възможно. С оглед на по-високата честота и специфичните характеристики на киберрисковете, Директивата за МИС 2 определя всеобхватни изисквания към широк кръг от субекти, за да се гарантира тяхната киберсигурност. Като се има предвид, че Директивата за МИС 2 разглежда в достатъчна степен киберсигурността, обхванатите от нея въпроси следва да бъдат изключени от обхвата на настоящата директива, без да се засяга конкретният режим за субектите в сектора на цифровата инфраструктура.
- (9) [...]

---

<sup>19</sup> [Препратка към Директивата за МИС 2, след като бъде приета.]

С оглед да не се застрашава сигурността на държавите членки или сигурността и търговските интереси на критичните субекти, достъпът до, обменът и обработването на чувствителна информация се извършват внимателно, като се обръща особено внимание на каналите за предаване и капацитетите за съхранение, които ще се използват от съответните заинтересовани страни.

(9a) За настоящата директива не следва да се счита, че засяга компетентностите на държавите членки и на техните органи по отношение на административната автономия, организацията и функционирането на съдебната власт, парламентите или централните банки, или че засяга тяхната отговорност да запазят националния интерес, по-специално по отношение на обществената сигурност, отбраната и националната сигурност. Освен това, настоящата директива не следва да се прилага за нито един субект, публичен или частен, който основно извършва дейност в областите на отбраната, националната сигурност, обществената сигурност или правоприлагането. Освен това тя не следва да се прилага за дейностите, които субектите извършват в тези области. Държавите членки следва да извършват индивидуална оценка на субектите, които отговарят на критериите за определяне като критичен субект и които също така основно извършват дейности в областите на националната сигурност, отбраната, обществената сигурност или правоприлагането. След оценката на тези специфични дейности субектите ще могат да се ползват от установения с настоящата директива режим или ще попадат извън нейния обхват. Никоя държава членка не следва да е задължена да предоставя информация, чието оповестяване би противоречало на основните интереси на нейната обществена сигурност. Важат националните правила или правилата на Съюза за защита на класифицираната информация, споразуменията за неразкриване на информация, както и неформалните споразумения за неразкриване на информация.

- (10) За да се гарантира всеобхватен подход към устойчивостта на критичните субекти, всяка държава членка следва да има действаща стратегия, в която да бъдат определени целите и мерките на политиката, които трябва да бъдат изпълнени. Тази стратегия следва да е изготвена така, че безпрепятствено да интегрира съществуващите политики, като всеки път, когато е възможно, надгражда съществуващите национални или секторни стратегии, планове или подобни документи. За да се постигне това държавите членки следва да гарантират, че техните стратегии [...] предвиждат рамка на политиката за засилена координация между компетентния орган съгласно настоящата директива и Директивата за МИС 2 в контекста на обмена на информация относно рискове за киберсигурността, киберзаплахи и инциденти и относно несвързани с киберпространството рискове, заплахи и инциденти [...] и изпълнението на надзорни задачи.
- (11) Действията на държавите членки за установяване на критичните субекти и за подпомагане на гарантирането на устойчивостта им следва да се извършват при спазване на основан на риска подход, който насочва усилията към субектите, които са най-значими за изпълнението на жизненоважни обществени функции или икономически дейности. За да се гарантира такъв целенасочен подход, всяка държава членка следва да извърши, в съответствие с хармонизирана правна уредба, оценка на [...] съответните природни и причинени от човека рискове, които могат да засегнат предоставянето на основни услуги, включително произшествия, природни бедствия, извънредни ситуации, свързани с общественото здраве, например пандемии, хибридни заплахи [...] или други антагонистични заплахи, включително терористични престъпления. При извършването на тези оценки на риска държавите членки следва да вземат предвид други общи или специфични за сектора оценки на риска, извършени съгласно други актове на правото на Съюза, и следва да вземат предвид зависимостите между секторите, включително от други държави членки и трети държави. Резултатите от оценката на риска следва да се използват в процедурата за установяване на критичните субекти, а също и за оказване на съдействие на тези субекти при изпълнението на [...] техните изисквания за устойчивост [...].

- (12) За да се гарантира, че тези изисквания се прилагат към всички съответни субекти и за да се намалят различията в това отношение е важно да се установят хармонизирани правила, които да осигурят съгласуваност при установяването на критичните субекти в целия Съюз, като същевременно позволяват на държавите членки да **упражняват своите правомощия за вземане на решения, адекватно да отразяват ролята и значението на тези субекти като доставчици на услуги на тяхна територия** [...]. Поради това следва да бъдат определени критерии за установяване на критичните субекти. В интерес на ефективността[...] и правната сигурност следва също така да се определят подходящи правила относно уведомяването и сътрудничеството, свързани с това установяване, както и относно правните последици от него. За да се даде възможност на Комисията да оцени правилното изпълнение на настоящата директива, държавите членки следва да ѝ представят по възможно най-[...]конкретен начин съответната информация и във всеки случай списъка на основните услуги, броя на установените критични субекти за всеки сектор и подсектор, посочен в приложението [...], и **ако се използват, [...]праговете[...], като тя може да бъде представена в суров или обобщен вид, което означава, че информацията може да бъде предоставена с разбивка на средни стойности за географска област, по година, сектор, подсектор, или по друг начин, и може да включва информация относно поредицата използвани показатели.**
- (13) Следва също така да се установят критерии **от държавите членки** за определяне на значимостта на смущаващото въздействие, предизвикано от такива инциденти, **като се вземат предвид критериите по член 6, параграф 1.** Тези критерии следва да се основават на критериите, предвидени в Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета<sup>20</sup>, за да се извлекат ползи от усилията, положени от държавите членки за установяване на тези оператори, и от опита, натрупан в това отношение.

---

<sup>20</sup> Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. относно мерки за високо общо ниво на сигурност на мрежите и информационните системи в Съюза (ОВ L 194, 19.7.2016 г., стр. 1).

(13а) Съгласно разпоредбите на секторното право на Съюза от субектите в секторите на банковото дело, инфраструктурата на финансовия пазар и цифровата инфраструктура, които могат да бъдат определени като критични субекти съгласно настоящата директива, се изисква да оценяват съответните рискове, да вземат мерки, за да гарантират своята устойчивост, и да уведомяват за инциденти. Като се има предвид, че тези изисквания са поне равностойни на съответните задължения, посочени в настоящата директива, разпоредбите на член 9а и глави III—V следва да не се прилагат за тези субекти, така че да се избегне дублиране и ненужна тежест за субектите. Следователно, конкретните разпоредби относно надзора и правоприлагането, посочени в глава VI, също не следва да се прилагат към тези субекти. Въпреки това, за да се укрепи устойчивостта на вътрешния пазар като цяло и за да се запази последователността и цялостния характер на усилията и надзора на компетентните органи на държавите членки, съответните стратегии за укрепване на устойчивостта на критичните субекти, оценките на риска и мерките за подкрепа, посочени в глава II от настоящата директива, следва да се прилагат и за тези конкретни сектори. Освен това, държавите членки следва да установят кои субекти в тези сектори могат да бъдат определени като критични субекти, като вземат предвид особения режим за субектите в секторите на банковото дело, инфраструктурата на финансовия пазар и цифровата инфраструктура.

**(136) Освен това, със същата цел да се избегне дублиране и ненужна тежест за критичните субекти, настоящата директива следва да установи общоприложим режим на еквивалентност. По този начин в набор от ясно определени области мерките, които са равностойни на мерките съгласно настоящата директива и които вече са предприети от критични субекти от даден сектор с цел да спазят задълженията съгласно секторни актове на правото на Съюза, могат да бъдат признати като равностойни от държавите членки. Поради това държавите членки следва да могат да освобождават критичните субекти, във връзка с признатите равностойни мерки, от предприемане на специфичните мерки, които се изискват съгласно настоящата директива.**

- (14) Директива XXXX/XXXX [Директивата за МИС 2] изисква субектите да предприемат подходящи технически и организационни мерки за управляване на рисковете пред сигурността на мрежите и информационните системи, които тези доставчици използват при предоставянето на своите услуги, както и да уведомяват за значителни инциденти и киберзаплахи. Тъй като заплахите за сигурността на мрежите и информационните системи могат да имат различен произход [Директивата за МИС 2] използва подход, обхващащ всички опасности, който включва защитата на мрежите и информационните системи и тяхната физическа среда. Субектите от сектора на цифровата инфраструктура по същество се основават на мрежи и информационни системи и следователно задълженията, наложени на тези субекти от [Директивата за МИС 2], разглеждат по комплексен начин физическата сигурност на тези системи като част от техните задължения за управление на риска и докладване в областта на киберсигурността. [...] [...]
- Въпреки това, като се има предвид значението на услугите, предоставяни от субектите в сектора на цифровата инфраструктура [...] за критичните субекти, които попадат във всички други съответни икономически сектори, държавите членки следва да установят, като прилагат *mutatis mutandis* критериите и процедурата, предвидени в настоящата директива, субектите, свързани със сектора на цифровата инфраструктура като критични субекти. [...]

(15) Достиженията на правото на ЕС в областта на финансовите услуги установяват всеобхватни изисквания към финансовите субекти за управление на всички рискове, пред които те са изправени, включително операционните рискове, и за гарантиране на непрекъснатост на дейността. Това включва Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета<sup>21</sup>, Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета<sup>22</sup> и Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета<sup>23</sup>, както и Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета<sup>24</sup> и Директива 2013/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета<sup>25</sup>. [...] **Правната** уредба [...] **ще бъде допълнена** с Регламент XX/YYYY на Европейския парламент и на Съвета [предложение за регламент относно цифровата оперативна устойчивост на финансовия сектор (наричан по-долу „Регламент DORA“)<sup>26</sup>], в който се определят изискванията към финансовите посредници да управляват рисковете, свързани с ИКТ, включително защитата на физическите инфраструктури за ИКТ.

---

<sup>21</sup> Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета на 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции (ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1).

<sup>22</sup> Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и на Директива 2011/61/ЕС (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 349).

<sup>23</sup> Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 84).

<sup>24</sup> Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 1).

<sup>25</sup> Директива 2013/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно достъпа до осъществяването на дейност от кредитните институции и относно пруденциалния надзор върху кредитните институции и инвестиционните посредници, за изменение на Директива 2002/87/ЕО и за отмяна на директиви 2006/48/ЕО и 2006/49/ЕО (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 338).

<sup>26</sup> Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно оперативната устойчивост на цифровите технологии във финансовия сектор и за изменение на регламенти (ЕО) № 1060/2009, (ЕС) № 648/2012, (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 909/2014 (COM(2020) 595).

Тъй като устойчивостта на субектите, изброени в точки 3 и 4 от приложението, е изцяло обхваната от достиженията на правото на ЕС в областта на финансовите услуги, тези субекти, **подобно на субектите в сектора на цифровата инфраструктура**, следва да бъдат [...] **установени** като [...] критични субекти **изключително** за целите на [...] **членове 1—9** от настоящата директива. За да се гарантира последователното прилагане на правилата за операционния риск и цифровата устойчивост във финансовия сектор, подкрепата на държавите членки за повишаване на цялостната устойчивост на финансовите субекти, приравнени на критични субекти, [...] **може** да бъде осигурена от органите, определени съгласно член 41 от [Регламента DORA], **или от органите, определени съгласно настоящата директива**, при спазване на процедурите, предвидени в [...] **приложимия** законодателен акт, и по напълно **съгласуван**[...] начин.

- (16) Държавите членки следва да определят органи, компетентни да упражняват надзор върху прилагането и, когато е необходимо, да налагат спазването на разпоредбите на настоящата директива и да гарантират, че тези органи разполагат с подходящи правомощия и ресурси. С оглед на различията в националните структури на управление и с цел да се защитят вече съществуващи секторни правила или надзорните и регулаторни органи на Съюза, както и да се избегне дублирането, държавите членки следва да могат да определят повече от един национален компетентен орган. В този случай обаче те следва ясно да очертаят съответните задачи на съответните органи и да гарантират, че те си сътрудничат гладко и ефективно. Всички компетентни органи следва също така да си сътрудничат в по-общ план с други съответни органи, както на национално равнище, така и на равнището на Съюза.
- (17) С цел да се улесни трансграничното сътрудничество и комуникация и да се даде възможност за ефективно прилагане на настоящата директива, всяка държава членка следва, без да се засягат специфичните за сектора правни изисквания на Съюза, да определи [...] [...] **едно национално** единно звено за контакт, отговарящо за координирането на въпросите, свързани с устойчивостта на критичните субекти и трансграничното сътрудничество на равнището на Съюза в това отношение.

- (18) [...] Компетентните органи, определени в съответствие с [...] настоящата директива, и органите, определени в съответствие с [Директивата за МИС 2], следва да си сътрудничат и да обменят информация на национално равнище [...] относно рисковете за киберсигурността, киберзаплахи и инциденти и относно несвързани с киберпространството рискове, заплахи и инциденти, които засягат [...] критични субекти, както и по отношение на съответните мерки, предприети от компетентните органи, определени съгласно [Директивата за МИС 2] и настоящата директива.
- (19) Държавите членки следва да подкрепят критичните субекти при укрепването на тяхната устойчивост в съответствие със задълженията им по настоящата директива, без да се засяга собствената правна отговорност на субектите да гарантират такова спазване. Държавите членки биха могли по-специално да разработят насоки и методологии, да подкрепят организирането на учения за изпитване на устойчивостта на критичните субекти и да предоставят съвети и обучение на техните служители. Освен това, като се имат предвид взаимозависимостите между субектите и секторите, държавите членки следва да [...] [...] улесняват доброволния обмен на информация между критичните субекти, без да се засяга прилагането на правилата за конкуренция, установени в Договора за функционирането на Европейския съюз.
- (19a) С цел да се повиши устойчивостта на критичните субекти, установени от държавите членки, и да се намали административната тежест за тези субекти, определените компетентни органи на държавите членки следва да провеждат консултации, когато това е целесъобразно за последователното прилагане на Директивата. Тези консултации следва да се провеждат по искане на всеки заинтересован компетентен орган и следва да са съсредоточени върху осигуряването на съгласуван подход по отношение на взаимосвързаните критични субекти, които използват критична инфраструктура, физически свързана между две или повече държави членки, които принадлежат към едни и същи групи или корпоративни структури или които са установени в една държава членка и предоставят основни услуги на други държави членки или в тях.

- (20) [...] Критичните субекти следва да имат цялостно разбиране за [...] съответните рискове, на които са изложени, и **задължение** да анализират тези рискове. За тази цел те следва да извършват оценки на рисковете, когато това е необходимо с оглед на конкретните обстоятелства и на развитието на тези рискове, и във всеки случай поне веднъж на всеки четири години. Оценките на риска, извършвани от критичните субекти, следва да се основават на оценката на риска, извършена от държавите членки. **Ако критичните субекти вече са извършили оценка на тези рискове и зависимости, както е предвидено в член 10, по силата на други актове на Съюза или на националното право, държавите членки могат да признаят, изцяло или частично, равностойността на тези съществуващи оценки на риска.**
- (21) Критичните субекти следва да предприемат организационни и технически мерки и **мерки за сигурност**, които са подходящи и пропорционални на рисковете, пред които са изправени, така че да могат да предотвратяват, **да се защитават срещу, да реагират на, да** устояват **на, да** смекчават, да поемат, да се приспособяват към [...] и да се възстановяват от [...] инциденти. Въпреки че критичните субекти следва да предприемат мерки [...] **в съответствие с член 11**, подробностите и обхватът на мерките следва да отразяват по подходящ и пропорционален начин различните рискове, които всеки субект е идентифицирал като част от своята оценка на риска, както и особеностите на този субект. **С цел насърчаване на съгласуван подход в целия Съюз, след консултация с Групата за устойчивост на критичните субекти Комисията следва да приеме необвързващи насоки за допълнително уточняване на тези технически и организационни мерки и мерки за сигурност. При изпълнение на задълженията си по настоящата директива всеки критичен субект следва да определи служител за връзка или равностойно лице за звено за контакт с националните компетентни органи.**
- (22) В интерес на ефективността и отчетността критичните субекти следва да опишат [...] мерките **които предприемат**, с достатъчно подробности, така че да се гарантира постигането на тези цели, като вземат предвид идентифицираните рискове, в план за устойчивост или в документ или документи, които са равностойни на план за устойчивост, и да прилагат този план на практика. Такъв равностоеен документ или документи може да бъдат изготвени в съответствие с **националното право или с** изискванията и стандартите, разработени в контекста на международните споразумения за физическа защита, по които държавите членки са страни, включително Конвенцията за физическата защита на ядрения материал и ядрените съоръжения, в зависимост от случая.

(23) [...] <sup>27</sup> [...] <sup>28</sup> [...] <sup>29</sup> [...] [...] <sup>30</sup> [...]

**Други актове на националното право или на правото на Съюза могат да изискват от критичните субекти да въведат мерки за устойчивост, равностойни на тези по член 11. Държавите членки могат да изберат да признаят, изцяло или частично, равностойността между тези мерки и мерките, посочени в член 11, или да гарантират, че критичните субекти описват тези мерки в плана за устойчивост или равностоеен документ или документи.**

---

27 [...].  
28 [...].  
29 [...].  
30 [...].

(24) Рискът служителите или изпълнителите на критични субекти да злоупотребят [...] с правата си за достъп в рамките на организацията на субекта, за да навредят и да причинят вреди, буди нарастваща загриженост. Този риск може да обоснове необходимостта да се предвиди специална процедура за извършване на цялостни проверки за лицата, определени да изпълняват чувствителни функции или да имат достъп до определени пространства в рамките на критичните субекти[...]. Поради това е необходимо да се даде възможност на държавите членки да позволяват, когато е целесъобразно, на критичните субекти да поискат цялостни проверки на ясно определени категории лица[...] и да се гарантира, че тези искания се оценяват [...] в съответствие с [...] критерии, предвидени в националното законодателство и процедури. Тези цялостни проверки следва, когато е уместно и приложимо, да се основават на информацията, получена от Европейската информационна система за съдимост (ECRIS)<sup>31</sup>, и могат също така, когато е уместно и приложимо, да използват Шенгенската информационна система от второ поколение (ШИС II)<sup>32</sup>, разузнавателни данни, както и всяка друга налична обективна информация, които може да са необходими, за да се определи пригодността на съответното лице да работи на длъжността, по отношение на която критичният субект е поискал цялостна проверка.

---

<sup>31</sup> Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета и Регламент (ЕС) 2019/816 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 135, 22.5.2019 г., стр. 1).

<sup>32</sup> Регламент (ЕС) 2018/1862 на Европейския парламент и на Съвета от 28 ноември 2018 г. за създаването, функционирането и използването на Шенгенската информационна система (ШИС) в областта на полицейското сътрудничество и съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси, за изменение и отмяна на Решение 2007/533/ПВР на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1986/2006 на Европейския парламент и на Съвета и Решение 2010/261/ЕС на Комисията (ОВ L 312, 7.12.2018 г., стр. 56).

- (25) Критичните субекти следва да уведомяват компетентните органи на държавите членки в разумно най-кратки срокове в зависимост от конкретните обстоятелства за инциденти, които значително нарушават или имат потенциал да нарушат значително [...] **предоставянето на основни услуги**. Уведомлението следва да позволи на компетентните органи да реагират бързо и адекватно на инцидентите и да имат цялостен поглед върху общите рискове, пред които са изправени критичните субекти. За тази цел следва да се установи процедура за уведомяване за определени инциденти и параметри, за да се определи кога действителното или потенциалното нарушение е значително и следователно инцидентите следва да бъдат съобщени. Като се има предвид потенциалното трансгранично въздействие на подобни нарушения, следва да се създаде процедура, чрез която държавите членки да информират другите засегнати държави членки чрез единни звена за контакт.
- (26) Въпреки че критичните субекти обикновено работят като част от все взаимосвързана мрежа за предоставяне на услуги и инфраструктура и често предоставят основни услуги в повече от една държава членка, някои от тези субекти са от особено значение за Съюза, тъй като предоставят основни услуги на [...] **или в повече от една трета от държавите членки** и поради това [...] **биха могли да се възползват от специална подкрепа на равнището на Съюза**. Поради това следва да се установят правила за [...] **консултативните мисии** по отношение на такива критични субекти от особено европейско значение. Тези правила не засягат правилата за надзор и правоприлагане, установени в настоящата директива.

- (27) **По мотивирано искане на една или повече държави членки, на които или в които се предоставя основната услуга, или на Комисията, когато** [...] е необходима допълнителна информация, за да може да [...] **съветва** даден критичен субект при изпълнението на задълженията му [...] или за да оцени спазването на тези задължения от критичен субект от особено европейско значение, Комисията следва да **може да** организира консултативна мисия за оценка на мерките, въведени от този субект, в съгласие с държавата членка, в която се намира [...] субект**ът**. За да се гарантира правилното провеждане на такива консултативни мисии, следва да се установят допълнителни правила, по-специално относно тяхната организация и провеждане, последващите действия, които трябва да се предприемат, и задълженията на съответните критични субекти от особено европейско значение. Консултативните мисии следва да се провеждат при спазване на подробните правила на правото на тази държава членка, например относно точните условия, които трябва да бъдат изпълнени за получаване на достъп до съответните помещения или документи, и относно средствата за съдебна защита, без да се засяга задължението на държавата членка, в която се провежда консултативната мисия, и на съответния субект да спазват правилата на настоящата директива. В случай на необходимост от специален експертен опит във връзка с такива мисии, когато е уместно, може да бъде поискано съдействие чрез Координационния център за реагиране при извънредни ситуации.
- (28) С цел да се подкрепи Комисията и да се улеснят [...] сътрудничеството **между държавите членки** и обменът на информация, включително най-добри практики, по въпроси, свързани с настоящата директива, следва да бъде създадена Група за устойчивост на критичните субекти [...] **като** експертна група на Комисията. Държавите членки следва да се стремят да осигурят ефективно и ефикасно сътрудничество между определените представители на [...] своите компетентни органи в Групата за устойчивост на критичните субекти, **включително чрез определяне на членове, притежаващи съответното разрешение за достъп до класифицирана информация**. Групата следва да започне да изпълнява задачите си шест месеца след влизането в сила на настоящата директива, така че се осигурят допълнителни средства за подходящо сътрудничество по време на срока за транспониране на настоящата директива. **Групата следва да взаимодейства със съответните други специфични за сектора експертни работни групи.**

(29) За да се постигнат целите на настоящата директива и без да се засяга правната отговорност на държавите членки и на критичните субекти да гарантират изпълнението на съответните им задължения, посочени в нея, Комисията следва, когато счете за целесъобразно, да предприеме някои спомагателни дейности, насочени към улесняване на спазването на тези задължения. Когато предоставя подкрепа на държавите членки и на критичните субекти при изпълнението на задълженията им по настоящата директива, Комисията следва да се основава на съществуващите структури и инструменти, като например тези в рамките на механизма на Съюза за гражданска защита и Европейската референтна мрежа за защита на критична инфраструктура. **Финансовите ресурси за тези спомагателни дейности следва да се предоставят в съответствие с договорените средства в многогодишната финансова рамка и следва да бъдат покрити по-специално от наличния пакет, предвиден в рамките на фонд „Вътрешна сигурност“ за периода 2021—2027 г.**

(30) Държавите членки следва да гарантират, че техните компетентни органи разполагат с определени специфични правомощия за правилното прилагане и изпълнение на настоящата директива по отношение на критични субекти, когато тези субекти попадат под тяхната юрисдикция, както е посочено в настоящата директива. Тези правомощия следва да включват по-специално правомощието да извършват инспекции, надзор и одити, да изискват от критичните субекти да предоставят информация и доказателства, свързани с мерките, които са предприели за изпълнение на задълженията си, и при необходимост да издават заповеди за отстраняване на установените нарушения. При издаването на такива заповеди държавите членки не следва да изискват мерки, които надхвърлят това, което е необходимо и пропорционално, за да се гарантира спазването на изискванията от страна на съответния критичен субект, като се вземат предвид по-специално тежестта на нарушението и икономическият капацитет на критичния субект. В по-общ план тези правомощия следва да бъдат придружени от подходящи и ефективни гаранции, които да бъдат уточнени в националното право, в съответствие с изискванията, произтичащи от Хартата на основните права на Европейския съюз. Когато оценяват изпълнението на задълженията на даден критичен субект по настоящата директива, компетентните органи, определени съгласно настоящата директива, следва да могат да поискат от компетентните органи, определени съгласно Директивата за МИС 2, [...] **да упражнят своите надзорни и правоприлагащи правомощия по отношение на съществен субект, попадащ в обхвата на [Директивата за МИС 2], който е идентифициран и като критичен съгласно настоящата директива.** Тези компетентни органи следва да си сътрудничат и да обменят информация за тази цел.

[...] <sup>33</sup> [...]

- (32) За да се гарантират еднакви условия за изпълнение на настоящата директива, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> [...].

<sup>34</sup> Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

- (33) Тъй като целите на настоящата директива, а именно да се осигури предоставянето в рамките на вътрешния пазар на услуги, които са от основно значение за поддържането на жизненоважни обществени функции или икономически дейности и да се повиши устойчивостта на критичните субекти, предоставящи такива услуги, не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите членки, а поради ефекта на предвиденото действие могат да бъдат по-добре постигнати на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, уреден в член 5 от Договора за Европейски съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящата директива не надхвърля необходимото за постигане на тези цели.
- (34) Поради това Директива 2008/114/ЕО следва да бъде отменена,

ПРИЕХА НАСТОЯЩАТА ДИРЕКТИВА:

## ГЛАВА I

### ПРЕДМЕТ, ОБХВАТ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

#### *Член 1*

#### *Предмет и обхват*

1. Настоящата директива:

- а) определя задължения за държавите членки да предприемат [...] **конкретни** мерки с цел да се гарантира предоставянето в рамките на вътрешния пазар на услуги, които са от основно значение за поддържането на жизненоважни обществени функции или икономически дейности, **в рамките на обхвата на член 114 от ДФЕС**, и по-специално да установят критичните субекти [...] [...] и [...] да ги **подпомогнат** да изпълняват задълженията си;
- б) определя задължения за критичните субекти, насочени към повишаване на тяхната устойчивост и [...] способността им да предоставят тези услуги на вътрешния пазар;
- в) установява правила за надзор и правоприлагане [...];
- г) [...] **установява** [...] **правила за** [...] **установяването** на критични субекти [...] от особено европейско значение **и консултативни мисии във връзка с това**.

**д) установява общи процедури за сътрудничество и докладване за прилагането на разпоредбите на настоящата директива.**

2. Настоящата директива не се прилага към въпроси, обхванати от Директива (ЕС) XX/YY [Предложение за директива относно мерки за високо общо ниво на киберсигурност в Съюза (наричана по-нататък „Директивата за МИС 2“)], без да се засяга член 7.
3. Когато разпоредбите на секторни актове на правото на Съюза изискват от критичните субекти да предприемат мерки [...] и когато тези изисквания са **признати** поне като равностойни на задълженията, определени в настоящата директива, съответните разпоредби на настоящата директива не се прилагат, включително разпоредбите относно надзора и правоприлагането, предвидени в глава VI.
4. Без да се засяга член 346ДФЕС, информацията, която е поверителна съгласно правилата на Съюза и националните правила, например правилата за търговската тайна, се обменя с Комисията и с други съответни органи само когато този обмен е необходим за прилагането на настоящата директива. Обменяната информация е ограничена до информацията, която има значение за целите на този обмен и е пропорционална на тези цели. Обменът на информация се извършва при спазване на нейната поверителност [...] и **зачитане** на **сигурността на държавите членки, както и** сигурността и търговските интереси на критичните субекти.

**5. Настоящата директива не засяга отговорността на държавите членки да гарантират националната сигурност и отбрана или правомощията им да гарантират други основни държавни функции, включително осигуряване на териториалната цялост на държавата и поддържане на реда и законността.**

**Настоящата директива не се прилага по отношение на:**

- а) субектите, които попадат извън обхвата на правото на Съюза, и при всички случаи, субектите, които основно извършват дейности в областите на отбраната, националната сигурност, обществената сигурност или правоприлагането, независимо от това кой субект извършва тези дейности и дали е публичен или частен субект;**
- б) субектите, които извършват дейности в областите на съдебната власт, парламентите или централните банки;**
- в) дейностите на субектите, които попадат извън обхвата на правото на Съюза, и при всички случаи, всички дейности във връзка с националната сигурност или отбрана, независимо от това кой субект извършва тези дейности и дали това е публичен или частен субект.**

**Задълженията, предвидени в настоящата директива, не водят до предоставянето на информация, разкриването на която противоречи на основните интереси на държавите членки, свързани с националната сигурност, обществената сигурност или отбраната.**

**6. Настоящата директива не засяга правото на Съюза относно защитата на личните данни, по-специално Регламент (ЕС) 2016/679<sup>35</sup> и Директива 2002/58/ЕО<sup>36</sup>.**

---

<sup>35</sup> **Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО; ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1.**

<sup>36</sup> **Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 юли 2002 г. относно обработката на лични данни и защита на правото на неприкосновеност на личния живот в сектора на електронните комуникации (ОВ L 201, 31.7.2002 г., стр. 37).**

Член 2  
Определения

За целите на настоящата директива се прилагат следните определения:

- (1) „критичен субект“ означава публичен или частен субект [...], **който попада в категориите**, посочени в **третата колона от таблицата в** приложението [...] **и** който е установен като такъв от държава членка в съответствие с член 5;
- (2) „устойчивост“ означава способността [...] на **критичен субект** за предотвратяване, **защита срещу, реагиране на**, противопоставяне, смекчаване, поемане, приспособяване [...] и възстановяване от инцидент[...];
- (3) „инцидент“ означава всяко събитие, което може **значително** да наруши или нарушава [...] **предоставянето на основна услуга**;
- (4) „**критична** инфраструктура“ означава елемент, **съоръжение, оборудване, мрежа**, система или части от нея, които са необходими за [...] **предоставянето** на основна услуга;
- (5) „основна услуга“ означава услуга, която е [...] **абсолютно необходима** за поддържането на особено важни обществени функции или икономически дейности;  
[...]
- (7) „оценка на риска“ означава [...] **целият процес, който се извършва от националните компетентни органи съгласно член 4 или от критичните субекти съгласно член 10 с цел да** се определи естеството или обхвата на **съответните заплахи, уязвимост и** [...] **рискове**, [...] които могат да [...] **доведат до инцидент**.

### Член 2а

#### Минимална хармонизация

**Без да се засягат задълженията на държавите членки съгласно правото на Съюза, държавите членки могат да приемат или запазват разпоредби в националното право с оглед постигането на по-високо ниво на устойчивост на критичните субекти.**

## ГЛАВА II

### НАЦИОНАЛНИ ПРАВНИ УРЕДБИ ОТНОСНО УСТОЙЧИВОСТТА НА КРИТИЧНИТЕ СУБЕКТИ

#### *Член 3*

##### *Стратегия за устойчивост на критичните субекти*

1. До [три години след влизането в сила на настоящата директива] всяка държава членка приема стратегия за [...] **повишаване** на устойчивостта на критичните субекти. В тази стратегия се определят стратегическите цели и мерките на политиката, **които надграждат съответните съществуващи национални или секторни стратегии или документи**, за постигане и поддържане на високо ниво на устойчивост на тези критични субекти, като се обхващат поне секторите, посочени в приложението.

2. Стратегията съдържа най-малко следните елементи:
- а) стратегически цели и приоритети, насочени към повишаване на цялостната устойчивост на критичните субекти, като се вземат предвид трансграничните и междусекторните **зависимости** и взаимозависимости;
  - б) рамка за управление за постигането на стратегическите цели и приоритети, включително описание на ролите и отговорностите на различните органи, критичните субекти и други страни, участващи в изпълнението на стратегията;
  - в) описание на мерките, необходими за повишаване на цялостната устойчивост на критичните субекти, включително **описание на** национална оценка на риска, **процедурата за** установяване на критичните субекти [...], и мерките в подкрепа на критичните субекти, предприети в съответствие с настоящата глава;
  - г) политическа рамка за [...] координация между компетентните органи, определени съгласно член 8 от настоящата директива и съгласно [Директивата за МИС 2] за целите на обмена на информация относно **рискове за киберсигурността, киберзаплахи и инциденти, както и относно несвързани с киберпространството рискове, заплахи и инциденти** [...] и изпълнението на надзорни задачи.

Стратегията се актуализира при необходимост и най-малко веднъж на всеки четири години.

3. Държавите членки съобщават на Комисията **съответните аспекти на** своите стратегии, **включително елементите, посочени в параграф 2,** и всички **техни** актуализации [...] в тримесечен срок след приемането им.

#### Член 4

##### Оценка на риска от държавите членки

1. Компетентните органи, определени съгласно член 8, изготвят списък на основните услуги в секторите, посочени в приложението. Не по-късно от [три години след влизането в сила на настоящата директива] и впоследствие при необходимост, но най-малко веднъж на четири години, [...] те извършват **оценка на риска** с цел установяване на критичните субекти в съответствие с член 5[...] и подпомагане на тези критични субекти да предприемат мерки съгласно член 11.

Оценката на риска отчита [...] съответните природни и причинени от човека рискове, включително произшествия, природни бедствия, извънредни ситуации, свързани с общественото здраве, **хибридни заплахи или други** антагонистични заплахи, включително терористични престъпления съгласно Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета<sup>37</sup>.

При извършване на оценката на риска държавите членки вземат предвид **най-малко следното**:

- а) общата оценка на риска, извършена съгласно член 6, параграф 1 от Решение № 1313/2013/ЕС на Европейския парламент и на Съвета<sup>38</sup>;
- б) други съответни оценки на риска, извършени в съответствие с изискванията на съответните секторни актове на правото на Съюза, включително Регламент (ЕС) 2019/941 на Европейския парламент и на Съвета<sup>39</sup>, [...] Регламент (ЕС) 2017/1938 на Европейския парламент и на Съвета<sup>40</sup>, **Директива 2012/18/ЕС на Европейския парламент и на Съвета**<sup>41</sup> и **Директива 2007/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета**<sup>42</sup>;

---

<sup>37</sup> Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г. относно борбата с тероризма и за замяна на Рамково решение 2002/475/ПВР на Съвета, и за изменение на Решение 2005/671/ПВР на Съвета (ОВ L 88, 31.3.2017 г., стр. 6).

<sup>38</sup> Решение № 1313/2013/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Механизъм за гражданска защита на Съюза (ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 924).

<sup>39</sup> Регламент (ЕС) 2019/941 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 г. за готовност за справяне с рискове в електроенергийния сектор и за отмяна на Директива 2005/89/ЕО (ОВ L 158, 14.6.2019 г., стр. 1).

<sup>40</sup> Регламент (ЕС) 2017/1938 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2017 г. относно мерките за гарантиране на сигурността на доставките на газ и за отмяна на Регламент (ЕС) № 994/2010 (ОВ L 280, 28.10.2017 г., стр. 1).

<sup>41</sup> **Директива 2012/18/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно контрола на опасностите от големи аварии, които включват опасни вещества, за изменение и последваща отмяна на Директива 96/82/ЕО на Съвета (ОВ L 197, 24.7.2012 г., стр. 1).**

<sup>42</sup> **Директива 2007/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 г. относно оценката и управлението на риска от наводнения (ОВ L 288, 6.11.2007 г., стр. 27).**

- в) Всички **съответни** рискове, произтичащи от зависимостите между секторите, посочени в приложението, включително [...] **зависимостите от субектите, разположени в** други държави членки и трети държави, и въздействието, което **значителните** нарушения в един сектор могат да имат върху други сектори;
- г) всяка **съответна** информация за инциденти, за които е постъпило уведомление в съответствие с член 13.

За целите на първа алинея, буква в) държавите членки си сътрудничат с компетентните органи на други държави членки и трети държави, според случая.

- 3. Държавите членки предоставят съответните елементи на оценката на риска, посочена в параграф 1, на критичните субекти, които са установили в съответствие с член 5. **Информацията, предоставена на критичните субекти**[...] [...] **ги** подпомага при извършването на тяхната оценка на риска съгласно член 10 и при предприемането на мерки за гарантиране на тяхната устойчивост съгласно член 11.
- 4. Всяка държава членка предоставя на Комисията [...] видовете установени рискове и **обобщените** резултати от оценките на риска [...] [...], [...] **в рамките на**[...] **три месеца след извършването на оценката на риска**] и впоследствие при необходимост, но най-малко веднъж на всеки четири години.
- 5. Комисията, в сътрудничество с държавите членки, [...] **разработва** незадължителен общ образец за докладване за целите на спазването на параграф 4.

## Член 5

### Установяване на критичните субекти

1. Не по-късно от **четири години** след влизането в сила на настоящата директива] държавите членки установяват критичните субекти за [...] **секторите** и **подсекторите**, посочени в приложението[...].
2. При установяването на критичните субекти съгласно параграф 1 държавите членки вземат предвид резултатите от оценката на риска съгласно член 4 и прилагат **всички** следни[...] критерии:
  - а) субектът предоставя една или повече основни услуги;
  - б) [...] **субектът и неговата критична** инфраструктура **са** разположени [...] **на територията на** държавата членка, **която извършва установяването**; и
  - в) възникването на инцидент би имало значително смущаващо въздействие върху предоставянето на [...] **тези основни услуги** или на други основни услуги в секторите, посочени в приложението [...] **съгласно член 6, параграф 1**.
3. Всяка държава членка съставя списък на установените критични субекти и гарантира, че в срок от един месец от установяването им тези критични субекти са уведомени за това установяване. **Държавите членки** информират[...] тези критични субекти [...] за техните задължения съгласно глави [...] **III** и [...] **IV** и за датата, от която [...] **тези** разпоредби [...] се прилагат за тях, **без да се засяга член 7**.

По отношение на засегнатите критични субекти [...] разпоредбите на [...] **глави III и IV** се прилагат [...] **дванадесет** месеца след тази дата, **с изключение на разпоредбите на член 14, параграф 2а), които се прилагат от датата на уведомлението.**

4. Държавите членки гарантират, че техните компетентни органи, определени съгласно член 8 от настоящата директива, уведомяват компетентните органи, [...] определени в съответствие с член 8 от [Директивата за МИС 2], за това кои са критичните субекти, които те са установили съгласно настоящия член, в срок от един месец от това установяване.

[...]

6. [...]

7. Когато е необходимо, но при всички случаи най-малко на всеки четири години, държавите членки преразглеждат и по целесъобразност актуализират списъка на установените критични субекти.

Когато тези актуализации водят до установяването на допълнителни критични субекти, се прилагат параграфи 3[...] **и** 4 [...]. Освен това държавите членки гарантират, че субектите, които вследствие на такава актуализация престават да бъдат установени като критични субекти, се уведомяват за това и се информират, че вече не подлежат на задълженията по глава III, считано от получаването на тази информация.

## Член 6

### Значително смущаващо въздействие

1. При определяне на значимостта на смущаващото въздействие в съответствие с посоченото в член 5, параграф 2, буква в) държавите членки вземат предвид следните критерии:
  - а) броя на ползвателите, разчитащи на **основните** услуги, предоставяни от субекта;
  - б) зависимостта на други сектори, посочени в приложението, от тази **основна** услуга;
  - в) въздействието, което инцидентите биха могли да имат от гледна точка на мащаб и продължителност върху стопанските и обществените дейности, околната среда, [...] обществената безопасност **и сигурност**, както и **здравето на населението**;
  - г) пазарния дял на субекта на пазара на такива услуги;
  - д) географската област, която би могла да бъде засегната от инцидент, включително всички трансгранични въздействия;
  - е) значението на субекта за поддържането на достатъчно ниво на **основната** услуга, като се взема предвид наличието на алтернативни средства за предоставянето на тази услуга.
2. Държавите членки представят на Комисията [...] **в рамките на** [...] три месеца [...] **от** [...] **установяването на критичните субекти** следната информация:
  - а) списъка на **основните** услуги, посочени в член 4, параграф 1;

- б) броя на установените критични субекти за всеки сектор и подсектор, посочен в приложението [...];
- в) всички прагове, прилагани за определяне на един или повече от критериите в параграф 1, **които могат да бъдат представени в суров или обобщен вид.**

Впоследствие те предоставят тази информация, когато е необходимо, но най-малко веднъж на всеки четири години.

- 3. Комисията [...], след консултация с Групата за устойчивост на критичните субекти, **приема необвързващи** насоки за улесняване на прилагането на критериите, посочени в параграф 1, като взема предвид информацията, посочена в параграф 2.

#### Член 7

*[...] [...] **К**ритични субекти [...] в секторите на банковото дело, инфраструктурата на финансовия пазар и цифровата инфраструктура*

[...]

[...]

[...]

**Държавите членки гарантират, че разпоредбите на член 9а и глави III до VI не се прилагат по отношение на определените критични субекти в секторите, посочени в точки 3, 4 и 8 от таблицата в приложението.**

#### Член 8

##### *Компетентни органи и единни звена за контакт*

1. Всяка държава членка определя един или повече компетентни органи, които отговарят за правилното прилагане, а при необходимост и за осигуряване на изпълнението, на разпоредбите на настоящата директива на национално равнище (по-нататък „компетентен орган“). Държавите членки могат да определят съществуващ орган или органи.

**По отношение на критичните субекти в секторите, посочени в точки 3 и 4 от таблицата в приложението, органите, които са определени за компетентни органи, когато е целесъобразно, са компетентните органи, определени съгласно член 41 от [Регламента DORA]. По отношение на критичните субекти, посочени в точка 8 от таблицата в приложението, определените за компетентни органи, когато е целесъобразно, са компетентните органи, определени съгласно член 8 от [Директивата за МИС 2].**

Когато определят повече от един орган, те ясно посочват съответните задачи на въпросните органи и гарантират, че те си сътрудничат ефективно за изпълнението на своите задачи съгласно настоящата директива, включително по отношение на определянето и дейностите на единното звено за контакт, посочено в параграф 2.

2. Всяка държава членка определя [...] **едно национално** единно звено за контакт, което да изпълнява функции за връзка с цел осигуряване на трансгранично сътрудничество с [...] **единните звена за контакт** на други държави членки и с Групата за устойчивост на критичните субекти, посочена в член 16 („единно звено за контакт“).

3. Не по-късно от [**седем** години [...]] след влизането в сила на настоящата директива] и на [...] всеки **две години** след това единните звена за контакт представят на Комисията и на Групата за устойчивост на критичните субекти обобщен доклад относно получените уведомления, включително броя на уведомленията, естеството на инцидентите, за които е получено уведомление, и действията, предприети в съответствие с член 13, параграф 3.

**Комисията, в сътрудничество с Групата за устойчивост на критичните субекти, изготвя незадължителен общ образец за докладване за обобщения доклад, посочен в по-горната алинея.**

4. Всяка държава членка гарантира, че компетентният орган[...] **и** единното звено за контакт **разполагат** с правомощия и подходящи финансови, човешки и технически ресурси за ефективно и ефикасно изпълнение на възложените [...] **им** задачи.
5. Държавите членки гарантират, че когато е целесъобразно и в съответствие с правото на Съюза и националното право, техните компетентни органи се консултират и си сътрудничат с други съответни национални органи, [...] **включително** с органите, които отговарят за гражданската защита, правоприлагането и защитата на личните данни, както и с **критичните субекти и** [...] съответните заинтересовани страни[...].
6. Държавите членки гарантират, че техните компетентни органи, определени съгласно настоящия член, си сътрудничат **и обменят информация** с компетентните органи, определени съгласно [Директивата за МИС 2], относно рисковете за киберсигурността, **киберзаплахи и** [...] инциденти **и относно несвързани с киберпространството рискове, заплахи и инциденти**, засягащи критични субекти, както и относно **съответните** мерки[...], предприети от компетентните органи, определени съгласно [Директивата за МИС 2] **и настоящата директива** [...].
7. В срок от три месеца от определянето на компетентния орган и единното звено за контакт всяка държава членка уведомява Комисията за това определяне, включително техните [...] задачи и отговорности съгласно настоящата директива, техните данни за контакт и всички последващи промени в тях.

**Когато държавите членки решат да определят други органи, различни от посочените в параграф 1, втора алинея, за определени компетентни органи по отношение на критичните субекти, посочени в точки 3, 4 и 8 от таблицата в приложението, те уведомяват за това и Комисията.**

Всяка държава членка оповестява публично обстоятелството, че е определен компетентен орган и единно звено за контакт.

8. Комисията публикува списъка на определените от държавите членки единни звена за контакт.

## Член 9

### *Подкрепа от страна на държавите членки за критичните субекти*

1. Държавите членки оказват подкрепа на критичните субекти за повишаване на тяхната устойчивост. Тази подкрепа може да включва разработването на насоки и методологии, подкрепа за организирането на учения за изпитване на тяхната устойчивост и предоставянето на **съвети и** обучение на служителите на критичните субекти.
2. Държавите членки гарантират, че компетентните органи си сътрудничат и обменят информация и добри практики с критичните субекти в секторите, посочени в приложението.
3. Държавите членки [...] **улесняват** доброволния обмен на информация между критичните субекти във връзка с въпроси, обхванати от настоящата директива, в съответствие с правото на Съюза и националното право, по-специално **класифицираната и чувствителната информация** в областта на конкуренцията и защитата на личните данни.

## Член 9а

### Сътрудничество между държавите членки

Държавите членки провеждат консултации помежду си по отношение на критичните субекти, когато това е целесъобразно за последователното прилагане на директивата. Такива консултации се провеждат по-специално по отношение на критични субекти:

- а) които използват критична инфраструктура, която е физически свързана между две или повече държави членки;
- б) които са част от корпоративни структури, които са свързани с критични субекти в други държави членки или имат отношение към тях;
- в) които са установени като такива в една държава членка и предоставят основни услуги на или в други държави членки.

Консултациите имат за цел повишаване на устойчивостта на критичните субекти и когато е възможно, намаляване на административната тежест за тях.

## ГЛАВА III

### УСТОЙЧИВОСТ НА КРИТИЧНИТЕ СУБЕКТИ

#### Член 10

##### *Оценка на риска от страна на критичните субекти*

Държавите членки гарантират, че в срок от [...] **дванадесет** месеца след получаване на уведомлението, посочено в член 5, параграф 3, а впоследствие — при необходимост и най-малко на всеки четири години, критичните субекти оценяват [...] **съответните** рискове, които могат да нарушат [...] **предоставянето на основни услуги**, въз основа на извършените от държавите членки оценки на риска и други съответни източници на информация.

В оценката на риска **на критичните субекти** се отчитат [...] съответните рискове, посочени в член 4, параграф 1, които биха могли да доведат до [...] [...] **инцидент**. При оценката се вземат предвид [...] **зависимостите** на **и от** други сектори, посочени в приложението, от основните услуги, предоставяни от критичния субект, включително в съседни държави членки и в трети държави, когато е приложимо. [...] **Държавите членки могат да признаят, изцяло или частично, равностойността между съществуващи оценки на риска, доколкото те обхващат рисковете и зависимостите, посочени в настоящия член.**

#### Член 11

##### *Мерки за устойчивост на критичните субекти*

1. Държавите членки гарантират, че критичните субекти предприемат подходящи и пропорционални технически и организационни мерки **и мерки за сигурност**, за да гарантират своята устойчивост, **в съответствие с резултатите от оценките на риска, предвидени в членове 4 и 10**, включително мерки, които са необходими за:
  - а) предотвратяване на възникването на инциденти, [...] [...] **като се вземат надлежно предвид мерки за** намаляване на риска от бедствия и [...] за адаптиране към изменението на климата;

- б) осигуряване на адекватна физическа защита на [...] **помещенията и критичната инфраструктура, като се вземат надлежно предвид мерки като** огради, бариери, инструменти и рутинни практики за наблюдение на периметъра, както и оборудване за откриване и контрол на достъпа;
- в) **реагиране,** противопоставяне и смекчаване на последиците от инциденти, [...] **като се вземат надлежно предвид** прилагането на процедури и протоколи за управление на рискове и на кризи, както и процедури за предупреждение;
- г) възстановяване от инциденти, [...] **като се вземат надлежно предвид** мерки за непрекъснатост на дейността и определяне на алтернативни вериги на доставки;
- д) гарантиране на подходящо управление на сигурността на служителите, [...] **като се вземат надлежно предвид мерки като** определяне на категории персонал, изпълняващ критични функции, установяване на права на достъп до [...] **помещения, критична** инфраструктура [...] и [...] чувствителна информация, както и **определяне на** [...] категориите [...] **лица и въвеждане на процедури за проучване за надеждност** [...] **в съответствие с** [...] член 12;
- е) повишаване на осведомеността сред съответния персонал относно мерките, посочени в букви а)–д), **като се вземат надлежно предвид курсове на обучение, информационни материали и упражнения.**

2. Държавите членки гарантират, че критичните субекти са разработили и прилагат план за устойчивост или равностоен документ или документи, в които [...] се описват мерките съгласно параграф 1. Ако критичните субекти са предприели мерки съгласно задължения, съдържащи се в други актове на правото на Съюза, **на националното или международното право** [...], **държавите членки могат да признаят, изцяло или частично, равностойността между мерките, посочени в параграф 1, и тези мерки или да гарантират, че критичните субекти** [...] описват тези мерки в плана за устойчивост или равностоен документ или документи.

**2а. Държавите членки гарантират, че всеки критичен субект определя служител за връзка или равностойно лице за звено за контакт с компетентните органи.**

3. По искане на държавата членка, която е установила критичния субект, и със съгласието на съответния критичен субект, Комисията организира консултативни мисии в съответствие с правилата, предвидени в член 15, параграфи [...]5, 7 и 8, за да предостави съвети на съответния критичен субект при изпълнение на задълженията му по глава III. Консултативната мисия докладва констатациите си на Комисията, на тази държава членка и на съответния критичен субект.

4. [...]

**След консултация с Групата за устойчивост на критичните субекти Комисията приема необвързващи насоки за допълнително уточняване на техническите и организационните мерки и мерките за сигурност, които могат да бъдат предприети съгласно параграф 1.**

5. Комисията приема актове за изпълнение, за да определи необходимите технически и методологични спецификации, свързани с прилагането на мерките, посочени в параграф 1. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 20, параграф 2.

## Член 12

### Цялостни проверки

1. Държавите членки **могат, когато е целесъобразно, да** гарантират, че **на** критичните субекти [...] **е позволено да** подават искания за цялостни проверки на лицата:

**а) които изпълняват чувствителни или специално установени за целта функции в критичния субект или за него;**

**б) са упълномощени да използват или поддържат — пряко или дистанционно — неговите помещения, включително във връзка със сигурността на лица, вещи или информация; [...], [...]**

**в) [...] за които се обмисля възможността да бъдат наети на длъжности, [...] [...] включващи функциите, посочени в букви а) и б).**

**[...] Тези искания се оценяват в разумен срок [...] и се обработват в съответствие с националното законодателство и процедури.**

2. [...] <sup>43</sup> [...] [...]

[...]

[...]

[...]

[...] **За целите на** получаването на [...] информация относно регистрите за съдимост от други държави членки, **държавите членки използват Европейската информационна система за съдимост** [...] (ECRIS) в съответствие с процедурите, предвидени в Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета и когато е уместно **и приложимо**, в Регламент (ЕС) 2019/816 на Европейския парламент и на Съвета<sup>44</sup>. Централните органи, посочени в член 3 от това рамково решение и в член 3, параграф 5 от посочения регламент, предоставят отговор на исканията за такава информация в срок от 10 работни дни от датата на получаване на искането **в съответствие с член 8, параграф 1 от посоченото рамково решение**.

---

<sup>43</sup> [...].

<sup>44</sup> ОВ L 135, 22.5.2019 г., стр. 1.

[...]

### Член 13

#### Уведомяване за инциденти

1. Държавите членки гарантират, че критичните субекти уведомяват компетентния орган без необосновано забавяне за инциденти, които [...] **значително нарушават или имат потенциал да нарушат значително предоставянето на основни услуги.** [...] **За да се определи значимостта, се вземат предвид по-специално следните параметри:**
  - а) **броят и делът на засегнатите потребители,**
  - б) **продължителността,**
  - в) **засегнатата географска област.**

2. [...]

[...]

[...]

[...]

**Уведомленията включват цялата налична информация, необходима на компетентния орган, за да разбере естеството, причината и възможните последици от инцидента, включително за да определи евентуално трансгранично въздействие на инцидента. Уведомлението не води до повишена отговорност за критичните субекти.**

3. Въз основа на информацията, предоставена в уведомлението от критичния субект, компетентният орган, чрез [...] единното звено за контакт, информира единното звено за контакт на други засегнати държави членки, ако инцидентът има или може да има значително въздействие върху критичните субекти и непрекъснатостта на предоставянето на основни услуги в една или повече други държави членки.

При тези действия единните звена за контакт, в съответствие с правото на Съюза или националното законодателство, [...] третираат информацията по начин, който зачита нейната поверителност и защитава сигурността и търговските интереси на съответния критичен субект.

4. Възможно най-скоро след като бъде уведомен в съответствие с параграф 1, компетентният орган предоставя на критичния субект[...] съответната **информация** относно последващите действия [...], включително информация, която би могла да подпомогне ефективната реакция на критичния субект спрямо инцидента.

## ГЛАВА IV

### **[...] КРИТИЧНИ СУБЕКТИ ОТ ОСОБЕНО ЕВРОПЕЙСКО ЗНАЧЕНИЕ**

#### *Член 14*

**Установяване на[...]** критични субекти от особено европейско значение

[...]

2. Даден субект се счита за критичен субект от особено европейско значение, ако е установен като критичен субект **съгласно член 5, параграф 1, [...] предоставя основни услуги на или в повече от една трета от държавите членки и за него [...] е било уведомено съгласно [...] параграф 3;**

**2а. Държавите членки гарантират, че след уведомяването, посочено в член 5, параграф 3, критичният субект предоставя информация на своя компетентен орган, определен съгласно член 8 от настоящата директива, когато предоставя основни услуги на или в повече от една трета от държавите членки, и в такъв случай — за това кои основни услуги на или във кои държави членки.**

**Държавата членка уведомява Комисията без необосновано забавяне за тази информация, както и за идентичността на критичния субект.**

**Комисията провежда консултации с компетентните органи на държавите членки, които са идентифицирали такъв критичен субект, и на други съответни държави членки, както и с критичния субект. По време на тези консултации всяка държава членка съобщава на Комисията, ако счита, че услугите, предоставяни ѝ от критичния субект, са основни услуги.**

3. **Ако въз основа на консултациите по параграф 2а Комисията установи, че съответният критичен субект предоставя основни услуги на или в повече от една трета от държавите членки, [...] [...]тя уведомява[...] съответния субект чрез неговия компетентен орган, че той е считан за критичен субект от особено европейско значение, за произтичащите от настоящата глава задължения и за датата, от която тези задължения започват да се прилагат.**

**3а.** Разпоредбите на настоящата глава се прилагат за съответния критичен субект от особено европейско значение от датата на получаване на уведомлението, **посочено в параграф 3.**

Член 15

[...]Консултативни мисии

1. [...]

[...]

Държавата членка, в която се намира критичен субект от особено европейско значение, може да поиска от Комисията да организира консултативна мисия за оценка на мерките, които съответният субект е предприел за изпълнение на задълженията си съгласно глава III.

1а. Една или повече държави членки, на които или в които се предоставя основната услуга, или Комисията може също да поискат да бъде организирана консултативната мисия, посочена в параграф 1. Със съгласието на държавата членка, в която се намира критичният субект от особено европейско значение, Комисията организира такава консултативна мисия.

2. [...]

**По мотивирано искане на една или повече държави членки, на които или в които се предоставя основната услуга, или на Комисията, държавата членка, в която се намира критичният субект от особено европейско значение, предоставя:**

- а) обобщен резултат от оценката на риска, извършена съгласно член 10;**
- б) обобщение на предприетите мерки в съответствие с член 11;**
- в) надзорните действия или действията по правоприлагане, включително оценки на съответствието или издадените заповеди, които нейният компетентен орган е предприел по силата на членове 18 и 19 по отношение на този субект.**

3. Консултативната мисия докладва констатациите си на Комисията, [...], **на държавата членка, в която се намира критичният субект от особено европейско значение, на държавите членки, на които или в които се предоставя основната услуга, и на съответния субект** в срок от три месеца след приключването на консултативната мисия.

[...] **Държавите членки, на които или в които се предоставя основната услуга** анализират доклада и при необходимост съветват Комисията относно това дали съответният критичен субект от особено европейско значение спазва задълженията си по глава III и, когато е целесъобразно, какви мерки биха могли да бъдат предприети за подобряване на устойчивостта на този субект.

Въз основа на тези съвети Комисията съобщава на държавата членка, в която се намира [...] този субект, на [...] **държавите членки, на които или в които се предоставя основната услуга**, и на въпросния субект своето **становище** относно това дали субектът изпълнява задълженията си по глава III и когато е целесъобразно, какви мерки биха могли да бъдат предприети за подобряване на устойчивостта на този субект.

Държавата членка **гарантира, че компетентният орган и съответният критичен субект** надлежно вземат предвид това становище и предоставят информация на Комисията и на [...] **държавите членки, на които или в които се предоставя основната услуга**, относно [...] мерките, които **са** предприели в съответствие [...] **с това становище**.

4. Всяка консултативна мисия се състои от експерти от **държавата членка, в която се намира критичният субект от особено европейско значение**, държавите членки, **на които или в които се предоставя основната услуга**, и представители на Комисията. **Тези държави[...] членки могат да предлагат кандидати за участие в консултативна мисия. След като се консултира с държавата членка, в която се намира критичният субект**, Комисията избира и назначава членовете на всяка консултативна мисия в зависимост от професионалния им профил и като осигурява, **когато е възможно**, балансирано в географско отношение представителство [...] **от всички тези държави[...] членки. Когато е необходимо, членовете на консултативната мисия трябва да имат валидно и целесъобразно разрешение за достъп до класифицирана информация**. Комисията поема разходите, свързани с участието в консултативната мисия.

Комисията организира програмата на дадена консултативна мисия, като се консултира с членовете на конкретната консултативна мисия и със съгласието на държавата членка, в която се намира [...] критичният субект от европейско значение.

5. Комисията приема акт за изпълнение, в който се определят процедурните правила за **исканията и тяхното обработване**, за провеждането и докладите на консултативните мисии **и за обработването на съобщението относно становището на Комисията и относно предприетите мерки, като се вземат надлежно предвид поверителността и търговската чувствителност на съответната информация**. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 20, параграф 2.

6. Държавите членки гарантират, че съответният критичен субект от особено европейско значение предоставя на консултативната мисия достъп до [...] информация, системи и съоръжения, свързани с предоставянето на **неговите** основни[...] услуги, необходими за **изпълнението на [...] консултативната мисия**.

7. Консултативната мисия се провежда в съответствие с приложимото национално право на държавата членка, в която се намира [...] **критичният субект от особено европейско значение, като се зачитат отговорността на държавата членка за националната сигурност и защитата на нейните интереси в областта на сигурността**.

8. При организирането на консултативните мисии Комисията взема предвид докладите от всички проверки, извършени от Комисията съгласно Регламент (ЕО) 300/2008 и Регламент (ЕО) 725/2004, както и докладите за всяко наблюдение, извършено от Комисията по отношение на критичния субект или критичния субект от особено европейско значение, според случая.
9. **Комисията информира Групата за устойчивост на критичните субекти, когато се организира консултативна мисия. Държавата членка, в която се намира критичният субект от особено европейско значение, и Комисията информират Групата за устойчивост на критичните субекти за обобщения доклад на консултативната мисия и извлечените поуки с оглед на насърчаването на взаимното обучение.**

## ГЛАВА V СЪТРУДНИЧЕСТВО И ДОКЛАДВАНЕ

### Член 16

#### *Група за устойчивост на критичните субекти*

1. Създава се Група за устойчивост на критичните субекти, считано от [шест месеца след влизането в сила на настоящата директива]. Тя подпомага Комисията и улеснява [...] сътрудничеството **то между държавите членки** и обмена на информация по въпроси, свързани с настоящата директива.
2. Групата за устойчивост на критичните субекти се състои от представители на държавите членки и на Комисията, **притежаващи разрешение за достъп до класифицирана информация, когато е целесъобразно**. Когато е уместно за изпълнението на нейните задачи, Групата за устойчивост на критичните субекти може да покани [...] **други заинтересовани страни** да участват в нейната работа.

Групата за устойчивост на критичните субекти се председателства от представителя на Комисията.

3. Групата за устойчивост на критичните субекти изпълнява следните задачи:
- а) оказва съдействие на Комисията при подпомагането на държавите членки за укрепване на техния капацитет да допринасят за гарантиране на устойчивостта на критичните субекти в съответствие с настоящата директива;
  - б) [...] **анализира** стратегиите за устойчивост на критичните субекти, посочени в член 3, [...] **за да установи** най-добри практики по отношение на тези стратегии;
  - в) улеснява обмена на най-добри практики по отношение на установяването на критични субекти от държавите членки в съответствие с член 5, включително по отношение на трансграничните зависимости и по отношение на рисковете и инцидентите, [...] **както и по отношение на националния подход за прилагане на режима на равностойност;**
  - г) допринася за изготвянето на насоките, посочени в **член 6**, параграф 3 **и член 11, параграф 4**, и, **при поискване**, на всички [...] актове за изпълнение съгласно настоящата директива;
  - д) [...] **анализира** обобщените доклади, посочени в член 8, параграф 3;
  - е) обменя най-добри практики [...], свързани с уведомяването за инциденти съгласно посоченото в член 13;
  - ж) [...] **обсъжда обобщените доклади** [...] от консултативните мисии **и извлечените поуки** в съответствие с член 15, параграф [...] **9**;
  - з) обменя информация и най-добри практики в областта на научноизследователската и развойната дейност, свързана с устойчивостта на критичните субекти в съответствие с настоящата директива;
  - и) когато е приложимо, обменя опит по въпроси, свързани с устойчивостта на критичните субекти, със съответните институции, органи, служби и агенции на Съюза.

4. Не по-късно от [24 месеца след влизането в сила на настоящата директива] и на всеки две години след това, Групата за устойчивост на критичните субекти изготвя работна програма за действията, които трябва да бъдат предприети за изпълнение на нейните цели и задачи, която е съобразена с изискванията и целите на настоящата директива.
5. Групата за устойчивост на критичните субекти провежда заседания редовно и най-малко веднъж годишно с Групата за сътрудничество, създадена съгласно [Директивата за МИС 2], за да се насърчава[...] сътрудничеството **и да се улеснява** обменът на информация.
6. Комисията [...] установява чрез актове за изпълнение процедурните правила, необходими за работата на Групата за устойчивост на критичните субекти, **съгласно разпоредбите на член 1.4**. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 20, параграф 2.
7. Комисията предоставя на Групата за устойчивост на критичните субекти обобщен доклад с информацията, предоставена от държавите членки съгласно член 3, параграф 3 и член 4, параграф 4, не по-късно от [три години и [...] **девет** месеца след влизането в сила на настоящата директива] и впоследствие, когато е необходимо, но най-малко на всеки четири години.

## Член 17

### *Подкрепа от Комисията за компетентните органи и критичните субекти*

1. Когато е целесъобразно, Комисията подкрепя държавите членки и критичните субекти при спазването на задълженията им по настоящата директива. [...] [...] **Комисията изготвя** преглед на равнището на Съюза на трансграничните и междусекторните рискове за предоставянето на основни услуги, [...] **организира** [...] консултативните мисии, посочени в член 11, параграф 3 и член 15 [...], и [...] **улеснява** [...] обмена на информация между **държавите членки и** експерти в целия Съюз.
2. Комисията допълва дейностите на държавите членки, посочени в член 9, чрез разработване на най-добри практики, **насоки** и методи и чрез разработване на трансгранични дейности за обучение и учения за изпитване на устойчивостта на критичните субекти.
3. **Комисията предоставя на държавите членки финансови източници за повишаване на устойчивостта на техните критични субекти.**

## ГЛАВА VI

### НАДЗОР И ПРАВОПРИЛАГАНЕ

#### Член 18

#### *Изпълнение и правоприлагане*

1. За да се оценява спазването на задълженията по настоящата директива от страна на субектите, установени от държавите членки като критични субекти съгласно член 5, държавите членки гарантират, че компетентните органи разполагат с правомощия и средства, за да:
  - а) извършват проверки на място **на критичната инфраструктура и** в помещенията, които критичният субект използва за предоставяне на основните си услуги, и надзор извън обекта на мерките на критичните субекти съгласно член 11;
  - б) извършват или възлагат извършването на одити по отношение на тези субекти.
2. Държавите членки гарантират, че компетентните органи разполагат с правомощията и средствата, за да изискват, когато това е необходимо за изпълнението на техните задачи съгласно настоящата директива, от субектите, които са установени като критични субекти съгласно параграф 5, да предоставят в разумен срок, определен от тези органи:
  - а) информацията, необходима, за да се прецени дали мерките, предприети от [...] **тези субекти**, за да се гарантира тяхната устойчивост, отговарят на изискванията на член 11;
  - б) доказателства за ефективното изпълнение на тези мерки, включително резултатите от одит, извършен от независим и квалифициран независим одитор, избран от този субект и извършен за негова сметка.

В искането за подобна информация компетентните органи посочват целта на искането и уточняват каква информация се изисква.

3. Без да се засяга възможността за налагане на санкции в съответствие с член 19, след надзорните действия, посочени в параграф 1, или оценката на информацията, посочена в параграф 2, компетентните органи могат да разпоредят на засегнатите критични субекти да предприемат необходимите и пропорционални мерки за отстраняване на всяко установено нарушение на настоящата директива в рамките на разумен срок, определен от тези органи, и да предоставят на тези органи информация за предприетите мерки. Тези разпореждания отчитат по-специално тежестта на нарушението.
4. Държавите членки гарантират, че правомощията, предвидени в параграфи 1, 2 и 3, могат да бъдат упражнявани само при спазване на подходящи гаранции. Тези гаранции осигуряват по-специално, че упражняването на тези правомощия се извършва по обективен, прозрачен и пропорционален начин и че правата и законните интереси, **като например защитата на търговските и стопанските тайни и дейности**, на засегнатите критични субекти са надлежно защитени, включително правото им да бъдат изслушани, правото им на защита и на ефективни правни средства за защита пред независим съд.
5. Държавите членки гарантират, че когато компетентен орган оценява съответствието на даден критичен субект съгласно настоящия член, той информира компетентните органи на съответната държава членка по [Директивата за МИС 2] и може да поиска от тези органи **да упражнят своите надзорни и правоприлагащи правомощия по отношение на съществен субект, попадащ в обхвата на [Директивата за МИС 2], който е идентифициран и като критичен съгласно настоящата директива**, като за тази цел оказва сътрудничество и обменя информация.

#### *Член 19*

#### *Санкции*

Държавите членки установяват правила относно санкциите, приложими при нарушение на националните разпоредби, приети в съответствие с настоящата директива, и вземат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им. Предвидените наказания трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи. Държавите членки уведомяват Комисията за тези разпоредби не по-късно от [две години след влизането в сила на настоящата директива] и също така я уведомяват незабавно за всяко последващо изменение, което се отразява на разпоредбите.

## ГЛАВА VII

### ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

#### *Член 20*

#### *Процедура на комитет*

1. Комисията се подпомага от комитет. Този комитет е комитет по смисъла на Регламент (ЕС) № 182/2011.
2. При позоваване на настоящия параграф се прилага член 5 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

## Член 22

### Докладване и преглед

Не по-късно от [...] **шест години** след влизането в сила на настоящата директива] Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета доклад с оценка на степента, в която държавите членки са взели необходимите мерки, за да се съобразят с настоящата директива.

Комисията периодично прави преглед на действието на настоящата директива и докладва на Европейския парламент и на Съвета. В доклада по-специално се прави оценка на въздействието и добавената стойност на настоящата директива за гарантиране на устойчивостта на критичните субекти, както и дали [...] **приложението на** директивата следва да бъде [...] **изменено**. Първият доклад се представя не по-късно от [...] **седем години и шест месеца** след влизането в сила на настоящата директива] [...].

### Член 23

#### Отмяна на Директива 2008/114/ЕО

Директива 2008/114/ЕО се отменя, считано от [датата на [...] **транспониране** на настоящата директива].

### Член 24

#### Транспониране

1. Държавите членки приемат и публикуват не по-късно от [...] **две години** след влизането в сила на настоящата директива] законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с настоящата директива. Те незабавно съобщават на Комисията текста на тези разпоредби.

Те започват да прилагат тези разпоредби [две години и един ден след влизането в сила на настоящата директива].

Когато държавите членки приемат тези разпоредби, в тях се съдържа позоваване на настоящата директива или то се извършва при официалното им публикуване.

Условията и редът на позоваване се определят от държавите членки.

2. Държавите членки съобщават на Комисията текста на основните разпоредби от националното право, които те приемат в областта, уредена с настоящата директива.

*Член 25*

*Влизане в сила*

Настоящата директива влиза в сила на двадесетия ден след публикуването ѝ в *Официален вестник на Европейския съюз*.

*Член 26*

*Адресати*

Адресати на настоящата директива са държавите членки.

Съставено в Брюксел на [...] година.

*За Европейския парламент*

Председател

*За Съвета*

Председател

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Сектори, подсектори и [...] категории субекти

<u>Сектори</u>	<u>Подсектори</u>	<u>[...] Категории субекти</u>
1. Енергетика	а) Електроенергия	— Електроенергийни предприятия по смисъла на член 2, точка 57 от Директива (ЕС) 2019/944 <sup>45</sup> , които осъществяват функцията „доставка“, посочена в член 2, точка 12 от същата директива
		— Оператори на разпределителни системи по смисъла на член 2, точка 29 от Директива (ЕС) 2019/944
		— Оператори на преносни системи по смисъла на член 2, точка 35 от Директива (ЕС) 2019/944
		— Производители по смисъла на член 2, точка 38 от Директива (ЕС) 2019/944
		— Номинирани оператори на пазара на електроенергия по смисъла на член 2, точка 8 от Регламент (ЕС) 2019/943 <sup>46</sup>

<sup>45</sup> Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 г. относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС (ОВ L 158, 14.6.2019 г., стр. 125).

<sup>46</sup> Регламент (ЕС) 2019/943 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 г. относно вътрешния пазар на електроенергия (ОВ L 158, 14.6.2019 г., стр. 54).

		— Участници на пазара на електроенергия по смисъла на член 2, точка 25 от Регламент (ЕС) 2019/943, предоставящи услуги за агрегиране, оптимизация на потреблението или съхраняване на енергия, посочени в член 2, точки 18, 20 и 59 от Директива (ЕС) 2019/944
	б) Районно отопление и охлаждане	— Районни отоплителни и охладителни системи по смисъла на член 2, точка 19 от Директива (ЕС) 2018/2001 <sup>47</sup> за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници
	в) Нефт	— Оператори на нефтопроводи
		— Оператори на съоръжения за добив, рафиниране и преработка, съхранение и пренос на нефт
		— Централни структури за управление на запасите от нефт по смисъла на член 2, буква е) от Директива 2009/119/ЕО на Съвета <sup>48</sup>

<sup>47</sup> Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници (ОВ L 328, 21.12.2018 г., стр. 82).

<sup>48</sup> Директива на Съвета 2009/119/ЕО от 14 септември 2009 г. за налагане на задължение на държавите членки да поддържат минимални запаси от суров нефт и/или нефтопродукти (ОВ L 265, 9.10.2009 г., стр. 9).

	г) Природен газ	— Предприятия за доставка по смисъла на член 2, точка 8 от Директива 2009/73/ЕО <sup>49</sup>
		— Оператори на газоразпределителни системи по смисъла на член 2, точка 6 от Директива 2009/73/ЕО
		— Оператори на газопреносни системи по смисъла на член 2, точка 4 от Директива 2009/73/ЕО
		— Оператори на системи за съхранение по смисъла на член 2, точка 10 от Директива 2009/73/ЕО
		— Оператори на системи за ВПГ по смисъла на член 2, точка 12 от Директива 2009/73/ЕО
		— Предприятия за природен газ по смисъла на член 2, точка 1 от Директива 2009/73/ЕО
		— Оператори на съоръжения за рафиниране и преработка на природен газ

<sup>49</sup> Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 г. относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО (ОВ L 211, 14.8.2009 г., стр. 94).

	д) Водород	— Оператори в областта на производството, съхранението и преноса на водород
2. Транспорт	а) Въздушен	— Въздушни превозвачи по смисъла на член 3, точка 4 от Регламент (ЕО) № 300/2008 <sup>50</sup> , <b><u>използвани за търговски цели</u></b>
		— Управляващи летището органи по смисъла на член 2, точка 2 от Директива 2009/12/ЕО <sup>51</sup> , летища по смисъла на член 2, точка 1 от същата директива, включително основните летища, изброени в раздел 2 от приложение II към Регламент (ЕС) № 1315/2013 <sup>52</sup> , и субекти, експлоатиращи спомагателни инсталации, намиращи се на летищата
		— Оператори по управление на въздушното движение, предоставящи обслужване по контрол на въздушното движение (КВД) по смисъла на член 2, точка 1 от Регламент (ЕО) № 549/2004 <sup>53</sup>

<sup>50</sup> Регламент (ЕО) № 300/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2008 г. относно общите правила в областта на сигурността на гражданското въздухоплаване и за отмяна на Регламент (ЕО) № 2320/2002 (ОВ L 97, 9.4.2008 г., стр. 72).

<sup>51</sup> Директива 2009/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 г. относно летищните такси (ОВ L 70, 14.3.2009 г., стр. 11).

<sup>52</sup> Регламент (ЕО) № 1315/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. относно насоките на Съюза за развитието на трансевропейската транспортна мрежа и за отмяна на Решение № 661/2010/ЕС (ОВ L 348, 20.12.2013 г., стр. 1).

<sup>53</sup> Регламент (ЕО) № 549/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2004 г. за определяне на рамката за създаването на Единно европейско небе (рамков регламент) (ОВ L 96, 31.3.2004 г., стр. 1).

	б) Железопътен	— Управители на инфраструктура по смисъла на член 3, точка 2 от Директива 2012/34/ЕС <sup>54</sup>
		— Железопътни предприятия по смисъла на член 3, точка 1 от Директива 2012/34/ЕС [...] <b>и</b> оператори на обслужващи съоръжения по смисъла на член 3, точка 12 от Директива 2012/34/ЕС

<sup>54</sup> Директива 2012/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 21 ноември 2012 г. за създаване на единно европейско железопътно пространство (ОВ L 343, 14.12.2012 г., стр. 32).

	в) Воден	<p>— Дружества за вътрешен, морски и крайбрежен пътнически и товарен воден транспорт, посочени за морския транспорт в приложение I към Регламент (ЕО) № 725/2004<sup>55</sup>, с изключение на отделните плавателни съдове, експлоатирани от тези дружества</p> <p>— Управителни органи на пристанища по смисъла на член 3, точка 1 от Директива 2005/65/ЕО<sup>56</sup>, включително техните пристанищни съоръжения по смисъла на член 2, точка 11 от Регламент (ЕО) № 725/2004, и субекти, извършващи строителни работи и експлоатиращи оборудване на територията на пристанищата</p> <p>— Оператори на служба по морския трафик по смисъла на член 3, буква о) от Директива 2002/59/ЕО<sup>57</sup> на Европейския парламент и на Съвета</p>
--	----------	---

<sup>55</sup> Регламент (ЕО) № 725/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 г. относно подобряване на сигурността на корабите и на пристанищните съоръжения (ОВ L 129, 29.4.2004 г., стр. 6).

<sup>56</sup> Директива 2005/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 26 октомври 2005 г. за повишаване на сигурността на пристанищата (ОВ L 310, 25.11.2005 г., стр. 28).

<sup>57</sup> Директива 2002/59/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 27 юни 2002 г. за създаване на система на Общността за контрол на движението на корабите и за информация и отменяща Директива 93/75/ЕИО на Съвета (ОВ L 208, 5.8.2002 г., стр. 10).

	г) Автомобилен	<p>— Пътни органи по смисъла на член 2, точка 12 от Делегиран регламент (ЕС) 2015/962 на Комисията<sup>58</sup>, които отговарят за контрола на управлението на движението, <b><u>с изключение на публичните субекти, за които управлението на трафика или операторите на интелигентни транспортни системи са само несъществена част от общата им дейност</u></b></p> <p>— Оператори на интелигентни транспортни системи по смисъла на член 4, точка 1 от Директива 2010/40/ЕС<sup>59</sup></p>
3. Банков сектор — <b><u>единствено за целите на членове 1—9 от настоящата директива</u></b>		Кредитни институции по смисъла на член 4, точка 1 от Регламент (ЕС) № 575/2013 <sup>60</sup>

<sup>58</sup> Делегиран регламент (ЕС) 2015/962 на Комисията от 18 декември 2014 г. за допълване на Директива 2010/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на предоставянето в целия ЕС на информационни услуги в реално време за движението по пътищата (ОВ L 157, 23.6.2015 г., стр. 21).

<sup>59</sup> Директива 2010/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2010 г. относно рамката за внедряване на интелигентните транспортни системи в областта на автомобилния транспорт и за интерфейси с останалите видове транспорт (ОВ L 207, 6.8.2010 г., стр. 1).

<sup>60</sup> Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 1).

4. Инфраструктури на финансовия пазар — <u>единствено за целите на членове 1—9 от настоящата директива</u>	— Оператори на места на търговия по смисъла на член 4, точка 24 от Директива 2014/65/ЕС <sup>61</sup>
	— Централни контрагенти (ЦК) по смисъла на член 2, точка 1 от Регламент (ЕС) № 648/2012 <sup>62</sup>
5. Здравеопазване	— Доставчици на здравно обслужване по смисъла на член 3, буква ж) от Директива 2011/24/ЕС <sup>63</sup>
	— Референтни лаборатории на ЕС по смисъла на член 15 от Регламент [XX] относно сериозните трансгранични здравни заплахи <sup>64</sup>

<sup>61</sup> Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и на Директива 2011/61/ЕС (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 349).

<sup>62</sup> Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета на 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции (ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1).

<sup>63</sup> Директива 2011/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 г. за упражняване на правата на пациентите при трансгранично здравно обслужване (ОВ L 88, 4.4.2011 г., стр. 45).

<sup>64</sup> [Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно сериозните трансгранични здравни заплахи и за отмяна на Решение № 1082/2013/ЕС; да се актуализира позоваването, след като предложение COM(2020)727 final бъде прието].

		— Субекти, извършващи научноизследователска и развойна дейност в областта на лекарствените продукти по смисъла на член 1, точка 2 от Директива 2001/83/ЕО <sup>65</sup>
		— Субекти, произвеждащи основни фармацевтични продукти и препарати, посочени в раздел В, разделение 21 на NACE Rev. 2
		— Субекти, произвеждащи медицински изделия, които се считат за критично важни при извънредни ситуации в областта на общественото здраве („списък на критично важните медицински изделия при извънредни ситуации в областта на общественото здраве“) по смисъла на член 20 от Регламент ХХХХ <sup>66</sup>

<sup>65</sup> Директива 2001/83/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 ноември 2001 г. за утвърждаване на кодекс на Общността относно лекарствени продукти за хуманна употреба (ОВ L 311, 28.11.2001 г., стр. 67).

<sup>66</sup> [Регламент относно засилена роля на Европейската агенция по лекарствата в готовността за действия при кризи и управлението на кризи по отношение на лекарствените продукти и медицинските изделия .COM(2020) 725 final], препратка след актуализиране на предложението].

6. Питейна вода		<p>Доставчици и дистрибутори на води, предназначени за консумация от човека, по смисъла на член 2, точка 1, буква а) от Директива 98/83/ЕО на Съвета<sup>67</sup>, с изключение на дистрибуторите, за които дистрибуцията на вода за консумация от човека е само <b><u>несъществена</u></b> част от общата им дейност по дистрибуция на други стоки и стоки [...]</p>
7. Отпадъчни води		<p>Предприятия, които събират, обезвреждат или пречистват градски, битови и промишлени отпадъчни води, по смисъла на член 2, точки 1—3 от Директива 91/271/ЕИО на Съвета<sup>68</sup>, <b><u>но с изключение на предприятията, за които събирането, обезвреждането или пречистването на градски, битови и промишлени отпадъчни води е само несъществена част от тяхната обща дейност</u></b></p>

<sup>67</sup> Директива 98/83/ЕО на Съвета от 3 ноември 1998 г. относно качеството на водите, предназначени за консумация от човека (ОВ L 330, 5.12.1998 г., стр. 32).

<sup>68</sup> Директива 91/271/ЕИО на Съвета от 21 май 1991 г. относно пречистването на градските отпадъчни води (ОВ L 135, 30.5.1991 г., стр. 40).

<p>8. Цифрова инфраструктура — <b><u>единствено за целите на членове 1—9 от настоящата директива</u></b></p>		<p>— Доставчици на точка за обмен в интернет [по смисъла на член 4, точка X от Директивата за МИС 2]</p>
		<p>— Доставчици на DNS услуга [по смисъла на член 4, точка X от Директивата за МИС 2], <b><u>с изключение на операторите на коренови сървъри за имена</u></b></p>
		<p>— Регистри на имена на домейни от първо ниво [по смисъла на член 4, точка X от Директивата за МИС 2]</p>
		<p>— Доставчици на компютърна услуга „в облак“ [по смисъла на член 4, точка X от Директивата за МИС 2]</p>
		<p>— Доставчици на услуга на център за данни [по смисъла на член 4, точка X от Директивата за МИС 2]</p>

		— Доставчици на мрежа за доставяне на съдържание [по смисъла на член 4, точка X от Директивата за МИС 2]
		— Доставчици на удостоверителни услуги по смисъла на член 3, точка 19 от Регламент (ЕС) № 910/2014 <sup>69</sup>
		— Доставчици на обществени електронни съобщителни мрежи по смисъла на член 2, точка 8 от Директива (ЕС) 2018/1972 <sup>70</sup> или доставчици на електронни съобщителни услуги по смисъла на член 2, точка 4 от Директива (ЕС) 2018/1972, доколкото техните услуги са обществено достъпни

<sup>69</sup> Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ L 257, 28.8.2014 г., стр. 73).

<sup>70</sup> Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения (ОВ L 321, 17.12.2018 г., стр. 36).

[...]		[...]
		[...] <sup>71</sup>
		[...]

---

<sup>71</sup> [...]

10. Космическо пространство		— Оператори на наземна инфраструктура, притежавани, управлявани и експлоатирани от държавите членки или от частни лица, които подпомагат предоставянето на космически услуги, с изключение на доставчиците на обществени електронни съобщителни мрежи, по смисъла на член 2, точка 8 от Директива (ЕС) 2018/1972
-----------------------------	--	--