

Bruselj, 7. december 2021
(OR. en)

14568/21

Medinstitucionalna zadeva:
2020/0353(COD)

ENV 951
ENT 188
MI 907
CODEC 1574

DOPIS

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Št. predh. dok.:	13135/21
Št. dok. Kom.:	13944/20 + ADD 1
Zadeva:	Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o baterijah in odpadnih baterijah, razveljavitvi Direktive 2006/66/ES in spremembi Uredbe (EU) 2019/1020 – poročilo o napredku

I. UVOD

Komisija je 10. decembra 2020 Svetu posredovala predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o baterijah in odpadnih baterijah, razveljavitvi Direktive 2006/66/ES in spremembi Uredbe (EU) 2019/1020¹.

Predlog tehnično preučuje Delovna skupina za okolje.

¹ Dok. 13944/20 + ADD 1.

Cilj predloga, ki temelji na členu 114 PDEU, je posodobiti zakonodajni okvir EU za baterije glede na povečano povpraševanje po razvoju in proizvodnji baterij. Po opredelitvi treh skupin težav, ki izhajajo iz nedelovanja trga in pomanjkljivosti na področju obveščanja ter so tesno povezane z delovanjem notranjega trga (tj. neobstoje okvirnih pogojev za spodbujanje naložb v proizvodne zmogljivosti za trajnostne baterije, neoptimalno delovanje trgov recikliranja in nezadostno zaprte snovne zanke ter socialna in okoljska tveganja, ki niso zajeta z okoljskim pravom EU), predlog določa tri tesno povezane cilje:

- okrepitev delovanja notranjega trga z zagotovitvijo enakih konkurenčnih pogojev na podlagi skupnega nabora pravil,
- spodbujanje krožnega gospodarstva,
- zmanjšanje okoljskih in socialnih vplivov v vseh fazah življenjskega cikla baterij.

Portugalsko predsedstvo je izdalo več delovnih dokumentov in osnutek kompromisnega besedila o poglavju II (zahteve glede trajnostnosti in varnosti) in poglavju VII (ravljanje z izrabljenimi baterijami) ter pripravilo poročilo o napredku, ki ga je Svet za okolje preučil 10. junija 2021². Ob tej priložnosti so ministri in ministrice izpostavili več nerešenih ključnih vprašanj, zlasti:

- pravno podlago;
- potrebo po prožnosti pri vzpostavljanju in izvajanju ravnanja z odpadnimi baterijami;
- ocenjevanje in omejitve kemikalij v baterijah;
- zahteve glede potrebne skrbnosti v oskrbovalni verigi;

² Dok. 9052/1/21 REV 1.

- zahteve glede trajnostnosti in delovanja baterij;
- cilje zbiranja in recikliranja;
- vključitev ločene kategorije baterij za lahka vozila in
- roke izvajanja.

Ministri in ministrice so izrazili tudi zaskrbljenost zaradi velikega števila delegiranih in izvedbenih aktov.

II. STANJE V SVETU³

Slovensko predsedstvo si je prizadevalo obravnavati ta vprašanja na dosedanjih 13 neformalnih videokonferencah o predlogu o baterijah. Razprava je potekala predvsem na podlagi pisnih pripomb delegacij in delovnih dokumentov predsedstva. Razposlan je bil tudi osnutek kompromisnega besedila⁴ predsedstva, ki zajema vsa poglavja, razen poglavja VII predloga. Revidirano kompromisno besedilo, ki zajema vsa poglavja, bo pripravljeno in razdeljeno do konca predsedovanja.

Stanje v zvezi z glavnimi vprašanji je naslednje:

Pravna podlaga

Preučeno je bilo, ali bi bilo treba kot pravno podlago predlogu Komisije dodati člen 192 PDEU, zlasti glede na naravo poglavja VII o ravnanju z odpadnimi baterijami.

³ Odbor Evropskega parlamenta za okolje, javno zdravje in varnost hrane je septembra predložil osnutek poročila z 232 predlogi sprememb predloga Komisije.

⁴ Dok. 13135/21.

Področje uporabe

Nekatere države članice želijo, da bi za baterijske celice veljale enake obveznosti kot za baterije. Poleg tega obstaja splošna podpora za oblikovanje ločene kategorije baterij za baterije za lahka vozila. Vendar nekatera s tem povezana vprašanja ostajajo odprta, na primer, katere zahteve bi se morale uporabljati za to kategorijo, kako organizirati ločeno zbiranje teh baterij in ali bi morale biti te baterije predmet ciljev ločenega zbiranja.

Splošne določbe

Natančno besedilo nekaterih opredelitev bo treba prilagoditi pozneje, ko bo dogovorjeno besedilo povezanih določb. Prav tako bo treba preložiti razpravo o rokih, prehodnih obdobjih ter izvedbenih in delegiranih aktih, dokler se besedilo kompromisa nadalje ne stabilizira.

Zahteve glede trajnostnosti

Čeprav obstaja splošna podpora ambicioznim zahtevam glede trajnostnosti, več držav članic poziva k razumnim rokom, da bi gospodarskim subjektom omogočili, da se prilagodijo strožjim zahtevam iz predloga, in k izvedljivim pristopom k izračunu različnih parametrov glede na raven proizvodnega obrata. Izraženi so bili tudi pomisleki glede skladnosti z mednarodnimi pravili in sektorsko zakonodajo. Glavno vprašanje v zvezi z zahtevami glede trajnostnosti pa se nanaša na postopek za omejevanje kemikalij, glede katerega več držav članic meni, da bi morale kemikalije ostati v okviru enotnega krovnega okvira uredbe REACH.

Skladnost baterij, priglasitveni postopki, nadzor trga

Države članice izražajo pomisleke glede razmerja med domnevo o skladnosti in preizkušanjem baterij (člen 15) ter glede razmerja med harmoniziranimi standardi in skupnimi specifikacijami (člena 15 in 16) ter glede modulov za ocenjevanje za ugotavljanje skladnosti baterij (člen 17 in Priloga VIII), kjer se predlagajo alternativni moduli.

V zvezi s priglasitvenimi postopki nekatere države članice predlagajo obvezen certifikat o akreditaciji za priglasitev organov za ugotavljanje skladnosti (člen 25).

Kar zadeva nadzor trga, države članice opozarjajo na morebitno podvajanje določb in potrebo po nadaljnji uskladitvi z referenčnim besedilom novega zakonodajnega okvira za proizvode in z uredbo o nadzoru trga.

Obveznosti gospodarskih subjektov

Izraženi so bili številni pomisleki glede obveznosti pooblaščenega zastopnika, njegovega postopka imenovanja s strani proizvajalca, njegovega mandata in odgovornosti. Izpostavljena je bila potreba po obravnavi vprašanj v zvezi z obveznostmi spletnih tržnic, zahtevami za odstranitev in zamenjavo baterij (v členu 11) ter obveznostmi različnih gospodarskih subjektov v registru proizvajalcev, kar zadeva razširjeno odgovornost proizvajalca.

Zahteve glede obveščanja in označevanja ter elektronska izmenjava informacij

Obstaja splošna zaskrbljenost zaradi pomanjkljive jasnosti in morebitnega podvajanja zahtev po podatkih in informacijah. Države članice zlasti dvomijo v zahteve v zvezi s potnim listom za baterije, podatki in informacijami, ki jih vsebuje, ter njegovim odnosom do sistema za elektronsko izmenjavo in krmilnega sistema baterije ter njegovo povezavo z njima. Nekatere države članice predlagajo, da se v Prilogo k predlogu vključi tabela, v kateri bi bile navedene vse zahteve za obveščanje.

Obveznosti glede potrebne skrbnosti v oskrbovalni verigi

Kar zadeva zahteve glede potrebne skrbnosti, večina držav članic poudarja, da je treba zagotoviti skladnost s horizontalno zakonodajo, in sicer napovedano zakonodajno pobudo o trajnostnem upravljanju podjetij, ter z drugimi pravnimi akti ali smernicami, ki urejajo to področje.

Delegacije podpirajo razporeditev zahtev glede potrebne skrbnosti v oskrbovalni verigi v ločeno poglavje.

Posebno pozornost je treba nameniti postopku za ocenjevanje skladnosti z obveznostmi glede potrebne skrbnosti, države članice pa pozivajo Komisijo, naj pripravi smernice, ki bodo pravočasno izdane.

III. ZAKLJUČEK

Vse delegacije so podale splošni preužitveni pridržek. Vendar predsedstvo na podlagi dosedanjih razprav meni, da osnutka kompromisnih besedil, ki v veliki meri temeljita na pripombah delegacij, bistveno prispevata k pojasnitvi besedila.

Številne določbe so bile preoblikovane, da bi se izboljšala doslednost besedila, zlasti da bi se pojasnile obveznosti različnih gospodarskih subjektov v zvezi z dajanjem baterij na trg ali zagotavljanjem ustreznega ravnanja z odpadnimi baterijami. Uvedene so bile znatne spremembe v zvezi z nadzorom trga, zahtevami glede potrebne skrbnosti v oskrbovalni verigi in moduli za ugotavljanje skladnosti baterij v zvezi z nadzorom trga. Uvedene so bile tudi nekatere spremembe v strukturi zahtev glede obveščanja in označevanja, da bi se jasno oblikovale obveznosti in preprečilo podvajanje določb.

Vendar bo za zagotovitev jasnega zakonodajnega okvira potrebno nadaljnje delo v zvezi z vprašanji bolj horizontalne narave, kot so raven ambicij v zvezi s cilji in roki, zahteve za ravnanje z odpadnimi baterijami in povezava z okvirno direktivo o odpadkih, pojasnitev konceptov in postopkov v zvezi z drugotno uporabo baterij ter seveda pooblastilo Komisiji. Poleg tega je zaradi številnih tehničnih nerešenih vprašanj, med drugim zaradi zapletenosti predloga, potrebna nadaljnja obravnava. To zadeva zlasti razporeditev baterij za lahka vozila v ločeno kategorijo, zahteve po obveščanju, raven prožnosti v zvezi z ravnanjem z odpadnimi baterijami in zahteve za ponovno uporabo ali spremembo namena baterij.

Dodatne razprave o izbranih vprašanjih, načrtovane decembra, bi morale omogočiti nadaljnji napredek pri pripravi revizije kompromisnega predloga.

Slovensko predsedstvo je zavezano nadaljnjim prizadevanjem za revidirano kompromisno besedilo in bo sodelovalo s prihodnjim francoskim predsedstvom, da bi olajšali nadaljevanje razprav v Delovni skupini za okolje in zagotovili nemoten napredek v zvezi z zadevo v Svetu.

Odbor stalnih predstavnikov naj se seznani s poročilom o napredku in ga posreduje Svetu.
