

Bruksela, 7 grudnia 2021 r.
(OR. en)

14568/21

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2020/0353(COD)

ENV 951
ENT 188
MI 907
CODEC 1574

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr poprz. dok.:	13135/21
Nr dok. Kom.:	13944/20 + ADD 1
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie baterii i zużytych baterii, uchylającego dyrektywę 2006/66/WE i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/1020 – Sprawozdanie z postępu prac

I. WPROWADZENIE

10 grudnia 2020 r. Komisja przekazała Radzie wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie baterii i zużytych baterii, uchylającego dyrektywę 2006/66/WE i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/1020¹.

Analizę techniczną wniosku prowadzi Grupa Robocza ds. Środowiska.

¹ Dok. 13944/20 + ADD 1.

Wniosek jest oparty na art. 114 TFUE i ma na celu zmodernizowanie unijnych ram prawnych dotyczących baterii w obliczu zwiększonego popytu na rozwój i produkcję baterii. Po rozpoznaniu trzech grup problemów wynikających z niedoskonałości rynku i informacji oraz ściśle związanych z funkcjonowaniem rynku wewnętrznego (tj. braku warunków ramowych będących źródłem zachęt do inwestowania w zdolności produkcyjne zrównoważonych baterii, nieoptymalnego funkcjonowania rynków recyklingu i niewystarczająco zamkniętego obiegu materiałów oraz ryzyka społecznego i środowiskowego nieuwzględnionego w unijnym prawie ochrony środowiska) we wniosku określono trzy silnie powiązane ze sobą cele:

- wzmocnienie funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez zapewnienie równych warunków działania dzięki wspólnemu zestawowi zasad;
- działanie na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym;
- zmniejszenie wpływu na środowisko i społeczeństwo na wszystkich etapach cyklu życia baterii.

Prezydencja portugalska wydała szereg dokumentów roboczych i sporządziła projekt tekstu kompromisowego w sprawie rozdziału II (Wymogi w zakresie zrównoważonego charakteru i bezpieczeństwa) oraz rozdziału VII (Gospodarowanie zużytymi bateriami), a także przygotowała sprawozdanie z postępu prac, które zostało przeanalizowane przez Radę ds. Środowiska w dniu 10 czerwca 2021 r.² Przy tej okazji ministrowie wskazali na pewne nierozstrzygnięte kluczowe kwestie, w szczególności:

- podstawę prawną;
- potrzebę elastyczności w ustanawianiu i wdrażaniu procedur gospodarowania zużytymi bateriami;
- ocenę i ograniczenia dotyczące chemikaliów w bateriach;
- wymogi dotyczące należytej staranności w łańcuchu dostaw;

² Dok. 9052/1/21 REV 1.

- wymogi dotyczące zrównoważonego charakteru i wydajności baterii;
- cele w zakresie zbiórki i recyklingu;
- włączenie odrębnej kategorii baterii stosowanych w lekkich środkach transportu, oraz
- harmonogramy wdrażania.

Ministrowie wyrazili również zaniepokojenie dużą liczbą aktów delegowanych i wykonawczych.

II. AKTUALNA SYTUACJA W RADZIE³

Prezydencja słoweńska starała się zająć tymi sprawami podczas 13 nieformalnych wideokonferencji, które odbyły się do tej pory na temat wniosku w sprawie baterii. Rozmowy prowadzone były głównie w oparciu o uwagi pisemne przekazane przez delegacje i dokumenty robocze wydane przez prezydencję. Rozesłano również projekt kompromisowego tekstu prezydencji⁴ obejmującego wszystkie rozdziały z wyjątkiem rozdziału VII wniosku. Do końca prezydencji przygotowany i rozesłany zostanie zmieniony tekst kompromisowy obejmujący wszystkie rozdziały.

Aktualna sytuacja w najważniejszych kwestiach jest następująca:

Podstawa prawna

Rozważano, czy do wniosku Komisji należy dodać art. 192 TFUE jako podstawę prawną, biorąc w szczególności pod uwagę charakter rozdziału VII dotyczącego gospodarowania zużytymi bateriami.

³ We wrześniu Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności Parlamentu Europejskiego przedstawiła projekt sprawozdania ustanawiającego 232 poprawki do wniosku Komisji.

⁴ Dok. 13135/21.

Zakres

Niektóre państwa członkowskie chciałyby nałożyć na ogniwa baterii takie same obowiązki jak te dotyczące baterii. Ponadto istnieje ogólne poparcie dla utworzenia odrębnej kategorii baterii – baterii stosowanych w lekkich środkach transportu. Otwarte pozostają jednak pewne kwestie związane z tym kwestie, np. jakie wymagania miałyby być stosowane do tej kategorii, jak zorganizować odrębny odbiór tych baterii i czy do tych baterii należałoby stosować odrębne docelowe poziomy zbierania.

Przepisy ogólne

Dokładne brzmienie niektórych definicji będzie musiało zostać dostosowane na późniejszym etapie, kiedy uzgodnione zostanie brzmienie odnośnych przepisów. Podobnie dyskusja na temat terminów, okresów przejściowych, aktów wykonawczych i delegowanych będzie musiała zostać odroczone do czasu dalszego ustabilizowania się tekstu kompromisu.

Wymogi w zakresie zrównoważonego charakteru

Istnieje ogólne poparcie dla ambitnych wymogów w zakresie zrównoważonego charakteru, jednak niektóre państwa członkowskie apelują o ustanowienie rozsądnych terminów, tak aby umożliwić podmiotom gospodarczym dostosowanie się do bardziej rygorystycznych wymogów określonych we wniosku, oraz o przyjęcie wykonalnego podejścia do obliczania różnych parametrów, biorąc pod uwagę poziom zakładu produkcyjnego. Wyrażono również obawy co do spójności z przepisami międzynarodowymi i prawodawstwem sektorowym. Główna kwestia w odniesieniu do wymogów w zakresie zrównoważonego charakteru dotyczy jednak procedury wprowadzania ograniczeń w sprawie chemikaliów – kilka państw członkowskich jest tu zdania, że chemikalia powinny być regulowane wspólnie w ramach REACH.

Zgodność baterii, procedury notyfikacji, nadzór rynku

Państwa członkowskie wyrażają obawy dotyczące związku między domniemaniem zgodności a testami baterii (art. 15) oraz związku między normami zharmonizowanymi a wspólnymi specyfikacjami (art. 15 i 16), a także modułów oceny służących do oceny zgodności baterii (art. 17 i załącznik VIII), w którym to przypadku proponuje się alternatywne moduły.

W odniesieniu do procedur notyfikacji niektóre państwa członkowskie proponują obowiązkowy certyfikat akredytacji dla potrzeb notyfikowania jednostek oceniających zgodność (art. 25).

Jeżeli chodzi o nadzór rynku, państwa członkowskie zwracają uwagę na potencjalne dublowanie przepisów oraz na potrzebę zapewnienia dalszego dostosowania nowych ram prawnych dotyczących produktów do tekstu odniesienia oraz do rozporządzenia w sprawie nadzoru rynku.

Obowiązki podmiotów gospodarczych

Zgłoszono wiele obaw dotyczących obowiązków upoważnionego przedstawiciela, procesu jego wyznaczania przez producenta, jego mandatu i zakresu jego obowiązków. Wspomniano o potrzebie zajęcia się kwestiami związanymi z obowiązkami internetowych platform handlowych, z wymogami dotyczącymi usuwania i wymiany baterii (w art. 11) oraz obowiązkami różnych podmiotów gospodarczych w rejestrze producentów w odniesieniu do rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

Wymogi w zakresie informacji i etykietowania oraz elektroniczna wymiana informacji

Ogólne zaniepokojenie budzi brak jasności i potencjalne dublowanie wymogów dotyczących danych i informacji. W szczególności państwa członkowskie kwestionują wymogi dotyczące paszportu baterii, zawartych w nim danych i informacji oraz powiązania i połączenia tego paszportu z elektronicznym systemem wymiany informacji i z systemem zarządzania baterią. Niektóre państwa członkowskie proponują umieszczenie w załączniku do wniosku tabeli określającej wszystkie wymogi informacyjne.

Obowiązki w zakresie należytej staranności w łańcuchu dostaw

Jeżeli chodzi o wymogi dotyczące należytej staranności, większość państw członkowskich wskazuje na potrzebę zapewnienia spójności z przepisami horyzontalnymi, a mianowicie z zapowiadzaną inicjatywą ustawodawczą w sprawie zrównoważonego ładu korporacyjnego oraz z innymi aktami prawnymi lub wytycznymi regulującymi tę dziedzinę.

Delegacje popierają przeniesienie wymogów dotyczących należytej staranności w łańcuchu dostaw do oddzielnego rozdziału.

Na szczególną uwagę zasługuje procedura oceny zgodności z obowiązkami w zakresie należytej staranności – państwa członkowskie zwracają się do Komisji, by przygotowała wytyczne, które zostaną wydane w odpowiednim czasie.

III. PODSUMOWANIE

Aktualnie delegacje podtrzymują ogólne zastrzeżenie weryfikacji. Na podstawie przeprowadzonych dotychczas rozmów prezydencja jest jednak zdania, że projekty tekstów kompromisowych, które w dużej mierze opierają się na uwagach delegacji, w znacznym stopniu przyczyniają się do uściślenia tekstu.

Wiele przepisów przeredagowano w celu poprawy spójności tekstu, w szczególności w celu wyjaśnienia obowiązków różnych podmiotów gospodarczych w zakresie wprowadzania baterii do obrotu lub zapewnienia odpowiedniego gospodarowania zużytymi bateriami. Wprowadzono istotną zmianę w zakresie nadzoru rynku, wymogów dotyczących należytej staranności w łańcuchu dostaw oraz modułów oceny zgodności baterii w odniesieniu do nadzoru rynku. Wprowadzono również pewne zmiany w strukturze wymogów dotyczących informacji i etykietowania, tak aby jasno sformułować obowiązki i uniknąć dublowania przepisów.

Jednak w celu zapewnienia jasnych ram prawnych konieczne będą dalsze prace nad kwestiami o bardziej horyzontalnym charakterze, takimi jak poziom ambicji w odniesieniu do celów i terminów, wymogi dotyczące gospodarowania zużytymi bateriami oraz związek z dyrektywą ramową w sprawie odpadów, wyjaśnienie pojęć i procesów dotyczących drugiego cyklu życia baterii oraz – oczywiście – uprawnień Komisji. Ponadto dalszej analizy, m.in. ze względu na złożoność wniosku, wymaga szereg nierozstrzygniętych kwestii technicznych. Dotyczy to w szczególności przypisania baterii stosowanych w lekkich środkach transportu do odrębnej kategorii, wymogów informacyjnych, poziomu elastyczności w odniesieniu do gospodarowania zużytymi bateriami oraz wymogów dotyczących ponownego użycia baterii lub ich wykorzystania do innych celów.

Dodatkowe rozmowy poświęcone wybranym kwestiom, zaplanowane na grudzień, powinny pozwolić na dalsze postępy w przygotowywaniu zmiany kompromisowego wniosku.

Prezydencja słoweńska jest zdecydowana nadal współpracować z nadchodzącą prezydencją francuską nad zmienionym tekstem kompromisowym, tak aby ułatwić kontynuowanie dyskusji na forum Grupy Roboczej ds. Środowiska i zapewnić sprawny przebieg prac nad tym *dossier* w Radzie.

Komitety Stałych Przedstawicieli jest proszony o zapoznanie się ze sprawozdaniem z postępu prac i o przekazanie go Radzie.
