



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2021 m. gruodžio 7 d.
(OR. en)

14568/21

Tarpinstitucinė byla:
2020/0353(COD)

ENV 951
ENT 188
MI 907
CODEC 1574

PRANEŠIMAS

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: 13135/21

Komisijos dok. Nr.: 13944/20 + ADD 1

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl baterijų ir
baterijų atliekų, kuriuo panaikinama Direktyva 2006/66/EB ir iš dalies
keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020
– Pažangos ataskaita

I. ĮVADAS

2020 m. gruodžio 10 d. Komisija perdavė Tarybai pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl baterijų ir baterijų atliekų, kuriuo panaikinama Direktyva 2006/66/EB ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020¹.

Techninį pasiūlymo nagrinėjimą atlieka Aplinkos darbo grupė.

¹ Dok. 13944/20 + ADD 1.

SESV 114 straipsniu grindžiamu pasiūlymu siekiama modernizuoti baterijoms skirtą ES teisės aktų sistemą atsižvelgiant į tai, kad didėja poreikis kurti ir gaminti baterijas. Pasiūlyme identifikuotos trys problemų, kylančių dėl rinkos nepakankamumo bei informacijos nepakankamumo ir glaudžiai susijusių su vidaus rinkos veikimu, grupės (t. y. pagrindinių sąlygų, kuriomis būtų teikiamos paskatos investuoti į tvarių baterijų gamybos pajėgumus, nebuvimas, neoptimalus perdirbimo rinkų veikimas ir nepakankamai uždari medžiagų ciklai, socialinė rizika ir rizika aplinkai, kurių neapima ES aplinkos apsaugos teisės aktai) ir juo nustatyti trys glaudžiai tarpusavyje susiję tikslai:

- vidaus rinkos veikimo stiprinimas priimant bendras taisykles, kuriomis būtų užtikrintos vienodos sąlygos;
- žiedinės ekonomikos skatinimas;
- poveikio aplinkai ir socialinio poveikio mažinimas visuose baterijų gyvavimo ciklo etapuose.

Pirmininkavusi Portugalija paskelbė kelis neoficialius dokumentus ir II skyriaus (Tvarumo ir saugos reikalavimai) bei VII skyriaus (Baterijų gyvavimo ciklo pabaigos valdymas) kompromisinio teksto projektą, taip pat parengė pažangos ataskaitą, kurią Aplinkos taryba nagrinėjo 2021 m. birželio 10 d.² Tame posėdyje ministrai nurodė keletą svarbių neišspręstų klausimų, visų pirma:

- teisinį pagrindą;
- poreikį suteikti lankstumo nustatant baterijų atliekų valdymą ir jį įgyvendinant;
- cheminių medžiagų kiekio baterijose vertinimą ir apribojimus;
- tiekimo grandinės išsamaus patikrinimo reikalavimus;

² Dok. 9052/1/21 REV 1.

- baterijų tvarumo ir eksploatacinius reikalavimus;
- surinkimo ir perdirbimo tikslus;
- atskiros mažųjų transporto priemonių baterijų kategorijos įtraukimą ir
- įgyvendinimo terminus.

Ministrai taip pat pareiškė susirūpinimą dėl didelio deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų skaičiaus.

II. DABARTINĖ DARBO TARYBOJE PADĖTIS³

Pirmininkaujanti Slovėnija stengėsi išspręsti šiuos klausimus ir iki šiol surengė 13 neformalių vaizdo konferencijų dėl šio pasiūlymo dėl baterijų. Diskusija iš esmės buvo grindžiama delegacijų pateiktomis rašytinėmis pastabomis ir pirmininkaujančios valstybės narės paskelbtais neoficialiais dokumentais. Taip pat išplatintas pirmininkaujančios valstybės narės kompromisinio teksto projektas⁴, apimantis visus pasiūlymo skyrius, išskyrus VII skyrių. Peržiūrėtas visus skyrius apimantis kompromisinis tekstas bus parengtas ir išplatintas pirmininkavimo laikotarpio pabaigoje.

Dabartinė su pagrindiniais klausimais susijusi padėtis apibūdinama toliau.

Teisinis pagrindas

Svarstyta, ar ir SESV 192 straipsnis turėtų būti įrašytas kaip Komisijos pasiūlymo teisinis pagrindas, ypač atsižvelgiant į VII skyriaus dėl baterijų atliekų valdymo pobūdį.

³ Europos Parlamento Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas rugsėjo mėn. pateikė ataskaitos projektą, kuriame išdėstyti Komisijos pasiūlymo 232 pakeitimai.

⁴ Dok. 13135/21.

Taikymo sritis

Kai kurios valstybės narės pageidauja, kad baterijų elementų atžvilgiu būtų taikomos tokios pačios pareigos kaip baterijoms. Be to, iš esmės pritariama tam, kad būtų sukurta atskira mažųjų transporto priemonių baterijų kategorija. Tačiau kai kurie susiję klausimai tebėra neišspręsti, pavyzdžiui, dėl to, kokie reikalavimai turėtų būti taikomi šiai kategorijai, kaip organizuoti atskirą šių baterijų surinkimą, ir ar šioms baterijoms turėtų būti nustatyti atskiri surinkimo tikslai.

Bendrosios nuostatos

Tikslios kai kurių apibrėžčių formuluotės turės būti pritaikytos vėlesniame etape, kai bus susitarta dėl atitinkamų nuostatų teksto. Panašiai, iki bus geriau parengtas kompromisinis tekstas, turės būti atidėta diskusija dėl terminų, pereinamųjų laikotarpių, įgyvendinimo ir deleguotųjų aktų.

Tvarumo reikalavimai

Nors iš esmės pritariama plataus užmojo tvarumo reikalavimams, kelios valstybės narės ragina nustatyti pagrįstus terminus siekiant sudaryti sąlygas ekonominės veiklos vykdytojams prisitaikyti prie pasiūlyme nustatytų griežtesnių reikalavimų, o apskaičiuojant įvairius parametrus laikytis įgyvendinamų metodų ir atsižvelgti į gamyklos lygmenį. Taip pat pareikštas susirūpinimas dėl suderinamumo su tarptautinėmis taisyklėmis ir sektorių teisės aktais. Vis dėlto pagrindinis klausimas dėl tvarumo reikalavimų yra susijęs su cheminių medžiagų ribojimo tvarka; jų atžvilgiu kelios valstybės narės laikosi nuomonės, kad cheminės medžiagos turėtų būti ir toliau reglamentuojamos bendruoju REACH reglamentu.

Baterijų atitiktis reikalavimams, notifikavimo procedūros ir rinkos priežiūra

Valstybės narės pareiškė susirūpinimą dėl atitikties reikalavimams prielaidos ir baterijų bandymo sąsajų (15 straipsnis), darniųjų standartų ir bendrųjų specifikacijų sąsajų (15 ir 16 straipsniai) ir baterijų atitikties vertinimui taikomų vertinimo modulių (17 straipsnis ir VIII priedas), kurių atveju siūloma alternatyvių modulių.

Kalbant apie notifikavimo procedūras, kai kurios valstybės narės siūlo atitikties vertinimo įstaigų notifikavimui naudoti privalomą akreditacijos pažymėjimą (25 straipsnis).

Kalbant apie rinkos priežiūrą, valstybės narės atkreipė dėmesį į galimą nuostatų dubliavimąsi ir poreikį užtikrinti tolesnį suderinimą su naujosios gaminius reglamentuojančios teisės aktų sistemos pagrindiniu tekstu ir Rinkos priežiūros reglamentu.

Ekonominės veiklos vykdytojų pareigos

Pareikšta daug susirūpinimą keliančių klausimų, susijusių su įgaliotojo atstovo pareigomis, gamintojo taikomu jo skyrimo procesu, jo įgaliojimais ir atsakomybe. Akcentuota, kad reikia spręsti klausimus, susijusius su internetinių prekyviečių pareigomis ir reikalavimais išimti bei pakeisti baterijas (11 straipsnis), taip pat su gamintojų registre užregistruotų įvairių ekonominės veiklos vykdytojų pareigomis dėl didesnės gamintojų atsakomybės.

Informacijos pateikimo bei ženklinimo reikalavimai ir elektroninis keitimasis informacija

Pareikštas bendras susirūpinimas dėl aiškumo trūkumo ir galimo duomenų ir informacijos pateikimo reikalavimų dubliavimosi. Visų pirma valstybės narės abejoja dėl reikalavimų turėti baterijos pasą, jame pateikiamų duomenų bei informacijos ir jo sąsajų bei sąveikos su Elektroninio keitimosi informacija sistema ir Baterijų valdymo sistema. Kai kurios valstybės narės siūlo į pasiūlymo priedą įtraukti lentelę, kurioje būtų nustatyti visi informacijos pateikimo reikalavimai.

Tiekimo grandinės išsamaus patikrinimo pareigos

Kalbant apie išsamaus patikrinimo reikalavimus, dauguma valstybių narių nurodė, kad reikia užtikrinti suderinamumą su horizontaliaisiais teisės aktais, konkrečiai – su paskelbta teisėkūros iniciatyva dėl tvaraus įmonių valdymo, ir su kitais šią sritį reglamentuojančiais teisės aktais arba gairėmis.

Delegacijos pritaria tam, kad tiekimo grandinės išsamaus patikrinimo reikalavimai būtų nustatyti atskirame skyriuje.

Ypač daug dėmesio turi būti skiriama išsamaus patikrinimo pareigų laikymosi vertinimo procedūrai, todėl valstybės narės prašo Komisijos parengti ir laiku paskelbti gaires.

III. IŠVADA

Šiuo metu delegacijos laikosi bendros tikrinimo išlygos. Tačiau, remdamasi iki šiol vykusių diskusijų rezultatais, pirmininkaujanti valstybė narė laikosi nuomonės, kad kompromisinių tekstų projektais, kurie iš esmės yra grindžiami delegacijų pastabomis, svariai prisidedama prie to, kad tekstas būtų aiškesnis.

Daug nuostatų buvo performuluotos siekiant pagerinti teksto nuoseklumą, visų pirma paaiškinti įvairių ekonominę veiklą vykdančių subjektų pareigas, susijusias su baterijų pateikimu rinkai arba tinkamo baterijų atliekų valdymo užtikrinimu. Padaryta esminių pakeitimų dėl rinkos priežiūros, tiekimo grandinės išsamaus patikrinimo reikalavimų ir baterijų atitikties vertinimo modulių, susijusių su rinkos priežiūra. Taip pat padaryta pakeitimų, susijusių su informacijos pateikimo ir ženklavimo reikalavimų struktūra, kad būtų aiškiai suformuluotos pareigos ir išvengta nuostatų dubliavimosi.

Tačiau, siekiant sukurti aiškią teisės aktų sistemą, reikės tolesnio darbo, susijusio su tokiais horizontalesnio pobūdžio klausimais kaip užmojų mastas tikslų ir terminų atžvilgiu, baterijų atliekų valdymo reikalavimai ir sąsaja su Atliekų pagrindų direktyva, koncepcijų ir procesų, susijusių su baterijų antriniu naudojimu, paaiškinimas ir, be abejonės, Komisijos įgaliojimu. Be to, reikės toliau nagrinėti tam tikrus techninius neišspręstus klausimus, *inter alia*, kilusius dėl pasiūlymo sudėtingumo. Visų pirma jie yra susiję su mažųjų transporto priemonių baterijų priskyrimu atskirai kategorijai, informacijos pateikimo reikalavimais, lankstumo valdant baterijų atliekas mastu ir pakartotinio baterijų panaudojimo ar jų paskirties keitimo reikalavimais.

Gruodžio mėn. numatomos surengti papildomos diskusijos dėl atrinktų klausimų turėtų padėti padaryti tolesnę pažangą rengiantis kompromisinio pasiūlymo peržiūrai.

Pirmininkaujanti Slovėnija yra įsipareigojusi tęsti darbą, susijusį su peržiūrėtu kompromisiniu tekstu, ir koordinuos veiksmus su pirmininkavimą perimsiančia Prancūzija, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos tęsti diskusijas Aplinkos darbo grupėje ir būtų užtikrinta sklaidi su šiuo dokumentu susijusi pažanga Taryboje.

Nuolatinių atstovų komiteto prašoma susipažinti su šia pažangos ataskaita ir perduoti ją Tarybai.
