



Brüssel, 7. detsember 2021  
(OR. en)

14568/21

---

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2020/0353(COD)

---

---

ENV 951  
ENT 188  
MI 907  
CODEC 1574

## MÄRKUS

---

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Eelmise dok nr:	13135/21
Komisjoni dok nr:	13944/20 + ADD 1
Teema:	Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb patareisid ja akusid ning patarei- ja akujäätmeid ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2006/66/EÜ ja muudetakse määrust (EL) 2019/1020 - Eduaruanne

---

## I. SISSEJUHATUS

Komisjon esitas 10. detsembril 2020 nõukogule järgmise ettepaneku: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb patareisid ja akusid ning patarei- ja akujäätmeid ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2006/66/EÜ ja muudetakse määrust (EL) 2019/1020<sup>1</sup>.

Ettepaneku tehiline läbivaatamine toimub keskkonna töörühmas.

---

<sup>1</sup> Dok 13944/20 + ADD 1.

Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklil 114 põhineva ettepaneku eesmärk on patareide ja akude arendamise ja tootmise suurenenud nõudluse kontekstis ajakohastada patareisid ja akusid käsitlevat ELi õigusraamistikku. Olles kindlaks teinud kolm probleemide rühma, mis tulenevad turu- ja teabetõrgetest ning on tihedalt seotud siseturu toimimisega (st selliste raamtingimuste puudumine, mis stimuleeriksid investeerimist säästvate patareide ja akude tootmisvõimsusse; ringlussevõtuturud ei toimi optimaalselt ja materjaliringlus ei ole piisavalt suletud ning sotsiaalsed ja keskkonnariskid, mida ELi keskkonnaõigus ei hõlma), seatakse ettepanekus kolm omavahel tihedalt seotud eesmärki:

- siseturu toimimise tugevdamine, tagades ühiste eeskirjade abil võrdsed tingimused;
- ringmajanduse edendamine;
- keskkonna- ja sotsiaalse mõju vähendamine patareide ja akude olelusringi kõigis etappides.

Eesistujariik Portugal esitas mitu mitteametlikku dokumenti ja kompromissteksti eelnõu II peatüki („Säästvus- ja ohutusnõuded“) ja VII peatüki („Patareide ja akude olelusringi lõpu haldamine“) kohta ning koostas eduaruande<sup>2</sup>, mille keskkonna nõukogu vaatas läbi 10. juunil 2021. Sellega seoses juhtisid ministrid tähelepanu mitmele olulisele lahendamata küsimusele, eelkõige seoses järgmisega:

- õiguslik alus;
- vajadus olla patarei- ja akujäätmete käitlemise süsteemi loomisel ja rakendamisel paindlik;
- patareides ja akudes sisalduvate kemikaalide hindamine ja piiramine;
- tarneahelaga seotud hoolsuskohustuse nõuded;

---

<sup>2</sup> Dok 9052/1/21 REV 1.

- patareide ja akude säästvus- ja jõudlusnõuded;
- kogumise ja ringlussevõtu eesmärgid;
- eraldiseisva kergrahvõndivahendite akukategooria lisamine ning
- rakendamise tähtajad.

Ministrid väljendasid samuti muret delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide suure arvu pärast.

## II. NÕUKOGU ARUTELUDE SEIS<sup>3</sup>

Eesistujariik Sloveenia püüdis nende küsimustega tegeleda patareisid ja akusid käsitleva ettepaneku arutamiseks peetud 13 mitteametlikul videokonverentsil. Arutelud põhinesid peamiselt delegatsioonide esitatud kirjalikel märkustel ja esistujariigi koostatud mitteametlikel dokumentidel. Samuti on laiali saadetud esistujariigi kompromissteksti kavand<sup>4</sup>, mis hõlmab ettepaneku kõiki peatükke, välja arvatud VII peatükki.

Eesistumisperioodi lõpuks valmistatakse ette ja edastatakse kõiki peatükke hõlmav muudetud kompromisstekst.

Peamiste küsimuste hetkeseis on järgmine.

### **Õiguslik alus**

Kaaluti, kas komisjoni ettepaneku õiguslikuks aluseks tuleks lisada ELi toimimise lepingu artikkel 192, võttes eelkõige arvesse patarei- ja akujäätmete käitlemist käsitleva VII peatüki olemust.

---

<sup>3</sup> Euroopa Parlamendi keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon esitas septembris oma raporti projekti, milles tehti komisjoni ettepaneku kohta 232 muudatusettepanekut.

<sup>4</sup> Dok 13135/21.

## **Kohaldamisala**

Mõned liikmesriigid soovivad elementide suhtes kohaldada samu kohustusi nagu patareide ja akude puhul. Lisaks on olemas üldine toetus eraldiseisva kergtranspordivahendite akukategooria loomiseks. Siiski on mõned sellega seotud küsimused lahendamata, näiteks see, milliseid nõudeid tuleks selle kategooria suhtes kohaldada, kuidas korraldada nende patareide ja akude liigiti kogumist ning kas nende patareide ja akude suhtes tuleks kohaldada liigiti kogumise eesmärke.

## **Üldsätted**

Mõne mõiste täpset sõnastust tuleb kohandada hilisemas etapis, kui asjaomaste sätete tekst on juba kokku lepitud. Samuti tuleb edasi lükata arutelu tähtaegade, ülemineku perioodide, rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktide üle seniks, kuni kompromisstekst on stabiilsem.

## **Säästvusnõuded**

Kuigi ambitsioonikatele säästvusnõuetele on olemas üldine toetus, nõuavad mitmed liikmesriigid mõistlikke tähtaegu, et võimaldada ettevõtjatel kohaneda ettepanekus sätestatud rangemate nõuetega, ning teostatavaid lähenemisviise eri parameetrite arvutamiseks, võttes arvesse tootmisettevõtte tasandit. Samuti on väljendatud muret vastavuse pärast rahvusvaheliste normide ja valdkondlike õigusaktidega. Peamine säästvusnõuetega seotud küsimus puudutab siiski menetlust kemikaalide kasutamise piiramiseks, mille puhul on mitmed liikmesriigid seisukohal, et kemikaalid peaksid jääma üksnes REACHi määruse alla.

## **Patareide ja akude vastavus, teavitamismenetlused, turujärelevalve**

Liikmesriikide väljendatud mure puudutab vastavuseelduse ning patareide ja akude katsetamise vahelist seost (artikkel 15), harmoneeritud standardite ja ühtsete kirjelduste vahelist seost (artiklid 15 ja 16) ning patareide ja akude vastavushindamismoduleid (artikkel 17 ja VIII lisa), mille puhul soovitatakse alternatiivseid moduleid.

Seoses teavitamismenetlustega soovitavad mõned liikmesriigid vastavushindamisasutuste teavitamiseks kohustuslikku akrediteerimistunnistust (artikkel 25).

Turujärelevalve osas juhivad liikmesriigid tähelepanu sätete võimalikule dubleerimisele ja vajadusele tagada täiendav vastavusse viimine tooteid käsitleva uue õigusraamistiku viiteteksti ja turujärelevalve määrusega.

### **Ettevõtjate kohustused**

Palju mureküsimusi on tõstatatud seoses volitatud esindaja kohustustega, tootjapoolse nimetamisprotsessiga ning tema volituste ja vastutusega. Tõstatatud on vajadus käsitleda küsimusi, mis on seotud internetipõhiste kauplemisskohtade kohustustega, patareide ja akude eemaldamise ja asendamise nõuetega (artikkel 11) ning tootjate registris olevate eri ettevõtjate kohustustega laiendatud tootjavastutuse puhul.

## **Teabe esitamise ja märgistusnõuded ning elektrooniline teabevahetus**

Tuntakse üldist muret ebaselguse ning andmete ja teabe esitamise nõuete võimaliku dubleerimise pärast. Eelkõige seavad liikmesriigid kahtluse alla akupassi nõuded, selles sisalduvad andmed ja teabe ning selle seosed elektroonilise teabevahetussüsteemi ja akuhaldussüsteemiga ning akupassi ühendamise nendega. Mõned liikmesriigid soovivad ettepaneku lisa täiendada tabeliga, milles sätestatakse kõik teabele esitatavad nõuded.

## **Tarneahelaga seotud hoolsuskohustus**

Hoolsuskohustuse nõuete osas juhib enamik liikmesriike tähelepanu vajadusele tagada kooskõla horisontaalsete õigusaktidega, nimelt väljakuulutatud seadusandliku algatusega äriühingu kestliku üldjuhtimise kohta, ning muude seda valdkonda reguleerivate õigusaktide või suunistega.

Delegatsioonid toetavad tarneahelaga seotud hoolsuskohustuse nõuete paigutamist eraldi peatükki.

Erilist tähelepanu väärivad hoolsuskohustuse täitmise hindamise menetlus ning liikmesriigid kutsuvad komisjoni üles õigeaegselt suunised koostama.

### III. KOKKUVÕTE

Hetkel on kõik delegatsioonid säilitanud üldise analüüsi reservatsiooni. Seni peetud arutelude põhjal on eesistujariik siiski seisukohal, et kompromisstekstide eelnõud, mis põhinevad suures osas delegatsioonide märkustel, aitavad teksti selgitamisele oluliselt kaasa.

Paljud sätted on ümber sõnastatud, et parandada teksti järjepidevust, eelkõige selleks, et selgitada erinevate ettevõtjate kohustusi seoses patareide ja akude turule laskmisega või et tagada patarei- ja akujäätmete nõuetekohane käitlemine. Oluliselt on muudetud turujärelevalve osa, tarneahelaga seotud hoolsuskohustuse nõudeid ning patareide ja akude turujärelevalvega seotud vastavushindamismoduleid. Teatavaid muudatusi on tehtud ka teabe esitamise ja märgistusnõuete struktuuris, et kohustused selgelt sõnastada ja vältida sätete dubleerimist.

Selleks et tagada selge õigusraamistik, on siiski vaja teha täiendavat tööd horisontaalsemat laadi küsimustega, nagu eesmärkide ja tähtaegade ambitsioonitase, patarei- ja akujäätmete käitlemise nõuded ja seos jäätmete raamdirektiiviga, patareide ja akude taaskasutamisega seotud kontseptsioonide ja protsesside selgitamine ning loomulikult komisjonile volituste andmine. Samuti on vaja täiendavalt analüüsida mitmeid lahendamata tehnilisi küsimusi, muu hulgas ettepaneku keerukuse tõttu. See puudutab eelkõige kergtranspordivahendite akude liigitamist eraldi kategooriasse, teabele esitatavaid nõudeid, patarei- ja akujäätmete käitlemise paindlikkuse taset ning patareide ja akude korduskasutamise või kasutusotstarbe muutmise nõudeid.

Detsembris kavandatud täiendavad arutelud valitud küsimustes peaksid võimaldama teha kompromissettepaneku muutmise ettevalmistamisel uusi edusamme.

Eesistujariik Sloveenia on valmis jätkama tööd muudetud kompromisstekstiga ja koordineerib tööd järgmise eesistujariigi Prantsusmaaga, et hõlbustada keskkonna töörühmas arutelude jätkamist ja tagada nõukogus dokumendi menetlemise sujuv edenemine.

Alaliste esindajate komiteel palutakse eduaruanne teadmiseks võtta ja edastada see nõukogule.

---