



Brusel 7. prosince 2021
(OR. en)

14568/21

**Interinstitucionální spis:
2020/0353(COD)**

ENV 951
ENT 188
MI 907
CODEC 1574

POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Č. předchozího dokumentu:	13135/21
Č. dok. Komise:	13944/20 + ADD 1
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o bateriích a odpadních bateriích, o zrušení směrnice 2006/66/ES a o změně nařízení (EU) 2019/1020 – zpráva o pokroku

I. ÚVOD

Dne 10. prosince 2020 předložila Komise Radě návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o bateriích a odpadních bateriích, o zrušení směrnice 2006/66/ES a o změně nařízení (EU) 2019/1020¹.

Technické posouzení návrhu provádí Pracovní skupina pro životní prostředí.

¹ Dokument 13944/20 + ADD 1.

Cílem návrhu, který vychází z článku 114 SFEU, je modernizace právního rámce EU pro baterie v kontextu zvýšené poptávky po vývoji a výrobě baterií. Na základě identifikace tří skupin problémů vyplývajících ze selhání trhu a informací a úzce souvisejících s fungováním vnitřního trhu (tj. chybějících rámcových podmínek, které by motivovaly k investicím do výrobní kapacity pro udržitelné baterie, neoptimálního fungování recyklačních trhů a nedostatečně uzavřených materiálových cyklů a sociálních a environmentálních rizik, která v současné době nejsou zohledněna v právních předpisech EU v oblasti životního prostředí), stanoví návrh tři úzce propojené cíle:

- posílení fungování vnitřního trhu zajištěním rovných podmínek prostřednictvím společného souboru pravidel;
- podpora oběhového hospodářství;
- snížení environmentálních a sociálních dopadů ve všech fázích životního cyklu baterií.

Portugalské předsednictví vydalo řadu pracovních dokumentů a návrh kompromisního znění kapitoly II (Požadavky na udržitelnost a bezpečnost) a kapitoly VII (Nakládání s bateriemi na konci životnosti) a vypracovalo zprávu o pokroku, kterou posoudila Rada pro životní prostředí dne 10. června 2021². Při této příležitosti ministři poukázali na několik nevyřešených klíčových otázek, zejména na tyto:

- právní základ;
- potřeba flexibility při stanovování a provádění nakládání s odpadními bateriemi;
- posuzování a omezování chemických látek v bateriích;
- povinnosti náležité péče v dodavatelském řetězci;

² Dokument 9052/1/21 REV 1.

- požadavky na udržitelnost a výkonnost baterií;
- cíle v oblasti sběru a recyklace;
- zahrnutí samostatné kategorie baterií lehkých dopravních prostředků; a
- prováděcí lhůty.

Ministři rovněž vyjádřili znepokojení nad velkým počtem aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů.

II. AKTUÁLNÍ STAV JEDNÁNÍ V RÁMCI RADY³

Slovinské předsednictví se snažilo tyto otázky řešit během třinácti neformálních videokonferencí, které se k návrhu týkajícímu se baterií doposud konaly. Jednání probíhalo zejména na základě písemných připomínek delegací a pracovních dokumentů předložených předsednictvím. Rovněž byl rozeslán návrh kompromisního znění předsednictví⁴ zahrnující všechny kapitoly s výjimkou kapitoly VII návrhu. Do konce předsednictví bude připraveno a rozesláno revidované kompromisní znění zahrnující všechny kapitoly.

Aktuální stav hlavních otázek je následující:

Právní základ

Bylo zvažováno, zda by měl být do návrhu Komise doplněn článek 192 SFEU jako právní základ, zejména s ohledem na povahu kapitoly VII o nakládání s odpadními bateriemi.

³ Výbor Evropského parlamentu pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin předložil v září návrh zprávy, který obsahuje 232 pozměňovacích návrhů k návrhu Komise.

⁴ Dokument 13135/21.

Oblast působnosti

Některé členské státy si přejí, aby bateriové články podléhaly stejným povinnostem jako baterie. Kromě toho existuje obecná podpora pro vytvoření samostatné kategorie baterií lehkých dopravních prostředků. Některé související otázky však zůstávají otevřené, například jaké požadavky by se měly na tuto kategorii vztahovat, jak organizovat tříděný sběr těchto baterií a zda by se na tyto baterie vztahovaly cíle v oblasti tříděného sběru.

Obecná ustanovení

Přesné znění některých definic bude muset být upraveno později, až bude dohodnuto znění souvisejících ustanovení. Podobně bude třeba odložit jednání o lhůtách, přechodných obdobích, prováděcích aktech a aktech v přenesené pravomoci, dokud nebude kompromisní znění více stabilizováno.

Požadavky na udržitelnost

Ačkoli existuje obecná podpora ambiciózních požadavků na udržitelnost, několik členských států požaduje přiměřené lhůty, aby se hospodářské subjekty mohly přizpůsobit přísnějším požadavkům stanoveným v návrhu, a proveditelné přístupy týkající se výpočtu různých parametrů na úrovni výrobních závodů. Byly rovněž vyjádřeny obavy ohledně souladu s mezinárodními pravidly a odvětvovými právními předpisy. Hlavní otázka týkající se požadavků na udržitelnost se však týká postupu pro omezení chemických látek, kdy několik členských států zastává názor, že chemické látky by měly zůstat v jediném zastřešujícím rámci nařízení REACH.

Shoda baterií, oznamovací postupy, dozor nad trhem

Členské státy vyjadřují obavy ohledně vztahu mezi předpokladem shody a testováním baterií (článek 15) a vztahu mezi harmonizovanými normami a společnými specifikacemi (články 15 a 16) a ohledně modulů posuzování shody baterií (článek 17 a příloha VIII), kde se navrhuje alternativní moduly.

Pokud jde o postupy oznamování, některé členské státy navrhuje povinné osvědčení o akreditaci pro oznamování subjektů posuzování shody (článek 25).

Pokud jde o dozor nad trhem, členské státy upozorňují na možné zdvojení ustanovení a na potřebu zajistit další sladění s referenčním zněním nového právního rámce pro výrobky a s nařízením o dozoru nad trhem.

Povinnosti hospodářských subjektů

Bylo vzneseno mnoho obav, pokud jde o povinnosti zplnomocněného zástupce, jeho postup jmenování výrobcem, jeho pověření a povinnosti. Byly vzneseny otázky týkající se povinností internetových tržišť, požadavků na odstranění a nahrazení baterií (v článku 11) a povinností různých hospodářských subjektů v rejstříku výrobců, pokud jde o rozšířenou odpovědnost výrobce.

Požadavky na informace a označování a elektronická výměna informací

Panují obecné obavy ohledně nejasnosti a možného zdvojování požadavků na údaje a informace. Členské státy zejména zpochybňují požadavky na pas baterie, údaje a informace, které obsahuje, a jeho vztah k elektronickému systému výměny informací a k systému řízení baterie a připojení k němu. Některé členské státy navrhují zahrnout do přílohy návrhu tabulku, která stanoví všechny požadavky na informace.

Povinnosti náležitě péče v dodavatelském řetězci

Pokud jde o požadavky náležitě péče, většina členských států poukazuje na to, že je třeba zajistit soulad s horizontálními právními předpisy, konkrétně s ohlášenou legislativní iniciativou o udržitelné správě a řízení společností, a s dalšími právními akty nebo pokyny, jimiž se tato oblast řídí.

Delegace podporují vložení požadavků náležitě péče v dodavatelském řetězci do samostatné kapitoly.

Zvláštní pozornost si zasluhuje postup posuzování dodržování povinností náležitě péče a členské státy vyzývají Komisi, aby připravila a včas vydala pokyny.

III. ZÁVĚR

V současnosti si všechny delegace ponechávají výhradu obecného přezkumu. Na základě dosavadních jednání je předsednictví nicméně toho názoru, že návrhy kompromisních znění, které z velké části vycházejí z připomínek delegací, významně přispívají k vyjasnění znění.

Mnoho ustanovení bylo přepracováno tak, aby se zlepšila soudržnost textu, zejména aby se vyjasnily povinnosti různých hospodářských subjektů, pokud jde o uvádění baterií na trh, nebo aby se zajistilo vhodné nakládání s odpadními bateriemi. Byla zavedena významná změna v oblasti dozoru nad trhem, požadavků na náležitou péči v dodavatelském řetězci a v modulech pro posuzování shody baterií s ohledem na dozor nad trhem. Došlo také k určitým změnám ve struktuře požadavků na informace a označování s cílem jasně formulovat povinnosti a zabránit zdvojení ustanovení.

S cílem poskytnout jasný legislativní rámec však bude třeba dále pracovat na otázkách horizontálnější povahy, jako je úroveň ambicí, pokud jde o cíle a lhůty, požadavky na nakládání s odpadními bateriemi a souvislost s rámcovou směrnicí o odpadech, vyjasnění pojmů a procesů týkajících se druhotného využití baterií a samozřejmě zmocnění Komise. Kromě toho řada nevyřešených technických otázek, mimo jiné kvůli složitosti návrhu, vyžaduje další posouzení. To se týká zejména zařazení baterií lehkých dopravních prostředků do samostatné kategorie, požadavků na informace, úrovně flexibility, pokud jde o nakládání s odpadními bateriemi, a požadavků na opětovné použití nebo nového využití baterií.

Další jednání o vybraných otázkách plánovaná na prosinec by měla umožnit další pokrok při přípravě revize kompromisního návrhu.

Slovinské předsednictví je odhodláno pokračovat v práci na revidovaném kompromisním znění a bude spolupracovat s nastupujícím francouzským předsednictvím s cílem usnadnit pokračování jednání v Pracovní skupině pro životní prostředí a zajistit hladký pokrok v této záležitosti v Radě.

Výbor stálých zástupců se vyzývá, aby vzal zprávu o pokroku na vědomí a předal ji Radě.
