

Bruksela, 9 listopada 2022 r.  
(OR. en)

14563/22

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2022/0375 (NLE)

---

VISA 174  
MIGR 346  
RELEX 1497  
COAFR 296  
COMIX 521

#### WNIOSEK

|                  |                                                                                                                                                                                 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Od:              | Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)                                                                                                    |
| Data otrzymania: | 9 listopada 2022 r.                                                                                                                                                             |
| Do:              | Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej                                                                                                                    |
| Nr dok. Kom.:    | COM(2022) 631 final                                                                                                                                                             |
| Dotyczy:         | Wniosek dotyczący DECYZJI WYKONAWCZEJ RADY w sprawie zawieszenia niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 w odniesieniu do Senegalu |

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2022) 631 final.

Zał.: COM(2022) 631 final



KOMISJA  
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 9.11.2022 r.  
COM(2022) 631 final

2022/0375 (NLE)

Wniosek

**DECYZJA WYKONAWCZA RADY**

**w sprawie zawieszenia niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  
i Rady (WE) nr 810/2009 w odniesieniu do Senegalu**

## UZASADNIENIE

### **1. KONTEKST WNIOSKU**

#### **• Przyczyny i cele wniosku**

Zgodnie z art. 25a ust. 2 kodeksu wizowego<sup>1</sup> Komisja powinna regularnie dokonywać oceny współpracy państw trzecich w zakresie readmisji i co najmniej raz w roku przedstawiać Radzie sprawozdanie.

Na podstawie wspomnianej wyżej oceny i przy uwzględnieniu kroków przedsięwziętych przez Komisję w celu podniesienia poziomu współpracy danego państwa trzeciego w dziedzinie readmisji oraz poprawy ogólnych stosunków Unii z danym państwem trzecim Komisja może uznać, że dane państwo trzecie nie współpracuje w wystarczającym stopniu i konieczne jest podjęcie działań. W takim przypadku Komisja, zgodnie z art. 25a ust. 5 lit. a) kodeksu wizowego, przedstawia Radzie wniosek dotyczący decyzji wykonawczej zawieszającej stosowanie niektórych przepisów kodeksu wizowego wobec obywateli tego państwa trzeciego. Podejmując takie działania, Komisja nadal dąży do poprawy współpracy w zakresie readmisji z danym państwem trzecim.

#### **• Przypadek Senegalu**

Współpraca ze strony Senegalu w zakresie readmisji jego obywateli nielegalnie przebywających na terytorium UE pozostaje niewystarczająca, co znajduje potwierdzenie w jednym z najniższych na świecie wskaźników powrotów (liczba wykonanych decyzji nakazujących powrót w porównaniu z liczbą wydanych decyzji nakazujących powrót), który w 2019 r. wynosił 7,3 %, a w 2020 r. spadł do 3,2 %, przy czym liczba osób, którym nakazano opuszczenie kraju, nadal jest wysoka (8485 osób w 2020 r.). Chociaż w 2021 r. wskaźnik powrotów wyniósł 8 %, państwa członkowskie zgłosiły Komisji, że współpraca w zakresie identyfikacji i wydawania dokumentów podróży znacznie się pogorszyła, a wskaźnik wydawania dokumentów (liczba dokumentów podróży wydawanych przez państwa trzecie w porównaniu z liczbą wniosków o readmisję złożonych przez państwa członkowskie) stale spada.

Współpraca między państwami członkowskimi a Senegalem, o ile w ogóle można mówić o jej istnieniu, jest nierównomierna. Większość państw członkowskich stale napotyka trudności w nawiązywaniu z Senegalem konstruktywnego dialogu o readmisji.

W ramach bieżącej oceny – przeprowadzanej przez Komisję na podstawie wiarygodnych danych dostarczonych jej przez państwa członkowskie, w ramach dyskusji na posiedzeniach odpowiednich grup roboczych Rady i grup ekspertów, a także przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii – państwa członkowskie zgłosiły szereg przeszkód, które utrudniają każdy z etapów procesu readmisji i powrotu, począwszy od identyfikacji obywateli Senegalu, przez wydawanie dokumentów podróży, aż po organizację operacji powrotowych. Fakt, że władze Senegalu nie odpowiadają lub bardzo wolno odpowiadają na wnioski państw członkowskich o identyfikację oraz na dodatkowe wnioski ad hoc, sprawia, że proces identyfikacji jest bardzo uciążliwy i rzadko prowadzi do wydania dokumentów podróży. Problemатyczne jest również wydawanie dokumentów podróży osobom, których

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Wizowy (kodeks wizowy), Dz.U. L 243 z 15.9.2009, s. 1.

obywatelstwo senegalskie zostało potwierdzone. W 2022 r. nie przeprowadzono ani jednego powrotu lotem czarterowym, a liczba powrotów, które odbyły się między styczniem a połową września 2022 r., była bardzo niska w porównaniu z powrotami do innych państw trzecich, w stosunku do których prowadzona jest podobna liczba postępowań.

Próby sformalizowania współpracy na poziomie unijnym podejmowane przez UE od 2015 r. nie zakończyły się sukcesem pomimo szeregu kontaktów politycznych i technicznych na wysokim szczeblu. UE wyraźnie poinformowała Senegal na szczeblu politycznym i technicznym, w tym podczas wspólnej delegacji komisarzy do Senegalu prowadzonej przez przewodniczącą Komisji w lutym 2022 r. oraz misji technicznej służb Komisji w czerwcu 2022 r., o potrzebie poprawy współpracy w zakresie readmisji obywateli Senegalu, którzy nie mają prawa pobytu w UE. Do tej pory nie poskutkowało to jednak oczekiwanymi postępami.

W związku z powyższym oraz z uwagi na brak poprawy pomimo działań podjętych dotychczas przez Komisję na szczeblu politycznym (wspólna delegacja komisarzy do Senegalu prowadzona przez przewodniczącą Komisji w lutym 2022 r.) i technicznym (misja techniczna służb Komisji w czerwcu 2022 r.) w celu poprawy współpracy w zakresie readmisji, a także ogólnymi stosunkami UE z Senegalem, uznaje się, że współpraca Senegalu z UE w kwestiach readmisji nie jest wystarczająca i konieczne jest podjęcie działań.

#### • **Ogólne stosunki Unii z Senegalem**

Senegal, jako stabilna demokracja w niestabilnym regionie, jest kluczowym partnerem Unii w Afryce Zachodniej i ma zasadnicze znaczenie zarówno w kwestii bezpieczeństwa, jak i migracji. Senegal był otwarty na to, aby przy wsparciu UE rozwijać współpracę w zakresie walki z przemytem migrantów oraz rozwiązania problemu znacznej liczby wyjazdów z Senegalu na Wyspy Kanaryjskie (we wrześniu 2022 r. obywatele Senegalu byli drugą co do wielkości narodowością nielegalnie migrującą na Wyspy Kanaryjskie). Senegal przewodniczy obecnie Unii Afrykańskiej.

Kwota wieloletniego programu indykatywnego dla Senegalu na lata 2021–2023<sup>2</sup> wynosi 222 mln EUR.

W 2019 r. podpisano z UE umowę o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów<sup>3</sup>.

Jako członek Wspólnoty Gospodarczej Państw Afryki Zachodniej (ECOWAS), Senegal jest stroną UPG (umowy o partnerstwie gospodarczym)<sup>4</sup> z UE. Jest także stroną umowy z Kotonu<sup>5</sup>, która – podobnie jak nowa umowa wynegocjowana przez UE z państwami, które podpisały umowę z Kotonu i która ma wkrótce ją zastąpić – wyraża zobowiązanie każdego

<sup>2</sup> [mip-2021-c2021-9362-senegal-annex\\_fr.pdf\(europa.eu\)](https://mip-2021-c2021-9362-senegal-annex_fr.pdf(europa.eu))

<sup>3</sup> Decyzja Rady (UE) 2019/1925 z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii, oraz tymczasowego stosowania Protokołu wykonawczego do Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Republiką Senegalu (Dz.U. L 299 z 20.11.2019, s. 11).

<sup>4</sup> Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie zawarcia Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Zachodniej, Wspólnotą Gospodarczą Państw Afryki Zachodniej i Zachodnioafrykańską Unią Gospodarczą i Walutową, z jednej strony, a Unią Europejską i jej Państwami Członkowskimi, z drugiej strony (COM/2014/0578 final).

<sup>5</sup> Decyzja Rady z dnia 21 czerwca 2005 r. dotycząca podpisania w imieniu Wspólnoty Europejskiej Umowy zmieniającej Umowę o partnerstwie między członkami grupy państw Afryki, Karaibów i Pacyfiku, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej Państwami Członkowskimi, z drugiej strony, podpisaną w Kotonu dnia 23 czerwca 2000 r. (2005/599/WE), Dz.U. L 209 z 11.8.2005, str. 26.

państwa do zaakceptowania powrotu i readmisji swoich obywateli niemających prawa pobytu na terytorium państwa członkowskiego.

- **Środki wizowe**

*Zakres środków*

Decyzją wykonawczą Rady należy czasowo zawiesić stosowanie niektórych przepisów kodeksu wizowego wobec obywateli Senegalu. Zawieszenie to nie powinno jednak mieć zastosowania do członków rodzin (przemieszczających się) obywateli UE objętych dyrektywą 2004/38/WE<sup>6</sup> ani do obywateli państw trzecich korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się równoważnego prawu przysługującemu obywatelom Unii na mocy umowy między Unią i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a zainteresowanym państwem trzecim, z drugiej strony.

*Treść środków wizowych*

Brak wystarczającej współpracy Senegalu w zakresie readmisji uzasadnia tymczasowe zawieszenie wszystkich przepisów, o których mowa w art. 25a ust. 5 lit. a) kodeksu wizowego: zawieszenie możliwości odstępiania od wymogów w odniesieniu do przedkładanych przez osoby ubiegające się o wizę dokumentów potwierdzających, o których mowa w art. 14 ust. 6, zawieszenia ogólnego terminu na rozpatrzenie wniosku wynoszącego 15 dni kalendarzowych, o którym mowa w art. 23 ust. 1 (co w konsekwencji wyklucza również stosowanie zasady umożliwiającej przedłużanie tego terminu maksymalnie do 45 dni wyłącznie w indywidualnych przypadkach, co oznacza, że 45 dni staje się standardowym terminem rozpatrywania wniosków), zawieszenia wydawania wiz wielokrotnego wjazdu zgodnie z art. 24 ust. 2 i 2c oraz zawieszenia fakultatywnego zniesienia opłaty wizowej względem posiadaczy paszportów dyplomatycznych zgodnie z art. 16 ust. 5 lit. b).

*Okres stosowania środków wizowych*

Kodeks wizowy stanowi, że środki wizowe mają zastosowanie tymczasowo, ale nie ma obowiązku wskazania konkretnego okresu stosowania tych środków w decyzji wykonawczej. Jednak zgodnie z art. 25a ust. 6 Komisja na podstawie wskaźników przewidzianych w art. 25a ust. 2 powinna stale oceniać postępy we współpracy w zakresie readmisji, w tym w zakresie pomocy w identyfikacji osób przebywających nielegalnie na terytorium państw członkowskich, terminowego wydawania dokumentów podróży i organizowania operacji powrotowych. Komisja przedstawi sprawozdanie na temat tego, czy możliwe jest osiągnięcie znaczącej i trwałej poprawy współpracy z danym państwem trzecim w zakresie readmisji, oraz, uwzględniając również ogólne stosunki Unii z tym państwem trzecim, może przedstawić Radzie wniosek dotyczący uchylecia lub zmiany decyzji wykonawczej. Jeżeli natomiast środki wizowe zastosowane zgodnie z decyzją wykonawczą okażą się nieskuteczne, należy rozważyć uruchomienie drugiego etapu mechanizmu (przewidzianego w art. 25a ust. 5 lit. b)).

---

<sup>6</sup> Dyrektywa 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich, zmieniająca rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 i uchylająca dyrektywy 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG i 93/96/EWG, Dz.U. L 158 z 30.4.2004, s. 77.

Ponadto zgodnie z art. 25a ust. 7 Komisja – najpóźniej sześć miesięcy po wejściu w życie decyzji wykonawczej – przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z postępów we współpracy z danym państwem trzecim w zakresie readmisji.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Proponowana decyzja jest spójna z kodeksem wizowym ustanawiającym zharmonizowane przepisy wspólnej polityki wizowej regulujące tryb i warunki wydawania wiz na planowane pobyty na terytorium państw członkowskich nieprzekraczające 90 dni w ciągu każdego 180-dniowego okresu.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

UE propaguje kompleksowe podejście do migracji i przymusowych wysiedleń, oparte na wspólnych wartościach i obowiązках. Nowy pakt o migracji i azylu przewiduje rozwijanie i pogłębianie indywidualnie dostosowanych i zrównoważonych partnerstw w celu zacieśniania współpracy we wszystkich istotnych aspektach, które obejmują:

- zapewnianie ochrony osobom, które jej potrzebują, oraz udzielanie wsparcia państwom i społecznościom przyjmującym;
- tworzenie możliwości ekonomicznych i eliminowanie pierwotnych przyczyn migracji nieuregulowanej i przymusowych wysiedleń;
- wspieranie partnerstw na rzecz wzmocnienia sprawowania rządów w obszarze migracji i zarządzania nią;
- rozwijanie współpracy w zakresie powrotów i readmisji;
- rozwój legalnych dróg migracji do Europy.

Ważnym elementem tej polityki jest współpraca między państwami członkowskimi a państwami trzecimi w zakresie readmisji nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Aby wzmocnić takie kompleksowe partnerstwa i zapewnić pełną współpracę ze strony państw trzecich, Rada Europejska wezwała UE do zmobilizowania wszystkich dostępnych narzędzi, w tym współpracy na rzecz rozwoju, handlu lub środków wizowych<sup>7</sup>.

## **2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ**

- **Podstawa prawna**

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Wizowy (kodeks wizowy), art. 25a ust. 5 lit. a).

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewylącznych)**

nie dotyczy

- **Proporcjonalność**

Proponowane środki, których celem jest zachęcenie Senegalu do poprawy współpracy w zakresie readmisji nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich, są

---

<sup>7</sup> EUCO 22/21 (17).

proporcjonalne do zamierzonego celu. Środki te nie mają wpływu na samą możliwość ubiegania się o wizę i otrzymania wizy przez osoby ubiegające się o wizę, ale obejmują niektóre aspekty procedury wydawania wiz lub wysokość opłaty wizowej. Ponadto niektóre kategorie osób są wyłączone z zakresu niniejszej decyzji.

### **3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW**

- **Oceny ex post/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

nie dotyczy

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

nie dotyczy

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

nie dotyczy

- **Ocena skutków**

nie dotyczy

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

nie dotyczy

- **Prawa podstawowe**

Proponowane środki nie mają wpływu na możliwość ubiegania się o wizę i jej otrzymania ani nie naruszają praw podstawowych osób ubiegających się o wizę, w szczególności poszanowania życia rodzinnego.

### **4. WPLYW NA BUDŻET**

nie dotyczy

### **5. ELEMENTY FAKULTATYWNE**

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

nie dotyczy

- **Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)**

nie dotyczy

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

W *art. 1* wyjaśniono zakres proponowanej decyzji wykonawczej. W ust. 1 i 2 określono, że stosuje się ją wyłącznie do obywateli Senegalu podlegających obowiązkowi wizowemu, a nie do tych, którzy są zwolnieni z tego obowiązku na mocy art. 4 lub 6 rozporządzenia (UE) 2018/1806.

W ust. 3 wyłączono z zakresu proponowanej decyzji osoby ubiegające się o wizę i będące członkami rodziny obywatela Unii, do których stosuje się dyrektywę 2004/38/WE oraz

członków rodziny obywateli państw trzecich korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się równoważnego prawu przysługującemu obywatelom Unii na mocy umowy między Unią i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a państwem trzecim, z drugiej strony.

Ust. 4 stanowi, że proponowana decyzja pozostaje bez uszczerbku dla międzynarodowych zobowiązań państw członkowskich.

*Art. 2* stanowi, że stosowanie następujących przepisów kodeksu wizowego zostaje tymczasowo zawieszone wobec obywateli Senegalu objętych zakresem proponowanej decyzji:

- Możliwość odstąpienia przez państwa członkowskie od wymogu przedstawienia kompletu dokumentów potwierdzających. Oznacza to, że wszystkie osoby ubiegające się o wizę będą musiały każdorazowo złożyć komplet dokumentów uzupełniających potwierdzających spełnienie warunków wjazdu określonych w kodeksie granicznym Schengen.
- Możliwość zniesienia przez państwa członkowskie opłaty wizowej względem posiadaczy paszportów dyplomatycznych i służbowych. Do tej kategorii wnioskodawców będzie miała zastosowanie standardowa opłata wizowa w wysokości 80 EUR.
- Standardowy termin podjęcia decyzji w sprawie wniosku wynoszący 15 dni. Oznacza to, że państwa członkowskie będą miały 45 dni na podjęcie decyzji w sprawie wniosków.
- Przepisy dotyczące wydawania wiz wielokrotnego wjazdu. Oznacza to, że co do zasady wydawane będą jedynie wizy jednokrotnego wjazdu.

*Art. 3* zawiera listę adresatów proponowanej decyzji, tj. odpowiednich państw członkowskich.

## Wniosek

**DECYZJA WYKONAWCZA RADY****w sprawie zawieszenia niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 w odniesieniu do Senegalu**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Wizowy (kodeks wizowy)<sup>8</sup>, w szczególności jego art. 25a ust. 5 lit. a),

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 25a ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 810/2009 współpracę ze strony Senegalu w zakresie readmisji oceniono jako niewystarczającą. Konieczne jest wprowadzenie znaczących usprawnień na każdym etapie współpracy w zakresie readmisji i powrotów, w tym w celu zapewnienia, aby Senegal skutecznie współpracował ze wszystkimi państwami członkowskimi w zakresie identyfikacji i wydawania dokumentów podróży w sposób terminowy i przewidywalny oraz aby umożliwić przeprowadzanie operacji powrotowych lotami czarterowymi.
- (2) Współpraca ze strony Senegalu jest bardzo nierównomierna, a jej wyniki nie są wystarczające. Utrzymują się problemy w zakresie identyfikacji i wydawania dokumentów podróży, a powroty lotami czarterowymi nie są możliwe.
- (3) Biorąc pod uwagę szereg kroków przedsięwziętych dotychczas przez Komisję – zarówno na szczeblu politycznym, jak i technicznym – w celu podniesienia poziomu współpracy i poprawy ogólnych stosunków Unii z Senegalem, uznaje się, że współpraca Senegalu z Unią w kwestiach readmisji nie jest wystarczająca i konieczne jest podjęcie działań.
- (4) Należy zatem czasowo zawiesić stosowanie niektórych przepisów rozporządzenia (WE) nr 810/2009 w odniesieniu do obywateli Senegalu podlegających obowiązkowi wizowemu na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1806<sup>9</sup>. Powinno to zachęcić władze Senegalu do podjęcia niezbędnych działań w celu poprawy współpracy w kwestiach readmisji.
- (5) Należy zatem czasowo zawiesić przepisy, o których mowa w art. 25a ust. 5 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 810/2009: zawieszenie możliwości odstąpienia od wymogów

<sup>8</sup> Dz.U. L 243 z 15.9.2009, s. 1.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1806 z dnia 14 listopada 2018 r. wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu (ujednolicenie) (Dz.U. L 303 z 28.11.2018, s. 39).

w odniesieniu do przedkładanych przez osoby ubiegające się o wizę dokumentów potwierdzających, o których mowa w art. 14 ust. 6, zawieszenie ogólnego terminu na rozpatrzenie wniosku wynoszącego 15 dni kalendarzowych, o którym mowa w art. 23 ust. 1 (co w konsekwencji wyklucza również stosowanie zasady umożliwiającej przedłużanie tego terminu maksymalnie do 45 dni wyłącznie w indywidualnych przypadkach, co oznacza, że 45 dni staje się standardowym terminem rozpatrywania wniosków), zawieszenie wydawania wiz wielokrotnego wjazdu zgodnie z art. 24 ust. 2 i 2c oraz zawieszenie fakultatywnego zniesienia opłaty wizowej względem posiadaczy paszportów dyplomatycznych zgodnie z art. 16 ust. 5 lit. b).

- (6) Niniejsza decyzja nie powinna mieć wpływu na stosowanie dyrektywy 2004/38/WE, w której rozszerzono prawo do swobodnego przemieszczania się na członków rodziny, niezależnie od ich obywatelstwa, dołączających do obywatela Unii lub mu towarzyszących. Niniejsza decyzja nie powinna mieć zatem zastosowania do członków rodziny obywatela Unii, do których ma zastosowanie dyrektywa 2004/38/WE, ani do obywateli państw trzecich korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się równoważnego prawu przysługującemu obywatelom Unii na mocy umowy między Unią a państwem trzecim.
- (7) Środki przewidziane w niniejszej decyzji powinny pozostawać bez uszczerbku dla zobowiązań państw członkowskich wynikających z prawa międzynarodowego, w tym jako państw przyjmujących międzynarodowe organizacje międzyrządowe lub międzynarodowe konferencje zwołane przez Organizację Narodów Zjednoczonych lub inne międzynarodowe organizacje międzyrządowe, których państwem przyjmującym są państwa członkowskie. A zatem to czasowe zawieszenie nie powinno mieć zastosowania do obywateli Senegalu ubiegających się o wizę w zakresie, w jakim jest to konieczne do wypełnienia przez państwa członkowskie ich zobowiązań jako państw przyjmujących takie organizacje lub takie konferencje.
- (8) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszej decyzji i nie jest nią związana ani jej nie stosuje. Ponieważ niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, zgodnie z art. 4 tego protokołu Dania – w terminie sześciu miesięcy po przyjęciu przez Radę niniejszej decyzji – podejmuje decyzję, czy dokona jej transpozycji do swego prawa krajowego.
- (9) Niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, które nie mają zastosowania do Irlandii zgodnie z decyzją Rady 2002/192/WE<sup>10</sup>; Irlandia nie uczestniczy w związku z tym w jej przyjęciu i nie jest nią związana ani jej nie stosuje.
- (10) W odniesieniu do Islandii i Norwegii niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen<sup>11</sup>, które wchodzi w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. B decyzji Rady 1999/437/WE<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Decyzja Rady 2002/192/WE z dnia 28 lutego 2002 r. dotycząca wniosku Irlandii o zastosowanie wobec niej niektórych przepisów dorobku Schengen (Dz.U. L 64 z 7.3.2002, s. 20).

<sup>11</sup> Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 36.

<sup>12</sup> Decyzja Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie niektórych warunków stosowania Układu zawartego przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii

- (11) W odniesieniu do Szwajcarii niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen<sup>13</sup>, które wchodzi w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 pkt B decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2008/146/WE<sup>14</sup>.
- (12) W odniesieniu do Liechtensteinu niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu o przystąpieniu Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen<sup>15</sup>, które wchodzi w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 pkt B decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2011/350/UE<sup>16</sup>.
- (13) Niniejsza decyzja jest aktem stanowiącym rozwinięcie dorobku Schengen lub w inny sposób z nim związanym w rozumieniu, odpowiednio, art. 3 ust. 2 Aktu przystąpienia z 2003 r., art. 4 ust. 2 Aktu przystąpienia z 2005 r. i art. 4 ust. 2 Aktu przystąpienia z 2011 r.,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

#### *Artykuł 1*

##### *Zakres*

- 1) Niniejszą decyzję stosuje się do obywateli Senegalu podlegających obowiązkowi wizowemu na mocy rozporządzenia (UE) 2018/1806.
- 2) Niniejszej decyzji nie stosuje się do obywateli Senegalu, którzy są zwolnieni z obowiązku wizowego na mocy art. 4 lub 6 rozporządzenia (UE) 2018/1806.
- 3) Niniejszej decyzji nie stosuje się do obywateli Senegalu ubiegających się o wizę i będących członkami rodziny obywatela Unii, do których stosuje się dyrektywę 2004/38/WE, ani do członków rodziny obywateli państw trzecich korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się równoważnego prawu przysługującemu obywatelom Unii na mocy umowy między Unią a państwem trzecim.

---

dotyczącego włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen (Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 31).

<sup>13</sup> Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 52.

<sup>14</sup> Decyzja Rady 2008/146/WE z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia tego państwa we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen (Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 1).

<sup>15</sup> Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 21.

<sup>16</sup> Decyzja Rady 2011/350/UE z dnia 7 marca 2011 r. w sprawie zawarcia w imieniu Unii Europejskiej Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu w sprawie przystąpienia Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, odnoszącego się do zniesienia kontroli na granicach wewnętrznych i do przemieszczania się osób (Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 19).

- 4) Niniejsza decyzja pozostaje bez uszczerbku dla przypadków, w których państwo członkowskie jest związane zobowiązaniami z zakresu prawa międzynarodowego, a mianowicie:
- a) jest państwem goszczącym międzynarodową organizację międzyrządową;
  - b) jest państwem przyjmującym międzynarodową konferencję zwołaną przez Organizację Narodów Zjednoczonych lub inne międzynarodowe organizacje międzyrządowe, których państwem przyjmującym są państwa członkowskie, lub pod auspicjami tych organizacji;
  - c) zastosowanie ma umowa wielostronna przyznająca przywileje i immunitety;
  - d) na podstawie traktatu pojednawczego (traktatu laterańskiego) z 1929 r. zawartego między Stolicą Apostolską (Państwem Watykańskim) a Włochami, w obowiązującym brzmieniu.

## *Artykuł 2*

### *Czasowe zawieszenie stosowania niektórych przepisów rozporządzenia (WE) nr 810/2009*

Zawiesza się czasowo stosowanie następujących przepisów rozporządzenia (WE) nr 810/2009:

- a) art. 14 ust. 6;
- b) art. 16 ust. 5 lit. b);
- c) art. 23 ust. 1;
- d) art. 24 ust. 2 i 2c.

## *Artykuł 3*

### *Adresaci*

Niniejsza decyzja skierowana jest do Królestwa Belgii, Republiki Bułgarii, Republiki Czeskiej, Republiki Federalnej Niemiec, Republiki Estońskiej, Republiki Greckiej, Królestwa Hiszpanii, Republiki Francuskiej, Republiki Chorwacji, Republiki Włoskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Wielkiego Księstwa Luksemburga, Węgier, Republiki Malty, Królestwa Niderlandów, Republiki Austrii, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Portugalskiej, Rumunii, Republiki Słowenii, Republiki Słowackiej, Republiki Finlandii oraz Królestwa Szwecji.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady  
Przewodniczący*