Council of the European Union

Brussels, 27 November 2018
(OR. en, cs)

14517/18

Interinstitutional File: 2018/0331(COD)

CT 186
ENFOPOL 568
COTER 163
JAI 1168
CYBER 292
TELECOM 422
FREMP 204
AUDIO 105
DROIPEN 180
COHOM 149
CODEC 2065
INST 450
PARLNAT 274

OPINION

From:	The Czech Chamber of Deputies
On:	16 November 2018
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on preventing the dissemination of terrorist content online A contribution from the European Commission to the Leaders' meeting in Salzburg on 19-20 September 2018 [12129/18 - COM (2018) 640] – Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC
RADEK VONDRÁČEK
SPEAKER OF THE CHAMBER OF DEPUTIES

Prague, November 15, 2018
Č. j.: PS2018/14834

Dear Mr. President,

let me inform you on the opinion of the Committee on European Affairs of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on preventing the dissemination of terrorist content online A contribution from the European Commission to the Leaders' meeting in Salzburg on 19-20 September 2018 /COM(2018)640 final, Council Code 12129/18/. The Committee has adopted a **reasoned opinion** on its 20th session on 7th November 2018 - the Proposal, in the opinion of the Committee, does not comply with the principle of subsidiarity according to the Protocol no. 2 on the application of the principles of subsidiarity and proportionality annexed to the Treaties.

The assessment period has been set until December 12, 2018, the reasoned opinion was therefore adopted in due time.

Yours sincerely

Enclosure

Mr. Donald Tusk
President of the European Council
Brussels
Belgium

Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2018

8. volební období

164.

USNESENÍ

výboru pro evropské záležitosti
z 20. schůze
ze dne 7. listopadu 2018

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o prevenci šíření teroristického obsahu online – Příspěvek Evropské komise k setkání vedoucích představitelů v Salzburgu ve dnech 19. – 20. září 2018 /kód Rady 12129/18, KOM(2018) 640 v konečném znění/

Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí informace náměstka ministra vnitra JUDr. PhDr. Petra Mlsny, po vyslechnutí zpravodajské zprávy posl. Mikuláše Peksy a po rozpravě

s c h v a l u j e stanovisko, které je přílohou tohoto usnesení.

František Kopřiva v. r.	Mikuláš Peksa v. r.
ověřovatel	zpravodaj

Přemysl Mališ v. r.
místopředseda

Příloha k usnesení č. 164

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o prevenci šíření teroristického obsahu on-line

KOM(2018) 640 v konečném znění, kód Rady 12129/18
Interinstitucionální spis 2018/0331/COD

- **Právní základ:**
  Článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie.
- **Datum zaslání Poslanecké sněmovně prostřednictvím VEZ:**
  14. 9. 2018
- **Datum projednání ve VEZ:**
  26. 9. 2018 (1. kolo)
- **Procedura:**
  Řádný legislativní postup.
- **Předběžné stanovisko vlády (dle § 109a odst. 1 jednacího řádu PS):**
  Datované dnem 1. listopadu 2018, doručené do výboru pro evropské záležitosti dne 2. listopadu 2018 prostřednictvím systému ISAP.
- **Hodnocení z hlediska principu subsidiarity:**
  Bude doplněno na základě projednání VEZ.
- **Odůvodnění a předmět:**
  Předseda Jean-Claude Juncker ve svém projevu o stavu Unie v září 2018 oznámil nová pravidla k odstranění teroristického obsahu z internetu do jedné hodiny. Každá internetová platforma, která chce nabízet své služby v Evropské unii, bude muset splňovat jasná pravidla, aby se zamezilo zneužití jejích služeb k šíření teroristického obsahu.

Komise uvádí, že byť v současnosti spolupracuje na dobrovolném základě v rámci internetového fóra EU[1] s řadou klíčových zúčastněných stran, včetně online platforem, členských států a Europolu, aby se omezilo šíření teroristického obsahu online, teroristický obsah lze vyhledat i nadále online – jen v lednu 2018 bylo podle Komise na internetu zveřejněno téměř 700 nových propagandistických materiálů Dá'iš.

Ve svém sdělení ze září 2017 se Evropská komise zavázala, že bude sledovat pokrok v boji proti nezákonnému obsahu na internetu a posoudí, zda je zapotřebí dalších opatření, aby se zajistilo rychlé odhalování a odstraňování nezákonného obsahu na internetu, včetně možných legislativních opatření na doplnění stávajícího regulačního rámce.

V návaznosti na to Komise v březnu 2018 doporučila obchodním společnostem a členským státům přijmout soubor operativních opatření za účelem dalšího zintenzivnění tohoto úsilí. Doporučení se týkala všech forem nezákonného obsahu, přičemž zvláštní důraz byl kladen na teroristickou propagandu.

Pro účely boje proti jiným formám nedovoleného obsahu, jako jsou nezákonné nenávistné projevy na internetu, podepsaly hlavní společnosti v oblasti IT (Facebook, Microsoft, Twitter, YouTube, Instagram, Google+, Snapchat a Dailymotion) kodex chování. Společnosti se zavázaly, že v případě potřeby rychle posoudí a odstraní nezákonný xenofobní a rasistický obsah (většina v rámci 24 hodin), pomohou uživatelům oznamovat nezákonné nenávistné projevy a zlepší podporu občanské společnosti a koordinaci s vnitrostátními orgány.

V červnu 2018 vedoucí představitelé EU uvítali v závěrech Evropské rady záměr Komise předložit legislativní návrh v zájmu zlepšení odhalování a odstraňování obsahu, jenž podněcuje k nenávisti a k páchání teroristických činů. Následně dne 12. září 2018 předseda Jean-Claude Juncker ve svém projevu o stavu Unie uvedl: *„Evropané po právu očekávají, že je jejich Unie ochrání. Proto dnes Komise navrhuje nová pravidla k odstranění teroristického obsahu z internetu do jedné hodiny – to je kritická doba, kdy takový obsah napáchá největší škody.“*

[1] Ke vzniku EU internetového fóra viz: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6243_en.htm.

Odůvodnění návrhu odkazuje na teroristické útoky především ve Francii a Belgii a na směrnici EU 2017/541 o boji proti terorismu, která členským státům ukládá přijmout legislativu vedoucí k mazání teroristického obsahu. Předkládané nařízení jde o něco dále a navrhuje společnou úpravu příkazů k odstranění internetového obsahu napříč členskými státy. Jeho jádrem je odůvodněný příkaz k odstranění teroristického či terorismus podporujícího obsahu. Adresát příkazu – zřejmě každý provozovatel hostingu (počítače „zobrazujícího" obsah třetí strany do internetu) – by musel v reakci na příkaz předmětný obsah smazat do jedné hodiny po obdržení příkazu. Příkaz by fungoval nejen vnitrostátně, ale především napříč členskými státy, tedy například český příkaz by vedl k odstranění obsahu fyzicky nahraného na polských počítačích. Pokud by adresát nesplnil příkaz dobrovolně, vymáhaly by jeho splnění orgány státu místa hostingu (tedy v uváděném případu polské orgány).

- **Obsah a dopad:**

  Cílem opatření navržených Komisí je zajistit, aby byl teroristický obsah z internetu rychle odstraněn. Nová pravidla obsahují tyto hlavní prvky:

  - **Definici teroristického obsahu** jako materiálu, který podněcuje k páchání teroristických trestných činů nebo je obhajuje či je glorifikuje, podporuje činnosti teroristické skupiny nebo poskytuje návod k technikám páchání teroristických trestných činů (čl. 2 odst. 5);
  - **Povinnost náležité péče pro poskytovatele hostingových služeb** (čl. 3). Poskytovatele hostingových služeb návrh definuje jako poskytovatele služeb informační společnosti spočívajících v uchovávání informací poskytovaných poskytovatelem obsahu a na jeho žádost a ve zpřístupňování informací třetím stranám. Tito poskytovatelé musí přijmout *„vhodná, rozumná a přiměřená opatření, jejichž cílem je bojovat proti šíření teroristického obsahu a chránit před tímto obsahem uživatele. Přitom jednají řádně, přiměřeným a nediskriminačním způsobem a s patřičným ohledem na základní práva uživatelů a berou v úvahu zásadní význam svobody projevu a informací v otevřené a demokratické společnosti."* Poskytovatelé hostingových služeb by měli mít povinnost zahrnout **do svých podmínek ustanovení zamezující šíření teroristického obsahu** a tato ustanovení uplatňovat. Je jim také uložena povinnost zveřejňovat **výroční zprávy o transparentnosti**, pokud jde o opatření přijatá proti šíření teroristického obsahu (čl. 8).

Poskytovatelé hostingových služeb budou rovněž muset v závislosti na míře rizika, že bude teroristický obsah šířen prostřednictvím jejich platforem, přijmout **proaktivní opatření**, například používání nových nástrojů, aby lépe ochránili své platformy a své uživatele před zneužitím ze strany teroristů (čl. 6). Návrh stanovuje postup, který má zajistit, aby určití poskytovatelé hostingových služeb (tj. ti, kteří obdrželi pravomocný příkaz k odstranění obsahu, viz dále) případně uplatnili další proaktivní opatření s ohledem na riziko a míru expozice vůči teroristickému obsahu v rámci jejich služeb. Poskytovatel hostingových služeb musí ve věci nezbytných opatření spolupracovat s příslušným úřadem a, nelze-li dosáhnout dohody, orgán může opatření poskytovateli služeb uložit.

- **Pravidlo jedné hodiny – příkaz k odstranění**: Teroristický obsah je podle Komise nejškodlivější v prvních hodinách, kdy se objeví na internetu, a to z důvodu rychlosti, s jakou se šíří. Proto Komise u obsahu, který má být odstraněn na příkaz příslušných vnitrostátních orgánů, navrhuje, aby jej poskytovatelé hostingových služeb odstranili nebo k němu znemožnili přístup do jedné hodiny od přijetí příkazu k odstranění.

  Návrh obsahuje nezbytné náležitosti příkazu k odstranění (např. identifikaci orgánu, který vydává příkaz k odstranění, odůvodnění, proč je obsah považován za teroristický, razítko s datem a časem vydání), jeho vzor je obsažen v příloze I.

  Poskytovatelé hostingových služeb potvrdí přijetí příkazu a bez zbytečného odkladu informují příslušný orgán o odstranění teroristického obsahu nebo o znemožnění přístupu k němu, přičemž musí uvést čas, kdy byl zásah proveden. Použijí k tomu šablonu uvedenou v příloze II.

  Pokud poskytovatel hostingových služeb nemůže příkazu k odstranění vyhovět buď z důvodu vyšší moci, nebo faktické nemožnosti, za kterou nenese vinu, nebo pokud příkaz k odstranění obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace pro jeho provedení, informuje bez zbytečného odkladu příslušný orgán a uvede důvody, a to za použití vzoru uvedeného v příloze III.

- **Hlášení**: Kromě příkazu k odstranění zavádí návrh ještě tzv. hlášení, jímž rozumí *„oznámení příslušného orgánu nebo případně příslušného subjektu Unie poskytovateli hostingových služeb o informacích, které lze považovat za teroristický obsah, aby poskytovatel dobrovolně zvážil slučitelnost teroristického obsahu se svými vlastními podmínkami, a zabránilo se tak jeho šíření*“.[2] V případě hlášení má sice poskytovatel hostingových služeb povinnost zavést opatření usnadňující rychlé posouzení teroristického obsahu, nemá však povinnost tento obsah odstranit a ani není stanovena absolutní lhůta k posouzení obsahu. Konečné rozhodnutí zůstává dobrovolným rozhodnutím poskytovatele hostingových služeb. Návrh popisuje minimální náležitosti hlášení, postupy poskytovatelů hostingových služeb při předávání zpětné vazby vydávajícím orgánům a žádostí adresovaných orgánu, který obsah ohlásil, o bližší podrobnosti (čl. 5).

- **Uchovávání odstraněného obsahu**: Poskytovatelé hostingových služeb mají povinnost uchovávat odstraněný obsah a související údaje pro účely přezkumného řízení a vyšetřování po dobu šesti měsíců. Tuto lhůtu lze prodloužit, aby bylo možné přezkumné řízení dokončit (čl. 7). Poskytovatelé hostingových služeb mají také zavést ochranná opatření s cílem znemožnit přístup k uchovávanému obsahu a souvisejícím údajům nebo jejich zpracování pro jiné účely.

- **Záruky**: Poskytovatel obsahu (tzn. *uživatel, který poskytl informace, které jsou nebo byly na žádost uživatele uloženy poskytovatelem hostingových služeb*[3]) bude moci využít *„účinných a přístupných“* mechanismů pro vyřizování stížností, které budou muset všichni poskytovatelé služeb zavést (čl. 10). Pokud byl obsah odstraněn neoprávněně, bude ho muset poskytovatel služeb co nejdříve obnovit. Vnitrostátní orgány rovněž poskytnou účinné opravné prostředky a platformy a poskytovatelé obsahu budou mít právo příkaz k odstranění napadnout. U platforem, které využívají automatizované detekční nástroje, by měl být zaveden lidský dohled a ověřování, aby se zabránilo chybnému odstraňování (čl. 9).

- **Spolupráce**: Návrh stanovuje rámec pro spolupráci mezi poskytovateli hostingových služeb, členskými státy a Europolem. Pro usnadnění kroků navazujících na příkazy a žádosti o odstranění budou muset poskytovatelé služeb a členské státy určit kontaktní místa dosažitelná nepřetržitě.

---

[2] Viz čl. 2 odst. 8 návrhu.
[3] Viz čl. 2 odst. 2 návrhu.

- **Odrazující finanční sankce**: Členské státy budou muset zavést účinné, přiměřené a odrazující sankce za nedodržení příkazů k odstranění teroristického obsahu online. V případě systematického neodstraňování takového obsahu po vydání příkazů k odstranění by mohly poskytovateli služeb hrozit finanční sankce až do výše 4 % jeho celkového obratu za poslední hospodářský rok.

Dopad na státní rozpočet a právní řád ČR:

Nařízení by v případě přijetí vyžadovalo zvláštní adaptační zákon, a to buď v podobě zcela nového zákona, nebo širší novelizace stávajících předpisů. Upravit by bylo třeba zejména způsob vymáhání příkazů v ČR a také naopak způsob vydávání příkazů v ČR a k tomu příslušný orgán či orgány. S vydáváním a vykonáváním příkazů pak budou spojeny určité rozpočtové náklady, jejich výši lze však odhadnout jen obtížně.

- **Stanovisko vlády ČR:**

Vláda návrh v obecné rovině podporuje, ale má řadu konkrétních připomínek. Samotný návrh v této podobě označuje za „*velmi ambiciózní*.“ Vláda také považuje stávající definici hostingových služeb v návrhu za neurčitou a chce prosadit, aby byly z nařízení vyňaty malé a střední podniky *(poznámka PI: Podle strany 13 analýzy dopadů nařízení nicméně velké podniky už v současnosti teroristický obsah rychle mažou, takže vynětím MSP z působnosti nařízení by nařízení ztratilo další část smyslu)*. Vláda vítá snahu o jednotný příkaz k odstranění a usiluje o co nejjednodušší komunikaci adresátů s vydavatelem příkazu. Vedle toho usiluje o možnost stanovení vlastních opravných prostředků proti příkazu podle práva každého členského státu. Za nejasné vláda považuje rozlišení příkazu (čl. 4 návrhu) a tzv. hlášení (čl. 5 návrhu), kdy příslušný orgán jen provozovateli oznámí výskyt problematického obsahu a jeho smazání je pak na „dobrovolnosti“ provozovatele. Podle vlády není jasné, co se rozumí uchovávaným obsahem pro účely trestního řízení podle čl. 7 návrhu. Vláda považuje za nejasný také samotný mechanismus výkonu příkazů v jiných členských v čl. 15 návrhu. Vláda upozorňuje, že brzké přijetí návrhu označil předseda EK Juncker v Projevu o stavu unie za svoji prioritu.

- **Komentář Parlamentního institutu**

Předložený návrh vzbuzuje řadu pochybností, z nichž si dovolujeme upozornit zejména na následující:

1. **Soulad s principem subsidiarity**

Motivace k předložení návrhu není dostatečně odůvodněna. Důvodová zpráva odkazuje zejména na teroristické útoky ve Francii a Belgii a na směrnici EU 2017/541 o boji proti terorismu, obsahující mj. mazání teroristického obsahu členskými státy. Návrh ale podle našeho názoru dostatečně nevysvětluje, proč je stávající úprava obsažená ve směrnici nedostatečná, ani neuvádí žádné příklady, kdy by jeden členský stát odmítl smazat teroristický obsah, když to po něm jiný členský stát požadoval. To přitom představuje jediný jasný případ uplatnění navrhovaného nařízení, protože pro mazání vnitrostátního obsahu již mají členské státy dostatečné nástroje, mj. na základě implementace výše uvedené směrnice. Výsledný návrh tak vyvolává pochybnosti o jeho souladu s principem subsidiarity, které v rámci části o subsidiaritě materiál přesvědčivě nevyvrací – jen odkazuje na různorodost národních regulací, přičemž se vyhýbá podstatě problému: přeshraniční situace může nastat jen v případě, že by jeden členský stát nechtěl nechat smazat teroristický obsah, jenž by byl smazán v jiném členském státu. Jak už bylo uvedeno, materiál neuvádí, že taková situace vůbec nastala.

2. **Právní základ**

Návrh nařízení uvádí, že má právní základ v čl. 114 Smlouvy o fungování Evropské unie. Tento článek umožňuje Unii vydávat legislativní akty (především směrnice, ale také nařízení) za účelem sbližování předpisů, „*jejichž účelem je vytvoření a fungování vnitřního trhu.*“ Přestože je pojem vnitřní trh v rámci Unie vykládán spíše extenzivně, podřazení návrhu nařízení pod tento článek vzbuzuje pochybnosti, protože odstraňování teroristického obsahu samo o sobě s vnitřním trhem nesouvisí. Tyto obtíže se snaží Evropská komise obejít poukazem na nutnost stejných podmínek pro hostingové firmy na celém vnitřním trhu Unie. Evropská komise ale nevysvětluje, proč k mazání předmětného obsahu nepostačuje právo členského státu, ve kterém se nachází poskytovatel hostingu.

3. Definice hostingu

Samotný hosting je pro účely navrhovaného nařízení definován v čl. 2 a v bodu 10 recitálu. Definice jsou nicméně poměrně široké a zřejmě zahrnují každou internetovou službu, na vyžádání zpřístupňující uživateli internetu obsah nahraný třetí stranou (tedy nikoliv samotným provozovatelem počítače, ani konzumentem obsahu). Jde tedy o sociální sítě, cloudová uložiště, ale i běžné stránky umožňující vkládat komentáře či diskusní fóra, pokud by je bylo možné považovat za služby informační společnosti v souladu se směrnicí 2000/31/ES (v ČR implementována zák. č. 480/2004 Sb.).[4]

4. Cenzura a svoboda projevu

Česká Listina základních práv a svobod obsahuje v článku 17 odst. 3 kategorický zákaz cenzury. Přestože má podle návrhu nařízení docházet k mazání obsahu až po vydání příkazu (a nejde tedy o předběžnou cenzuru), hodinová lhůta k odstranění vzbuzuje pochybnosti o souladu návrhu se svobodou projevu, který je přitom kromě české Listiny zakotven i v článku 11 Listiny základních práv EU a v čl. 10 Evropské úmluvy o lidských právech.

5. Účinnost („použitelnost“) nařízení

Přestože jde o návrh nařízení, potenciálně vyžaduje velký rozsah doprovodné národní legislativy, protože správní právo se v jednotlivých členských státech značně liší. Nařízení se má však podle čl. 24 návrhu začít používat 6 měsíců po jeho vstupu v platnost. Tato lhůta může způsobovat značné obtíže vzhledem k nezbytnosti vydat adaptační legislativu. To přitom v 6měsíční lhůtě není možné stihnout.

6. Nízká legislativní kvalita návrhu

Přestože předseda Juncker označil přijetí návrhu za svoji prioritu, návrh je v současnosti značně nejasný. Za problematický lze považovat zejména nejasný mechanismus působení příkazů k odstranění mezi jednotlivými členskými státy v čl. 15 návrhu.

---

[4] Aby šlo o službu informační společnosti, mělo by jít primárně o komerční aktivitu, ať už zpoplatněnou přímo či financovanou z reklamy. I tohoto pojmu ale existuje ve vztahu k navrhovanému nařízení nejistota, protože Soudní dvůr EU označil v kontroverzním rozsudku C-484/14 - *Mc Fadden* za službu informační společnosti i provozování bezplatné Wi-fi. Sice v případu nepřiznal právo na náhradu škody za porušení autorského práva, to je ale pro odstraňování obsahu nerozhodné: podle logiky SDEU by tak museli mazat obsah i zcela nekomerční webové stránky.

- **Předpokládaný harmonogram projednávání v orgánech EU:**
  Legislativní návrhy podle čl. 114 SFEU jsou projednávány řádným legislativním postupem (spoluúčast EP a potenciálně většinové hlasování v Radě EU). V Evropském parlamentu byl návrh přikázán výborům pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE), dále pak výboru pro průmysl, výzkum a energetiku (ITRE), vnitřní trh a ochranu spotřebitele (IMCO) a konečně výboru pro kulturu a vzdělávání (CULT). V současnosti se čeká na posouzení návrhu ve výborech.

- **Závěr:**

  Výbor pro evropské záležitosti

1. **v í t á** rámcovou pozici vlády České republiky k tomuto návrhu;

2. **k o n s t a t u j e** , že navržené opatření významným způsobem zasahuje do práva nasvobodu projevu, práva na ochranu osobních údajů, práva na respektování soukromého a rodinného života, zásadu zákazu diskriminace, práva na účinnou právní ochranu a práva na svobodu podnikání;

3. **k o n s t a t u j e ,** že mezistátní fungování příkazu k odstranění internetového obsahu závažným způsobem porušuje zásadu subsidiarity, a **p ř i j í m á** proto odůvodněné stanovisko ve smyslu čl. 6 protokolu (č. 2) o používání zásad subsidiarity a proporcionality;

4. **v y z ý v á** k odpovídajícímu zapojení orgánů soudní moci do procesu odstraňování teroristického obsahu on-line;

5. **v a r u j e** před neúměrnou administrativní a technickou zátěží, spojenou s odstraňováním obsahu v navrženém limitu 1 hodiny, která je potenciálně likvidační zejména pro menší poskytovatele služeb;

6. **k o n s t a t u j e** , že provozovatel služby nemůže být činěn odpovědným za kryptograficky chráněný obsah, pro jehož dešifrování nemá prostředky;

7. **z d ů r a z ň u j e** , že zveřejněním hypertextového odkazu na servery třetí strany nepřejímá provozovatel on-line služby odpovědnost za odkazovaný obsah;

8. **v a r u j e** před neúměrnými náklady, spojenými se zabráněním re-uploadu, které jsou potenciálně likvidační zejména pro menší a střední poskytovatele služeb;

9. **p o v ě ř u j e** předsedu výboru pro evropské záležitosti, aby v souladu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny postoupil toto usnesení prostřednictvím předsedy Poslanecké sněmovny vládě, předsedovi Senátu, předsedovi Evropského parlamentu, předsedovi Rady a předsedovi Evropské komise.

František Kopřiva v. r.
ověřovatel

Mikuláš Peksa v. r.
zpravodaj

Přemysl Mališ v. r.
místopředseda

Courtesy translation

PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC
Chamber of Deputies
Committee for European Affairs

Resolution No. 164

20th session on 7th November 2018

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on preventing the dissemination of terrorist content online A contribution from the European Commission to the Leaders' meeting in Salzburg on 19-20 September 2018 /COM(2018)640 final, Council Code 12129/18/

Conclusions of the Resolution:

Committee for European Affairs

1. **welcomes** the Government's Framework Position of the of the Czech Republic on this Proposal;
2. **states** that the proposed measure significantly interfere with the right to freedom of expression, the right to the protection of personal data, the right to respect for private and family life, the principle of non-discrimination, the right to effective legal protection and the right to freedom of enterprise;
3. **states** that the cross-border functioning of the order to remove Internet content seriously infringes the principle of subsidiarity and therefore **adopts a reasoned opinion** pursuant to the Article 6 of the Protocol No 2 on the application of the principles of subsidiarity and proportionality;
4. **calls for** appropriate involvement of the judiciary in the process of removing terrorist content online;
5. **warns** against the disproportionate administrative and technical burdens associated with removing content within the proposed limit of 1 hour, which is potentially liquidating especially for smaller service providers;
6. **states** that the service provider can not be held responsible for cryptographic-protected content for which decryption has no funds;
7. **stresses** that by publishing a hyperlink to third-party servers, the online services provider does not take responsibility for referenced content;
8. **warns** against the disproportionate costs associated with preventing re-uploading, which are potentially liquidating, especially for smaller and medium-sized service providers;
9. **authorises** the Chairperson of the Committee on European Affairs to forward this resolution, through the President of the Chamber of Deputies, to the Government, the President of the Senate, the President of the European Parliament, the President of the Council and the President of the European Commission, in accordance with the Rules of Procedure of the Chamber of Deputies.