

Bruksela, 5 grudnia 2017 r.
(OR. en)

14481/17

FISC 271
ECOFIN 957

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	5 grudnia 2017 r.
Do:	Delegacje

Dotyczy:	Sprawozdanie Komisji dotyczące dyrektywy Rady 2008/118/WE
	• Konkluzje Rady (przyjęte 5 grudnia 2017 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady na temat sprawozdania Komisji dotyczącego dyrektywy Rady 2008/118/WE, w wersji przyjętej przez Radę na posiedzeniu, które odbyło się 5 grudnia 2017 r.

KONKLUZJE RADY
NA TEMAT SPRAWOZDANIA KOMISJI DOTYCZĄCEGO DYREKTYWY RADY
2008/118/WE

Rada:

1. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie Komisji dla Rady dotyczące wdrożenia i oceny dyrektywy Rady 2008/118/WE w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego oraz ODNOTOWUJE ustalenia i zalecenia w nim zawarte.
2. ZGADZA SIĘ Z OCENĄ Komisji, że ogólnie rzecz biorąc, obecne zasady dotyczące przechowywania i przemieszczania wyrobów akcyzowych na podstawie dyrektywy 2008/118/WE funkcjonują w sposób skuteczny i efektywny oraz w sposób, którego nie dałoby się osiągnąć bez podjęcia działań na szczeblu UE.
3. JEST PRZEKONANA, że ogólnie system przemieszczania wyrobów akcyzowych obniżył koszty, redukując czas potrzebny do przetwarzania dokumentów związanych z akcyzą oraz do administrowania tymi dokumentami, usprawnił przemieszczanie wyrobów w procedurze zawieszenia poboru akcyzy oraz zmniejszył koszty zarówno dla podmiotów gospodarczych, jak i administracji, a także obniżył ryzyko oszustw.
4. ZAUWAŻA jednak, że niektóre przepisy dotyczące obszarów wchodzących w zakres dyrektywy 2008/118/WE można by jeszcze bardziej udoskonalić, z zastrzeżeniem uważnej analizy, jak określono w sprawozdaniu Komisji i w niniejszych konkluzjach, w związku z czym POPIERA kontynuowanie prac mających na celu zmianę tej dyrektywy.
5. ODNOTOWUJE działania następce, które zamierza podjąć Komisja, jak określono w sprawozdaniu, i JEST ZDANIA, że dalsze działania powinny stanowić dobrą podstawę przyszłych zmian w celu poprawienia nadzoru w dziedzinie akcyzy, wzmocnienia walki z oszustwami i zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla podmiotów gospodarczych i organów podatkowych.

6. ODNOTOWUJE, że Komisja uznaje, że zasady przemieszczania wyrobów dopuszczonych do konsumpcji do innego państwa członkowskiego są nieskuteczne, niewystarczające do zapewnienia swobodnego przepływu wyrobów akcyzowych i że potencjalnie umożliwiają uchylanie się od opodatkowania i oszustwa podatkowe.
7. WZYWA Komisję, by dodatkowo zbadała możliwość wprowadzenia ewentualnych udoskonaleń w dziedzinie skuteczności i efektywności dyrektywy 2008/118/WE, mianowicie w odniesieniu do procedury zapłaconej akcyzy B2B, zwłaszcza w przypadkach, gdy można stwierdzić, że zasady te nakładają znaczące obciążenie na przedsiębiorstwa, w szczególności w przypadku MŚP, i nie są zgodne z celami swobodnego przepływu towarów i jednolitego rynku (np. nadmierne korzystanie z dokumentów papierowych, różnice między wymogami krajowymi oraz brak jasnych informacji o procedurach krajowych). W tych przypadkach system przemieszczania wyrobów akcyzowych można by dostosować tak, by obejmował on przemieszczanie wyrobów akcyzowych w procedurze zapłaconej akcyzy, jednakże rozszerzenie tego systemu mogłoby być uzasadnione dopiero po przeprowadzeniu starannej analizy kosztów i korzyści uwzględniającej cel w postaci utrzymania kosztów dla państw członkowskich na rozsądnym poziomie, z uwzględnieniem korzyści z takiego rozszerzenia.
8. DOSTRZEGA, że brak spójności między procedurami celnymi i akcyzowymi w odniesieniu do stosowanej terminologii oraz w odniesieniu do stosowania procedury wywozu w połączeniu z następującą po niej procedurą tranzytu i jednolitego dokumentu przewozowego prowadzi do braku jasności i braku pewności prawa, a także zwiększa ryzyko oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania; POPIERA kroki prawne służące skutecznemu i wyważonemu przywróceniu tej spójności, przy zapewnieniu, by nie prowadziło to do zbędnego obciążenia dla przedsiębiorstw i promowało swobodne przemieszczanie wyrobów akcyzowych, przy uwzględnieniu celu w postaci zapobiegania oszustwom podatkowym i uchylaniu się od opodatkowania.
9. ZAUWAŻA, że brakujące ogniwo między procedurami celnymi i akcyzowymi w odniesieniu do wywozu wyrobów akcyzowych prowadzi do wielu niezamkniętych przemieszczeń, oraz POPIERA prawne i techniczne kroki zaproponowane przez Komisję z myślą o wzmocnieniu procedur transgranicznych, jak również w odniesieniu do przywozu.

10. ODNOTOWUJE, że obrót wyrobami podlegającymi akcyzie i ich przemieszczanie w obrębie UE można by dodatkowo zautomatyzować, udoskonalając istniejące systemy informatyczne. Niemniej jednak przy realizacji tych celów należy wziąć pod uwagę specyfikę gospodarek państw członkowskich i ich wielkość.
11. W odniesieniu do możliwego wprowadzenia pewnych uproszczeń do monitorowania cechującego się niskim ryzykiem przemieszczania wyrobów akcyzowych ODNOTOWUJE, zgodnie z art. 31 dyrektywy, że możliwość taka powinna zostać gruntownie przeanalizowana poprzez ocenę tendencji w zakresie ryzyka uchylania się od opodatkowania w odniesieniu do każdego wyrobu; DOSTRZEGA jednak trudności w wypracowaniu wspólnego stanowiska w kwestii tego, co można by uznać za cechujące się niskim ryzykiem przemieszczanie wyrobów akcyzowych.
12. ODNOTOWUJE, że – chociaż znalezienie wspólnego rozwiązania w kwestii gwarancji może być skomplikowane – przypadki możliwego zakłócenia konkurencji należy dodatkowo przeanalizować, aby stwierdzić, czy można dookreślić wymogi dotyczące zezwoleń na produkcję, przechowywanie i przemieszczanie wyrobów akcyzowych oraz minimalne standardowe wymogi lub warunki dotyczące gwarancji płatności podatku akcyzowego.
13. APELUJE do Komisji o zbadanie, czy możliwe jest wprowadzenie ewentualnych dalszych udoskonaleń w zakresie regulacji – w aspekcie związanym z akcyzą – obrotu wyrobami alkoholowymi i tytoniowymi na odległość, m.in. łącznie ze zmianą przepisów dotyczących wykorzystywania przedstawicieli podatkowych, a także zapewnieniem przedsiębiorstwom krajowym uczciwych warunków konkurencji poprzez upewnienie się, że podatki są odpowiednio płacone.
14. APELUJE do Komisji, by zbadała możliwości zmiany przepisów dotyczących poziomów orientacyjnych, jeżeli chodzi o alkohol i tytoń przeznaczone na użytek własny, zgodnie z art. 32 dyrektywy, przy zapewnieniu, by poziomy te nadal były adekwatne do założonego celu w postaci równowagi założeń z zakresu dochodów publicznych i ochrony zdrowia. Odnosne prace mogłyby również objąć analizę wykonalności wprowadzenia limitów ilościowych w odniesieniu do wewnątrzwspólnotowego transportu takich wyrobów, z poszanowaniem zasady swobodnego przepływu towarów.
15. JEST PRZEKONANA, że warto przeprowadzić dalszą dyskusję na temat systemu regulacyjnego dotyczącego niedoborów, nadwyżek i innych wyjątków w zakresie przemieszczania wyrobów akcyzowych, oraz w tym kontekście ocenić, czy przedmiotowa dyrektywa mogłaby zawierać bardziej precyzyjną definicję zakończenia przemieszczenia.

16. W związku z tym ODNOTOWUJE, że należałoby też przeanalizować szereg innych kwestii, aby stwierdzić, czy Komisja mogłaby zaproponować zmiany w dyrektywie, takie jak: wprowadzenie, w miarę możliwości, precyzyjnych definicji oraz przepisów dotyczących „czasu podróży” (czas trwania przemieszczenia w procedurze zawieszenia poboru akcyzy); pytanie dotyczące ewentualnej wspólnej definicji miejsca dostawy bezpośredniej; działania na rzecz lepszego funkcjonowania art. 41 dyrektywy.
17. W tym kontekście PODKREŚLA, że trzeba pamiętać o zasadzie przewodniej, że zasady dotyczące przechowywania i przemieszczania wyrobów akcyzowych nie powinny zakłócać konkurencji, utrudniać swobodnego przepływu takich wyrobów w UE ani też nie powinny utrudniać poboru podatków czy ułatwiać oszustw podatkowych.
18. ZWRACA SIĘ do Komisji, by z uwzględnieniem niniejszych konkluzji Rady, jak również celów określonych w dyrektywie 2008/118/WE przeprowadziła wszystkie odpowiednie badania i – po dokonaniu odpowiednich analiz technicznych, przeprowadzeniu konsultacji społecznych i oceny skutków – przedłożyła Radzie w 2018 r. stosowny wniosek ustawodawczy lub, w przypadku gdy postanowi nie przedkładać takiego wniosku, poinformowała Radę o przyczynach takiej decyzji.
